

HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Formations et diplômes

Rapport d'évaluation

Licence professionnelle Génie géomatique pour l'aménagement du territoire

- Université Toulouse III - Paul Sabatier - UPS

Campagne d'évaluation 2014-2015 (Vague A)

HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Formations et diplômes

Pour le HCERES,¹

Didier Houssin, président

En vertu du décret n°2014-1365 du 14 novembre 2014,

¹ Le président du HCERES "contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président." (Article 8, alinéa 5)

Évaluation réalisée en 2014-2015

Présentation de la formation

Champ(s) de formation : Technologie

Établissement déposant : Université Toulouse III - Paul Sabatier - UPS

Établissement(s) cohabilité(s) : /

La licence professionnelle (LP) *Génie géomatique pour l'aménagement du territoire* existe - en formation initiale et continue - depuis 2003. Les cours sont dispensés à Auch, avec une forte implication de la chambre du commerce et de l'industrie (CCI) du Gers. Elle est portée par le département *Génie Biologique* de l'IUT « A » de l'Université Toulouse III - Paul Sabatier - UPS.

La LP a pour objectif de former des professionnels maîtrisant les outils, les connaissances et les techniques de la géomatique, plus particulièrement en acquisition de données géographiques (GPS, photos aériennes ...), en Système d'information géographique et en cartographie, ce qui comprend la restitution sur internet (WebMapping).

La formation comporte six unités d'enseignement (UE). Les quatre premières, dédiées à l'enseignement, se composent de cours magistraux (CM) (faible volume horaire), de travaux dirigés (TD) et de travaux pratiques (TP) (fort volume horaire). Les UE 5 et 6 concernent le projet tutoré et le stage. Il n'y a qu'un seul parcours.

Il n'y a pas de délocalisation, de diplômes conjoints ou de liens à l'international.

Avis du comité d'experts

La formation insiste grandement sur la géomatique en général. Ceci est mis en évidence par les enquêtes d'insertion, qui montrent la poursuite d'activités professionnelles dans ce domaine. Les outils de la géomatique se retrouvent dans la structuration des UE (intitulés et disciplines concernées). Les volumes horaires, surtout au niveau technique, c'est-à-dire TD et TP sont tout à fait satisfaisants. En revanche les notions théoriques de bases mériteraient plus d'heures. Les intitulés et les intervenants semblent adéquats aux objectifs de la formation. Toutefois, la répartition des modules est un peu floue : une liste des matières composant chaque UE offrirait plus de lisibilité.

Cette licence professionnelle, unique dans sa région, s'intègre bien dans son environnement socio-économique, en particulier son hébergement par la CCI du Gers lui donne une grande visibilité vis-à-vis des entreprises et des organismes territoriaux qui recrutent des professionnels dans ce domaine. L'environnement recherche est faible, mais l'environnement professionnel est très bon (40 % des enseignements sont effectués par des professionnels). La formation permet une poursuite d'études aux étudiants ayant validé un DUT (*Génie biologique* ...) au sein de l'établissement, aux BTS (*topographe, gestion et maîtrise de l'eau, de la forêt* ...), ainsi qu'à des étudiants ayant validé une L2 (*Géographie, biologie des organismes des populations et des écosystèmes*...).

L'implication des professionnels extérieurs est bonne, en particulier au niveau de l'équipe pédagogique qui est bien multidisciplinaire. Leur présence, importante, permet un bon lien avec le monde professionnel pour les étudiants (cela favorise les discussions professionnel/étudiant sur les sujets de projets tutorés et les sujets de stage). Les professionnels extérieurs dispensent un volume horaire important dans des matières diverses, mais importantes pour la professionnalisation des étudiants. Ils sont suffisamment nombreux, sans l'être trop, ce qui évite une présence trop courte de chacun, ce qui est rassurant pour les étudiants à ce niveau. Un peu moins de la moitié a suivi la formation, c'est un atout car ils connaissent mieux les tenants et les aboutissants. Ainsi ils s'intègrent mieux au dispositif pédagogique et ne sont pas que des « intervenants ponctuels ». L'équipe pédagogique est importante toutefois, on peut regretter l'absence d'enseignants universitaire plus spécialisé en géomatique (ou au moins en informatique) qui est la dominante de cette formation. Le conseil de perfectionnement assure un travail de suivi annuel réactif et efficace.

Les effectifs sont relativement stables (environ 22-23 étudiants), les écarts étant expliqués et maîtrisés. Les dossiers d'inscription, en augmentation, montrent une bonne assise de la formation. Le taux de réussite est moyen, avec une évolution positive ces dernières années, ce qui avale le travail de l'équipe pédagogique. Le taux d'insertion est bon pour atteindre des taux de 80 % d'après les enquêtes à 30 mois, et les emplois sont dans le domaine de la formation. La poursuite d'études reste ponctuelle et très orientée vers la spécialisation de la profession. Les enquêtes internes fournies dans le dossier mériteraient d'être approfondies pour obtenir de meilleurs taux de réponse et pour permettre une meilleure analyse de l'insertion professionnelle immédiate.

Éléments spécifiques

Place de la recherche	La recherche apparaît de façon ponctuelle avec l'intervention d'enseignants-chercheurs (un peu plus d'1/4 des enseignements). Pour une formation dont la visée est professionnelle cela paraît suffisant. La recherche apparaît aussi dans les sujets de stage.
Place de la professionnalisation	En amont de la diversité d'entreprises (du domaine de formation) qui recrutent les étudiants, on peut citer le rôle de la CCI du Gers qui, en particulier, héberge les cours. Cela dynamise à la formation et crée une bonne interaction avec le monde de l'entreprise. Les intervenants professionnels extérieurs sont représentatifs, aussi bien par les matières qui sont au cœur de la problématique que par le volume horaire de leurs interventions qui est important.
Place des projets et stages	Le stage a la durée minimale recommandée (12 semaines). Outre le projet tutoré et le stage en entreprise qui sont les bases dans une licence professionnelle, beaucoup d'enseignements, en particulier dans les UE2 (Maîtrise des outils) et UE3 (Conduite de projets) se font sous forme de TP et de projet.
Place de l'international	Aucun lien à l'international n'est indiqué.
Recrutement, passerelles et dispositifs d'aide à la réussite	Le nombre de candidat est important, ce qui permet une bonne sélectivité. Toutefois, il y a un grand écart entre le nombre d'admis et le nombre final d'inscrits. Il n'y a pas à proprement parler de dispositif d'aide à la réussite, elle semble se faire par la mutualisation des connaissances des étudiants (qui sont de parcours très différents).
Modalités d'enseignement et place du numérique	La place du numérique est importante, ce qui est lié au domaine de la formation. La plate-forme Moodle semble être bien utilisée pour regrouper les cours, les travaux et les tests. La place des TP et des projets (hors projet tutoré et stage) est importante : presque 70 % des enseignements (369 heures/530 heures)... Le volume de cours magistraux, notamment pour les UE2 (Maîtrise des outils) et UE3 (Conduite de projets), semble vraiment faible : 4 % (17 heures/416 heures).
Evaluation des étudiants	Les étudiants sont évalués sous forme de contrôle continu exactement, mais selon les matières ce contrôle peut prendre forme d'un examen, d'un oral ou de travaux pratiques. Il n'est pas indiqué clairement la répartition de ces contrôles selon les matières. Aucune indication n'est faite sur la composition des jurys d'examen (sauf dans la fiche RNCP).
Suivi de l'acquisition des compétences	Le dossier indique qu'un portefeuille d'expériences et compétences est introduit dans le module de gestion et projets mais que son utilisation n'est pas encore généralisée, et qu'aucun autre mécanisme n'est utilisé pour le suivi des compétences.
Suivi des diplômés	En plus du suivi national à 30 mois, un suivi important est réalisé (mail plus téléphone) à un an, ce qui permet un taux important de réponse pour la dernière année.

Conseil de perfectionnement et procédures d'autoévaluation	Le conseil de perfectionnement se réunit une fois par an, il analyse en particulier un questionnaire dans lequel les étudiants évaluent les modules. Ce questionnaire a permis des remaniements de la maquette actuelle, dont l'inclusion d'un module sur le "webmapping". Il y a une bonne participation des professionnels extérieurs, ce qui permet de bien valider que les compétences enseignées sont en adéquation avec le secteur professionnel.
--	---

Synthèse de l'évaluation de la formation

Points forts :

- Formation dans un domaine en expansion.
- Un conseil de perfectionnement comprenant des professionnels qui a une bonne réactivité.
- Une bonne intégration dans le milieu professionnel.
- Insertion professionnelle dans le domaine de la formation, et faible taux de poursuite d'études.

Points faibles :

- Manque de cours magistraux dans les UE2 (Maîtrise des outils) et UE3 (Conduite de projets).
- Absence d'enseignants-chercheurs en géomatique ou informatique dans l'équipe pédagogique.

Conclusions :

Cette licence forme des professionnels qui trouvent des emplois conformes aux métiers visés. Elle a un bon positionnement, aussi bien du point de vue de la participation des professionnels et de ses liens avec la CCI que de son positionnement unique dans sa région. Sa gestion est saine et cohérente. Quelques recommandations peuvent être émises :

- Pour le dossier, une liste plus détaillée des enseignements serait souhaitable.
- Il serait intéressant de renforcer l'équipe pédagogique avec des enseignants-chercheurs en géomatique ou en informatique.

Observations de l'établissement

Réponse à l'évaluation de l'HCERES de la Formation

Licence Professionnelle

Génie Géomatique pour l'Aménagement du Territoire.

IUT A-Université Paul Sabatier

L'HCERES soulève les points forts et faibles suivants :

Points forts :

- Formation dans un domaine en expansion.
- Un conseil de perfectionnement comprenant des professionnels qui a une très bonne réactivité.
- Une bonne intégration dans le milieu professionnel.
- Insertion professionnelle dans le domaine de la formation, et faible taux de poursuite d'études.

Réponses/remarques : *Les points soulevés ci-dessus résultent d'un effort particulier mis en œuvre suite à l'évaluation précédente de la formation. Ils soulignent donc la bonne prise en compte des remarques précédentes lors de l'évaluation 2011-2015, dans la gestion de la formation.*

Points faibles :

- Manque de cours magistraux dans les UE2 (Maîtrise des outils) et UE3 (Conduite de projets).
- Absence d'enseignants-chercheurs en géomatique ou informatique dans l'équipe pédagogique.

Réponses/remarques :

- **La maquette de la formation fait part de quelques cours magistraux (CM) et de nombreux travaux dirigés (TD) dans les UE 2 ET 3. Avec un effectif de dépassant pas 28 étudiants, le nombre d'étudiants en cours et en TD est identique. Par conséquent, les notions de cours sont à la fois abordées lors des CM et des TD. Après analyse des enquêtes de l'observatoire de la vie étudiante, il ne ressort pas de lacunes pédagogiques liées à cet éventuel manque de cours.**
Nous proposons donc de réfléchir à une augmentation du nombre d'heures de cours dans ces UE (en particulier l'UE 3) sur un volume limité pour la prochaine accréditation.
- **La formation est actuellement dirigée par un enseignant-chercheur spécialisé dans le domaine de la télédétection, matière comptant pour environ 30% du volume de la formation à travers la physique du signal et le traitement d'image (la télédétection fait partie intégrante de la géomatique, faute de section CNU spécifique à la géomatique). La participation d'un enseignant chercheur informatique à cette formation pourrait effectivement apporter un lien important entre les activités d'enseignement et de recherche. Le problème actuel réside dans le fait que les laboratoires rattachés**

au site d'Auch (CESBIO et LBAE) ne recrutent pas dans cette section CNU, rendant difficile l'implication d'un EC sur la formation. Les enseignements d'informatique sont actuellement effectués par des enseignants agrégés (PRAG) spécialisés en informatique, qui sont pour la plupart anciens responsables de la formation GGAT.

Le responsable de la formation

BAUP Frédéric

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Frédéric BAUP', with a stylized flourish at the end.

Le directeur de l'IUT

Patrick LAURENS

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Patrick LAURENS', with a large, stylized initial 'P'.