

HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Entités de recherche

Évaluation du HCERES sur l'unité :

Laboratoire des Sciences de l'Éducation

LSE

sous tutelle des

établissements et organismes :

Université Pierre Mendès France - Grenoble 2 - UPMF

HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Entités de recherche

Pour le HCERES,¹

Didier HOUSSIN, président

Au nom du comité d'experts,²

Danièle PERISSET, présidente du comité

En vertu du décret n°2014-1365 du 14 novembre 2014.

¹ Le président du HCERES "contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président." (Article 8, alinéa 5)

² Les rapports d'évaluation "sont signés par le président du comité". (Article 11, alinéa 2)

Rapport d'évaluation

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous. Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité.

Nom de l'unité :	Laboratoire des Sciences de l'Éducation
Acronyme de l'unité :	LSE
Label demandé :	EA
N° actuel :	602
Nom du directeur (en 2014-2015) :	M. Philippe DESSUS
Nom du porteur de projet (2016-2020) :	M. Philippe DESSUS

Membres du comité d'experts

Président : M^{me} Danièle PERISSET, Haute École Pédagogique du Valais, Suisse

Experts :

- M. Jacques AUDRAN, INSA de Strasbourg
- M^{me} Bénédicte GENDRON, Université Montpellier 3 (représentante du CNU)
- M. Bernard REY, Université Libre de Bruxelles
- M^{me} Marie-Christine TOCZEK-CAPELLE, Université Blaise Pascal de Clermont-Ferrand

Délégué scientifique représentant du HCERES :

M. Joël LEBEAUME

Représentants des établissements et organismes tutelles de l'unité :

- M^{me} Catherine BLATIER (Directrice École Doctorale n° 454, SHPT)
- M^{me} Sonia CHARDONNEL, Université Joseph Fourier Grenoble 1, ESPÉ
- M. Jérôme GENSEL, Université Pierre-Mendès France Grenoble 2

1 • Introduction

Historique et localisation géographique de l'unité

L'unité de recherche fonctionne en tant qu'équipe d'accueil depuis environ 25 ans. Au début du contrat en cours, le LSE était organisé en trois équipes internes. Les activités de recherche ont, depuis, été progressivement réorganisées autour de deux thèmes : *Parcours et apprentissages en milieu scolaire (PAMS)* & *Savoirs-Transmission-Formation professionnelle-Travail (STFpT)*.

La thématique centrale du LSE porte sur l'analyse des phénomènes éducatifs dans les dispositifs et contextes de formation ainsi que sur la modélisation de leurs effets sur les apprentissages et conduites des apprenants (élèves ou étudiants), enseignants, formateurs et autres acteurs.

Les locaux du LSE se trouvent dans le bâtiment des Sciences de l'Homme et des Mathématiques. Le LSE comprend des enseignants-chercheurs en poste au Département des Sciences de l'éducation de l'Université Pierre-Mendès France (UPMF, Grenoble 2) et des enseignants-chercheurs en poste à l'ESPÉ, Université Joseph-Fourier (UJF, Grenoble 1), ou dans des écoles d'ingénieurs du groupe Grenoble INP, sur conventions de partenariat.

Équipe de direction

L'équipe de direction est composée du Directeur (M. Philippe DESSUS), du Bureau (les membres permanents) et du Conseil (Dir. du LES, membres permanents, 4 doctorants, un personnel BIATSS).

Nomenclature HCERES

SHS4_3 : Sciences de l'éducation

Effectifs de l'unité

Effectifs de l'unité	Nombre au 30/06/2014	Nombre au 01/01/2016
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	16	16
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés		
N3 : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)	1	1
N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)	3	3
N5 : Autres chercheurs (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.)	5	4
N6 : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)	4 (2,3 ETP)	2 (1,1 ETP)
TOTAL N1 à N6	29	26

Effectifs de l'unité	Nombre au 30/06/2014	Nombre au 01/01/2016
Doctorants	13	
Thèses soutenues	15	
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	1	
Nombre d'HDR soutenues		
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	5	5

2 • Appréciation sur l'unité

Avis global sur l'unité

Le LSE est un laboratoire dynamique, tourné vers l'international, au bénéfice d'une notoriété scientifique dans le domaine de l'analyse des phénomènes éducatifs dans des dispositifs et des contextes de formation et la modélisation de leurs effets sur les apprentissages et les conduites des apprenants et autres acteurs. Son identité clairement affichée colore son abondante production scientifique. La scientificité dont se revendique et qu'assume le LSE se fonde principalement sur des outils méthodologiques statistiques pointus servant à construire de nouvelles connaissances scientifiques permettant d'analyser notamment les processus d'apprentissages, de formation professionnelle, de parcours (par ex. pour tenter de prévenir le décrochage scolaire).

Depuis une quinzaine d'années, il est intéressant de noter que la composition de cette unité est relativement stable. Du point de vue institutionnel, le LSE bénéficie du soutien de sa tutelle et de l'École supérieure du professorat et de l'éducation (ESPÉ, UJF Grenoble 1).

Points forts et possibilités liées au contexte

La production et les réseaux dans lesquels le LSE est intégré, démontrent un haut niveau de cohérence. La production scientifique est abondante, de bon niveau avec des points d'excellence. Son rayonnement scientifique est appréciable, repérable aux collaborations nationales et internationales, à l'implication de certains membres dans des contrats de recherche aux niveaux régional, national et international, aux distinctions et prix obtenus par plusieurs membres du laboratoire ainsi qu'aux expertises réalisées aux niveaux régional, national et international. En outre, les objets de recherche assurent un certain nombre d'interactions avec l'environnement économique, social et culturel.

L'histoire et les réseaux dont dispose le LSE rendent possible la réponse aux appels à projets et facilitent la production scientifique.

L'équipe est apparue comme étant soudée et elle semble échapper aux clivages parfois générés par des thèmes de travail distincts. Les doctorants sont bien intégrés et soutenus tant du point de vue de l'encadrement et du soutien scientifique que de celui du financement et de leur future insertion professionnelle.

Points faibles et risques liés au contexte

Les deux thèmes sont organisés autour d'objets très différents et sont inégalement pourvus en ressources humaines (RH). Seuls les aspects méthodologiques les relient. Les aspects transversaux de leurs objets de recherche sont à préciser.

Vu l'expertise de bien des membres du LSE et la réputation acquise de leurs travaux, le comité considère que le LSE pourrait/devoir prendre le leadership de réseaux favorisant la tenue de travaux à plus large échelle, travaux qui témoigneraient de l'importance des problématiques chères au LSE aux niveaux régional (interdisciplinaire), national et international.

La validation, sur un terrain élargi, des connaissances scientifiques construites (à partir des observations réalisées sur certains terrains régionaux) mériterait d'être mise en œuvre comme l'évaluation et la documentation empirique de leur impact.

Recommandations

Le comité d'experts recommande la définition d'une stratégie explicite et volontariste permettant d'assurer de manière plus visible le leadership aux niveaux régional (dans le cadre notamment de l'actuelle reconfiguration du paysage universitaire et institutionnel), national et, vu l'intérêt montré pour les publications anglophones notamment, international.

Les points forts relevés plus haut devraient soutenir :

- La recherche d'une meilleure articulation entre les objets de recherche, à l'intérieur de chacun des thèmes et entre les deux thèmes ;
- la recherche d'une meilleure répartition du point de vue des RH et des financements entre les deux thèmes (seuls 3 membres de l'unité/26 sont formellement affectés aux 2 thèmes) ;
- l'ouverture à de nouvelles problématiques et analyses critiques des paradigmes actuellement utilisés.

Dans le contexte de récente constitution de l'UGA (Université Grenoble Alpes), le laboratoire est invité, du fait de son expérience en termes de recherches interdisciplinaires et de sa reconnaissance scientifique dans ce domaine, à se positionner clairement en tant que leader, ce qui permettrait par ailleurs, d'un point de vue disciplinaire, de soutenir sa place en tant que *laboratoire en sciences de l'éducation*.