

HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Entités de recherche

Évaluation du HCERES sur l'unité :
Sciences, Société, Historicité, Éducation, Pratiques
S2HEP
sous tutelle des
établissements et organismes :
Université Claude Bernard Lyon 1 - UCBL
École Normale Supérieure de Lyon - ENS LYON

HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Entités de recherche

Pour le HCERES,¹

Didier HOUSSIN, président

Au nom du comité d'experts,²

Jean-Louis MARTINAND, président du comité

En vertu du décret n°2014-1365 du 14 novembre 2014,

¹ Le président du HCERES "contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président." (Article 8, alinéa 5)

² Les rapports d'évaluation "sont signés par le président du comité". (Article 11, alinéa 2)

Rapport d'évaluation

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous. Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité.

Nom de l'unité :	Sciences, Société, Historicité, Éducation, Pratiques
Acronyme de l'unité :	S2HEP
Label demandé :	EA
N° actuel :	4148
Nom du directeur (en 2014-2015) :	M. Philippe LAUTESSE
Nom du porteur de projet (2016-2020) :	M. Philippe LAUTESSE

Membres du comité d'experts

Président : M. Jean-Louis MARTINAND, ENS Cachan

Experts :

- M^{me} Graça S CARVALHO, Université du Minho, Portugal
- M. Christian CHAUVIGNE, École des Hautes Études en Santé Publique
- M. Alain JAILLET, Université de Cergy-Pontoise (représentant du CNU)
- M. Pascal NOUVEL, Université de Montpellier

Délégué scientifique représentant du HCERES :

M. Joël LEBEAUME

Représentants des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M. Denis FOUQUE, Université Lyon 1

M. Michel LUSSAULT, ENS Lyon

M. André ROBERT, Université Lyon 2 (directeur de l'École Doctorale n° 485 « Éducation, Psychologie, Information, Communication »)

1 • Introduction

Historique et localisation géographique de l'unité

Le laboratoire S2HEP (Sciences, Société, Historicité, Éducation, Pratiques) regroupe depuis 1986 (sous le premier nom de LIRDIST) des enseignants-chercheurs en histoire, philosophie, didactique et médiation des sciences de l'université scientifique, médicale et technologique Lyon 1. Le transfert à Lyon en 2005 de L'Institut national de recherche pédagogique a permis au laboratoire de développer des relations plus étroites avec cet institut, devenu en 2010 Institut français de l'éducation (Ifé), composante de l'École normale supérieure de Lyon. Depuis 2011, S2HEP est un laboratoire contractualisé de l'Université Claude Bernard Lyon 1 (tutelle principale) et de l'École normale supérieure de Lyon (Institut français de l'éducation, tutelle secondaire), certains personnels sur emploi ENS Lyon devenant membres du laboratoire (didacticiens des sciences, chercheurs en technologie de l'information et de la communication pour l'éducation). Parallèlement, le laboratoire a aussi entretenu des relations avec l'IUFM de l'Académie de Lyon, relations renforcées avec l'intégration de l'École supérieure du professorat et de l'éducation (ESPé) dans l'Université Lyon 1.

Les trois thèmes qui structurent aujourd'hui le laboratoire donnent une bonne image de ce laboratoire pluridisciplinaire et plurithématique :

Thème 1 : « Savoirs et dispositifs pour l'enseignement, la formation et la médiation en sciences » ;

Thème 2 : « Historicité et construction des savoirs scientifiques » ;

Thème 3 : « Transformations de la santé et du corps ».

Le laboratoire est réparti sur deux implantations principales, sur le campus de La Doua (Lyon 1 : La Pagode, petit bâtiment propre à l'unité de recherche) et dans les locaux de l'Ifé-ENS Lyon à Gerland ; certains chercheurs sont localisés dans l'UFR de médecine et à l'ÉSPÉ.

Équipe de direction

L'équipe de direction est composée de M. Philippe LAUTESSE, PR Physique - Didactique de la physique Lyon 1 et de deux directrices adjointes : M^{me} Karine BECU-ROBINAULT, MCF Sciences de l'éducation ENS Lyon et M^{me} Catherine BRUGUIERE, MCF Sciences de l'éducation Lyon 1.

Un Conseil de laboratoire (10 membres : direction, 6 élus, 1 nommé) est réuni 4 fois par an. Un conseil scientifique (9 membres : responsables des 3 « axes », direction, 2 personnalités extérieures) est réuni une fois par an.

Le laboratoire est doté de 6 commissions fonctionnelles, comportant des membres des différents sites et animées par un membre du conseil de laboratoire.

Nomenclature HCERES

SHS4_3 : Sciences de l'éducation

Effectifs de l'unité

Effectifs de l'unité	Nombre au 30/06/2014	Nombre au 01/01/2016
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	26	29
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés		
N3 : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)	18	17
N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)	1	
N5 : Autres chercheurs (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.)		
N6 : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)		
TOTAL N1 à N6	45	46

Effectifs de l'unité	Nombre au 30/06/2014	Nombre au 01/01/2016
Doctorants	30	
Thèses soutenues	21	
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité		
Nombre d'HDR soutenues	3	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	11	12

2 • Appréciation sur l'unité

Avis global sur l'unité

Cette unité de recherche est récente dans sa configuration actuelle, mais héritière de précédentes structures. Elle a connu un fort renouvellement depuis 2012. Elle a dû conduire une politique d'intégration de personnels de l'Ifé, se doter de nouvelles règles de fonctionnement (règlement intérieur, conseil de laboratoire, convention avec les établissements de tutelle, conseil scientifique). Au delà de ces aspects administratifs, elle a mis en œuvre une structuration de ses thèmes de recherche, qui reste à consolider voire à retravailler. La production comme l'attractivité, sont avérées. L'unité de recherche bénéficie d'une bonne implantation aux niveaux régional et national. Bien que participant à de nombreux programmes de recherche financés sur appels d'offre, sa reconnaissance est perfectible, notamment par davantage de publications de diffusion internationale. Le flux de doctorants est de bon niveau. Les parties du projet concernant les thèmes 2 et 3 sont bien construites et prometteuses. La partie concernant le thème 1 nécessite un effort plus approfondi de structuration scientifique.

Points forts et possibilités liées au contexte

Le niveau de production scientifique de l'unité de recherche est globalement élevé avec cependant des disparités importantes.

Les efforts de valorisation et de vulgarisation, en prise avec les milieux professionnels et culturels sont remarquables.

Le thème 3 « Transformation de la santé et du corps humain » a une identité récente mais affirmée et porte des problématiques à forts potentiels pour l'université et la société. Le thème 2, « Historicité », plus ancien joue un rôle intellectuellement fédérateur pour le S2HEP.

L'ambiance de travail de l'unité de recherche, y compris l'ensemble des doctorants, crée une dynamique favorable.

Points faibles et risques liés au contexte

L'identité d'ensemble du laboratoire est insuffisamment construite et explicite. Cela engendre un manque de lisibilité du point de vue des problématiques et des objets de recherche.

Le thème 1 « Savoirs et dispositifs pour l'enseignement, la formation et la médiation en sciences » présente des sous-thèmes aux accomplissements divers, certains remarquables, mais souffre d'une faiblesse de conceptualisation de ses objets de recherches et d'une certaine confusion dans les orientations des sous-thèmes.

L'unité de recherche, et particulièrement son thème 1, est fragilisée par l'ambiguïté des relations et du partage de responsabilités avec l'Ifé.

Dans la dernière période, l'université de rattachement principale (Université Claude Bernard Lyon 1) a peu soutenu l'action de formation doctorale du laboratoire et de renouvellement de l'unité.

Recommandations

Les tutelles, Université Claude Bernard Lyon 1 et ENS Lyon, devraient clarifier la gouvernance de l'unité de recherche pour lui permettre d'unifier et renforcer sa stratégie de recherche, et lui apporter un soutien matériel adapté et affirmé.

L'unité de recherche doit poursuivre ses efforts de structuration scientifique et de positionnement (identité, élaboration et différenciation des problématiques, stratégie).