

# HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Entités de recherche

Évaluation du HCERES sur l'unité :

PASSAGES XX-XXI

sous tutelle des

établissements et organismes :

Université Lumière – Lyon 2

# HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Entités de recherche

*Pour le HCERES,<sup>1</sup>*

Didier HOUSSIN, président

*Au nom du comité d'experts,<sup>2</sup>*

Gisèle SEGINGER, présidente du comité

---

En vertu du décret n°2014-1365 du 14 novembre 2014,

<sup>1</sup> Le président du HCERES "contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président." (Article 8, alinéa 5)

<sup>2</sup> Les rapports d'évaluation "sont signés par le président du comité". (Article 11, alinéa 2)

# Rapport d'évaluation

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous.  
Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité.

Nom de l'unité :	PASSAGES XX-XXI
Acronyme de l'unité :	PASSAGES XX-XXI
Label demandé :	EA
N° actuel :	EA 4160
Nom du directeur (en 2014-2015) :	M <sup>me</sup> Martine BOYER-WEINMANN
Nom du porteur de projet (2016-2020) :	M <sup>me</sup> Martine BOYER-WEINMANN

## Membres du comité d'experts

Président : M<sup>me</sup> Gisèle SEGINGER, Université Paris Est-Marne-La-Vallée

Experts : M<sup>me</sup> Laurence DAHAN-GAIDA, Université de Franche-Comté

M. Gilles DECLERCO, Université Sorbonne Nouvelle - Paris  
3 (représentant du CNU)

M. Laurent JULLIER, Université de Lorraine

Déléguée scientifique représentant du HCERES :

M<sup>me</sup> Laurence TALAIRACH-VIELMAS

Représentant(s) des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M<sup>me</sup> Michèle CLEMENT (directrice de l'École Doctorale n°484  
« Littérature, langues, linguistique »)

M. Yanni GUNNELL, Université Lumière - Lyon 2

## 1 • Introduction

### Historique et localisation géographique de l'unité

Passages XX-XXI (EA 4160) est une Équipe d'Accueil de l'Université Lyon 2 créée en 2007 par la fusion de l'EA LERTEC - Lecture et Réception du Texte contemporain (structurée en 4 composantes : Littérature française contemporaine, Arts du spectacle et de l'Image, Texte & Langue, Comparatisme et francophonie) et du Centre d'Études Poétiques de l'ENS-LSH Lyon.

L'unité a connu une nouvelle évolution à partir de 2010, après le départ des chercheurs de l'ENS-LSH et l'intégration de chercheurs de disciplines qui n'étaient pas encore représentées : langues étrangères et littérature contemporaine (domaines anglo-américain et hispanique essentiellement), musicologie, danse, vidéo-performance, arts de la marionnette et du cirque.

### Équipe de direction

Directrice : M<sup>me</sup> Martine BOYER-WEINMANN.

L'unité est dirigée par une directrice, assistée d'un comité de direction, qui se compose de trois responsables de missions spécifiques (valorisation de la recherche, partenariats, liens avec l'école doctorale) qui ont été nommés par la directrice.

### Nomenclature HCERES

SHS Sciences humaines et sociales SHS5\_1 Langues / littératures anciennes et françaises, littérature

SHS5\_2 Littératures et langues étrangères, Civilisations, Cultures et langues régionales comparée

SHS5\_3 Arts

SHS5 SH Sciences humaines

Effectifs de l'unité	Nombre au 30/06/2014	Nombre au 01/01/2016
<b>N1</b> : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	53	54
<b>N2</b> : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés		
<b>N3</b> : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)	1	1
<b>N4</b> : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)	25	25
<b>N5</b> : Autres chercheurs (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.)		
<b>N6</b> : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)	1	1
<b>TOTAL N1 à N6</b>	<b>80</b>	<b>81</b>

Effectifs de l'unité	Nombre au 30/06/2014	Nombre au 01/01/2016
Doctorants	91	
Thèses soutenues	50	
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	2	
Nombre d'HDR soutenues	7	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	15	14

## 2 • Appréciation sur l'unité

### Avis global sur l'unité

Il s'agit d'une unité dynamique qui se caractérise par des réalisations de grande qualité malgré un certain éclectisme. L'unité possède une forte identité dans le champ des recherches spécifiquement contemporanéistes aussi bien en littérature que dans les arts et les médias les plus récents. Elle manifeste une excellente ouverture sur l'environnement socioculturel et elle développe des relations internationales durables et productives. Elle fédère sur cinq sections CNU des disciplines variées (9<sup>e</sup>, 10<sup>e</sup>, 11<sup>e</sup>, 14<sup>e</sup> et 18<sup>e</sup>), parfois impliquées dans des projets pluridisciplinaires. Des approches transversales ont été définies pour fédérer la multiplicité de l'unité ; néanmoins leur caractère trop général n'en fait pas des problématiques.

### Points forts et possibilités liées au contexte

Les nombreux échanges à l'échelle locale, nationale et internationale témoignent d'une dynamique de coopération et d'ouverture.

Les nombreuses collaborations facilitent la participation des membres de l'unité à des programmes d'envergure, et le montage par l'unité de projets lui permet d'améliorer sa dotation financière, tout en contribuant à assurer sa visibilité et son attractivité académiques.

Les projets de recherche présentés pour le prochain quinquennal sont novateurs, en particulier dans le domaine des arts de la scène et de l'image, et ils permettront de renforcer la transdisciplinarité et l'ouverture socioculturelle de l'unité.

Le nombre de doctorants est important ainsi que celui des thèses soutenues.

### Points faibles et risques liés au contexte

L'unité lutte contre un risque de dispersion - lié au rapport entre le nombre d'enseignants-chercheurs permanents (53) et les disciplines impliquées, qui, elles, sont une bonne douzaine (sur 5 sections CNU) - par une tentative de regroupement en 4 thèmes auxquels se superposent des approches transversales. Toutefois la pertinence de cette typologie (critique, interprétation, représentation, expérimentation) dans sa reconduction systématique n'est pas convaincante : celle-ci est trop générale et couvre un champ tellement large qu'elle ne structure pas véritablement le projet commun. La définition de ces quatre approches transversales qui devrait renforcer la cohérence de l'unité est d'autant moins efficace que la différence entre « Critique » et « Interprétation » n'est pas nette. La limitation par le seul choix d'une période, qui se lit dans le nom de l'unité (Passages du XX<sup>e</sup> au XXI<sup>e</sup> siècle), ne réduit pas efficacement le champ d'étude faute de questionnements précis et structurants. L'idée de passage d'un siècle à l'autre qui a donné son nom à l'unité n'est pas toujours présente dans ses programmes de travail.

Le périmètre des thèmes, et même des projets particuliers, reste souvent flou (malgré l'intitulé qui les distingue et les projets qui y sont affectés) car la liste des participants et, dans certains cas, les disciplines impliquées ne sont pas indiquées.

Le comité d'experts constate que l'unité partage une partie de ses champs disciplinaires avec d'autres unités sur le même site ; la place de certaines disciplines est potentiellement menacée par la présence d'autres unités sur le même champ.

Comme beaucoup d'unités de recherche, Passages XX-XXI souffre d'un manque d'encadrement administratif.

### Recommandations

Un effort de clarification sur les rapports entre thèmes, approches transversales, projets et lignes directrices est nécessaire. Cette déclinaison permet de créer des transversalités entre les divers thèmes, mais elle pourrait prendre une forme plus affirmée grâce à de véritables projets transversaux.

Il conviendrait de donner plus de visibilité à la participation des collègues hispanistes, anglicistes et américanistes dans les activités de l'unité.

Il serait souhaitable d'améliorer l'encadrement administratif.