

# HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Entités de recherche

Évaluation du HCERES sur l'unité :

Laboratoire Dynamique du Langage

DDL

sous tutelle des  
établissements et organismes :

Université Lumière - Lyon 2

Centre National de la Recherche Scientifique

Campagne d'évaluation 2014-2015 (Vague A)

# HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Entités de recherche

*Pour le HCERES,<sup>1</sup>*

Didier HOUSSIN, président

*Au nom du comité d'experts,<sup>2</sup>*

Martine VANHOVE, présidente du comité

---

En vertu du décret n°2014-1365 du 14 novembre 2014.

<sup>1</sup> Le président du HCERES "contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président." (Article 8, alinéa 5)

<sup>2</sup> Les rapports d'évaluation "sont signés par le président du comité". (Article 11, alinéa 2)

# Rapport d'évaluation

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous. Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité.

Nom de l'unité :	Laboratoire Dynamique du Langage
Acronyme de l'unité :	DDL
Label demandé :	UMR
N° actuel :	5596
Nom du directeur (en 2014-2015) :	M <sup>me</sup> Sophie KERN
Nom du porteur de projet (2016-2020) :	M <sup>me</sup> Sophie KERN

## Membres du comité d'experts

Président : M<sup>me</sup> Martine VANHOVE, CNRS

Experts :

- M<sup>me</sup> Sylvie BLET (représentante du CoNRS pour les IT)
- M. Sylvain LOISEAU, Université Paris 13 (représentant du CoNRS)
- M. Henning SCHREIBER, Universität Hamburg, Allemagne
- M<sup>me</sup> Laurice TULLER, Université François Rabelais Tours (représentante du CNU)
- M<sup>me</sup> Edy VENEZIANO, Université Paris Descartes

Déléguée scientifique représentant du HCERES:

M<sup>me</sup> Catherine SCHNEDECKER

Représentants des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M. Stefano BOSI, CNRS

M<sup>me</sup> Nathalie CHOQUET, CNRS

Laboratoire Dynamique du Langage, DDL, U Lyon 2, CNRS, M<sup>me</sup> Sophie KERN

M<sup>me</sup> Michèle CLEMENT (directeur de l'École Doctorale n° 384 « Lettres, Langues, Linguistique et Arts »)

M. Rémi GERVAIS (directeur de l'École Doctorale n° 476 « Neurosciences et Cognition »)

M. Yanni GUNNELL, Université Louis Lumière Lyon 2

M. Olivier KOENIG, Université Louis Lumière Lyon 2

## 1 • Introduction

### Historique et localisation géographique de l'unité

Le Laboratoire Dynamique du Langage (DDL) est, depuis 1994, une unité mixte de recherche du Centre National de la Recherche Scientifique et de l'Université Lumière Lyon 2, localisée dans l'Institut des Sciences de l'Homme, qui abrite par ailleurs une vingtaine d'autres unités. Depuis le noyau initial centré sur la phonologie des langues africaines et l'acquisition du discours chez l'enfant, l'activité scientifique s'est progressivement élargie tout en continuant à s'ancrer principalement en linguistique et psycholinguistique, auxquelles s'ajoute une forte dimension pluri- et interdisciplinaire, matérialisée par un rattachement à deux écoles doctorales (« Lettres, Langues, Linguistique et Arts » et « Neurosciences et Cognition ») et à deux Instituts du CNRS, l'Institut des sciences humaines et sociales et l'Institut des sciences biologiques, convoquant plusieurs disciplines des SHS (anthropologie, ethnologie, psychologie), des SDV (neurosciences cognitives, génétique des populations), des sciences de l'information et de la complexité. L'unité a choisi une structuration en trois thèmes complémentaires (Description, Typologie et Variation ; Langage, Développement, Individu ; Histoire et Écologie des Langues) et deux thèmes transversaux (Complexité Linguistique ; Langues en Danger - Terrain, Documentation, Revitalisation). Cette structuration sera modifiée dans le prochain contrat au profit de trois thèmes ayant intégré chacun l'un ou/et l'autre des thèmes transversaux, avec un nouvel apport d'un groupe de recherche en anthropologie cognitive qu'il reste à consolider au sein de l'unité.

### Équipe de direction

L'équipe de direction se compose de trois personnes, la directrice, la directrice adjointe et l'ingénieure d'étude chargée de la gestion administrative et de l'aide au pilotage. Elle est assistée par un conseil de direction aux réunions bimensuelles comprenant les responsables des thèmes et des thèmes transversaux, un représentant des ITA et deux représentants des doctorants pour des prises de décision concernant la stratégie de pilotage, les ressources humaines et financières.

### Nomenclature HCERES

SHS4\_1 Linguistique

SHS4\_2 Psychologie

SVE1\_LS5 Neurobiologie

## Effectifs de l'unité

Effectifs de l'unité	Nombre au 30/06/2014	Nombre au 01/01/2016
<b>N1</b> : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	11	12
<b>N2</b> : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés	8	8
<b>N3</b> : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)	6	6
<b>N4</b> : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)	7	7
<b>N5</b> : Autres chercheurs (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.)	6	6
<b>N6</b> : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)	2	2
<b>TOTAL N1 à N6</b>	<b>40</b>	<b>41</b>

Effectifs de l'unité	Nombre au 30/06/2014	Nombre au 01/01/2016
Doctorants	28	
Thèses soutenues	23	
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	4	
Nombre d'HDR soutenues	6 (+2 extérieurs)	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	9	11

## 2 • Appréciation sur l'unité

### Avis global sur l'unité

L'unité de recherche *Dynamique du Langage* effectue une recherche de pointe au niveau international en linguistique (description, documentation et revitalisation des langues en danger, typologie, variation inter- et intra-linguistique, origine des langues et du langage), psycholinguistique (acquisition du langage, traitement du langage typique et pathologique) et sur le plan interdisciplinaire (interaction entre cognition et langage, langues et biologie moléculaire...). L'excellence de l'unité est reconnue par ses tutelles. DDL demeure bien équilibrée entre chercheurs et enseignants-chercheurs, recherche de terrain et psycholinguistique, recherche fondamentale, expérimentale et finalisée (avec un engagement sociétal dans la région en santé et cognition/acquisition, en langues régionales, et internationalement sur les langues en danger). Très fortement insérée dans la dynamique internationale de la recherche, l'unité profite pleinement des possibilités de financements - avec désormais 85 % de crédits extérieurs, nationaux et internationaux - et s'inscrit dans un vaste réseau de collaborations académiques régionales, nationales et internationales : elle est porteuse du Labex ASLAN (*Advanced Studies on LANguage complexity*), membre de la Fédération TUL ("Typologie et universaux linguistiques : données et modèles") du CNRS (FR 2559), de deux GDR et du Consortium IR Corpus IRCOM (Corpus Oraux et Multimodaux), et pilote des contrats ANR et des contrats (inter)nationaux. Son vaste programme est porté par une vision d'ensemble cristallisée autour des systèmes dynamiques complexes et de la cognition humaine, même si les échanges entre linguistes de terrain et psycholinguistes demandent toujours à être renforcés. L'unité est un excellent lieu de formation de doctorants. La visibilité internationale des publications est très forte.

### Points forts et possibilités liées au contexte

Une interdisciplinarité maîtrisée. Les travaux de recherche de DDL se distinguent par une forte pertinence et s'appuient aussi bien sur des méthodes bien éprouvées que sur des méthodes innovantes, notamment expérimentales, lesquelles soutiennent le développement de nouvelles approches interdisciplinaires, capables de répondre aux défis actuels de la recherche en linguistique et des disciplines adjacentes.

Pilotage de nombreux projets financés, notamment le Labex ASLAN.

Production abondante et de très grande qualité, avec une réception attentive des publications et des communications par la communauté internationale.

Ancrage fort de la thématique des systèmes dynamiques complexes dans l'ensemble de l'unité.

Attractivité scientifique pour les visiteurs étrangers.

Attractivité pour les recrutements, notamment aux interfaces disciplinaires.

Excellente intégration aux réseaux de recherche régionaux, nationaux et internationaux, avec de nombreux partenariats à tous les niveaux, tant en linguistique, qu'en psycholinguistique et d'un point de vue interdisciplinaire.

Nombreuses activités d'expertise aux niveaux national et international.

Très forte capacité d'adaptation, de renouvellement et d'innovation.

Prises de risque maîtrisées.

Excellente formation des jeunes chercheurs.

Taux de financement des thèses très élevé.

Très bonne dynamique des recrutements de post-doctorants et ATER.

Nombreuses interactions avec l'environnement social, économique et culturel, en France et en Amérique latine.

Gouvernance efficace et forte implication de tous les personnels.

Un projet ambitieux, solidement adossé au contexte, et maîtrisé.

### Points faibles et risques liés au contexte

La politique universitaire de non-remplacement de trois chaires de professeurs compromet la formation des jeunes chercheurs, avec un affaiblissement de l'articulation entre recherche et formation, et met en danger le potentiel d'innovation et les projets dans les domaines d'expertise reconnus.

La mobilité de 4 personnels a affaibli certaines thématiques.

Ralentissement hélas prévisible des recrutements CNRS.

Quelques thèses d'une durée encore trop longue.

La plateforme d'électroencéphalographie (EEG), reconnue en 2013 par l'agence régionale de la santé, fonctionne seulement avec un contrat d'ingénieur d'études en expérimentation qui prendra fin en 2015.

Absence d'un dispositif de transversalité dans le nouveau quinquennal, avec un risque d'atomisation des recherches.

Faible coordination pour quelques projets.

Fragilité institutionnelle de la nouvelle thématique en anthropologie cognitive et risque d'isolement.

### Recommandations

Poursuivre dans la voie de l'excellence des thématiques phares et de l'interdisciplinarité qui font la force de l'unité et lui valent la reconnaissance internationale.

En concertation avec la tutelle universitaire, consciente des dangers, mettre en place une politique de formation et recrutement sur les socles disciplinaires, et, en attendant, mettre à profit la volonté des jeunes chercheurs de pallier autant qu'ils le peuvent, les manques dans ces domaines.

Chercher avec la tutelle CNRS, qui s'est montrée attentive au problème, un moyen de garantir le bon fonctionnement de la plateforme EEG par le recrutement d'un ingénieur d'études en expérimentation sur le long terme.

Mettre en place une politique de développement de nouvelles thématiques transversales par une concertation au sein de l'unité selon deux pistes : une politique raisonnée d'archivage en ligne des corpus, éventuellement via la Très Grande Infrastructure des Humanités Numériques (TGIR Huma-Num) du CNRS, en lien avec une réflexion théorique sur la linguistique et la psycholinguistique de corpus ; une réflexion commune sur les interactions possibles entre les différentes approches cognitives représentées au sein de l'unité : linguistique cognitive, anthropologie cognitive et neurosciences cognitives.

Créer des espaces d'interaction entre les membres du groupe EC2 (Evolution, Cognition et Culture) et les thèmes HELAN (Histoire et Écologie des Langues) et DENDY (Développement, Neurocognition, Dysfonctionnement) pour échanger sur des thèmes transversaux d'intérêt commun, ainsi qu'avec le thème DTT (Description, typologie, terrain) qui comporte une forte composante cognitive.

Réfléchir à une meilleure coordination des projets du thème DENDY.

Mettre à jour le site web de l'unité avec des liens visibles, notamment vers les corpus, avec un meilleur affichage des recherches en cours (par exemple avec des blogs sur les projets en cours) et un archivage des anciens projets afin d'accroître la visibilité nationale et internationale de l'unité, même si elle est déjà très forte.

Clarifier le statut des « associés ».

Mettre en place un comité de suivi des thèses spécifique pour les plus anciennement inscrites.