

# HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Entités de recherche

Évaluation du HCERES sur l'unité :

Centre d'étude des dynamiques et des frontières

littéraires / MARGE

CEDFL/MARGE

sous tutelle des

établissements et organismes :

Université Jean Moulin Lyon 3

# HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Entités de recherche

*Pour le HCERES,<sup>1</sup>*

Didier HOUSSIN, président

*Au nom du comité d'experts,<sup>2</sup>*

Jean MAURICE, président du comité

---

En vertu du décret n°2014-1365 du 14 novembre 2014,

<sup>1</sup> Le président du HCERES "contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président." (Article 8, alinéa 5)

<sup>2</sup> Les rapports d'évaluation "sont signés par le président du comité". (Article 11, alinéa 2)

# Rapport d'évaluation

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous.

Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité.

Nom de l'unité :	Centre d'Étude des Dynamiques et des Frontières Littéraires
Acronyme de l'unité :	CEDFL
Label demandé :	EA
N° actuel :	EA 3712
Nom du directeur (en 2014-2015) :	M. Jérôme THELOT
Nom du porteur de projet (2016-2020) :	M. Jérôme THELOT

## Membres du comité d'experts

Président : M. Jean MAURICE, Université de Rouen

Experts :

- M. François JOST, Université Paris 3 Sorbonne Nouvelle
- M<sup>me</sup> Anne-Yvonne JULIEN, Université de Poitiers (représentant du CNU)
- M. Jacques SOUBEYROUX, Université Jean Monnet, Saint-Étienne

Délégué scientifique représentant de l'HCERES :

M. Armand STRUBEL

Représentants des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M<sup>me</sup> Michèle CLEMENT (Directrice de l'ED n°484)

M. Peter WIRTZ, Université Jean Moulin Lyon 3

# 1 • Introduction

## Historique et localisation géographique de l'unité

L'EA CEDFL a pris ce nom en juin 2009, abandonnant le nom de Centre d'Études en Littérature Jean Prévost (en référence au grand résistant, critique et romancier lyonnais). Cette ex-équipe Jean Prévost était issue d'un regroupement entre l'équipe originaire (le CEDIC) et deux autres équipes (MARGE et GADGES). Le CEDFL, selon les prévisions du rapport HCERES de 2010, s'est réduit à ces deux dernières composantes, dont le regroupement temporaire cesse avec l'association déjà entamée de GADGES à l'Institut d'Histoire de la Pensée Classique (UMR Lyon 2-ENS), lui-même en voie d'intégration à une UMR en création, l'IHRIM (Institut d'Histoire des Représentations et des Idées dans les Modernités, ENS- Lyon 3- Clermont- Saint-Etienne). L'équipe restante, MARGE, constituée de 18 EC, demande sa reconnaissance comme Equipe d'Accueil pour le contrat à venir.

## Equipe de direction

Directeur : M. Jérôme THELOT

Responsables des équipes :

MARGE : M. Gilles BONNET

GADGES : M<sup>me</sup> Isabelle GARNIER

## Nomenclature HCERES

SHS5\_1, SHS 5\_2, SHS2\_5

## Effectifs de l'unité

Effectifs de l'unité	Nombre au 30/06/2014	Nombre au 01/01/2016
<b>N1</b> : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	25	
<b>N2</b> : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés		
<b>N3</b> : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)	3	
<b>N4</b> : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)		
<b>N5</b> : Autres chercheurs (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.)		
<b>N6</b> : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)		
<b>TOTAL N1 à N6</b>	<b>28</b>	

Effectifs de l'unité	Nombre au 30/06/2014	Nombre au 01/01/2016
Doctorants	27	
Thèses soutenues	26	
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité		
Nombre d'HDR soutenues	5	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	13	

## 2 • Appréciation sur l'unité

### Avis global sur l'unité

Le CEDFL est une unité qui a connu une évolution continue depuis sa fondation et qui a par conséquent été obligée de redéfinir ses contours à plusieurs reprises : elle a eu jusqu'à présent un caractère essentiellement fédératif, chaque composante gardant une identité visible.

Aussi, le nombre de productions vraiment communes apparaît limité, ce qui est compensé, au sein de chaque équipe, par des publications d'un excellent niveau scientifique.

Il est patent qu'en dépit des efforts tentés pour créer des convergences de recherche, et des initiatives intéressantes menées en faveur de l'articulation entre la formation et la recherche, la séparation effective des deux équipes et leur volonté pour l'une (GADGES) d'intégrer une entité plus large et plus spécialisée, pour l'autre (MARGE) d'accroître son potentiel d'activités et son rayonnement et de devenir équipe d'accueil, était sans doute préparée par cette configuration.

### Points forts et possibilités liées au contexte

- Un soutien efficace à la recherche et une attention constante aux parcours des doctorants, qui ont mené à des actions innovantes.
- Une articulation bien pensée entre les séminaires mis en place et les manifestations scientifiques de plus grande ampleur.
- Le rayonnement réel de chacune des deux équipes, tenant en particulier au rayonnement individuel de certains de leurs chercheurs, et à leur appartenance à des réseaux reconnus au sein de la communauté scientifique.
- Une capacité à travailler en bonne intelligence avec toutes les instances institutionnelles de l'Université Lyon 3, qui apportent un soutien clair à l'unité dans sa globalité, et une aptitude à se saisir de toutes les occasions offertes par la communauté scientifique pour le développement de projets ponctuels ou de programmes plus ambitieux (projets ANR, Labex, CNRS).

### Points faibles et risques liés au contexte

- Une équipe qui a subi des renouvellements constants depuis sa création, ce qui rend difficile, pour elle, la délimitation d'objectifs unitaires et durables.
- Une hétérogénéité thématique et méthodologique qui a persisté entre les deux équipes.
- Des productions scientifiques inégalement visibles, entre les équipes et les chercheurs.

## Recommandations

L'équipe GADGE demandant son rattachement à une autre unité, ces recommandations ne s'adressent qu'à l'équipe MARGE, qui demande son autonomie comme EA.

Le comité d'experts rappelle que la viabilité des unités de taille modeste est liée à un ensemble de conditions :

- Une grande cohérence dans le profil de ses membres et dans ses objets d'étude, qui doivent être soigneusement définis et bien délimités.
- Une réelle attractivité fondée sur des objets d'étude spécifiques et originaux.
- Une hiérarchisation des axes de recherche, dont le nombre ne peut être que réduit.
- Une dynamique créée par des figures très visibles dans le paysage académique, aux niveaux national ou international.
- Une réflexion théorique sur la pluridisciplinarité effective de l'unité, (compte tenu, en l'occurrence, de la spécificité de MARGE et de sa composition très diversifiée), afin de trouver les thèmes les plus à même de mobiliser le plus grand nombre de membres.