

HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Entités de recherche

Évaluation du HCERES sur l'unité :

Laboratoire d'Informatique, Systèmes, Traitement de
l'Information et de la Connaissance

LISTIC

sous tutelle des
établissements et organismes :

Université de Savoie Mont-Blanc

HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Entités de recherche

Pour le HCERES,¹

Didier HOUSSIN, président

Au nom du comité d'experts,²

Marie-Odile CORDIER, présidente du comité

En vertu du décret n°2014-1365 du 14 novembre 2014,

¹ Le président du HCERES "contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président." (Article 8, alinéa 5)

² Les rapports d'évaluation "sont signés par le président du comité". (Article 11, alinéa 2)

Rapport d'évaluation

Nom de l'unité :	Laboratoire d'Informatique, Systèmes, Traitement de l'Information et de la Connaissance
Acronyme de l'unité :	LISTIC
Label demandé :	EA
N° actuel :	3703
Nom du directeur (en 2014-2015) :	M. Patrick LAMBERT
Nom du porteur de projet (2016-2020) :	M. Patrick LAMBERT

Membres du comité d'experts

Président :	M ^{me} Marie-Odile CORDIER, Université de Rennes 1
Experts :	M ^{me} Isabelle HERLIN, Inria, Centre Paris-Rocquencourt
	M. Jean-Christophe LAPAYRE, Université de Franche-Comté (représentant du CNU)
	M ^{me} Anne LAURENT, Université de Montpellier
Déléguée scientifique représentant du HCERES :	
	M ^{me} Françoise SIMONOT-LION

Représentants des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M. Jean-Jacques DELANNOY (représentant de l'École Doctorale n°489)
M. Roman KOSSAKOWSKI, Université de Savoie

1 • Introduction

Historique et localisation géographique de l'unité

Le laboratoire LISTIC est localisé dans les locaux de l'école d'ingénieurs Polytech, sur les sites d'Annecy-le-Vieux et du Bourget-du-lac. Il a été créé en 2002 par fusion des laboratoires LAMII et LLP, afin de rapprocher les compétences correspondant aux sections 27 et 61 du CNU (Conseil National des Universités). Les demandes d'association au CNRS, déposées en 2004 et 2006 n'ont pas été retenues. Suite à l'évaluation AERES de 2010, et s'appuyant sur les conseils de son comité scientifique, composé de quatre personnalités extérieures, le laboratoire a effectué une restructuration profonde, avec une seule équipe composée de trois groupes. Cette organisation, mise en place depuis 2012, a obtenu l'approbation de son comité scientifique en juin 2014.

Équipe de direction

La direction du laboratoire sur la période concernée par l'évaluation est assurée par M^{me} Sylvie GALICHET, assistée de trois chargés de mission (Finances, Relations Extérieures, Ressources Humaines). Un bureau élargi est constitué de la direction, des chargés de mission et des responsables scientifiques des trois groupes du laboratoire (FIAD, MIT, RSLR). Le conseil de laboratoire se réunit mensuellement. M. Patrick LAMBERT succède à M^{me} Sylvie GALICHET depuis juillet 2014 et assurera la direction du laboratoire pour le prochain contrat.

Le laboratoire a souhaité être accompagné par un comité scientifique, constitué de quatre personnalités extérieures, qui se réunit environ tous les deux ans et assiste la direction sur les problèmes de politique scientifique.

Nomenclature HCERES

ST6 Sciences et technologies de l'information et de la communication.

Effectifs de l'unité

Effectifs de l'unité	Nombre au 30/06/2014	Nombre au 01/01/2016
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	34 (33,6)	33 (32,6)
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés		
N3 : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)	4 (3,3)	4 (3,6)
N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)	1 (1)	
N5 : Autres chercheurs (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.)		
N6 : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)	1 (1)	
TOTAL N1 à N6	40 (38,9)	37 (36,2)

Effectifs de l'unité	Nombre au 30/06/2014	Nombre au 01/01/2016
Doctorants	19	
Thèses soutenues	19	
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	3	
Nombre d'HDR soutenues	2	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	12	11

2 • Appréciation sur l'unité

Avis global sur l'unité

La spécificité scientifique du laboratoire, qui est sa bidisciplinarité sur les sections 27 et 61 du Conseil National des Universités, est aussi un de ses atouts majeurs. Cette bidisciplinarité définit l'identité du laboratoire. Elle lui permet un positionnement scientifique original. Les recherches développées sont de très grande qualité. Le LISTIC s'intègre particulièrement bien dans son écosystème local et réussit à équilibrer de manière remarquable recherche fondamentale et recherche finalisée. Le comité d'experts a été très positivement impressionné par le bon esprit rayonnant dans le laboratoire, qui reflète tout autant la cohésion de ses membres que la qualité de la gouvernance, particulièrement attentive aux relations humaines et à la participation des personnes. Le LISTIC a une très bonne implication dans les structures d'enseignement et de recherche de l'Université de Savoie et de Polytech.

Le rapport fourni par le LISTIC propose une analyse fine et approfondie des forces et faiblesses, sur laquelle s'appuie le projet scientifique pour la prochaine période. Ce projet est intéressant scientifiquement et pertinent au vu du contexte global dans lequel s'intègre le LISTIC.

Le comité d'experts juge important de stabiliser la structure actuelle, définie il y a deux ans en concertation avec le comité scientifique du laboratoire et approuvée récemment par les membres du laboratoire en Assemblée Générale. Le comité d'experts suggère au LISTIC de poursuivre la réflexion engagée sur la visibilité de son cœur de compétence, basé sur son identité bi-disciplinaire. Il est souhaitable d'effectuer cette démarche en s'appuyant sur les travaux existants, sur les forces actuelles du laboratoire et sur ses réussites phares. Cela servira de support à la valorisation extérieure. Cela permettra également de s'approprier en interne cette identité plurielle, qui est la spécificité et l'atout du LISTIC.

Points forts et possibilités liées au contexte

Le laboratoire a une production scientifique de très grande qualité, en regard du faible nombre d'équivalents temps plein recherche (17 puisque tous les membres du LISTIC sont enseignants-chercheurs) et en regard des nombreuses responsabilités assumées par ceux-ci : directions d'établissements, responsabilités dans les structures d'animation de la recherche et les structures d'enseignement, que ce soit au niveau national et international, responsabilités pédagogiques, participation à de nombreux projets de recherche, et enfin collaborations et transferts avec l'industrie.

Un point marquant dans la production du laboratoire est le bel équilibre obtenu entre recherche fondamentale et recherche finalisée. On note en particulier la manière de gérer avec une très bonne efficacité le continuum entre théorie et application. Les membres du laboratoire savent manifestement tirer parti des applications, en les valorisant tant d'un point de vue tant académique que transfert. Ceci conduit à des publications de très bon niveau tout en conservant une bonne assise industrielle locale et en obtenant des réussites de transfert. Le laboratoire a à cœur d'avoir un rôle dans l'économie locale.

Un point notable et original de la production scientifique est la fertilisation résultant de la double compétence 27 et 61. Les collaborations interdisciplinaires sont riches et stratégiques. Elles sont tout à fait pertinentes vis-à-vis des défis actuels qui requièrent la mise en commun de ces deux compétences.

Le comité d'experts a été très positivement impressionné par l'ambiance régnant dans le laboratoire, qui reflète la cohésion de tous les membres, qu'ils soient enseignants-chercheurs, doctorants, ingénieurs, techniciens ou administratifs. Malgré leur faible nombre, sous-dimensionné en regard des charges de gestion du laboratoire, les administratifs et les ingénieurs/techniciens apprécient leurs conditions de travail et les relations intéressantes et personnalisées qu'ils entretiennent avec les scientifiques. Les doctorants soulignent également leurs bonnes conditions de travail et les possibilités qui leur sont données de préparer au mieux la suite de leur carrière. La gouvernance du LISTIC, qui a mis en place un chargé de mission Ressources Humaines (RH), est manifestement attentive aux relations humaines et les personnels en sont conscients.

Le LISTIC a eu sur la période une très bonne implication dans les structures d'enseignement et de recherche : responsabilités dans le cadre de l'université, de Polytech, de l'IUT.

Points faibles et risques liés au contexte

Il y a un sous-dimensionnement en personnel administratif, en partie lié à un grand nombre de mobilités et au recrutement de CDDs. Ceci impose aux personnes les plus expérimentées de consacrer une part importante de leur temps à l'accueil et la formation des nouveaux arrivés. On peut aussi noter la charge de travail croissante liée aux règles de justification des contrats.

La bi-localisation du laboratoire sur deux sites géographiques, qui impose des déplacements, n'est pas actuellement ressentie comme un problème.

Les charges d'enseignement sont volumineuses, en particulier chez les jeunes recrutés. Ces derniers se voient souvent confier des responsabilités importantes, dès leur arrivée. Ce fonctionnement, à un moment clé de la carrière, risque de les détourner de la recherche. Il faut continuer à encourager les jeunes recrutés à accepter les décharges partielles d'enseignement proposées dans les deux premières années après le recrutement.

La disparition en 2015 du master ERSI, Énergies Renouvelables et Systèmes d'Information, risque de diminuer le flux d'étudiants en master1 et master2, et d'avoir un impact négatif sur le recrutement de futurs doctorants. Les membres du LISTIC ont des participations ponctuelles dans les autres masters de l'université, en particulier en informatique, mais sans responsabilité effective ni influence concrète sur les programmes.

Le départ à la retraite d'un des deux professeurs d'un groupe du laboratoire pourrait mettre en danger l'avenir de ce groupe, qui a trop peu d'enseignants professeurs ou Habilités à Diriger des Recherches. Le prochain poste de professeur réalloué au LISTIC devrait de préférence être sur un profil permettant une intégration dans ce groupe.

Recommandations

Le comité d'experts recommande de maintenir la structure actuelle du laboratoire, avec une équipe et trois groupes, en continuant à favoriser les collaborations entre ces groupes. Cette réorganisation s'est effectuée récemment et fonctionne de manière positive. Il est important de la stabiliser et d'en profiter pour augmenter la visibilité du laboratoire dans la communauté scientifique.

Le comité d'experts comprend le souci du directeur du LISTIC d'améliorer l'identité du laboratoire, comme outil permettant une meilleure visibilité des activités. Dans ce but, le comité d'experts estime que les membres du LISTIC doivent s'approprier l'identité pluridisciplinaire du laboratoire, en mettant en avant cette originalité et sa pertinence actuelle au moyen des collaborations les plus productives et des réalisations les plus visibles. Il est important, à cet égard, d'améliorer les outils de communication externe, par exemple le site web du laboratoire, afin de « faire savoir » la richesse et la spécificité du savoir-faire et du positionnement du LISTIC.

Le comité d'experts recommande aussi de veiller à diminuer, autant que faire se peut, l'emprise des heures d'enseignement, en particulier sur les plus jeunes, par des décharges, des aménagements, des soutiens aux demandes de délégations. Il faudrait également pouvoir établir un meilleur équilibre entre le nombre de professeurs et le nombre de maîtres de conférences, surtout à l'IUT. C'est un point clé pour un laboratoire constitué uniquement d'enseignants-chercheurs.