



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur
l'unité :

Centre Interdisciplinaire Récits Cultures Psychanalyse
Langues Et Sociétés [CIRCPLES – EA 3159]

Sous tutelle des
Etablissements et organismes :

Université de Nice

Février 2011



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur l'unité :

Centre Interdisciplinaire Récits Cultures Psychanalyse

Langues Et Sociétés [CIRCPLS – EA 3159]

sous tutelle des

établissements et organismes :

Université de Nice

Le Président de l'AERES

Didier Houssin

Section des unités
de recherche

Le Directeur

Pierre Glorieux

Février 2011



Unité

Nom de l'unité : CIRCPLES

Label demandé : Equipe d'Accueil

N° si renouvellement : 3159

Nom du directeur : M. Marc MARTI

Membres du comité d'experts

Président :

M. Philippe MERLO, Université de Lyon - Lumière Lyon 2

Experts :

Mme Isabelle VARESCON, Université Paris Descartes

M. Dominique CASAJUS, CNRS - CEMAF

M. Jean-Luc NARDONE, Université Toulouse 2

M. Michael PARSONS, Université de Pau

Aucun représentant du CNU disponible ce jour là.

Représentants présents lors de la visite

Délégué scientifique représentant de l'AERES :

M. Christian BOIX

Représentant(s) des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M. Jean-Marc LARDEAUX, Vice-Président Conseil Scientifique Université de Nice



Rapport

1 • Introduction

- Date et déroulement de la visite :

Mardi 1^{er} février 9h00-16h30

L'accueil par l'université ainsi que par les membres de l'EA a été très bon.

Le « Bilan scientifique » ainsi que le « Projet scientifique » fournis par l'EA sont clairement rédigés et bien présentés. Les informations essentielles sont données : les membres des équipes, les activités, publications.

Pour la visite, plusieurs membres de l'EA étaient présents ; le directeur a répondu à toutes les questions du comité d'experts, explicité certains points, en particulier concernant les collaborations avec d'autres centres de recherches nationaux.

Les échanges avec le directeur de l'équipe ont été fructueux et ont permis de préciser bien des points du rapport écrit. Certaines questions posées aux psychologues restent tout de même en suspens.

La grande majorité des membres comptabilisés de l'unité sont producteurs.

L'entrevue avec le vice-président à la recherche a permis de se rendre compte que la tutelle était prête à faire un gros effort pour soutenir ce laboratoire.

La rencontre avec les doctorants a été très fructueuse et a montré un véritable enthousiasme pour la recherche. En revanche l'université devra veiller à ce qu'une information complète soit donnée sur les multiples possibilités de financement de thèse de doctorat.

La rencontre avec le seul membre personnel IATOS a permis de mettre en évidence un manque criant de personnel administratif pour une bonne gestion de l'équipe.

- Historique et localisation géographique de l'unité et description synthétique de son domaine et de ses activités :

L'unité de recherche CIRCLES (Centre Interdisciplinaire Récits, Cultures, Psychanalyse, Langues Et Sociétés) a été créée et habilitée comme Équipe d'accueil (EA 3159) en 2008. Elle est issue de la fusion successive de plusieurs unités :

- l'unité CNA (Centre de Narratologie Appliquée), EA3159, qui en 2005 se recompose et propose un projet interdisciplinaire autour du récit et des constructions culturelles. Cette nouvelle entité prendra le nom de CIRCLES (Centre Interdisciplinaire Récits, Cultures, Langues et Sociétés).

- l'unité LPCP (Laboratoire de Psychopathologie Clinique et Psychanalyse), EA 3278 qui, en 2006, sollicite son intégration au projet du CIRCLES.

Le CIRCLES naît lors du quadriennal 2008-2011 et il est demandé un changement de nom pour le prochain contrat : l'EA prendra le nom de LIRCES (Laboratoire Interdisciplinaire Récits Cultures Et Sociétés).

Il regroupe des enseignants des 2^e, 7^e, 9^e, 11^e, 14^e, 15^e, 16^e, 18^e, 20^e, 44^e, 71^e sections du CNU de l'Université de Nice. Son domaine de recherche englobe la psychologie, l'ethnologie, les Arts du spectacle (cinéma et théâtre), et les littératures et civilisations anglophones, italiennes, hispaniques.



- Equipe de Direction :

Directeur : M. Marc MARTI

Il n'y a pas de sous-directeur ou de directeur adjoint.

Le directeur est aidé dans sa direction par un bureau élu composé d'enseignants chercheurs, doctorants et IATOS.

- Effectifs de l'unité : (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)	43	39
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)	0	0
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs y compris chercheurs post-doctorants (cf. Formulaire 2.2, 2.4 et 2.7 du dossier de l'unité)	1	5
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)	1	1
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)	0	
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.8 du dossier de l'unité)	89	
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	19	15

2 • Appréciation sur l'unité

- Avis global sur l'unité:

Il s'agit d'une équipe dynamique et prometteuse qui mène une politique très soucieuse de se fédérer par étapes successives et cela très nettement depuis le dernier quadriennal.

Les convergences et synergies qui sont bien mises en place doivent être consolidées dans le prochain contrat afin de bénéficier de toutes les forces et opportunités que propose cette EA.

- Points forts et opportunités :

La plupart des thèmes retenus sont naturellement transversaux. Il existe une ferme volonté de faire travailler ensemble des chercheurs de plusieurs disciplines, ce qui implique une vraie prise de risque : ce positionnement aux confins des domaines épistémologiques traditionnels est innovant et audacieux.



- Points à améliorer et risques :

Il faut réorienter la politique de diffusion des publications par la diversification des supports (la publication d'articles dans des revues à comité de lecture nationales et internationales). Il faut améliorer le développement des actions internationales par l'obtention de mois de PRAS, (Professeurs associés) et de professeurs invités, l'augmentation du nombre de colloques internationaux avec publications, cotutelles de thèse, ainsi que les collaborations nationales.

- Recommandations:

Les membres de l'équipe pourraient davantage soumettre leurs travaux à des revues internationales pour une meilleure diffusion de leurs recherches, tout en conservant les publications locales qui sont de bonne qualité. Il faut veiller à ce que le comité de lecture national et international intervienne systématiquement - avant et après communication - pour toutes les publications. Il est suggéré d'introduire une double lecture aveugle pour conserver la très bonne qualité des publications actuelles.

Le laboratoire souffre d'un plateau technique insuffisant : il compte un personnel ITRF dont les compétences sont mal exploitées en l'absence de personnel de secrétariat apte à gérer les affaires administratives et comptables. Sans ce personnel supplémentaire, l'EA risque de rencontrer des problèmes de fonctionnement. Enfin la surface de locaux gagnerait à être accrue (70 m²).

- Données de production :

A1 : Nombre de producteurs parmi les chercheurs et enseignants chercheurs référencés en N1 et N2 dans la colonne projet	38
A2 : Nombre de producteurs parmi les autres personnels référencés en N3, N4 et N5 dans la colonne projet	4
A3 : Taux de producteurs de l'unité [A1/(N1+N2)]	97%
A4 : Nombre d'HDR soutenues (cf. Formulaire 2.10 du dossier de l'unité)	3
A5 : Nombre de thèses soutenues (cf. Formulaire 2.9 du dossier de l'unité)	21

3 • Appréciations détaillées :

- Appréciation sur la qualité scientifique et la production :

Il existe au sein de l'EA une forte pluridisciplinarité qui permet des recherches originales et qui explore les confins des disciplines à partir de notions et d'idées productrices telles que le refus, l'immédiateté, l'événement, la fragmentation, ce qui permet de réfléchir à la notion de culture.

Les travaux locaux en anthropologie, en anglais, espagnol et italien sont de bonne, voire de très bonne qualité. L'ensemble des travaux en psychologie mériterait d'être davantage diffusé en privilégiant la publication d'articles dans des revues à comité de lecture nationales et internationales.

La quantité des publications est abondante et la grande majorité des productions est d'un bon niveau. Il est conseillé à l'ensemble des membres de l'équipe de faire connaître les résultats de leurs travaux à l'international.

Le nombre de thèses produites est en très nette augmentation et il existe des relations contractuelles au niveau international avec le Maroc et le Canada ainsi qu'avec l'Italie du Nord (Gênes, Turin).



- **Appréciation sur le rayonnement, l'attractivité, et l'intégration de l'unité de recherche dans son environnement :**

L'une des productions doctorales a obtenu en 2006 le Prix thèse de la Ville de Bandol pour un travail sur « Les adolescents et internet ».

Au niveau national, quelques contrats de partenariat existent comme l'organisation de colloques ou de séminaires sur plusieurs années (Lyon). Certains membres bénéficient d'une renommée internationale qui leur permet d'être invités à des manifestations internationales en Italie, Espagne, Maroc, Canada, Serbie...

Le recrutement des enseignants chercheurs ne pose aucun problème pour le renouvellement de l'encadrement. L'attractivité est confirmée par l'origine souvent extérieure des doctorants (Cameroun, Italie...).

Certains projets bénéficient de subventions extérieures à l'université (Véolia, fondations Chagal, Bosco, gouvernement monégasque...) et on relève la présence de deux programmes internationaux forts avec le Maroc et le Canada.

L'intégration dans des programmes nationaux et un effort de valorisation et de divulgation des recherches permettrait de tirer un meilleur parti encore du potentiel important : le travail en ce sens de la musicologie pourrait servir d'exemple.

- **Appréciation sur la stratégie, la gouvernance et la vie de l'unité:**

L'organisation unitaire du laboratoire avec un directeur et un bureau élu (enseignants-chercheurs, doctorants et IATOS) correspond parfaitement à la stratégie globale pluridisciplinaire et transversale de l'EA. Un effort conséquent est fait pour assurer la vie de l'unité par des réunions mensuelles. La communication interne est bonne. Le site internet, la plateforme de publications, sont très bien développés et permettent la communication avec l'extérieur.

Il faut veiller à donner aux doctorants une information la plus exhaustive possible dans le labyrinthe des possibilités de financement de leurs études doctorales et cela dès le M2.

L'animation scientifique est importante au vu du nombre des séminaires et des colloques réguliers et ambitieux, comme ceux qui ont été organisés dernièrement sur « Littérature et événement » et sur « Le refus » (janvier 2011).

L'EA est essentiellement composée d'enseignants chercheurs qui s'impliquent pleinement dans les activités d'enseignement et notamment dans les cinq masters adossés à l'EA.

- **Appréciation sur le projet :**

Le projet est tout à fait pertinent et réalisable aussi bien à moyen qu'à long terme. Il s'intègre dans et prolonge logiquement les travaux déjà réalisés sur « le récit et la mise en récit ». Le renouvellement épistémologique est structuré selon une dynamique en trois axes :

1. récit, sujet, création
2. temporalités, mémoires, pouvoir
3. nouveauté, théorisations, savoirs

Un important renouvellement des séminaires est à mettre à l'actif de l'EA. Le cheminement scientifique passe par une succession d'étapes capables de recourir aux compétences pluridisciplinaires présentes au sein du laboratoire, comme dans le cas des séminaires sur « Les récits transfictionnels », « Les nouveaux récits », « Pourquoi créons-nous des récits ? ». La diversité de tous ces séminaires et de ces projets converge vers un même but et produit réellement du sens. Cette diversité suscite de nouvelles réflexions sur des champs nouveaux, innovants.

Le budget d'accompagnement du projet est équilibré et soutient équitablement l'ensemble des activités. Les sommes allouées pour les colloques et autres manifestations s'appuient de surcroît sur des financements extérieurs afin de multiplier ces activités qui permettent de mieux faire connaître les recherches menées par le laboratoire.



Une des originalités de cette EA est de faire un effort de financement conséquent envers les doctorants (22% de la dotation). Cependant le taux de doctorants sans aucun financement statutaire reste élevé.

Il existe une grande originalité dans plusieurs sous-domaines qui s'intéressent au sous-titrage, à la place du créateur ou encore des médias dans la création. En outre, ces sous-domaines s'inscrivent pleinement dans les trois axes proposés.

4 • Analyse équipe par équipe et/ou par projet

L'équipe veille à respecter sa politique de recherche transversale en fondant ses travaux sur trois axes qui fédèrent l'ensemble et qui sont susceptibles de bénéficier de la contribution de tout ou partie des membres de l'unité. Il n'y a aucun responsable par axe mais des responsables par séminaires.

AXE 1 - Récit, sujet, création

Le travail porte ici sur les récits transfictionnels et la genèse des récits. Le sujet des récits transfictionnels est de nature à faire appel à des spécialistes issus de différents horizons : littérature, anthropologie, histoire... Cette recherche prolonge l'existant tout en renouvelant la perspective par des aspects innovants et originaux.

Il manque à ce projet une programmation, un calendrier des activités et étapes de recherche sur les années à venir. Les responsables auront intérêt à les établir en début de période quinquennale. Enfin, la liaison entre les différents séminaires, les liens ou ruptures épistémologiques gagnerait à être précisée.

AXE 2 - Temporalités, mémoires, pouvoir

De façon opposée à l'axe précédent, le travail est ici organisé selon un séminaire unique qui incarne à lui seul, dans sa continuité, l'axe. L'analyse de l'événement comme rupture, son inscription dans l'histoire et les mémoires, les rapports entretenus par l'événement et le temps long, dessinent une perspective à la fois porteuse et originale.

Néanmoins, il faudra veiller à renouveler les perspectives et à délimiter ce que ce projet apporte de nouveauté par rapport à la même ligne déjà présente dans le bilan. Cet axe-séminaire, assurément moins interdisciplinaire que les autres, gagnera à intégrer et à préciser les apports potentiellement multiples des membres de l'équipe entière. Les thématiques abordées le permettront facilement.

AXE 3 - Nouveauté, Théorisations, Savoirs

Transversal et bien construit, cet axe intègre trois séminaires qui s'articulent très bien entre eux. On y a bien tiré le « bilan du bilan », ce qui a permis de passer très nettement à une autre étape plus élaborée, plus large, plus pensée, comme le prouvent les titres des séminaires proposés :

- causalité scientifique,
- causalité narrative, nouveaux récits,
- terrains et récits ethnographiques.

A côté des études envisagées sur les récits visuels et les récits écrits, un volet visant à interroger les rapports texte-image pourrait utilement compléter l'ensemble et faire converger encore davantage une dynamique déjà bien structurée.



Intitulé UR / équipe	C1	C2	C3	C4	Note globale
LIRCES, EA3159, Laboratoire Interdisciplinaire Récits Cultures Et Sociétés	A	A	A	A	A

C1 Qualité scientifique et production

C2 Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement

C3 Gouvernance et vie du laboratoire

C4 Stratégie et projet scientifique

Statistiques de notes globales par domaines scientifiques (État au 06/05/2011)

Sciences Humaines et Sociales

Note globale	SHS1	SHS2	SHS3	SHS4	SHS5	SHS6	Total
A+	2	8	2	11	5	6	34
A	12	33	12	13	32	18	120
B	11	37	6	22	19	5	100
C	8	4	2	6	1		21
Non noté	1						1
Total	34	82	22	52	57	29	276
A+	5,9%	9,8%	9,1%	21,2%	8,8%	20,7%	12,3%
A	35,3%	40,2%	54,5%	25,0%	56,1%	62,1%	43,5%
B	32,4%	45,1%	27,3%	42,3%	33,3%	17,2%	36,2%
C	23,5%	4,9%	9,1%	11,5%	1,8%		7,6%
Non noté	2,9%						0,4%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Intitulés des domaines scientifiques

Sciences Humaines et Sociales

SHS1 Marchés et organisations

SHS2 Normes, institutions et comportements sociaux

SHS3 Espace, environnement et sociétés

SHS4 Esprit humain, langage, éducation

SHS5 Langues, textes, arts et cultures

SHS6 Mondes anciens et contemporains

Nice, le 11 avril 2011

Affaire suivie par :
Eric DJAMAKORZIAN

Tél. : 04 92 07 69 05
Fax : 04 92 07 66 00

N/REF : 2011-1753

AERES
M. Pierre GLORIEUX
Directeur de la section des Unités
de recherche
20 rue Vivienne
75002 – PARIS

Ref : Rapport d'évaluation S2UR120001748 - LIRCES, EA3159,
Laboratoire Interdisciplinaire Récits Cultures Et Sociétés - 0060931E

Monsieur le Directeur,

Faisant suite au travail effectué par le comité de visite de l'AERES et du rapport d'évaluation émis sur l'Unité de Recherche « Laboratoire Interdisciplinaire Récits Cultures Et Sociétés » portée par l'Université Nice Sophia Antipolis, vous voudrez bien trouver ci-joint la réponse que nous désirons apporter à ce rapport.

Celle-ci ne comporte aucun élément correctif factuel mais des observations de portée générale visant à apporter des précisions au regard des recommandations positives faites par le Comité de visite que nous remercions pour son travail constructif.

Vous en souhaitant bonne réception,
Je vous prie de croire, Monsieur le Directeur, en l'expression de mes sentiments distingués



Pour le Président de l'Université de
Nice-Sophia Antipolis et par délégation,
Le 1^{er} Vice-Président


Pierre COULLET

Objet : Observations de portée générale sur le rapport d'évaluation de l'unité CIRCPLES (Bilan) /LIRCES (projet), EA 3159, université de Nice

En préambule, la visite du comité AERES s'est déroulée dans de très bonnes conditions et a permis un dialogue constructif et enrichissant entre les membres de l'unité et le comité. Les observations qui suivent n'ont donc pour objet que de préciser certains éléments concernant le laboratoire au regard du rapport.

1. Le rapport indique que l'unité de recherche est constituée de 97% de producteurs (point 2, p.5). Le comité recommande par ailleurs une soumission accrue des travaux à des revues internationales et/ou à des revues « à comité de lecture nationales et internationales » (p.5). Sur ce point le bilan présente des chiffres que la disposition des rubriques du document type proposé par l'agence ne permettait pas de mettre pleinement en valeur. En effet, pour 42 membres comptabilisés comme producteurs, il y a 164 publications dans des revues à comité de lecture. Elles se répartissent en 104 articles dans des revues internationales ou nationales avec comité de lecture répertoriées par l'AERES ou dans les bases de données internationales (rubrique ACL) et 60 articles dans des revues avec comité de lecture non répertoriées dans des bases de données internationales (rubrique AC). Pour le CIRCPLES, ces travaux se répartissent sur un total d'environ 70 titres de revues. Sur ces 164 publications, 48 (soit 30%) ont été diffusées dans des revues étrangères, représentant une quinzaine de pays. Dans le même ordre d'idée, 124 communications à des colloques internationaux avec actes (ACTI) ont été présentées, dont 55 (soit 44%) dans des manifestations hors de France. La moitié des conférences invitées (soit 10 sur 20) l'ont été hors de nos frontières, de même que 37% (soit 31 sur 84) des ouvrages ou chapitres de ces ouvrages (rubrique OS) ont été publiés hors de France.

2. En page 6 figure une recommandation identique à celle de la page 5 fait une mention particulière concernant la psychologie. Pour cette discipline, une extraction du bilan fait apparaître que les psychologues, qui représentent 19% de l'effectif des producteurs (8 sur 42) ont cependant publié 40% des articles dans des revues à

comité de lecture (rubrique ACL), en France, Brésil, Colombie, Belgique, Suisse, Canada. De la même façon, la production des psychologues pour les colloques internationaux avec actes à l'étranger représente 47% de l'ensemble du bilan de l'unité, avec des interventions dans 13 pays : Brésil, Canada, Colombie, Egypte, Espagne, États-Unis, Grèce, Italie, Japon, Maroc, Portugal, Suisse, Tunisie.

3. Comme l'indique le rapport, le laboratoire s'est structuré en 3 axes thématiques qui n'ont pas vocation à être des équipes disciplinaires. Ils sont pertinemment évalués comme tels au regard du projet interdisciplinaire. L'axe 2 a été analysé comme moins interdisciplinaire que les autres (p. 8). Cette impression est principalement due à des intitulés qui renvoient à l'histoire et à l'anthropologie. Cependant, les recherches qui s'y développent ne se limitent pas à la seule discipline anthropologique, l'objectif des séminaires étant de permettre une réflexion dialogique entre l'anthropologie et les disciplines connexes. Les deux séminaires ont accueillis, sur leurs thèmes respectifs, des spécialistes historiens, civilisationnistes (hispaniste, anglicistes, italianistes), anthropologues, psychanalystes, philosophes, littéraires (hispanistes et italianistes) qui couvrent largement le projet interdisciplinaire. L'origine des intervenants est locale (CIRCPLES, CRHI, CMMC), nationale (Paris VIII) et internationale (Italie, Serbie). En revanche, ces informations n'étaient pas encore visibles dans le bilan, car les séminaires ont débuté en 2009 (l'année 2008 a été utilisée pour de fructueuses prises de contact préalables) et la divulgation des travaux est prévue pour 2011-12. La liste des activités déjà réalisées est disponible sur le site de l'unité :

http://www.unice.fr/circples/index.php?option=com_content&view=article&id=30&Itemid=57 .

Le directeur de l'unité :

