



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur
l'unité :

Cultures-Environnements. Préhistoire, Antiquité, Moyen-
âge (CEPAM) – UMR 6130

sous tutelle des
établissements et organismes :

Université de Nice – Sophia Antipolis

CNRS

Février 2011



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur l'unité :

Cultures-Environnements. Préhistoire, Antiquité, Moyen-
âge (CEPAM) – UMR 6130

sous tutelle des
établissements et organismes :

Université de Nice – Sophia Antipolis

CNRS

Le Président de l'AERES

Didier Houssin

Section des unités
de recherche

Le Directeur

Pierre Glorieux

Février 2011



Unité

Nom de l'unité : Cultures - Environnements. Préhistoire, Antiquité, Moyen Âge (CEPAM), anciennement Centre d'Etudes Préhistoire, Antiquité, Moyen Âge (CEPAM)

Label demandé : UMR

N° si renouvellement : UMR 6130

Nom du directeur : M. Didier BINDER

Membres du comité d'experts

Président :

Mme Anne SCHMITT, Archéométrie, CNRS

Experts :

M. François BON, préhistoire, représentant le CoNRS

Mme Albane BURENS, Université Le Mirail - Toulouse II, représentante des personnels CoNRS

M. Jean-Luc LAMBOLEY, histoire grecque, Université de Lyon II, représentant le CNU

M. Benoit TOCK, histoire médiévale, Université de Strasbourg

Représentants présents lors de la visite

Délégué scientifique représentant de l'AERES :

M. Charles GIRY-DELOISON

Représentant(s) des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M. Robert CHENOKIAN, Directeur Adjoint Scientifique de l' INEE

Mme Marie-Florence GRENIER-LOUSTALOT, Déléguée régionale du CNRS

M. Albert MAROUANI, Président de l'Université Nice - Sophia Antipolis

M. Jean-Marc LARDEAUX, Vice Président Recherche de l'Université Nice - Sophia Antipolis



Rapport

1 • Introduction

- Date et déroulement de la visite :

La visite s'est déroulée le jeudi 10 février 2011 conformément au planning suivant :

- 09h00-10h00 : Réunion du comité d'experts à huis clos,
- 10h00-12h30 : Rencontre avec le directeur de l'unité mixte de recherche (UMR), les responsables des équipes et les membres de l'unité,
- 12h30-13h00 : Rencontre avec les seuls personnels ITA,
- 13h00-14h00 : Déjeuner du comité d'experts à huis clos,
- 14h00-15h00 : Rencontre avec les doctorants,
- 15h00-15h30 : Rencontre avec les représentants des tutelles en présence du directeur de l'UMR,
- 15h30-16h00 : Rencontre avec le directeur de l'UMR,
- 16h00-17h00 : Réunion du comité à huis clos,
- 17h00-18h00 : Visite des locaux.

- Historique et localisation géographique de l'unité et description synthétique de son domaine et de ses activités :

Le CEPAM, est l'héritier du CRA (Centre de recherche archéologique) localisé initialement à Valbonne. L'année 2010 a été marquée par un déménagement à Nice dans des locaux rénovés, ce qui a représenté un gros travail de déménagement de laboratoires et de collections. Du point de vue de la construction du projet scientifique le CEPAM propose un changement de nom (Cultures- Environnements. Préhistoire, Antiquité, Moyen Age) et une organisation en quatre équipes.

La création de l'équipe GRENES (Gestion des ressources naturelles, environnements et sociétés) reflète cette nouvelle orientation donnée aux recherches conduites par le CEPAM. Celle-ci s'attache à l'étude des relations entre les sociétés humaines et leurs milieux depuis la Préhistoire jusqu'aux temps historiques, nourrissant ainsi un lien étroit avec les autres équipes.

Les 3 autres équipes P2EST (Préhistoire et ethnoarchéologie : systèmes techniques, espaces sociaux, transfert), DYNAPP (Dynamique des peuplements et des paysages) et MTI (Monuments, textes images dans les sociétés anciennes et médiévales), respectent les ancrages chronologiques (Préhistoire pour la première, Mondes anciens et médiévaux pour les deux dernières), et s'attachent à développer une approche interdisciplinaire susceptible d'intéresser directement les 2 autres, comme de nourrir des interfaces avec l'équipe GRENES : Archéologie, Archéométrie et Ethnoarchéologie pour P2EST, Archéologie spatiale, Géologie, Paléodémographie et Anthropobiologie pour DYNAPP, Croisement des sources écrites, iconographiques et matérielles pour MTI.

Le laboratoire s'appuie sur un ensemble de plateaux techniques performants (Relevé, archivage et modélisation des données ; Géomatique ; Traitement et stockage des échantillons ; Infrastructure de transformation thermique de la matière ; Microscopie optique ; Datation et analyse physico-chimique des archéomatériaux) et de moyens communs (pôle documentaire, secrétariat, gestion et informatique) fortement articulés avec les programmes de recherche des équipes.



- Equipe de Direction :

- M. Didier BINDER, directeur.
- Mme Martine REGERT, directrice pressentie.

- Effectifs de l'unité : (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :

| | Dans le bilan | Dans le projet |
|---|---------------|----------------|
| N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité) | 16 | 12 |
| N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité) | 16* | 13* |
| N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs y compris chercheurs post-doctorants (cf. Formulaire 2.2, 2.4 et 2.7 du dossier de l'unité) | 18 | 23 |
| N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité) | 14,25 | 11,05 |
| N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité) | 1 | |
| N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.8 du dossier de l'unité) | 32 | |
| N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées | 12** | 10*** |

* Il y a également 4 cadres INRAP

** : dont 4 directeurs de recherche CNRS habilités sur titres et 1 ingénieur de recherche.

*** : dont 3 directeurs de recherche CNRS habilités sur titres et 1 ingénieur de recherche.

2 • Appréciation sur l'unité

- Avis global sur l'unité :

Au cours du dernier quadriennal, l'UMR 6130 a su, conformément à ses objectifs, remarquablement parachever la montée en puissance progressive de son activité de recherche alors même que sa stratégie de mutualisation d'une partie de ses missions de service - héritage du CRA - a dû être entièrement repensée en raison de la fermeture de l'UMS 2979- MSH de Nice.

On doit saluer la nouvelle structuration scientifique de cette UMR, où les divisions chronologiques (Préhistoire - Antiquités - Médiéval) ont laissé la place à une véritable organisation thématique autour de quatre équipes. Les interfaces entre ces équipes sont assurées par des actions transversales associées à des séries de séminaires de recherche dans lesquels les étudiants, doctorants et post-doctorants trouvent leur place.

L'UMR s'est construite dans une démarche transversale d'approche multi-scalaire de l'évolution conjointe des sociétés humaines et de leurs milieux, en appliquant des protocoles analytiques interdisciplinaires, alliant Sciences humaines (Archéologie, Histoire, Géographie, Ethnologie), Sciences de la terre (Géologie), du vivant (Anthropobiologie) et des matériaux (Chimie des matières minérales organiques et minérales).

Rappelons que cette démarche interdisciplinaire appliquée à la restitution des sociétés dans le temps long - et même souvent très long, de la Préhistoire à l'actuel - trouve l'un de ses aboutissements les plus connus dans l'organisation des rencontres d'Antibes, dont la tenue, comme les publications qui en découlent, ont profondément marqué les recherches dans l'ensemble des disciplines concernées au cours des dernières décennies.

Le bilan de l'Unité est remarquable et le nouveau projet est très réfléchi et structuré. Cette évolution, portée par l'ensemble des personnels de l'unité, a su maintenir la haute qualité des missions de service auxquelles une large



communauté scientifique était attachée, tout en développant une recherche d'excellence, qui se traduit notamment par une politique incitative de publication favorisant la publication des résultats de la recherche dans des supports indexés, à forte lisibilité internationale, tout en respectant les spécificités éditoriales propres aux sciences humaines et sociales.

- **Points forts et opportunités :**

Le déménagement à Nice, s'il a représenté un gros bouleversement de la vie de l'Unité, est vu comme une opportunité. Il a permis de réaliser une jouvence des laboratoires et de mettre à jour l'inventaire des collections, il a permis également de réunir en un même lieu les différentes équipes et de se rapprocher des étudiants.

Le CEPAM constitue un pôle de ressources analytiques et documentaires majeur dans la région et bien au-delà. Les plateformes techniques constituent un environnement de travail remarquable. La riche bibliothèque est maintenant largement ouverte aux étudiants. Les doctorants sont fortement intégrés à l'équipe et bénéficient d'un environnement stimulant. Les chercheurs disposent également de la richesse des multiples collections de référence gérées par l'unité, dans les domaines de l'archéologie, des matériaux, de la paléobotanique, de l'archéozoologie, de l'anthropologie ou de la pétrographie...

Par ailleurs le laboratoire a mené une réflexion sur les publications des résultats en menant un politique volontariste pour publier rapidement les résultats et ce dans des revues de qualité.

En l'absence de réseaux institutionnels (MSH, DIPEE...), l'unité a su mettre sur pied à l'échelle locale un regroupement - pour l'heure encore informel - de laboratoires (Geosciences AZUR, Espace, Institut de Chimie...) constituant ainsi un espace de travail commun autour d'une synergie soutenue par la tutelle CNRS (INEE) et témoignant d'une forte dynamique interdisciplinaire.

- **Points à améliorer et risques :**

Si le déménagement est une chance du point de vue de la qualité des locaux, il s'est fait avec une perte de surface qui peut à terme poser problème. Pour ce qui est de la bibliothèque, le déménagement a été effectué et le fond installé sur un même étage de la bibliothèque universitaire mais les livres ne sont pas encore sécurisés.

Une autre inquiétude concerne l'évolution démographique de l'Unité, certaines compétences risquent de disparaître.

- **Données de production :**

(cf. http://www.aeres-evaluation.fr/IMG/pdf/Criteres_Identification_Ensgts-Chercheurs.pdf)

| | |
|---|-----|
| A1 : Nombre de producteurs parmi les chercheurs et enseignants chercheurs référencés en N1 et N2 dans la colonne projet | 24 |
| A2 : Nombre de producteurs parmi les autres personnels référencés en N3, N4 et N5 dans la colonne projet | 13 |
| A3 : Taux de producteurs de l'unité $[A1/(N1+N2)]$ | 96% |
| A4 : Nombre d'HDR soutenues (cf. Formulaire 2.10 du dossier de l'unité) | 1 |
| A5 : Nombre de thèses soutenues (cf. Formulaire 2.9 du dossier de l'unité) | 12 |



3 • Appréciations détaillées :

- Appréciation sur la qualité scientifique et la production :

Les axes de recherche développés au CEPAM sont de grande qualité et intègrent différentes approches. L'interdisciplinarité est particulièrement développée et l'UMR comprend des laboratoires très performants et reconnus. Tous les chercheurs et enseignants-chercheurs de l'UMR sont publiant et les publications sont nombreuses et de qualité.

- Appréciation sur la stratégie, la gouvernance et la vie de l'unité :

Le directeur actuel a su mener l'évolution de l'équipe lors du quadriennal. Le projet prévoit une directrice ayant une très bonne connaissance de l'archéométrie et de l'archéologie et l'expérience de la direction de structures en réseau.

L'organisation en quatre équipes bien structurées repose sur une réflexion scientifique approfondie permettant de fédérer les principales forces disciplinaires de l'unité. On remarque la volonté de tirer parti des expériences tirées du quadriennal en cours, et de favoriser la montée en puissance des jeunes chercheurs dans le cadre de la future gouvernance du laboratoire (notamment dans la direction de l'unité et de celle de 2 équipes).

L'UMR est à la pointe des développements technologique et est, par exemple, en train de monter une plateforme de relevés 3D en collaboration avec les différents acteurs de l'archéologie régionale.

L'UMR est fortement impliquée dans deux nouvelles maquettes de Master HAMAM (Histoire et Archéologie des mondes antiques et médiévaux) et PPA (Préhistoire, paléoenvironnement, Archéosciences). L'équipe accueille les doctorants dans ses locaux et les forme aux différentes techniques mises en œuvre dans les laboratoires. Différents membres de l'UMR interviennent directement dans l'enseignement d'autres en tant que responsable de stage. L'UMR joue également un rôle important dans la structuration de recherches archéologiques dans la région puisqu'elle accueille des chercheurs de l'INRAP et de différents services archéologiques.

- Appréciation sur le projet :

Le CEPAM constitue aujourd'hui un modèle d'équilibre entre approches culturalistes et environnementales, entre les deux polarités que constituent les instituts INEE et INSHS du CNRS. Cette synthèse sera, à n'en pas douter, encore renforcée par la localisation, sur le même campus des personnels rattachés aux diverses institutions partenaires de l'unité, notamment université et CNRS.

Cet équilibre participe également de l'exemplarité du caractère interdisciplinaire de la recherche portée par l'unité qui a su préserver, voire renforcer -malgré le départ de personnels ressource notamment sur certaines disciplines rares-, la conduite d'approches originales (avifaune, phytolithes, tracéologie, archéologie biomoléculaire...) à l'origine de développements méthodologiques dont la qualité est unanimement saluée.

La recomposition en quatre équipes est pertinente et porteuse de nouvelles thématiques prometteuses reposant sur des compétences techniques établies depuis longtemps dans l'UMR.

Le dossier comprend une analyse lucide de l'existant, et surtout des objectifs clairs et parfaitement réalisables visant à intégrer l'UMR dans les réseaux d'excellence, à améliorer la réactivité de réponses aux appels d'offre et à consolider les partenariats avec les différents acteurs de l'archéologie tant en France qu'à l'étranger.



4 • Analyse équipe par équipe

Equipe 1 : P2EST – Préhistoire et ethnoarchéologie : systèmes techniques, espaces sociaux, transferts

- Responsable : M. Didier BINDER
- Effectifs de l'équipe :

| | Dans le bilan | Dans le projet |
|--|---------------|----------------|
| N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité) | | 1* |
| N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité) | | 5 |
| N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs y compris chercheurs post-doctorants (cf. Formulaires 2.2, 2.4 et 2.7 du dossier de l'unité) | | 0 |
| N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité) | | 6** |
| N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité) | | |
| N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.8 du dossier de l'unité) | | |
| N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées | | 3 |

*soit 0,5 ETPT recherche

** soit 1,90 ETPT recherche

- **Appréciation sur le projet**

L'équipe P2EST se consacre principalement à l'analyse des systèmes techniques préhistoriques, sources primordiales des relations entretenues par les sociétés humaines avec leurs milieux. Elle met pour cela en œuvre une approche interdisciplinaire qui a valeur d'exemple : approche technologique et fonctionnelle combinée à la caractérisation minérale et/ou physico-chimique des matériaux, démarches archéologique et ethnologique croisées. Elle a su par ailleurs trouver un juste équilibre entre la vocation légitime de cette équipe, celle de demeurer un pôle de référence sur la Préhistoire méditerranéenne, et l'ambition de conduire également des recherches sur plusieurs autres continents, en particulier en Afrique. Cet élargissement géographique s'accompagne en revanche d'un resserrement chronologique des thèmes qu'elle se propose d'aborder à l'avenir, autour des sociétés du Paléolithique récent et de celles de l'Holocène (Mésolithique, Néolithique), répondant mieux à ses forces vives actuelles.

– Avis global sur l'équipe :

Pôle de référence sur l'étude des sociétés préhistoriques et sur plusieurs des méthodes déployées pour leur analyse (technologie, tracéologie, pétroarchéologie), l'équipe P2EST a su très intelligemment faire évoluer ses questionnements et ses approches méthodologiques pour proposer un projet qui a valeur d'exemple de par son authentique dimension interdisciplinaire.

– Points forts et opportunités :

L'équipe P2EST occupe d'ores et déjà une place de premier plan dans le champ des études préhistoriques internationales, en particulier grâce à la qualité de ses recherches dans l'espace méditerranéen comme aux croisements interdisciplinaires auxquels elle s'est livrée de longue date (par exemple dans le domaine de



l'ethnoarchéologie). On songe notamment aux recherches produites par le passé sur le Paléolithique moyen du Proche-orient comme à celles consacrées à l'Épipaléolithique-Mésolithique-Néolithique de Méditerranée nord-occidentale et orientale. Actuellement, le renforcement des études en matière d'analyse physico-chimique des matériaux, ainsi que sa nouvelle localisation au sein de l'Université Nice - Sophia Antipolis, constituent deux nouveaux atouts majeurs pour donner une dimension supplémentaire à cette équipe et accroître encore son rayonnement intellectuel.

– Points à améliorer et risques :

Cette équipe doit améliorer sa participation aux formations délivrées par l'Université Nice-Sophia Antipolis, objectif auquel répond le recrutement programmé d'un MCF en 2011 sur un support de chaire CNRS. Si l'on peut regretter la nature de ce dispositif, lequel introduit une différence de traitement très significative entre les ER, il semble en l'occurrence bien adapté aux besoins de cette équipe. Parmi ces besoins, l'équipe P2EST doit justement développer son activité de terrain, tant pour participer plus activement au renouvellement des données primaires que pour favoriser la formation à la recherche archéologique des futurs étudiants qu'elle se propose d'encadrer. Il est prévu que ce projet soit mis en œuvre dans le courant des deux prochaines années.

Equipe 2 : GRENES – Gestion des ressources naturelles, Environnements et Sociétés

- Responsable : Mme Isabelle THERY-PARISOT
- Effectifs de l'équipe ou affectés au projet (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :

| | Dans le bilan | Dans le projet |
|--|---------------|----------------|
| N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité) | | 0 |
| N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité) | | 4 |
| N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs y compris chercheurs post-doctorants (cf. Formulaires 2.2, 2.4 et 2.7 du dossier de l'unité) | | 0 |
| N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité) | | 2* |
| N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité) | | |
| N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.8 du dossier de l'unité) | | |
| N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées | | 1 |

*soit 1 ETPT recherche

La nouvelle équipe GRENES résulte de la recombinaison de l'UMR et du regroupement de thématiques incluses auparavant dans deux équipes différentes. La nouvelle équipe développe des recherches autour des bio-restes permettant d'accéder à la gestion des ressources et des environnements grâce à des approches archéobotaniques et zooarchéologiques. Le rapprochement au sein d'une même équipe de ces deux grands champs disciplinaires se justifie par une approche commune des archives biologiques et par la similitude des problématiques abordées. Les recherches porteront à la fois sur des développements méthodologiques propres aux disciplines très pointues mises en œuvre dans les laboratoires et sur l'étude d'archives biologiques conservées en contexte archéologique.



- **Appréciation sur la qualité scientifique et la production :**

Cette équipe de grande qualité est impliquée dans différents réseaux de recherche et entretient des collaborations nombreuses avec les différents acteurs de l'archéologie qui font appel à la compétence technique des membres de l'équipe. Cette étroite collaboration est un gage de la possibilité d'accéder à une documentation primaire de qualité. L'excellence des laboratoires et des personnels est reconnue.

- **Appréciation sur le projet :**

Le projet de l'équipe met l'accent sur la reconstitution et l'étude de l'évolution des paléo-environnements quaternaires, la gestion des ressources, les territoires et l'anthropisation tout en affichant un axe de développement des outils et des méthodes de l'archéozoologie et de la paléobotanique. L'ensemble est cohérent et prometteur.

- **Points à améliorer et risques :**

Les projets annoncés en paléoenvironnement nécessitent le recrutement d'un palynologue.

Equipe 3 : DYNAPP – Dynamique des peuplements et des paysages

- **Responsable :** Mme Frédérique BERTONCELLO
- **Effectifs de l'équipe ou affectés au projet (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :**

| | Dans le bilan | Dans le projet |
|--|---------------|----------------|
| N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité) | | 3* |
| N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité) | | 5** |
| N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs y compris chercheurs post-doctorants (cf. Formulaires 2.2, 2.4 et 2.7 du dossier de l'unité) | | 0 |
| N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité) | | 2*** |
| N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité) | | |
| N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.8 du dossier de l'unité) | | |
| N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées | | 3 |

* soit 1,5 ETPT recherche

** soit 3,5 ETPT recherche

*** soit 1,7 ETPT recherche

L'équipe DYNAPP développe une approche multiscalaire de l'environnement des sociétés humaines sur la longue durée de l'âge du bronze à l'époque moderne. Elle applique une démarche interdisciplinaire qui fait appel à l'archéologie spatiale, à la paléodémographie et à l'anthropologie biologique.

Cette recherche est en interaction étroite avec les autres équipes de l'UMR et notamment MTI et surtout GRENES.



- **Appréciation sur la qualité scientifique et la production :**

Le CEPAM est l'un des membres fondateurs du réseau ISA « Information Spatiale en Archéologie » et a une compétence reconnue en archéologie spatiale. Les travaux menés autour de l'étude des dynamiques du peuplement et des territoires dans la longue durée en Gaule du Sud et Gaule centrale ont donné lieu à des publications de qualité, les travaux sur Nice ont permis de restituer la dynamique des paysages holocènes sur le littoral de la Baie des Anges et de préciser fortement le développement et la morphologie urbaines de la fin de l'Antiquité à l'époque moderne et ceux sur Fréjus ont renouvelé notre perception du paysage et des milieux littoraux en périphérie de la ville antique.

L'équipe comprend également un Laboratoire d'anthropologie biologique de qualité.

- **Appréciation sur le projet :**

Le projet s'appuie sur les compétences acquises et met l'accent sur de nouveaux programmes tels que le développement urbain, les dynamiques et les modalités de peuplement, la construction des paysages. Pour chaque projet les équipes sont pluridisciplinaires et interinstitutionnelles et le comparatisme sur la longue durée est affiché. L'équipe s'appuie sur différents programmes ANR ou réseaux et associe les étudiants aux travaux.

DYNAPP est une équipe dynamique qui s'appuie sur des compétences solides.

Equipe 4 : MTI – Monuments, Textes, Images dans les sociétés anciennes et médiévales

- **Responsable :** M. Michel LAUWERS
- **Effectifs de l'équipe ou affectés au projet (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :**

| | Dans le bilan | Dans le projet |
|--|---------------|----------------|
| N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité) | | 8* |
| N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité) | | 0 |
| N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs y compris chercheurs post-doctorants (cf. Formulaires 2.2, 2.4 et 2.7 du dossier de l'unité) | | 0 |
| N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité) | | 1** |
| N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité) | | |
| N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.8 du dossier de l'unité) | | |
| N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées | | 3 |

* soit 4 ETPT recherche

** soit 0,2 ETPT recherche

L'équipe « Monuments, Textes, Images dans les sociétés anciennes et médiévales » (MTI) résulte d'un élargissement de l'actuelle équipe « Idéologies, histoire des textes et pratiques sociales » (IHTPS), qui a intégré une partie des membres de l'actuelle équipe « Archéologie et histoire des peuplements protohistoriques, antiques et médiévaux » (AH2P) pour constituer un gros pôle consacré à l'étude de l'histoire et de l'archéologie, de l'Antiquité au Moyen Âge (avec actuellement une prédominance de ce dernier). Cette recomposition n'a pas empêché une érosion



du nombre de membres de l'équipe, due au départ de certains membres. On peut espérer pour cette équipe des renforts (PR histoire ancienne, MCF histoire de l'art et archéologie du Moyen Âge) dans les années qui viennent.

- **Appréciation sur la qualité scientifique et la production :**

Une caractéristique très positive de cette équipe est la capacité à produire du travail commun qui dépasse de loin le cadre habituel des journées d'études et colloques. On notera en particulier la publication d'une édition/traduction/commentaire de la Vita Isarni et le travail sur le monastère de Lérins, qui intègre archéologie et histoire, Antiquité tardive et Moyen Âge, textes diplomatiques, narratifs et comptables. L'équipe publie aussi chez l'éditeur Brepols une collection (Collection d'Études médiévales de Nice) très remarquée par la qualité de ses titres (des traductions sont même en cours).

Les projets menés au sein de l'équipe donnent lieu à de nombreuses rencontres scientifiques, qui, cependant, sont utilisées davantage comme un moyen de faire mûrir et avancer un projet que comme but en soi.

D'une manière générale, l'équipe sait saisir les opportunités, rejoindre des projets de recherche qu'elle estime intéressants, et modifier ainsi son projet au gré des circonstances.

Parmi les éléments particulièrement positifs, on notera l'obtention d'un poste à l'IUF par un membre de l'équipe, le succès de la « Collection d'études médiévales de Nice », la publication d'une traduction brésilienne d'un ouvrage de cette collection et les projets d'autres traductions, la participation à plusieurs projets ANR (Espachar, MeDian, Euploia, Sourcencyme ; projet ACI Sermones.net), les partenariats avec les universités de Bologne, Montréal, Naples, l'École française de Rome, l'IRHT...et le travail mené avec des institutions régionales dans le cadre de travaux de fouilles (Nice, Lérins, Fréjus...)

- **Appréciation sur le projet :**

Dans le projet pour le prochain contrat, l'équipe est remaniée sous forme d'une nouvelle équipe MTI, qui intègre des éléments de l'ancienne équipe 2. Composée d'historiens, d'archéologues et de littéraires travaillant sur l'Antiquité et le Moyen Âge, cette équipe devra gérer une assez grande diversité. En ce sens, la définition, comme objet commun, du système de production des monumenta (au sens en fait de monuments, incluant les monuments et les écrits) comme pratiques sociales, est un artifice un peu facile. Cependant, la diversité thématique des recherches qui seront menées est inévitable, et positive, dans le cadre précisément d'une équipe riche d'enseignants-chercheurs travaillant sur des thématiques diverses. Il faut surtout relever que l'équipe entend maintenir sa tradition de travail de fond, dans lequel les rencontres scientifiques sont des étapes d'un travail commun, et par l'objectif unique du travail.

Parmi les nombreux projets proposés on relèvera comme particulièrement novateurs, soit par leur thématique, soit par la méthode proposée :

- le travail sur les lieux de culte, qui comprend une réflexion théologique et ecclésiale, une dimension archéologique, une étude historique de l'usage de ces lieux ; ainsi d'ailleurs qu'une recherche sur le thème peu couru des transferts et transformations des lieux de culte ;
- les travaux d'histoire littéraire, des mythes et des mots, impliquant historiens et littéraires et comprenant des éditions de textes.

- **Conclusion :**

- Avis global sur l'équipe :

L'équipe MTI s'annonce comme une équipe de très grande qualité : composée uniquement d'enseignants-chercheurs « producteurs », elle s'est dotée d'un programme à la fois riche et réaliste ; l'expérience passée permet d'avoir toute confiance dans sa capacité à le réaliser. L'équipe a une dimension interdisciplinaire et diachronique.

- Points forts et opportunités :

L'équipe ainsi constituée a la capacité de développer des projets neufs à travers un travail collectif et une méthode de travail rigoureuse et efficace : détermination d'un projet commun, analyse et traitement des questions par des rencontres internes et externes, publication d'une synthèse des résultats.



L'équipe assume la gestion d'une collection chez l'éditeur Brepols.

– Points à améliorer et risques :

L'équipe repose exclusivement sur des enseignants-chercheurs. Par ailleurs, il faut augmenter le nombre de personnes habilitées à diriger les recherches afin d'intégrer des doctorants à l'équipe.

On remarque la faiblesse du nombre de projets ANR ; l'équipe devrait être elle-même porteuse de tels projets.

– Recommandations :

L'équipe MTI est exposée à des risques liés aux ressources humaines. L'UMR ayant actuellement (et malgré le recrutement d'un autre PU cette année) perdu un PU d'histoire ancienne, il faudrait qu'elle puisse en retrouver un pour disposer d'un PU compétent pour l'histoire de cette période.

Il est indispensable aussi que l'équipe MTI puisse disposer d'un ITA analyste de sources anciennes.

Le maintien d'un support éditorial est également indispensable (éventuellement en mutualisation avec le reste de l'UMR, voire au-delà).



| Intitulé UR / équipe | C1 | C2 | C3 | C4 | Note globale |
|---|----|----|----|----|--------------|
| Cultures et environnements, Préhistoire, Antiquité, Moyen Age (CEPAM) | A+ | A+ | A+ | A+ | A+ |

C1 - Qualité scientifique et production

C2 - Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement

C3 - Gouvernance et vie du laboratoire

C4 - Stratégie et projet scientifique

Statistiques de notes globales par domaines scientifiques (État au 06/05/2011)

Sciences Humaines et Sociales

| Note globale | SHS1 | SHS2 | SHS3 | SHS4 | SHS5 | SHS6 | Total |
|--------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| A+ | 2 | 8 | 2 | 11 | 5 | 6 | 34 |
| A | 12 | 33 | 12 | 13 | 32 | 18 | 120 |
| B | 11 | 37 | 6 | 22 | 19 | 5 | 100 |
| C | 8 | 4 | 2 | 6 | 1 | | 21 |
| Non noté | 1 | | | | | | 1 |
| Total | 34 | 82 | 22 | 52 | 57 | 29 | 276 |
| A+ | 5,9% | 9,8% | 9,1% | 21,2% | 8,8% | 20,7% | 12,3% |
| A | 35,3% | 40,2% | 54,5% | 25,0% | 56,1% | 62,1% | 43,5% |
| B | 32,4% | 45,1% | 27,3% | 42,3% | 33,3% | 17,2% | 36,2% |
| C | 23,5% | 4,9% | 9,1% | 11,5% | 1,8% | | 7,6% |
| Non noté | 2,9% | | | | | | 0,4% |
| Total | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Intitulés des domaines scientifiques

Sciences Humaines et Sociales

SHS1 - Marchés et organisations

SHS2 - Normes, institutions et comportements sociaux

SHS3 - Espace, environnement et sociétés

SHS4 - Esprit humain, langage, éducation

SHS5 - Langues, textes, arts et cultures

SHS6 - Mondes anciens et contemporains

Nice, le 4 mai 2011

Affaire suivie par :
Eric DJAMAKORZIAN

Tél. : 04 92 07 69 05
Fax : 04 92 07 66 00

N/REF : 2011-1924

AERES
M. Pierre GLORIEUX
Directeur de la section des Unités
de recherche
20 rue Vivienne
75002 – PARIS

Ref : Rapport d'évaluation S2UR120001754 - Cultures et
Environnements, Préhistoire, Antiquité, Moyen Age (CEPAM) -
0060931E

Monsieur le Directeur,

Faisant suite au travail effectué par le comité de visite de l'AERES et du rapport d'évaluation émis sur l'Unité de Recherche « Cultures et Environnements, Préhistoire, Antiquité, Moyen Age (CEPAM) » portée par l'Université Nice Sophia Antipolis, vous voudrez bien trouver ci-joint la réponse que nous désirons apporter à ce rapport.

Celle-ci comporte des remarques factuelles ainsi que des observations de portée générale allant dans le sens des recommandations très positives faites par le Comité de visite que nous remercions pour son travail constructif.

Vous en souhaitant bonne réception,
Je vous prie de croire, Monsieur le Directeur, en l'expression de mes sentiments distingués

Le Président de l'Université
de Nice-Sophia Antipolis



Albert MAROUANI



Objet : Commentaires du CEPAM à la suite du rapport de l'AERES
Page 1 sur 2

L'équipe de direction du CEPAM a pris connaissance avec beaucoup de satisfaction du rapport élogieux élaboré par l'AERES après une expertise attentive de son bilan et de ses projets, expertise complétée par des échanges très constructifs lors de la visite de l'unité le 10 février 2011. Elle partage l'analyse réalisée par le comité - analyse qui converge avec l'auto-évaluation conduite par le laboratoire - et prend bonne note de ses différentes recommandations.

L'AERES a opté pour une présentation synthétique du bilan sans détailler les résultats obtenus par les trois équipes qui composaient jusqu'ici l'UMR (ST2EP dirigée par L. Meignen ; AH2P dirigée par Ph. Jansen ; IHTPS dirigée par C. Caby), mettant bien en valeur la continuité et les évolutions de la stratégie scientifique de l'unité à travers les projets des nouvelles équipes.

Le CEPAM s'efforcera de conforter son positionnement interdisciplinaire, perçu par l'AERES comme « un modèle d'équilibre entre approches culturalistes et environnementales, entre les deux polarités que constituent les instituts INEE et INSHS du CNRS ». Dans cette perspective, l'unité renforcera dès cette année les interactions construites en partenariat sur le site de Nice (chimie et sciences des matériaux, sciences de la vie et de la terre, sciences humaines et sociales) pour la recherche comme pour l'enseignement. Ces synergies peuvent, comme le souligne le rapport de l'AERES, suppléer l'absence actuelle de dispositifs fédératifs dans les domaines des SHS (MSH) ou des sciences de l'environnement (DIPEE) et, pourquoi pas, constituer un point d'appui pour une demande de LABEX dans le cadre du second appel d'offres. Ce réseau sera également à même de répondre de manière pertinente et originale à la demande sociétale dans les domaines du Patrimoine culturel et de l'Environnement, demande relayée par les collectivités locales et notamment la Région.

Pour ce qui concerne les enseignements, nous soulignons les espoirs que nous fondons dans les nouveaux emplois qui devraient être pourvus dès cette année (PR en Histoire et archéologie antiques ; MCF-Chaire CNRS en Préhistoire), de même que nous espérons une évaluation favorable des deux filières de masters adossées à notre unité : « Histoire et Archéologie des Mondes Anciens et Médiévaux » en Lettres, Arts et Sciences Humaines ; « Préhistoire, Paléo-environnements, Archéosciences » dont nous avons demandé la cohabilitation en Lettres et en Sciences Fondamentales et Appliquées. En outre nous disposons d'un vivier de jeunes chercheurs de haut niveau résolument engagés dans la rédaction à court terme d'une HDR. Le succès de ces démarches répondrait pleinement aux recommandations de l'AERES dans le domaine des formations initiales et de l'encadrement doctoral.

La direction du CEPAM a bien entendu les inquiétudes de l'AERES quant à l'avancement du projet de Bibliothèque de recherche sur le site de Saint-Jean-d'Angély 3, projet dont le centre de documentation de l'unité constitue la pierre angulaire. Le laboratoire partage ces inquiétudes et agit d'ores et déjà en faveur d'une reformulation du projet initial.

Comme le souligne l'AERES, le redéploiement des recherches de terrain est un enjeu perçu comme crucial par l'unité. Cela a déjà pesé sur la définition des profils d'emplois EC qui devraient être pourvus cette année. Deux nouvelles autorisations de fouilles programmées et



Objet : Commentaires du CEPAM à la suite du rapport de l'AERES
Page 2 sur 2

financées par le Service Régional de l'Archéologie (MCC) pour la campagne 2011 illustrent l'engagement des membres de l'unité dans ce domaine, de même que la qualité des dossiers soumis à la Commission Interrégionale de la Recherche Archéologique - Méditerranée. La participation de l'unité aux travaux archéologiques préventifs sur le tracé du tramway de Nice est également en cours de discussion. Ces éléments augurent d'un réinvestissement très positif de l'unité sur le terrain avec des effets attendus également constructifs pour ce qui concerne la formation des étudiants.

Sur le fond, l'AERES a bien perçu et souligné une des spécificités commune aux équipes du laboratoire, en l'occurrence une approche systémique, déjà bien installée dans les pratiques lorsqu'il s'agit d'étudier les cultures matérielles et les relations hommes-milieus, plus pionnière et risquée lorsqu'il s'agit d'aborder les mécanismes à l'œuvre pour la construction des systèmes de représentation. Le laboratoire s'attachera à démontrer la pertinence de cette posture dans les domaines touchant à l'Antiquité et au Moyen Âge.

L'unité est bien consciente que toutes ses composantes ne sont pas également investies dans le portage de projets, financés par l'ANR ou l'ESF par exemple. Pour autant toutes sont impliquées à des degrés divers dans de tels projets et toutes envisagent de mieux mettre en valeur leur rôle dans ce domaine. L'appréciation de l'effort consenti par les différentes composantes doit également tenir compte des disponibilités en temps libéré pour la recherche, les équipes ne se trouvant pas, de ce point de vue, sur un pied d'égalité en raison de la diversité des statuts de leurs membres.

Enfin le laboratoire a été confronté, au cours du quadriennal qui s'achève à une évolution défavorable de la démographie, particulièrement pour ce qui concerne les Ingénieurs et Techniciens. Elle est donc particulièrement sensible aux recommandations de l'AERES dans ce domaine: qu'il s'agisse de la palynologie clairement identifiée par le comité, de la géomorphologie ou de l'anthropologie biologique. La direction sortante de l'UMR a été amenée à fortement resserrer ses demandes sur un nombre limité de domaines considérés comme les plus porteurs; la nouvelle direction s'efforcera également de renforcer les domaines de notoriété du CEPAM tout en restant, comme il se doit, très attentive aux risques évoqués ci-dessus, de même qu'aux opportunités qui permettraient d'enrichir, en le complétant rationnellement, le spectre disciplinaire et thématique du laboratoire.

Didier BINDER

Martine REGERT