



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur
l'unité :

Laboratoire d'Anthropologie et de Psychologie
Cognitives et Sociales (LAPCOS)

sous tutelle des
établissements et organismes :

Université de Nice

Mars 2011



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur l'unité :

Laboratoire d'Anthropologie et de Psychologie
Cognitives et Sociales (LAPCOS)

sous tutelle des
établissements et organismes :

Université de Nice

Le Président de l'AERES

Didier Houssin

Section des unités
de recherche

Le Directeur

Pierre Glorieux

Mars 2011



Unité

Nom de l'unité : Laboratoire d'Anthropologie et de Psychologie Cognitives et Sociales (LAPCOS)

Label demandé : EA

N° si renouvellement :

Nom du directeur : M. Georges SCHADRON

Membres du comité d'experts

Président :

M. Gilles TARABOUT, CNRS

Experts :

Mme Christine GUILLEBAUD, CNRS

Mme Monique JEUDY-BALLINI, CNRS

Mme Catherine SEMAL, Institut Polytechnique de Bordeaux, représentant le CNU

M. Michel HUPET, Université de Louvain

M. Dominique MULLER, Université Pierre Mendès-France

Représentants présents lors de la visite

Délégué scientifique représentant de l'AERES :

M. Gabriel DUPUY

Représentant(s) des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M. Richard ARENA, membre du Conseil Scientifique de l'UNS et responsable de l'Institut des Sciences de l'Homme et de la Société



Rapport

1 • Introduction

- Date et déroulement de la visite :

La visite s'est déroulée le 2 mars 2011, de 9h15 à 17h30. Le comité d'experts a d'abord entendu à huis clos le représentant la tutelle, avant d'écouter la présentation du bilan des deux EA (LASMIC et LPCS) qui ont pour projet de fusionner afin de créer le LAPCOS. L'entretien s'est ensuite poursuivi avec les doctorants. L'après-midi a consisté à écouter et discuter le projet de création du LAPCOS.

- Historique et localisation géographique de l'unité et description synthétique de son domaine et de ses activités :

Le Laboratoire d'Anthropologie et de Psychologie Cognitives et Sociales (LAPCOS) est un projet de fusion de deux laboratoires :

- 1- Le Laboratoire d'Anthropologie et de Sociologie « Mémoire, Identité et Cognition sociale » (LASMIC), EA 3179 ;
- 2- Une partie (10 enseignants-chercheurs sur 14) du Laboratoire de Psychologie Cognitive et Sociale (LPCS), EA 1119.

Le LAPCOS est au cœur du projet de MSH développé par l'Université de Nice, qui doit voir la transformation de l'UMS 2779 (CNRS-UNS), sans murs, en USR, dans le cadre de la très récente implantation d'un Institut SHS sur le campus Saint-Jean d'Angély. Les problématiques abordées par le futur LAPCOS sont destinées à jouer un rôle d'articulation entre les différentes unités qui feront partie de l'ISHS. L'emménagement est très récent, et s'est effectué dans un délai très court, ce qui retentit sur les difficultés de locaux évoquées plus loin.

Le nouveau laboratoire s'est fixé comme thématique scientifique transversale l'étude de la coopération comme fait social par excellence, en prolongement d'une réflexion déjà menée au sein du LASMIC. Le LAPCOS sera organisé en deux équipes.

L'équipe d'anthropologie travaillera sur les formes de la coopération ouverte et fermée (mécanismes, processus, comportements) selon 4 thématiques (Actes créatifs dans l'espace en partage ; Activité de travail, dispositif et coopération ; Dynamiques locales et territorialisations ; Espaces représentationnels et comportements coopératifs).

L'équipe de psychologie travaillera sur les fonctionnements cognitifs et sociaux dans les champs de la santé, du travail et des sociétés, selon 2 axes : processus (neuropsychologie de la perception et du langage, jugement social, croyances et communication) et interventions (prévention, éducation, remédiation).

L'articulation entre les deux équipes repose sur une complémentarité d'approches concernant des objets identiques ou proches. Il est par ailleurs prévu de favoriser une intégration plus étroite entre membres des deux équipes en développant des projets pluridisciplinaires spécifiques (deux exemples ont été évoqués).

- Equipe de Direction :

Le directeur sera assisté d'un conseil de laboratoire.



- Effectifs de l'unité (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)	29	23
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)	0	0
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs y compris chercheurs post-doctorants (cf. Formulaire 2.2, 2.4 et 2.7 du dossier de l'unité)	2	0
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)	4	2+ 1(?)
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)	0	
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.8 du dossier de l'unité)	51	
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	12	9

2 • Appréciation sur l'unité

- Avis global sur l'unité :

Le projet de fusion est né à la fois d'une crise au sein du LPCS, et de la volonté de prendre le risque d'une alliance entre deux disciplines, la psychologie et l'anthropologie, sur des thèmes de recherche perçus comme proches. La réflexion sur la pluridisciplinarité qui sous-tend le projet est récente, voire encore en gestation. De ce fait, il existe un écart notable entre le dossier écrit déposé en octobre 2010, qui nécessitait à l'évidence d'être précisé, et la présentation orale faite devant le comité d'experts, qui témoignait d'un avancement sensible sur des points cruciaux comme la future gouvernance et la construction de programmes réellement interdisciplinaires.

Les documents écrits sont peu précis (et donc difficilement évaluables en tant que projet) et tendent à juxtaposer les activités de recherche projetées dans chaque discipline plus qu'à les articuler ensemble. Cependant, les entretiens ont permis de noter une volonté réelle de la part de tous de construire un projet neuf et commun et de favoriser, y compris dans les activités quotidiennes (les bureaux sont répartis de manière à mettre ensemble anthropologues et psychologues), le développement d'un dialogue interdisciplinaire. Le souhait d'un rapprochement et d'un partage est perceptible. A l'heure actuelle, cependant, les obstacles pour y parvenir restent importants. Le choix de l'étude de la coopération comme thème transversal du LAPCOS, qui prolonge des travaux antérieurs menés au LASMIC, accorde sans doute une capacité structurante plus marquée à l'anthropologie. Il n'en reste pas moins que l'unité aura à traiter sous ce chapeau d'une grande hétérogénéité actuelle des activités de recherche, tant en ce qui concerne leurs ancrages théoriques que leurs méthodologies. Le vague de la proposition actuelle devra être surmonté afin de parvenir à préciser quelles hypothèses de travail les chercheurs de l'une ou l'autre équipe pourront dériver de la thématique transversale choisie.

Ce projet va donc dans le sens de la pluridisciplinarité encouragée par les organismes de recherche et les universités ; il est fortement soutenu par la tutelle, et il est revendiqué par les membres des deux équipes impliquées. Mais sa maturation est encore en cours.



- **Points forts et opportunités :**

- Des composantes qui ont chacune leurs atouts : l'anthropologie présente un très bon bilan scientifique et de fonctionnement ; la « psychologie organisationnelle » publiée dans des revues de bonne tenue internationale, ce qui est suffisamment rare dans le contexte français de cette sous-discipline pour être remarqué.
- Une prise en compte croissante des possibilités offertes par les financements extérieurs sur projets (ANR, programmes CNRS, ministériels, départementaux, etc.).
- Des individualités à fort potentiel favorisant une bonne dynamique de recherche et l'élaboration d'objets d'étude neufs.
- Une volonté partagée de travail dans la complémentarité, en dépit des différences prononcées entre les deux cultures disciplinaires en présence ; certains projets sont pensés dans l'interdisciplinarité, et ouvrent potentiellement à de réelles avancées.
- Des doctorants impliqués dans la vie du laboratoire et ses publications.

- **Points à améliorer et risques :**

- Si les acteurs concernés ont une volonté partagée de réaliser la fusion de leurs deux anciennes unités en un seul laboratoire, cette volonté ne suffirait pas pour construire une identité commune capable de féconder une véritable dynamique de laboratoire. Les projets de recherche concrets impliquant des chercheurs de différentes équipes restent à mieux élaborer. Le risque est réel de voir simplement se juxtaposer deux entités, quel que soit l'intérêt qu'elles éprouvent l'une pour l'autre.
- Les différences entre cultures disciplinaires sont multiples, importantes, et très concrètes : durée des thèses, locaux et financement des doctorants, stratégies de publication, règles d'évaluation des articles et des thèses, concepts et méthodes de recherche, etc. Ces divergences n'auront pas forcément à être réduites, mais devront être prises en compte de façon réfléchie, au risque qu'elles n'entraînent des incompréhensions ou des frictions.
- L'activité scientifique est inégale. A des degrés divers selon les équipes, on note peu de publications dans des revues internationales. Globalement, une partie seulement de l'activité de recherche aboutit à une publication dans une revue de haut rang, au risque d'une participation insuffisante à la construction du savoir dans son domaine.
- Sur le plan matériel l'unité se trouve dans une situation qui est encore précaire sur plusieurs points.

- **Recommandations :**

- Se doter d'une gouvernance qui permette d'améliorer la définition d'un projet scientifique commun, et d'accroître la visibilité nationale et internationale de cette unité. Dans cette perspective, le LAPCOS devrait se donner les moyens de mieux identifier des projets émergents et innovants afin de mieux les promouvoir. Pour ce faire, le LAPCOS devrait mettre en place les éléments d'une direction scientifique intégrée (et pas seulement les éléments d'une direction administrative commune) permettant à la fois de promouvoir la qualité scientifique reconnue de certains chercheurs et de susciter l'émergence d'axes de recherche prioritaires.
- Améliorer ses stratégies en matière de publication, par exemple en prévoyant de budgéter des traductions ou en favorisant les séjours des membres du laboratoire dans des pays anglophones. Plus généralement, l'attractivité internationale de l'unité (conventions, projets sur appel d'offre) est à développer.
- Il faut développer le site web (initialement celui du LASMIC seul) pour intégrer l'ensemble des activités de l'unité.
- Il y a urgence à ce que la tutelle règle plusieurs difficultés immédiates :
 - L'absence de locaux d'expérimentation (aucun boxe d'expérimentation n'est disponible en propre) ;



- L'éloignement et l'éclatement géographique de la documentation (plus d'une heure de trajet pour accéder à l'un des sites) ;
- La diminution des abonnements aux ressources électroniques en ligne ;
- Les locaux nécessaires à la chaîne de numérisation ;
- Les conditions de travail des doctorants (locaux insuffisants, postes informatiques obsolètes, prises réseau en nombre insuffisant).

- **Données de production :**

(cf. http://www.aeres-evaluation.fr/IMG/pdf/Criteres_Identification_Ensgts-Chercheurs.pdf)

Pour le bilan de l'équipe LPCS :

A1 : Nombre de producteurs parmi les chercheurs et enseignants chercheurs référencés en N1 et N2 dans la colonne projet	21
A2 : Nombre de producteurs parmi les autres personnels référencés en N3, N4 et N5 dans la colonne projet	0
A3 : Taux de producteurs de l'unité [A1/(N1+N2)]	91%
A4 : Nombre d'HDR soutenues (cf. Formulaire 2.10 du dossier de l'unité)	2
A5 : Nombre de thèses soutenues (cf. Formulaire 2.9 du dossier de l'unité)	20

3 • **Appréciations détaillées :**

S'agissant du bilan du précédent quadriennal, l'appréciation détaillée sera faite séparément pour chacune des deux équipes qui fusionnent.

- **Appréciation sur la qualité scientifique et la production :**
 - Pertinence et originalité des recherches, qualité et impact des résultats :

Appréciation du LASMIC

Le laboratoire a construit au cours de ces dernières années sa spécificité dans l'environnement français et international sur une théorie explicite de l'anthropologie comme « étude des formes du partage », et sur sa mise en œuvre à travers un programme d'étude de diverses formes de coopération. Cette perspective théorique forte considère ces formes de coopération à la fois dans une dimension proprement sociologique (les dynamiques conduisant à des formes d'action communes) et cognitive (dispositions humaines à ce qui est présenté comme une « cognition sociale »).

Au cours de la période précédente, ce programme de travail a été décliné selon 6 thématiques :

Usage des TIC, des réseaux numériques et pratiques de coopération associées : cette thématique a donné lieu à plusieurs séminaires interdisciplinaires soutenus par la région PACA,) l'élaboration d'un projet ANR (retenu), à plusieurs programmes ANR portés par l'un des chercheurs ayant rejoint le LASMIC en 2008. Elle présente un excellent bilan, notamment par sa capacité à générer des projets extérieurs financés.



Partage, coopération, travail et changement social : plusieurs travaux très importants ont été menés, en particulier sur le milieu sportif, d'une part, sur le milieu hospitalier, d'autre part ; un colloque international en 2009, porté par un doctorant et soutenu au niveau départemental, a réuni plusieurs laboratoires français et étrangers. L'ensemble de ces recherches a reçu le soutien d'institutions extérieures dans le cadre de partenariats.

Emotions partagées et pratiques de coopération en contexte interactionnel dense : sous ce thème sont regroupés trois programmes de recherche (dont un programme Hubert Curien, un autre en partenariat avec un laboratoire de Nice, et le troisième visant à mettre sur pied un réseau européen) qui explorent le rôle des émotions dans la production de pratiques et de représentations partagées. Ces programmes sont innovants, et l'un d'eux a déjà donné lieu à des productions de niveau international.

Espaces en partage : il s'agit d'une thématique sur laquelle des chercheurs du laboratoire travaillent et publient depuis plusieurs années, en collaboration avec le Musée de Huesca (Espagne).

Représentations partagées du passé : le programme a abouti à la constitution d'un corpus étendu, en cours d'indexation à la MMSH d'Aix-en-Provence ; il a permis le renforcement de liens entre le LASMIC et de nombreux autres laboratoires parisiens et du sud de la France, engagés dans une même approche anthropologique sur la mémoire.

Expériences sensorielles partagées : programme interdisciplinaire porté à la fois par des enseignants-chercheurs du LASMIC et par des doctorants, et associant d'autres laboratoires de différentes disciplines ; ce programme a permis de développer un réseau de collaboration avec plusieurs institutions en France et à l'étranger (Espagne, Belgique) et a donné lieu à plusieurs publications de haut niveau.

Appréciation de l'Unité LPCS

Rappel : A l'origine, le LPCS compte deux équipes :

- *L'équipe 1* regroupe 8 chercheurs dont les travaux consistent en une approche ergonomique, neuropsychologique ou développementale de processus liés à la cognition et au langage. Dans le futur LAPCOS, on retrouvera 4 de ces 8 chercheurs.

- *L'équipe 2* regroupe 6 chercheurs dont les travaux se déclinent selon trois axes : Evaluation en contexte, Justice et discrimination, et Dysfonctionnement et prévention. Ces 6 chercheurs rejoindront le futur LAPCOS.

On trouvera ci-dessous une appréciation détaillée du bilan de ces deux équipes.

LPCS, Equipe 1 : Cognition et Langage

Approche ergonomique

Les études réalisées avec une approche ergonomique concernent la recherche d'informations dans les documents électroniques et l'étude des spécificités de la lecture et de la compréhension de tels documents par des enfants scolarisés. Les stratégies d'exploration, mises en évidence par des observations, par l'interprétation de tracés oculométriques, peuvent être exploitées pour améliorer les interfaces WEB et appliquées à la conception d'interfaces dites « riches » pour les déficients visuels. Ces travaux se sont appuyés sur un contrat obtenu auprès de l'ANR (« Jeunes Chercheurs ») auquel ont participé au moins deux membres du futur LAPCOS et sur une convention CIFRE. Ce thème de recherche, sans être très original, a l'avantage de proposer des applications pour l'amélioration de l'accessibilité et de l'ergonomie des interfaces WEB.

Approche neuropsychologique

Cette approche a fait l'objet de plusieurs recherches sur les troubles de la communication et du langage dans la schizophrénie. Etudier la schizophrénie avec une approche neuropsychologique (vs psychopathologique) est relativement nouveau en France.



Un axe de recherche se concentre sur la grande variabilité de dysfonctionnements des processus de traitements sémantiques rapportés dans la maladie d'Alzheimer. Cette équipe travaille aussi sur le fonctionnement intégré du cerveau et plus spécifiquement sur l'intégration inter-hémisphérique. Ces études sont menées avec un éclairage de modélisation (modèle de la réserve cognitive) et recueillent des données comportementales issues de la neuro-imagerie. Elles sont réalisées en collaboration avec un laboratoire de Montréal. Sont aussi étudiés les facteurs de différenciation inter-individuelle et de variabilité intra-individuelle dans les organisations neurocognitives : influence des hormones sexuelles sur les performances, les asymétries cérébrales fonctionnelles et les interactions hémisphériques dans les domaines langagier et visuo-spatial. Ce travail original est réalisé en collaboration avec une équipe japonaise.

Approche développementale

Les travaux menés dans ce cadre traitent d'une part de divers aspects de l'acquisition du langage écrit et de la lecture, et d'autre part de problématiques liées aux troubles du langage et à divers dispositifs de remédiation cognitive. Le bilan présenté correspond davantage à un descriptif des objets d'étude qu'à un compte rendu des résultats obtenus et des avancées théoriques auxquelles ils auraient pu conduire. Les thématiques de recherche sont certes actuelles. Qu'il s'agisse, par exemple, d'étudier les processus rédactionnels, ou d'étudier les processus impliqués dans la maîtrise de l'orthographe (un projet ANR est déposé à ce sujet), les travaux se situent dans la ligne des recherches actuelles sur ces questions. Ils n'offrent toutefois aucune proposition théorique véritablement nouvelle, et les quelques publications mentionnées dans le bilan sur ces questions sont majoritairement dans des revues de niveau assez faible. Les travaux sur l'émergence d'un traitement phonologique dans la lecture et sur l'identification du format des unités phonologiques sont plus innovants et ont donné lieu à quelques publications en langue anglaise dans des revues de bon niveau. Enfin, les travaux relatifs aux troubles du langage et de la communication chez les enfants, ainsi que les travaux relatifs à la mise en œuvre de stratégies de remédiation cognitive pour adultes et enfants, se fixent des objectifs intéressants, mais ils sont encore en cours de réalisation et n'ont jusqu'ici donné lieu à aucune publication de type ACL.

LPCS, Equipe 2 : Jugement, évaluations : processus et applications (JE-PA)

Thème 1 : Evaluation en contexte

Les travaux présentés dans cette thématique sont regroupés autour de 7 sous-thèmes (après avoir retiré les sous-thèmes n'impliquant que des associés) dont il est parfois difficile de voir le point commun. En outre, si l'intérêt de certains de ces sous-thèmes parvient à ressortir (notamment sur la déterminabilité sociale ou la justice organisationnelle avec une publication à paraître dans une revue de très haut rang), ce morcellement en sous-thèmes peut expliquer peut-être la relative faiblesse quantitative et qualitative des publications associées à ces différents sous-thèmes. Cela étant, la présentation succincte et parfois particulièrement complexe de certains de ces sous-thèmes rend difficile de se faire un avis sur le potentiel des travaux évoqués.

Thème 2 : Justice et discrimination

Les sous-thèmes sont mieux présentés que pour le thème précédent et il est ici aisé de voir l'intérêt et l'apport des travaux évoqués. Le premier sous-thème ancré dans la psychologie organisationnelle est un sous-thème particulièrement fort ayant déjà donné lieu à des publications (publiées et à paraître) dans une revue de tout premier rang en psychologie organisationnelle. Les deux autres sous-thèmes sont également prometteurs, même si peu de publications ont pour l'instant été produites.

Thème 3 : Dysfonctionnements et prévention

Un seul sous-thème implique un membre du laboratoire. Si ces travaux sur l'optimisme comparatif peuvent sembler intéressants du point de vue applicatif, ils n'ont pour l'instant donné lieu qu'à peu de publications au cours du quadriennal examiné.



- Quantité et qualité des publications, communications, thèses et autres productions :

L'équipe d'anthropologie (LASMIC)

De janvier 2006 à fin septembre 2010, les membres du LASMIC ont publié 142 articles dans des revues à comité de lecture et 95 ouvrages ou chapitres d'ouvrages, soit un très bon niveau de publication moyen par enseignant-chercheur. Toutes catégories confondues, le laboratoire a eu plus de 800 productions, dont plus de cent en langue étrangère, et plus de 200 contributions effectuées par des doctorants. Ces chiffres sont deux à quatre fois supérieurs à ceux des rubriques correspondantes pour le quadriennal 2003-2006, ce qui correspond d'une part au doublement des effectifs depuis 2006, d'autre part à un dynamisme soutenu du laboratoire. Ils témoignent de l'attractivité croissante de celui-ci, du soutien institutionnel qu'il a reçu, de l'augmentation de sa visibilité (y compris internationale), et d'une bonne intégration de ses doctorants dans les activités de recherche.

L'équipe de psychologie (partie de l'ancien LPCS)

Les 14 enseignants-chercheurs composant le LPCS ont publié durant le quadriennal 34 articles dans des revues reconnues par l'AERES, soit une moyenne de 0,61 article par enseignant-chercheur et par an. 35% de ces publications sont dans des supports d'assez bonne à excellente visibilité. Parmi les 14 enseignants-chercheurs, 2 n'atteignent pas le critère définissant un produisant, ce qui donne un pourcentage de 86% de producteurs. Les chiffres correspondant aux deux anciennes équipes sont globalement assez comparables avec un léger avantage (constant selon les indicateurs) pour l'équipe Cognition et Langage. La différence la plus marquée correspond au pourcentage d'articles dans des revues d'assez bonne à excellente visibilité avec 40% des articles publiés pour l'équipe Langage et Cognition, pour 29% dans l'équipe Jugements, Evaluations. D'un point de vue général, la production est donc tout juste suffisante et de qualité moyenne (la grande majorité des publications, 65%, étant dans des supports à visibilité plutôt faible). On note également qu'une courte majorité des enseignants-chercheurs a publié au moins un article en langue anglaise au cours du quadriennal (57%). A cette production, on peut ajouter 17 chapitres et 2 ouvrages, ainsi qu'un nombre conséquent de communications (dont 48% en anglais).

Il est à noter que 4 des 8 membres de l'équipe Langage et Cognition ne rejoindront pas le LAPCOS. Néanmoins, le niveau moyen des enseignants-chercheurs restant est comparable à celui des enseignants-chercheurs en partance pour une autre équipe.

- Qualité et pérennité des relations contractuelles :

Le LASMIC est très intégré aux activités de recherche et au réseau des laboratoires de l'université ; il a signé une convention avec le Musée de Grasse, annonce une convention avec une université brésilienne, et porte plusieurs programmes à financement extérieur. Le LPCS porte une dizaine de projets financés par des contrats de recherche avec différents organismes ; 4 d'entre eux suivront au futur LAPCOS. Dans l'ensemble, les deux équipes se sont donc engagées dans des participations à des programmes contractuels, une tendance qui demande sans doute à être encore renforcée.

- **Appréciation sur le rayonnement, l'attractivité et l'intégration de l'unité de recherche dans son environnement :**

Prix, Distinctions, Notoriété. On ne relève pas de prix ou de distinctions importantes. De nombreux enseignants-chercheurs sont reconnus comme experts auprès de diverses institutions, et plusieurs ont participé à des manifestations internationales.

Attractivité. Les anthropologues ont développé de nombreux liens avec des équipes de pays étrangers. Leur équipe a su se renforcer en attirant de nouveaux enseignants-chercheurs (doublement des effectifs depuis 2006), des post-doctorants (2), et une quinzaine de chercheurs associés. Elle est au cœur de projets locaux et régionaux, et participe à des réseaux de recherche nationaux.



Les psychologues ont mis sur pied quelques collaborations internationales (notamment avec une équipe à Montréal et avec une équipe japonaise pour les recherches sur le vieillissement, ou avec une équipe à Postdam pour les recherches sur les dysfonctionnements sémantiques dans la maladie d'Alzheimer, ou encore avec une équipe à Utrecht pour les recherches sur la justice organisationnelle) ; cela n'empêche que l'équipe de psychologie est globalement peu attractive pour des chercheurs ou post-doctorants étrangers de haut niveau. La langue, certes, mais plus vraisemblablement le manque de visibilité internationale du ou des projet(s) de l'unité, et les piètres conditions matérielles de travail en sont les causes principales. Un effort récent portant sur la période 2009-2011 a cependant conduit à une amélioration sensible de la situation.

Financements externes. Le LASMIC a porté (ou participé à) plus de vingt programmes financés (dont 6^e PCRD, ANR, PEPS-CNRS, Hubert Curien). Les montants financiers correspondant ne sont pas tous clairement indiqués dans le rapport, mais des précisions ont été transmises à ce sujet lors de la visite.

Le LPCS a pu compter sur un certain nombre de contrats ou opérations (dont ANR), pour un total sur 2008-2009 de 135 789 €.

Valorisation des recherches. Le LASMIC a mené une politique de valorisation active : contrats, partenariats, publications et interventions de vulgarisation, rôle d'expertise, organisation de colloques et de conférences, 140 participations invitées à des conférences nationales et internationales.

Plusieurs enseignants-chercheurs de l'équipe de psychologie développent de nombreuses relations avec les secteurs professionnels de la santé (par exemple Service de psychiatrie de l'hôpital militaire de Toulon, ou le CHU de Nice). On note également une participation à la Semaine du cerveau. En outre, le LPCS a participé activement à la valorisation de la discipline en organisant divers colloques (notamment l'important colloque de l'Association pour la Diffusion de la Recherche Internationale en Psychologie Sociale ou encore le colloque EPIQUE 2009 et le junior colloque en psychologie du travail et des organisations).

- **Appréciation sur la stratégie, la gouvernance et la vie de l'unité :**

Gouvernance de l'Unité. L'organisation de l'unité en deux équipes (anthropologie et psychologie) ne pose pas de problèmes particuliers, les regroupements d'enseignants-chercheurs s'étant opérés de manière consensuelle. Le LAPCOS sera dirigé par un directeur unique, assisté d'un Conseil de laboratoire (sur le modèle, semble-t-il, de celui qui avait été mis en place pour le LASMIC). Le mélange des enseignants-chercheurs psychologues et anthropologues dans chaque bureau témoigne du souci explicite d'éviter le développement de légitimités parallèles, qui se justifieraient par la nécessité de pratiquer des politiques différentes dans les deux équipes (par exemple en ce qui concerne les doctorants).

Communication interne. A ce stade du projet de fusion, il semble que beaucoup d'attention ait été consacrée à la communication interne entre les deux équipes. Les deux équipes (anthropologie et psychologie) ont d'ores et déjà intégré leurs nouveaux locaux, et ce rapprochement physique des personnes a permis d'assurer la communication spontanée entre tous les membres, de sorte que les chercheurs des différentes disciplines développent leur connaissance réciproque de leurs outils théoriques et méthodologiques. Par ailleurs les doctorants de l'ex LASMIC avaient l'habitude de se réunir très régulièrement dans le cadre d'ateliers ou des « lundis du LASMIC » afin de faire le point sur l'avancement de leurs travaux et d'échanger librement : au sein du LAPCOS, les doctorants ont pour projet de poursuivre ces réunions afin de favoriser le dialogue entre disciplines.

Emergence et prise de risques. L'émergence de thèmes porteurs, que le rapprochement rend tout à fait possible, se dessine à travers deux projets annoncés (« L'invisible qui nous gouverne », « Influence neuromodulatrice des hormones sexuelles et stéréotypes de genre »), mais demeure encore largement en gestation. La déclaration écrite de politique scientifique, dans laquelle la direction de l'Unité présentait en octobre sa vision de l'avenir de l'Unité, se limitait à énumérer des considérations très générales sur l'importance des phénomènes de coopération ; la présentation orale a permis d'enrichir et préciser cette perspective, mais un important travail d'élaboration reste à faire.

Implication dans les activités d'enseignement. Plusieurs spécialités de master s'adossent à ce laboratoire : parcours de recherche « Anthropologie cognitive et formes de coopération », parcours de recherche « Usages des TIC ; Mobilité, Réseau et Interaction », parcours professionnel « Etudes urbaines : dynamiques sociales, aménagement urbain, gestion des territoires, territoires numériques » de la mention



Sociologie et Anthropologie - Communauté, mobilité et technologie ; Masters de Neuropsychologie et de Psychologie du développement, Psychologie cognitive et Ergonomie cognitive des TIC, Psychologie sociale et du travail et ingénierie des ressources humaines.

- **Appréciation sur le projet**

Existence et faisabilité d'un projet à moyen ou long terme. Les deux équipes (anthropologie et psychologie) ont formulé leur projet dans la continuité des travaux accomplis jusqu'à ce jour.

L'équipe d'anthropologie entend continuer ses recherches sur les formes du partage et les formes de la coopération (mécanismes, processus, comportements).

L'équipe de psychologie entend continuer ses recherches sur les fonctionnements cognitifs et sociaux dans les champs de la santé, du travail et des sociétés. La présentation générale du projet se veut cependant innovante en ce qu'elle distingue les travaux relatifs aux processus, de ceux qui sont relatifs aux interventions.

On regrette la présentation superficielle des sous-thèmes de recherche pour l'équipe de psychologie, qui rend difficile une évaluation de la pertinence du projet écrit. La présentation orale a fait apparaître des pistes de recherche et des projets stimulants, qui visent à mieux intégrer ensemble les deux approches disciplinaires, et qui sont donc à encourager.

Politique d'affectation des moyens. Se pose la question des différences de culture entre les deux futures équipes, notamment (mais pas seulement) en matière de financement des doctorants. En effet, il semblerait qu'une attribution d'1/5 des dotations en faveur des doctorants soit généreuse en anthropologie, mais bien peu en psychologie. Les équipes devront donc parvenir à s'accorder sur ce point.

Originalité et prise de risques. Le document déposé à l'AERES ne permet pas de bien mesurer ces dimensions. Les questions posées sur le sujet au cours de la visite ont fait apparaître la forte motivation des membres de l'unité, et ont permis de préciser en partie en quoi les perspectives de recherche de la future unité seront novatrices. Certaines recherches s'inscrivent dans des thématiques actuelles a priori prometteuses, mais l'ancrage théorique n'en est pas toujours suffisamment explicite.

Les porteurs du projet insistent sur la complémentarité des approches et des niveaux d'analyse différents qu'ils voient comme un excellent moyen de « contribuer à une meilleure compréhension de l'interaction entre les processus psychologiques et les variables socio-culturelles », ce qui devrait déboucher sur « un nouveau champ disciplinaire qui se donne pour objet la manière dont les phénomènes naturels et les phénomènes culturels peuvent se façonner mutuellement ». Si les recherches antérieures du LASMIC, et dans une moindre mesure de certains enseignants-chercheurs du LPCS, témoignent effectivement de tentatives de passage entre disciplines, et de collaborations ponctuelles interdisciplinaires déjà effectuées, le projet écrit et les interventions orales n'ont pas vraiment réussi à expliciter les hypothèses de recherche précises qui découleraient de la constitution d'un tel champ disciplinaire.



4 • Analyse du projet axe par axe

Appréciation sur le projet : Equipe d'anthropologie

- Intitulé de l'équipe et nom du responsable :

- Espaces en partage : ressources, processus et coopération.
- Pas de responsable nominalement indiqué.

- Effectifs de l'équipe (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)	15	13
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)	0	0
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs y compris chercheurs post-doctorants (cf. Formulaires 2.2, 2.4 et 2.7 du dossier de l'unité)	2	0
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)	2	2
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)	0	
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.8 du dossier de l'unité)	29	
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	6	5

Quatre thématiques sont énoncées. Elles prolongent des thèmes antérieurs du LASMIC tout en les renouvelant pour partie et en les recombinaut de façon plus serrée et cohérente :

- activité de travail (dispositif et coopération) : il s'agit d'une thématique de recherche qui portera l'attention sur les politiques publiques et sur une ethnographie fine du travail « en train de se faire », en s'intéressant, entre autres, à l'invisibilité de certains travaux dépréciés et à l'expérience du mépris vécue par certains travailleurs ;

- dynamiques locales et territorialisation (faits de « culture » et « environnement » au croisement d'enjeux locaux et « globaux ») : il s'agit d'un projet de réflexion sur l'ambivalence du « global » qui combine des approches disciplinaires différentes autour de l'anthropologie (géographie, psychologie sociale) ;

- actes créatifs dans l'espace en partage : ce programme se propose d'étudier l'acte créatif comme acte d'adaptation consistant à réaménager des contextes, des situations, à transformer ou détourner des espaces ; l'ambition est également pluridisciplinaire ;

- espaces représentationnels et comportements coopératifs (cognition, émotions, sensorialité) : en considérant le partage de représentations comme un requis de toute forme de coopération, le projet se propose d'étudier à la fois sur les « espaces représentationnels » déjà là - une situation - et sur leur construction concomitante aux comportements coopératifs - un processus.

L'ensemble de ces programmes est diversifié ; le risque d'hétérogénéité est compensé par leur inscription forte dans une perspective théorique d'ensemble - les comportements coopératifs comme paradigme de l'homme social. Le projet n'est guère disert sur les modalités pratiques de réalisation de ces



programmes, mais ce sont des thèmes pour lesquels la plupart des enseignants-chercheurs possèdent une expérience et une compétence certaines : la faisabilité est assurée.

Appréciation sur le projet : Equipe de Psychologie

- Intitulé de l'équipe et nom du responsable :

Intitulé : Fonctionnements cognitifs et sociaux dans les champs de la santé, du travail et des sociétés. Le nom du responsable (ou des responsables si l'équipe de Psychologie s'organise en deux sous-équipes) n'a pas été précisé.

- Effectifs de l'équipe (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)	14	10
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)	0	0
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs y compris chercheurs post-doctorants (cf. Formulaires 2.2, 2.4 et 2.7 du dossier de l'unité)	0	0
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)	2	1 (?)
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)	0	
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.8 du dossier de l'unité)	17	
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	6	4

L'équipe de psychologie étudie les processus impliqués dans la perception, le jugement, l'évaluation et la communication, cela dans le cadre de recherches tant fondamentales qu'appliquées. L'idée générale est d'une part d'étudier les processus cognitifs et sociaux qui sont à l'œuvre dans divers comportements (par exemple le langage, les croyances), et d'autre part d'étudier des applications faisant appel à ces processus aussi bien en matière de prévention ou d'éducation qu'en matière de remédiation.

Axe A : Etude des processus

Dans l'étude des processus, un premier thème relève de la neuropsychologie de la perception et du langage. Le projet entend s'atteler à l'étude des dynamiques intra- et inter-hémisphériques sous-jacentes au traitement des informations visuelles et verbales, notamment pour comprendre l'action neuromodulatrice de différentes conditions hormonales sur la connectivité cérébrale. Il s'agit d'un thème de recherche très important, qui ouvre de nouvelles perspectives pour comprendre le vieillissement cognitif normal ou pathologique, ou d'autres pathologies telles que la schizophrénie. Le projet entend par ailleurs s'atteler à l'étude des processus neuropsychologiques des apprentissages et des troubles de la communication ; la rédaction du projet reste cependant vague quant aux hypothèses précises à tester, ce qui ne permet pas de voir en quoi il se distingue des travaux publiés par ailleurs depuis plusieurs années.

Un deuxième thème concerne le jugement. Ce thème regroupe des travaux dont l'objectif est de s'intéresser aux processus impliqués dans la discrimination, la perception de l'avenir, des risques et du sentiment de menace, et enfin la perception des personnes. Nombre de ces travaux semblent prometteurs, mais il reste là aussi difficile de se faire une idée des enjeux théoriques dans la mesure où n'est pas vraiment



précisée l'importance des travaux à venir par rapport à ce que l'on sait déjà (sur la base des travaux précédents réalisés au sein du laboratoire, mais également par rapport à la littérature de référence).

Un troisième thème concerne les croyances, la communication et le contexte social. Il regroupe des travaux dont l'objectif est de s'intéresser aux processus impliqués dans les représentations sociales, les croyances, et la régulation non-consciente des influences sociales. Si ces thèmes éveillent l'intérêt, on peine à en saisir réellement les enjeux. A titre d'exemple, il semble tout à fait intéressant d'introduire la notion d'émotion dans l'étude des représentations sociales, mais le modèle théorique qui sous-tend cet intérêt n'est pas explicite. Il en est de même pour ce qui concerne les paramètres supposés fonder le niveau de déterminabilité sociale.

Axe B : Etude des interventions

L'axe « Interventions » regroupe 3 thèmes de recherche : (1) la prévention, (2) l'éducation, (3) la remédiation.

Dans le thème « prévention », le premier projet concerne le management juste, le bien-être des salariés, et leur ressenti face à différentes pratiques managériales. Ce projet accueille plusieurs doctorants dont deux sont financés (Armée de l'Air, CIFRE). Le second projet s'intéresse à la menace et à la perception de l'avenir. Le but des recherches est de mesurer l'impact des messages menaçants, diffusés par exemple dans les médias, sur les changements de comportements dans la conduite automobile, vis-à-vis de la maladie, dans un but de prévention. Le troisième projet, intitulé « vieillissement réussi », porte sur les mécanismes de compensation pouvant être mis en place dans le vieillissement normal et pathologique.

Dans le thème « éducation » sont envisagées des études ayant trait à l'orientation scolaire et la perception de l'avenir qu'ont les collégiens en fonction de leur appartenance sociale. Une approche ergonomique de la recherche d'informations dans les documents électroniques s'inscrit dans le prolongement d'études déjà réalisées précédemment et décrites dans la partie « bilan » de ce dossier.

Finalement, le thème « remédiation » examine les conséquences issues des interactions entre individus et environnements sous l'angle du handicap : interactions entre déficients visuels et interfaces WEB, réorientation professionnelle suite à un handicap. Des recherches sont aussi programmées avec comme but la mise en place de stratégies de remédiation chez des enfants présentant des troubles de développement (autisme, troubles de la lecture) ou des patients souffrant d'anxiété sociale et de troubles schizophréniques. L'équipe présente aussi un projet s'intéressant aux biais dans les décisions de justice (déterminabilité des jurés, faits extra-légaux pouvant influencer le verdict).

Ces thèmes relèvent de problématiques de santé publique, de société et de préoccupations socioculturelles.



Intitulé UR / équipe	C1	C2	C3	C4	Note globale
Laboratoire d'Anthropologie et de Psychologie Cognitive et Sociale - (LAPCOS)	A	B	A	B	B

C1 - Qualité scientifique et production

C2 - Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement

C3 - Gouvernance et vie du laboratoire

C4 - Stratégie et projet scientifique

Statistiques de notes globales par domaines scientifiques (État au 06/05/2011)

Sciences Humaines et Sociales

Note globale	SHS1	SHS2	SHS3	SHS4	SHS5	SHS6	Total
A+	2	8	2	11	5	6	34
A	12	33	12	13	32	18	120
B	11	37	6	22	19	5	100
C	8	4	2	6	1		21
Non noté	1						1
Total	34	82	22	52	57	29	276
A+	5,9%	9,8%	9,1%	21,2%	8,8%	20,7%	12,3%
A	35,3%	40,2%	54,5%	25,0%	56,1%	62,1%	43,5%
B	32,4%	45,1%	27,3%	42,3%	33,3%	17,2%	36,2%
C	23,5%	4,9%	9,1%	11,5%	1,8%		7,6%
Non noté	2,9%						0,4%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Intitulés des domaines scientifiques

Sciences Humaines et Sociales

SHS1 - Marchés et organisations

SHS2 - Normes, institutions et comportements sociaux

SHS3 - Espace, environnement et sociétés

SHS4 - Esprit humain, langage, éducation

SHS5 - Langues, textes, arts et cultures

SHS6 - Mondes anciens et contemporains

Nice, le 14 avril 2011

Affaire suivie par :
Eric DJAMAKORZIAN

Tél. : 04 92 07 69 05
Fax : 04 92 07 66 00

N/REF : 2011-1806

AERES
M. Pierre GLORIEUX
Directeur de la section des Unités
de recherche
20 rue Vivienne
75002 – PARIS

Ref : Rapport d'évaluation S2UR120001755 - Laboratoire
d'Anthropologie et de Psychologie Cognitive et Sociale - (LAPCOS) -
0060931E

Monsieur le Directeur,

Faisant suite au travail effectué par le comité de visite de l'AERES et du
rapport d'évaluation émis sur l'Unité de Recherche « Laboratoire
d'Anthropologie et de Psychologie Cognitive et Sociale - (LAPCOS) »
portée par l'Université Nice Sophia Antipolis, vous voudrez bien trouver
ci-joint la réponse que nous désirons apporter à ce rapport.

Celle-ci comporte à la fois des éléments correctifs factuels et des
observations de portée générale qui s'inscrivent en droite ligne des
recommandations très positives faites par le Comité de visite que nous
remercions pour son travail constructif.

Vous en souhaitant bonne réception,
Je vous prie de croire, Monsieur le Directeur, en l'expression de mes
sentiments distingués



Nice, le 12-4-2011

Observations de portée générale concernant le rapport de l'AERES sur le Laboratoire d'Anthropologie et de Psychologie Cognitives et Sociales (LAPCOS)

Nous souhaitons en premier lieu remercier les membres du comité pour la qualité de leur analyse de notre projet ainsi que pour celle des échanges lors de la visite du 2 mars. Les observations, les critiques constructives et les recommandations que le comité a formulées correspondent bien, dans l'ensemble, à notre propre perception de notre bilan et de l'état de maturation de notre projet.

Le rapport souligne que cette maturation a considérablement évolué entre la première formulation du projet et sa présentation lors de la visite du 2 mars. Il relève aussi qu'elle est en cours, et qu'un de ses aspects essentiels doit consister en la définition d'un projet scientifique commun et en l'élaboration de projets de recherche concrets impliquant les chercheurs des différentes équipes. Nous partageons tout à fait ce point de vue et nous voulons souligner que nos efforts ont déjà porté en ce sens depuis la visite. Nous avons ainsi continué à organiser des séminaires communs et des échanges entre doctorants des deux laboratoires ; nous avons continué à élaborer les projets communs aux deux équipes présentés lors de la visite et mentionnés dans le rapport (« Influence neuromodulatrice des hormones sexuelles et stéréotypes de genre » et « L'invisible qui nous gouverne »). Encore plus concrètement, nous avons élaboré et déposé un projet ANR impliquant des chercheurs des deux équipes (psychologues sociaux et sociologue). Ce projet, dont le titre est « Comprendre et réduire les discriminations au travail à l'aide de la justice organisationnelle. » a été déposé le 23/03/2011 dans le cadre du programme "Métamorphose de sociétés. Inégalité, inégalités » de l'ANR. En outre, dans cette même dynamique, nous préparons un autre projet ANR pour 2012 qui articulera la question des stéréotypes, la catégorisation sociale et une théorie sensorielle de l'identité. Ce projet, dont le titre provisoire est « Cerveau sensoriel et catégorisation sociale » concernera plusieurs collègues venant du LPCS et du LASMIC. Notre intention est de continuer et d'amplifier ce processus. Comme le recommande le rapport, un de nos objectifs principaux dans l'élaboration de notre projet scientifique commun sera qu'il débouche sur davantage de publications internationales de haut niveau et une meilleure visibilité de notre laboratoire.

Le rapport indique la nécessité pour notre unité de bénéficier d'améliorations quant à ses conditions matérielles de travail (locaux d'expérimentation, conditions de travail des doctorants..). Nous voudrions aussi souligner notre important besoin de personnel IATOS, et plus particulièrement d'un ingénieur de recherche supplémentaire.

Enfin, voici quelques éléments concernant des points précis du rapport :

- À la page 10 du rapport, au sujet des financements du LASMIC, il est écrit : "Les montants financiers correspondants ne sont pas clairement indiqués dans le rapport". C'est exact, sauf pour l'ANR obtenue en 2008 où le financement de 82.884 € était mentionné. Nous avons remis au président du comité de visite un fichier Power Point (celui qui a été utilisé lors de la visite) où le montant des financements était donné pour chacun des projets en cours. Les voici :

- Programme Pessoa *Pragmatique de la transmission religieuse: discipline, esthétique et imagination*, partenariat Hubert Curien (PHC) n° 25094RM, en partenariat avec l'U. de Lisbonne, 2011 et 2012 (2011 : 4.400 €).

- Programme Volubilis *Socialisation et prévention de la délinquance au Maroc*, PHC n° 22522UH. 2010, 2011, 2012 et 2013. U. de Rabat (2011 : 8.000 €).

- Programme Volubilis : *Étude sociocognitive des croyances politico-religieuses au Maroc*, PHC n° 20522UF . 2009-2012 : entre 8.000 et 10.000 € de subvention par an (2 doctorants en cotutelle).

- Projet *Enquête sur les organismes communautaires marocains auprès des populations vulnérables, bilan et perspectives depuis la mise en œuvre de l'Initiative Nationale de Développement Humain (INDH) en 2005*, U. de Moncton (Canada), U. Sidi Mohammed Ben Abdellah, Fès (Maroc) et LASMIC, accepté en décembre 2011 par le Bureau des Amériques de l'AUF (subvention : 10.990 €).

- ANR « Prosodie : Caractériser et Classer les Communautés de Pratiques : Participation et Rôles Individuels, Organisation interne, Droit et Institutions Externes » (n° 2008 CORD 004 05 du 15 décembre 2008) avec un financement de 82.884 € versé par tranches annuelles de 2008 à 2012

- Programme *Coopération ouverte, coopération fermée et représentations identitaires*, lauréat de la campagne 2010 "Projet Exploratoire / Premier Soutien (PEPS)" de l'INSHS du CNRS, n° P10/022 (subvention : 4.400 €).

- En ce qui concerne la remarque de la page 9 sur le rayonnement et l'attractivité de l'équipe de psychologie, nous signalons la présence de deux post doctorantes italienne et belge (Sara Spotorno en 2009-2010 et Solange Mardaga en 2010-2011) omises dans notre bilan et qui ne sont donc pas reprises dans le tableau de la page 12. Dirk Steiner a reçu Jennifer Wessel, doctorante à Michigan State University, pour un stage de recherche doctoral pendant l'été 2009. Dans le même registre, Dirk Steiner, Stephen Gilliland (Université de l'Arizona) et Daniel Skarlicki (Université de British Columbia) ont lancé une série de Tables Rondes sur la justice organisationnelle ; la première a eu lieu à Nice en 1999 ; la plus récente à Orlando, Florida en 2010 ; la prochaine devrait avoir lieu à Nice en 2012. Une série d'ouvrages (*Research in Social Issues in Management*) est éditée en lien avec ces rencontres ; 6 volumes ont déjà été publiés ; le volume 7 est prévu pour 2011. Marilena Bertolino et Dirk Steiner sont engagés dans différents travaux sur la discrimination en lien avec l'âge avec des collaborateurs à Portland State University (Oregon, USA) et à l'Université de Trento (Italie). Dirk Steiner est le responsable du réseau national de recherches en psychologie du travail et des organisations (RPTO) auquel Marilena Bertolino et Laurent Cambon participent également.

- En ce qui concerne le sous thème « Optimisme comparatif », le rapport indique page 8 qu'il n'aurait donné lieu à aucune publication au cours du quadriennal examiné. En fait, il a donné lieu à un article et à un ouvrage :

-

Le Barbenchon, E., Milhabet, I., Steiner, D. D., & Priolo, D. (2008). Social acceptance of exhibiting optimism. *Current Research in Social Psychology*, 14(4), 52-63.

Milhabet, I. (2010). *L'optimisme comparatif. Petits arrangements avec nos jugements de l'avenir*. PUG, Edition Psycho+. Grenoble.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'G. Schadron', with a long horizontal stroke extending to the right.

Georges SCHADRON
Porteur du projet LAPCOS