



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur  
l'unité :

Institut d'Ethnologie Méditerranéenne, Européenne et  
Comparative (IDEMEC) – UMR 6591

sous tutelle des  
établissements et organismes :

Université de Provence

CNRS

Janvier 2011



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

## Rapport de l'AERES sur l'unité :

Institut d'Ethnologie Méditerranéenne, Européenne et  
Comparative (IDEMEC) – UMR 6591

sous tutelle des  
établissements et organismes :

Université de Provence

CNRS

Le Président de l'AERES

Didier Houssin

Section des unités  
de recherche

Le Directeur

Pierre Glorieux

Janvier 2011



## Unité

Nom de l'unité : Institut d'Ethnologie Méditerranéenne, Européenne et Comparative (IDEMEC) - UMR 6591

Label demandé : UMR mono organisme

N° si renouvellement :

Nom du directeur : M. Dionigi ALBERA

## Membres du comité d'experts

Président :

Mme Marlène ALBERT-LLORCA, Université de Toulouse-Le Mirail

Experts :

M. Marc ABELES, EHESS

Mme Michèle BAUSSANT, CNRS, représentant le CoNRS

Mme Michèle COQUET, CNRS, représentant le CNU

M. Enric PORQUERES i GENÉ, EHESS (n'a pu participer à la visite pour raisons de santé)

## Représentants présents lors de la visite

Délégué scientifique représentant de l'AERES :

M. Gabriel DUPUY

Représentant(s) des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M. Denis BERTIN, Université de Provence

M. Jean-François GOSSIAUX, CNRS



# Rapport

## 1 • Introduction

- Date et déroulement de la visite :

La visite du comité d'experts a eu lieu le 25 janvier à la Maison Méditerranéenne des Sciences de l'Homme, (MMSH, Aix-en-Provence) entre 9 h et 17 h 30. Elle s'est déroulée conformément au programme prévu : présentation par le directeur de l'équipe et les responsables des axes du bilan de l'IDEMEC puis de son projet et questions des experts ; échange avec les doctorants ; entretien avec le directeur ; réunion des experts à huis clos. Les membres de l'équipe, doctorants inclus, ont été nombreux à assister à la visite, qui a apporté des compléments utiles par rapport aux documents écrits (bilan, projet, fiches individuelles).

- Historique et localisation géographique de l'unité et description synthétique de son domaine et de ses activités :

Créé en 1996, l'IDEMEC est un pôle important de la recherche en anthropologie en province, étant une des rares équipes hors de Paris à être placée principalement sous la tutelle de la section 38 du CNRS. C'est l'un des dix laboratoires de la MMSH et, parmi les quatre laboratoires d'anthropologie de l'université de Provence (les autres étant le CEMAF, l'IRSEA, le CREDO), c'est lui qui compte le plus grand nombre de chercheurs. Dans l'Université de Provence, ses membres participent activement à la formation des doctorants et, plus largement, des étudiants.

Les recherches de l'IDEMEC ont une visée comparative et s'appuient sur des terrains situés dans diverses parties du monde (Méditerranée au premier chef, Europe, Moyen-Orient, voire actuellement Amériques, Asie du sud-est, Afrique sub-saharienne, Océanie). Elles se sont ordonnées, dans le précédent contrat, autour de cinq axes : mobilités et (re)constructions identitaires ; parentés ; transformations des entreprises, des métiers et des espaces ; confrontations, croisements et passages dans les phénomènes religieux ; performances sportives et spectaculaires. Il faut ajouter à ces axes un pôle recherche/musée : conçu comme une interface entre ethnologie et muséographie, l'IDEMEC a travaillé à configurer le programme scientifique du futur Musée des Civilisations de l'Europe et de la méditerranée (MuCEM), dont l'ouverture est prévue en 2013 à Marseille, tant à travers des séminaires que des recherches préparatoires à de futures expositions.

- Equipe de Direction :

Le nombre de membres statutaires étant trop bas pour qu'il y ait un conseil de laboratoire, la direction de l'équipe est assurée sur la base des décisions prises collectivement en Assemblée générale, et avec l'aide d'un bureau comprenant 5 membres et assurant la gestion quotidienne. Les responsables d'axes jouent certainement un rôle important dans la direction scientifique mais il est difficile, à partir des données fournies dans le bilan et la visite, d'en dire plus.



- Effectifs de l'unité :

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)	9	9
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)	8	7
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs y compris chercheurs post-doctorants (cf. Formulaire 2.2, 2.4 et 2.7 du dossier de l'unité)	14	10*
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)	3	3
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)		
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.8 du dossier de l'unité)	30	
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	8	7

\* Ce chiffre se base sur les données du formulaire 2 du dossier, aucune prévision n'ayant été fournie sur ces points par l'unité. Mais la probabilité que des E.C. soient obligés de trouver un rattachement dans leur propre université explique cette baisse de l'effectif dans le projet.

## 2 • Appréciation sur l'unité

- Avis global sur l'unité :

Il s'agit d'une très bonne équipe, qui occupe une place originale dans le paysage de la recherche française en anthropologie pour ses travaux sur l'espace méditerranéen. Elle manifeste de notables capacités de renouvellement qui s'expriment tant dans l'attention portée aux changements qui ont affecté les sociétés méditerranéennes qu'à l'ouverture sur les questions de la globalisation ou de la mondialisation. Enfin, elle fait preuve d'un dynamisme tout à fait remarquable dans la mise en œuvre de recherches sur contrat.

- Points forts et opportunités :

- La capacité à se renouveler en se penchant sur des questions ayant des enjeux scientifiques et sociaux majeurs : transformations de la parenté et de ses usages sociaux, les dynamiques de la circulation des personnes et des pratiques liées à la globalisation, les croisements et les confrontations au niveau religieux, les questions environnementales.

- La capacité à construire et à obtenir des recherches sur contrat : 5 contrats ANR comme associé ou porteur du projet, un workpackage du réseau européen Ramsès2, un programme transversal de la MMSH, plusieurs opérations de recherche et de valorisation financées par le Ministère de la culture et de la communication.

- L'existence de nombreuses collaborations au niveau international : relations avec une trentaine de centres situés dans des pays du pourtour méditerranéen et du Moyen-Orient.

- La qualité de l'insertion dans l'environnement académique (relations avec d'autres équipes de la MMSH, TELEMME en particulier) et extra-académique local et régional (relations avec plusieurs musées régionaux et surtout avec le futur MUCEM).



- L'effort réalisé dans les dernières années pour intégrer les doctorants à la vie du laboratoire : participation aux séminaires des différents axes et au séminaire commun de l'équipe, responsabilité de l'organisation de séminaires et journées d'études, présence de représentants élus dans les réunions de l'équipe.

- **Points à améliorer et risques :**

- Le financement des doctorants, qui ne semble pas à la hauteur du budget de l'équipe (375 000€ en 2009 grâce notamment aux recherches sur contrat) : un tiers environ des doctorants et des jeunes docteurs sont ou ont été financés. Pourrait être améliorée leur intégration aux projets de recherche contractuels.

- Les chercheurs et enseignants-chercheurs de l'équipe sont tous des producteurs, ce qui est évidemment un point fort, mais leur production aurait plus de visibilité s'ils publiaient plus souvent dans des revues scientifiques d'audience internationale, ce qui suppose que le laboratoire mette en place une politique d'aide à la traduction, ces revues étant souvent anglophones.

- Un risque noté dans l'auto-analyse, et qui est l'envers de ce point fort qu'est l'importance donnée à la recherche contractuelle : le risque de segmentation des recherches.

- Autre risque de la recherche sur contrats : se focaliser sur l'obtention de résultats immédiats en reléguant au second plan le questionnement théorique. Or, celui-ci est rendu particulièrement nécessaire par l'ouverture des recherches de l'équipe à de nouveaux terrains (Asie, Amérique, Afrique) et l'introduction de nouvelles problématiques (celles de la globalisation ou mondialisation).

- **Recommandations :**

L'IDEMEC a construit son identité sur le privilège qu'elle a accordé, dans ses recherches, à l'espace méditerranéen. Conçu comme « cadre d'études comparées » (p. 6) et lieu d'échanges et de croisements culturels aux frontières poreuses et non comme une aire culturelle figée, il reste néanmoins un espace géographique relativement délimité qui commande, en partie au moins, les constructions d'objets (les Balkans par le bas, l'eau en Méditerranée etc.). L'attention, plus récente, portée aux phénomènes de mondialisation ou de globalisation implique au contraire que l'on ne puisse circonscrire a priori une ou des zones géographiques pour la réalisation des terrains, leur choix étant commandé par les dynamiques culturelles étudiées. Sans sacrifier l'une ou l'autre de ces orientations de la recherche, il serait utile de conduire une réflexion collective plus poussée sur leurs implications théoriques et de déterminer la priorité accordée à l'une ou à l'autre, ceci commandant, en partie, la politique de recrutement de l'équipe.

- **Données de production :**

A1 : Nombre de producteurs parmi les chercheurs et enseignants chercheurs référencés en N1 et N2 dans la colonne projet	17
A2 : Nombre de producteurs parmi les autres personnels référencés en N3, N4 et N5 dans la colonne projet	15
A3 : Taux de producteurs de l'unité $[A1/(N1+N2)]$	100%
A4 : Nombre d'HDR soutenues (cf. Formulaire 2.10 du dossier de l'unité)	2
A5 : Nombre de thèses soutenues (cf. Formulaire 2.9 du dossier de l'unité)	14



### 3 • Appréciations détaillées

- Appréciation sur la qualité scientifique et la production :

- Pertinence et originalité des recherches, qualité et impact des résultats

Connu pour ses travaux sur l'espace méditerranéen, l'IDEMEC a également contribué à ouvrir un champ de recherches original autour des cultures sportives. S'inscrivent, par ailleurs, dans les questionnements les plus contemporains de la discipline le type de problématiques élaborées dans ces champs plus classiques que sont l'étude de la parenté, du religieux, des mobilités et des (re)constructions identitaires qu'elles induisent.

- Quantité et qualité des publications, communications, thèses et autres productions

La production est plus qu'honorable sur le plan quantitatif : une centaine d'articles dans des revues à comité de lecture, 130 livres ou chapitres de livres scientifiques, la direction de 29 ouvrages collectifs ou numéros de revues, une centaine de communications à des colloques.

Un certain nombre de publications ayant été faites dans des revues iraniennes, portugaises, brésiliennes etc. peu connues en France, ou dans des ouvrages édités dans ces pays, leur qualité et leur impact sont parfois difficiles à apprécier.

14 thèses et 3 HDR ont été soutenues durant le précédent contrat, ce qui est aussi un signe du dynamisme de l'équipe.

- Qualité et pérennité des relations contractuelles

L'IDEMEC entretient des relations suivies avec une trentaine de centres de recherches à l'étranger, attachés à des universités (Lisbonne, Tel Aviv, etc.) ou d'UMIFRE (Unités Mixtes de recherche - Instituts Français de recherche à l'Etranger) comme l'Ecole française d'Athènes ou l'IFEA. Des conventions ont été signées avec ces centres.

- Appréciation sur le rayonnement, l'attractivité, et l'intégration de l'unité de recherche dans son environnement :

- Nombre et renommée des prix et distinctions octroyés aux membres de l'unité, y compris les invitations à des manifestations internationales

On note une cinquantaine d'invitations à des colloques ou séminaires internationaux mais l'information, sur ce point, reste parfois trop imprécise.

- Capacité à recruter des chercheurs, post-doctorants ou étudiants de haut niveau, en particulier étrangers

Durant le précédent contrat, une chercheuse CNRS a demandé son rattachement à l'équipe, qui a accueilli par ailleurs un chercheur de l'Académie des sciences de Sofia pour 6 mois et un EC d'Oran pour un mois. Ont été également accueillis deux étudiants en post-doctorat, l'un français et l'autre slovène. Deux post-doctorants italiens ont été récemment accueillis (après la rédaction du rapport d'activité). L'équipe compte enfin cinq étudiants étrangers parmi ses doctorants.

- Participation à des programmes internationaux ou nationaux, existence de collaborations lourdes avec des laboratoires étrangers, capacité à obtenir des financements externes, à répondre ou susciter des appels d'offres, et à participer à l'activité des pôles de compétitivité

Les résultats de l'IDEMEC sont excellents sur les deux points. L'IDEMEC a été associé à deux projets ANR et est porteur de trois projets ANR initiés en 2009. Il participe aux programmes européens de la MMSH notamment ceux



lancés dans le cadre du réseau d'excellence Ramsès2, et l'une de ses chercheuses coordonne le programme transversal de la MMSH sur les nouvelles formes de maternité et de paternité. Plusieurs de ces programmes associent des équipes françaises et étrangères.

- Valorisation des recherches, et les relations socio-économiques ou culturelles

L'IDEMEC développe une activité nourrie de valorisation. Il peut se prévaloir d'une très bonne participation aux activités culturelles régionales : participation au projet « Marseille-Provence 2013 » (capitale européenne de la culture) ; collaborations avec 18 musées français et étrangers, dont participation à une quinzaine d'expositions ; partenariat avec le MUCEM.

- Appréciation sur la gouvernance et la vie de l'unité:

- Pertinence de l'organisation de l'unité, la qualité de la gouvernance et de la communication interne et externe

La vie de l'unité semble s'organiser essentiellement autour des recherches conduites dans les différents axes mais un séminaire commun contribue à préserver sa cohésion et la communication entre les chercheurs.

- Pertinence des initiatives visant à l'animation scientifique, à l'émergence, et à la prise de risques

On note une bonne animation scientifique par le biais de séminaires et l'organisation de journées d'études. Le souci de contribuer à l'émergence de nouvelles recherches a conduit à mettre en place deux « ateliers », c'est-à-dire deux séminaires de travail (« L'eau en Méditerranée », « Présences tsiganes »), pour explorer des thèmes qui pourront devenir des axes de recherche ou susciter des réponses à des appels d'offres.

- Implication des membres de l'unité dans les activités d'enseignement et dans la structuration de la recherche en région

On note une forte implication des membres de l'unité, au premier chef les enseignants-chercheurs, dans la formation en anthropologie de l'université de Provence, qui va du L1 au doctorat.

On relève en outre une participation importante aux activités de la MMSH, qui joue un rôle structurant dans la recherche en SHS au niveau régional.

- Appréciation sur la stratégie et le projet :

- Existence, pertinence et faisabilité d'un projet scientifique à moyen ou long terme

Pour l'essentiel, le projet scientifique s'inscrit, de façon réaliste, dans la continuité des recherches conduites précédemment. Les axes précédents ont été ramenés de 5 à 4, du fait de la réunion, tout à fait pertinente, de deux des axes précédents (mobilités des personnes ; diffusion des pratiques culturelles) en un seul qui conjoint l'étude des migrations et de la diffusion des pratiques culturelles. A l'intérieur de chaque axe, on note des modulations qui témoignent de la progression des questionnements des chercheurs. Ainsi, dans l'axe parenté, la mise en avant de la question du corps ou encore des relations entre parenté et politique. De même, l'axe 3, « Entreprises et territoires : une dialectique des mutations contemporaines », introduit la question environnementale, que l'équipe se propose d'aborder dans un cadre interdisciplinaire incluant des collaborations avec des équipes de sciences de la nature et de technologie.

L'ouverture du MuCEM, prévue en 2013, rend particulièrement pertinente l'existence du pôle recherche/musée de l'IDEMEC. Reste cependant la question des moyens humains dont dispose l'unité (la responsable du pôle partira à la





retraite durant le prochain contrat) et celle de l'orientation de ce pôle : il serait souhaitable que l'équipe puisse approfondir le travail de réflexion initié sur les liens entre anthropologie et musée.

- Existence et pertinence d'une politique d'affectation des moyens

La question est abordée très rapidement à la fin du projet et de façon peu précise.

- Originalité et prise de risques

La prise de risques majeure est la décision de participer (à 10% de l'activité) à l'INEE, l'un des objectifs de l'équipe étant de travailler sur les relations hommes / milieux dans les sociétés méditerranéennes aujourd'hui.

Intitulé UR / équipe	C1	C2	C3	C4	Note globale
IDEMEC-Institut d'Ethnologie Méditerranéenne, Européenne et Comparative	A	A+	A	A	A

C1 - Qualité scientifique et production

C2 - Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement

C3 - Gouvernance et vie du laboratoire

C4 - Stratégie et projet scientifique

## Statistiques de notes globales par domaines scientifiques

(État au 06/05/2011)

### Sciences Humaines et Sociales

Note globale	SHS1	SHS2	SHS3	SHS4	SHS5	SHS6	Total
A+	2	8	2	11	5	6	34
A	12	33	12	13	32	18	120
B	11	37	6	22	19	5	100
C	8	4	2	6	1		21
Non noté	1						1
<b>Total</b>	<b>34</b>	<b>82</b>	<b>22</b>	<b>52</b>	<b>57</b>	<b>29</b>	<b>276</b>
A+	5,9%	9,8%	9,1%	21,2%	8,8%	20,7%	12,3%
A	35,3%	40,2%	54,5%	25,0%	56,1%	62,1%	43,5%
B	32,4%	45,1%	27,3%	42,3%	33,3%	17,2%	36,2%
C	23,5%	4,9%	9,1%	11,5%	1,8%		7,6%
Non noté	2,9%						0,4%
<b>Total</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

## Intitulés des domaines scientifiques

### Sciences Humaines et Sociales

SHS1 - Marchés et organisations

SHS2 - Normes, institutions et comportements sociaux

SHS3 - Espace, environnement et sociétés

SHS4 - Esprit humain, langage, éducation

SHS5 - Langues, textes, arts et cultures

SHS6 - Mondes anciens et contemporains



## Volet Général « IDEMEC »

Référence : [S2UR120001617 - IDEMEC-Institut d'Ethnologie Méditerranéenne, Européenne et Comparative - 0131842G](#)

Remarques du directeur de l'IDEMEC sur le projet de rapport de l'AERES suite à la visite du 25 janvier 2011

Pages 1 & 2 : le code de l'unité est UMR6591 (et non 6595)

Page 3 : Equipe de direction.

C'est assez surprenant de voir écrit que « les responsables d'axes jouent certainement un rôle important dans la direction scientifique mais il est difficile, à partir des données fournies dans le bilan et la visite, d'en dire plus. » Au cours de la visite, ces derniers ont présenté le bilan et le projet de chacun des axes, dont ils ont détaillé le fonctionnement et les modalités d'animation scientifique adoptées, ce qui a bien montré leur rôle.

Page 4 : tableau « Effectifs »

N1 : un E-C, Pr, a obtenu une prolongation d'exercice qui devrait aller jusqu'en 2014. Donc les effectifs ne changent pas pour une bonne partie du prochain quadriennal.

N2 : Un seul CR devrait partir à la retraite en 2012. Un autre CR a obtenu une prolongation d'exercice de deux ans (retraite fin 2013). On ignore pourquoi un troisième chercheur a disparu du tableau. Donc le nombre des effectifs pour la partie projet est de 7 (pour les deux premières années du quadriennal, au moins).

N3 : En relation à la note signalé par \* : la baisse des « autres E-C » est due à la probabilité forte que ces E-C soient obligés de trouver un rattachement dans leur propre université.

N4 : Erreur de saisie (?) : il n'y a pas de changement prévu dans le nombre d'ITA entre le bilan et le projet

N7 : Idem, le nombre est de 7 pour le projet

Page 5 : Points à améliorer

L'IDEMEC consacre plus du tiers de la somme allouée par l'Université au soutien des doctorants (missions, colloques) ; au vu de l'ensemble du budget cela peut paraître faible, mais nous tenons à souligner que les ressources propres sont en grande partie constituées par des contrats ANR. Or, l'ANR en SHS n'autorise pas le financement des doctorants. Cette remarque doit donc être adressée à l'ANR et non à l'IDEMEC. Par ailleurs le directeur de l'unité a rappelé cette contrainte émanant de l'ANR SHS lors de la visite. Il a en outre mentionné le fait que plusieurs doctorants de l'IDEMEC ont bénéficié de missions et de vacations dans le cadre des contrats (ANR et autres).

Page 6 : capacité à accueillir

Deux post-doc italiens ont été accueillis pour trois mois à partir du mois d'octobre 2010 (après la rédaction du rapport). Cela a été dit lors de la visite.

Page 8 : affectation des moyens

Le directeur a eu l'occasion de préciser que les moyens contractuels avaient fortement diminué la pression sur les budgets « récurrents » alloués par l'Université et le CNRS, et que ceux-ci sont principalement consacrés aux missions et colloques des membres de l'unité (y compris les doctorants). Unité d'anthropologie, les besoins en équipements sont modestes et le renouvellement du matériel se fait « au fil de l'eau », selon les besoins effectifs.

Pour le président et par délégation  
Le Vice-Président du Conseil Scientifique  
De l'Université de Provence

  
Denis BERTIN



Le Directeur de l'IDEMEC  
Dionigi ALBERA