



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur
l'unité :

Laboratoire CIMEOS

sous tutelle des
établissements et organismes :

Université de Bourgogne

Janvier 2011



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur l'unité :

Laboratoire CIMEOS

sous tutelle des
établissements et organismes :

Université de Bourgogne

Le Président de l'AERES

Didier Houssin

Section des unités
de recherche

Le Directeur

Pierre Glorieux

Janvier 2011



Unité

Nom de l'unité : Laboratoire CIMEOS

Label demandé : EA

N° si renouvellement : 4177

Nom du directeur : M. Stéphane CARO

Membres du comité d'experts

Président :

M. Roger BAUTIER, Université Paris 13, France

Experts :

M. Fausto COLOMBO, Université catholique de Milan, Italie

M. Tristan MATELART, Université Paris 8, France

Mme Myriam TSIKOUNAS, Université Paris 1, France (représentant le CNU)

Représentants présents lors de la visite

Délégué scientifique représentant de l'AERES :

Mme Viviane COUZINET

Représentant(s) des établissements et organismes tutelles de l'unité :

Mme Monique DUMAS, Vice-présidente de l'université de Bourgogne, déléguée à la recherche

1 • Introduction

- Date et déroulement de la visite :

La visite a eu lieu le 26 janvier 2011. Auparavant, les membres du comité de visite avaient pu étudier le rapport que leur avait adressé le directeur du laboratoire. Ce rapport présente très clairement le bilan et les perspectives de l'unité ; les informations données ont permis au comité d'avoir une vision globale des activités et lui ont fourni les bases autorisant une discussion, à la fois sereine et approfondie, avec les membres du laboratoire.

La plupart des membres de l'unité étaient présents lors de la visite.

- Dans un premier temps, de 9h30 à 10h15, le directeur actuel, puis le futur directeur (dont l'élection a déjà eu lieu), ainsi que les responsables ou les représentants des thématiques, ont fait un exposé concis sur certains des aspects évoqués dans le rapport.

- Le comité a ensuite pu s'entretenir (à huis clos) avec la vice-présidente de l'Université de Bourgogne, déléguée à la recherche, de 10h15 à 11h. Cette organisation particulière de la visite a tenu compte de la disponibilité de la représentante de la tutelle, plusieurs comités ayant lieu au même moment.

- Dans un troisième temps, de 11h à 12h, en séance plénière, les membres du comité ont demandé des compléments d'information aux principaux responsables ou représentants du laboratoire, qui leur ont répondu avec beaucoup de précision.

- Enfin, le comité s'est entretenu à huis clos, de 12h à 12h30, avec une grande partie des doctorants actuels du laboratoire.

- L'après-midi a été consacré à la préparation du rapport. Le comité a quitté l'université à 17h.

- Historique et localisation géographique de l'unité et description synthétique de son domaine et de ses activités :

Le laboratoire CIMEOS (Communications, médiations, organisations, savoirs), qui a été labellisé (EA 4177) pour le plan quadriennal 2006-2011, est issu d'un regroupement et d'une création :

- le regroupement du Centre de recherche sur la culture, les musées et la diffusion des savoirs, d'une part, et du Laboratoire sur l'image, les médiations et le sensible en information et communication, d'autre part ;

- la création d'une nouvelle thématique (Communication, savoirs, médiations, organisations).

Le laboratoire est implanté dans les locaux de l'université de Bourgogne qui sont situés au 36 de la rue Chabot-Charny à Dijon.

Au sein de l'Université de Bourgogne, le CIMEOS constitue une équipe importante en Sciences de l'information et de la communication. Il rassemble des chercheurs provenant de six composantes de l'université, des enseignants-chercheurs de l'université de Besançon et d'Agrosup-Dijon, unis par leurs préoccupations, qui sont liées au concept de médiation, concept effectivement décliné suivant les trois thématiques retenues par le laboratoire :

- « Sensible et symbolique »

- « Culture et musées »

- « Organisations et savoirs ».



- Equipe de Direction :

Le laboratoire est dirigé par un directeur élu, assisté d'un bureau.

- Effectifs de l'unité : (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)	18	21
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)	0	0
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs y compris chercheurs post-doctorants (cf. Formulaire 2.2, 2.4 et 2.7 du dossier de l'unité)	5	0
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)	0	0
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)	0	
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.8 du dossier de l'unité)	26	
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	11	11

2 • Appréciation sur l'unité

- Avis global sur l'unité:

Le laboratoire CIMEOS apparaît comme une unité qui, malgré les difficultés liées à sa création (impliquant un regroupement), a réussi à structurer l'ensemble des recherches qui lui sont rattachées.

Ce laboratoire est le lieu d'une production scientifique de haut niveau, son rayonnement est attesté et sa stratégie est pertinente.

Le dossier présenté et les discussions qui ont eu lieu au cours de la visite traduisent un sérieux et une honnêteté remarquables.

- Points forts et opportunités :

Certaines des recherches du laboratoire CIMEOS sont particulièrement originales et lui confèrent une position enviable au sein du paysage de la recherche en sciences de l'information et de la communication.

Le laboratoire a des relations nombreuses et fructueuses avec le monde économique et culturel. Il a été capable d'élaborer et de mettre en œuvre une dynamique de renforcement de ses réalisations.

Il est particulièrement investi dans le fonctionnement de l'université de Bourgogne, dans celui de l'École doctorale et de la MSH. Il bénéficie de l'adossement du master 2, spécialité « Médias et médiations » mention « Information-Communication-Culture », qui lui permet de mobiliser des étudiants formés à la recherche à l'université de Bourgogne.



- **Points à améliorer et risques :**

Les relations internationales concernent un nombre limité de membres du laboratoire. La communication externe du laboratoire manque encore d'envergure.

La thématique « Organisations et savoirs » est riche de potentialités, mais sa définition est excessivement large et son assise théorique demeure encore relativement floue.

- **Recommandations:**

La thématique « Organisations et savoirs » doit donner lieu à une réflexion visant à mieux délimiter ses objets et à la consolider sur le plan théorique. Le laboratoire doit essayer de présenter une nouvelle fois les projets de recherche non acceptés jusqu'à présent en tenant compte, autant que possible, des facteurs qui ont pu jouer pour expliquer ces refus.

La transversalité des recherches au sein du laboratoire doit être améliorée, afin que soit renforcée son unité. En même temps, il s'agirait d'améliorer la lisibilité de ces recherches : dans cette perspective, il est sans doute souhaitable que les anciennes dénominations disparaissent.

- **Données de production :**

(cf. http://www.aeres-evaluation.fr/IMG/pdf/Criteres_Identification_Ensgts-Chercheurs.pdf)

A1 : Nombre de producteurs parmi les chercheurs et enseignants chercheurs référencés en N1 et N2 dans la colonne projet	17
A2 : Nombre de producteurs parmi les autres personnels référencés en N3, N4 et N5 dans la colonne projet	0
A3 : Taux de producteurs de l'unité [A1/(N1+N2)]	81%
A4 : Nombre d'HDR soutenues (cf. Formulaire 2.10 du dossier de l'unité)	2
A5 : Nombre de thèses soutenues (cf. Formulaire 2.9 du dossier de l'unité)	15

3 • **Appréciations détaillées :**

- **Appréciation sur la qualité scientifique et la production :**

Le laboratoire CIMEOS a un positionnement particulièrement original dans l'espace de la recherche en sciences de l'information et de la communication. En effet :

- certaines de ses orientations lui sont entièrement propres, d'autres sont, sinon uniques, du moins marquées par des approches rares ;

- le laboratoire maîtrise toute une chaîne de la recherche scientifique, qui va de la recherche fondamentale à la recherche appliquée (recherche-action), comme le montrent les thèses qui ont été soutenues.

Les différentes productions issues du CIMEOS sont nombreuses et globalement d'excellente qualité. Elles traduisent une complémentarité fructueuse des profils des chercheurs, d'une part, et des thématiques spécifiques du laboratoire (« Sensible et symbolique », « Culture et musées », « Organisations et savoirs »), d'autre part.



- La thématique « Sensible et symbolique » correspond à une voie de recherche spécifique, à la fois originale et complexe, qui a permis l'exploration d'un territoire encore peu étudié en sciences de l'information et de la communication. Les angles d'approche sont multiples, mais complémentaires : épistémologique, théorique, conceptuel, thématique, opérationnel.
- La thématique « Culture et musées » est marquée par une relation forte avec les institutions, les collectivités territoriales et les partenaires associatifs, d'où découlent des productions (de différents types) dans les domaines de la muséologie et du patrimoine, de la connaissance des publics et des institutions culturelles, du diagnostic de politiques culturelles et du spectacle vivant.
- La thématique « Organisations et savoirs » est nouvelle. Les chercheurs qui s'y rattachent ont cherché à construire leur reconnaissance notamment par l'organisation d'un séminaire constitutif (enseignants-chercheurs, experts et professionnels), puis par celle du colloque « Société, organisations et nouveaux modèles de savoirs. Recherches et pratiques communicationnelles ». Cette troisième thématique paraît avoir une définition excessivement large. On peut penser également que son assise théorique n'est pas suffisamment assurée.

Il n'en reste pas moins que l'ensemble des publications, des communications et des thèses fournit les éléments d'un bilan tout à fait satisfaisant en matière de production scientifique. En témoigne notamment le nombre des articles publiés dans des revues internationales avec comités de lecture, celui des ouvrages ou des chapitres d'ouvrages, ainsi que celui des communications avec actes dans un congrès international.

Les données de production sont les suivantes :

- Articles de revues à comité de lecture référencées par l'AERES et le CNU ou des banques de données internationales : 33
- Articles de revues à comité de lecture non référencées : 18
- Ouvrages et chapitres d'ouvrages scientifiques : 29
- Communications dans des colloques internationaux : 11

On peut, enfin, souligner que plusieurs chercheurs du laboratoire entretiennent des relations nationales et internationales stables et productives.

- **Appréciation sur le rayonnement, l'attractivité, et l'intégration de l'unité de recherche dans son environnement :**

La renommée du laboratoire CIMEOS est attestée. D'une part, certains de ses chercheurs sont invités dans des manifestations à caractère international. D'autre part, l'attractivité du laboratoire est nettement visible :

- chez les doctorants, qui ont véritablement choisi de venir s'intégrer aux recherches menées par le CIMEOS ;
- chez les enseignants-chercheurs statutaires, qui sont passés de 13 à 18 au cours du plan quadriennal.

Les ressources financières externes les plus lourdes sur lesquelles le laboratoire peut compter ne se situent pas au niveau national ou européen, mais elles sont nombreuses et importantes au niveau régional. Le laboratoire apparaît comme parfaitement intégré dans son environnement et la place des collectivités locales (mais aussi celle des entreprises) se comprend, dès lors, facilement. On notera que le CIMEOS est le seul laboratoire de sciences humaines à avoir obtenu une bourse « Jeune chercheur entrepreneur » du Conseil régional de Bourgogne pour l'un de ses doctorants lors de la mise en page de ce dispositif.

Plus largement, il est clair que le laboratoire constitue un acteur décisif de la vie socio-économique et culturelle.

Par ailleurs, il faut remarquer que le CIMEOS s'est engagé dans une entreprise de valorisation de ses travaux par l'intermédiaire de HAL, avec l'appui de l'université. Il est également impliqué dans l'École doctorale et dans le développement de la Maison des sciences de l'homme.



- **Appréciation sur la stratégie, la gouvernance et la vie de l'unité:**

Après une phase d'organisation et de régulation, incontournable dans une situation initiale de regroupement de deux laboratoires et de création d'une nouvelle thématique, le laboratoire a manifestement progressé dans sa structuration. Les efforts remarquables menés par la direction ont débouché sur des améliorations notables allant dans le sens d'un fonctionnement plus rationnel et plus productif.

Il faut souligner, par ailleurs, l'attention qui a été portée à une prise en charge satisfaisante des doctorants. Ceux-ci ont la possibilité de participer à un séminaire général, qui regroupe l'ensemble du laboratoire ; complétement, il existe des séminaires correspondant aux différents directeurs de thèse et aux thématiques, mais qui sont ouverts à l'ensemble des doctorants. Ce dispositif paraît particulièrement enrichissant.

On peut ajouter que les appels d'offre sont très correctement transmis aux doctorants et que ceux-ci, par ailleurs, bénéficient aisément des activités de l'école doctorale à laquelle ils sont rattachés.

La situation du laboratoire CIMEOS est cependant assez fragile et doit continuer à susciter une réflexion collective approfondie. Cette situation paraît d'autant plus délicate :

- que les membres du laboratoire ont des provenances très diverses et doivent encore travailler à conforter l'unité du laboratoire ;
- que les mouvements de personnel qui viennent d'avoir lieu entraînent des adaptations sans doute délicates.

- **Appréciation sur le projet :**

Après avoir exploré le concept de médiation au cours des dernières années, le laboratoire présente un projet scientifique s'organisant autour des notions d'identité, d'expérience et de changement, qui sont considérées comme à questionner, dans la mesure où elles renvoient à des pratiques vivantes incarnées, à forte dimension symbolique.

Ce projet se veut fédérateur, avec une transversalité marquée des sous-projets et une complémentarité forte des sous-équipes. Le partenariat avec le pôle de compétitivité Vitagora (goût-nutrition-santé) est présenté comme représentatif de cette volonté.

Pourtant, le projet présenté par le CIMEOS traduit aussi une volonté de renforcement et de prolongement de l'existant, ce qui est bien compréhensible, étant donné, d'un côté, les acquis procurés par le parcours effectué jusqu'à présent et, de l'autre, les menaces qui peuvent affecter l'évolution du laboratoire.

C'est cette situation inconfortable qui peut inquiéter. Le projet du laboratoire aborde relativement peu la question des moyens pour l'avenir, qu'il s'agisse des moyens financiers (évolution des différents types de financement) ou bien des moyens humains (maintien et promotion éventuelle du prochain directeur, actuellement maître de conférences habilité ; conservation d'un poste de professeur devenant vacant), en faveur desquels l'unité doit argumenter auprès de sa tutelle.

Intitulé UR / équipe	C1	C2	C3	C4	Note globale
Communications, Médiations, Organisations, Savoirs (CIMEOS)	A	A+	A	B	A

- C1 Qualité scientifique et production
- C2 Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement
- C3 Gouvernance et vie du laboratoire
- C4 Stratégie et projet scientifique

Statistiques de notes globales par domaines scientifiques
(État au 06/05/2011)

Sciences Humaines et Sociales

Note globale	SHS1	SHS2	SHS3	SHS4	SHS5	SHS6	Total
A+	2	8	2	11	5	6	34
A	12	33	12	13	32	18	120
B	11	37	6	22	19	5	100
C	8	4	2	6	1		21
Non noté	1						1
Total	34	82	22	52	57	29	276
A+	5,9%	9,8%	9,1%	21,2%	8,8%	20,7%	12,3%
A	35,3%	40,2%	54,5%	25,0%	56,1%	62,1%	43,5%
B	32,4%	45,1%	27,3%	42,3%	33,3%	17,2%	36,2%
C	23,5%	4,9%	9,1%	11,5%	1,8%		7,6%
Non noté	2,9%						0,4%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Intitulés des domaines scientifiques

Sciences Humaines et Sociales

SHS1 Marchés et organisations

SHS2 Normes, institutions et comportements sociaux

SHS3 Espace, environnement et sociétés

SHS4 Esprit humain, langage, éducation

SHS5 Langues, textes, arts et cultures

SHS6 Mondes anciens et contemporains

La Présidente

à

Monsieur Pierre GLORIEUX
AERES
Directeur de la section des unités de
recherche
20 rue Vivienne
75002 Paris

Dossier suivi par :
Véronique SOUBZMAIGNE
Responsable du Pôle Recherche
Veronique.Soubzmaigne@u-bourgogne.fr

Dijon, le 12 avril 2011

Objet : Evaluation AERES - S2UR120001831 - CommunIcations, Médiations, Organisations, Savoirs (CIMEOS) - 0211237F

Monsieur le Directeur,

Je vous remercie de l'envoi du rapport d'évaluation comportant un avis globalement très positif sur le laboratoire « Communications, médiations, organisations, savoirs (CIMEOS) » de l'université de Bourgogne et vous prie de bien vouloir trouver ci-après les observations formulées par son Directeur, Monsieur Daniel Raichvarg et son Directeur-adjoint, Monsieur Stéphane Caro.

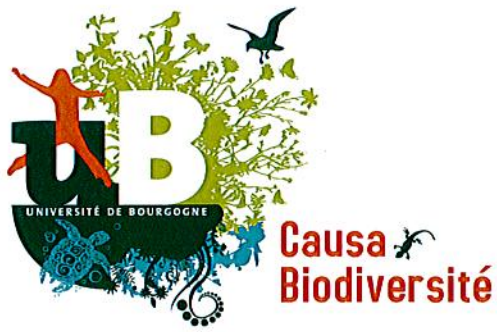
Je tiens par ailleurs à souligner le travail, réussi, de structuration scientifique au sein de cette unité dont la création est concomitante avec le présent contrat d'établissement. Ce laboratoire encore jeune, dont l'originalité scientifique est saluée par le Comité de visite, s'est en outre parfaitement intégré au sein de son environnement socio-économique et au sein du dispositif de recherche de l'université en développant des relations fructueuses avec, en particulier, les autres structures du secteur des Sciences Humaines et Sociales.

Je tiens enfin à réaffirmer le soutien de l'université de Bourgogne à cette unité de recherche.

Je vous prie d'agréer, Monsieur le Directeur, l'expression de toute ma considération.

Sophie BÉJEAN





Commentaire général Rapport AERES – CIMEOS

Le laboratoire CIMEOS remercie le Comité de visite pour le rapport qu'il lui a adressé. Il tiendra compte, dans l'élaboration de son projet pour le prochain plan quinquennal, des remarques qui dépendent de l'équipe en vue d'améliorer son projet.

Le CIMEOS sollicitera aussi l'Université de Bourgogne afin qu'elle prenne en compte les demandes ayant trait à la fragilité du CIMEOS.

Daniel RAICHVARG, directeur
Stéphane CARO, directeur-adjoint