



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur  
l'unité :

Développement Professionnel et Formation  
sous tutelle des  
établissements et organismes :

AgroSup Dijon

Février 2011



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

## Rapport de l'AERES sur l'unité :

Développement Professionnel et Formation  
sous tutelle des  
établissements et organismes :

AgroSup Dijon

Le Président de l'AERES

**Didier Houssin**

Section des unités  
de recherche

Le Directeur

**Pierre Glorieux**

Février 2011



# Unité

**Nom de l'unité :** Développement Professionnel et Formation

**Label demandé :** Unité Propre

**N° si renouvellement :**

**Nom du directeur :** Messieurs Patrick MAYEN et Paul OLRV

## Membres du comité d'experts

**Président :** Mme Laurence SIMONNEAUX, ENFA Toulouse

**Experts :**

M .Jean CORDIER, Agrocampus Rennes (représentant la CNECA)

M.Richard ETIENNE, Université Montpellier 3

M .Jean-Louis MARTINAND, ENS Cachan

M.Laurent VEILLARD, Université Lyon 2

## Représentants présents lors de la visite

**Délégué scientifique représentant de l'AERES :**

M.Joël LEBEAUME, Université Paris Descartes

**Représentant(s) des établissements et organismes tutelles de l'unité :**

M.Pierre-André MARECHAL, Directeur scientifique AgroSup Dijon

Mme Emmanuelle LEBLANC, Chef de Bureau, Direction Générale de l'Enseignement et de la Recherche du Ministère de l'Agriculture, de l'Alimentation, de la Pêche, de la Ruralité et de l'Aménagement du Territoire



## 1 • Introduction

- Date et déroulement de la visite :
- La visite de l'unité propre « Développement Professionnel et Formation » a eu lieu le 4 février 2011 à Dijon et a été organisée comme suit :
- Réunion préliminaire des membres du comité d'experts,
- Présentation de l'unité propre et échanges avec les membres du comité,
- Présentation du projet de l'Unité propre et échanges avec les membres du comité,
- Rencontre entre le comité d'experts et M. Pierre-André MARECHAL, Directeur scientifique d'Agrosup Dijon et avec Mme Emmanuelle LEBLANC de la Direction Générale de l'Enseignement et de la Recherche du Ministère de l'Agriculture, de l'Alimentation, de la Pêche, de la Ruralité et de l'Aménagement du Territoire,
- Rencontre entre le comité et des doctorants de l'Unité propre,
- Réunion à huis clos du comité d'experts.
- Historique et localisation géographique de l'unité et description synthétique de son domaine et de ses activités :

L'Unité Propre « Développement Professionnel et Formation » d'Agrosup Dijon est une unité de recherche labellisée par le Ministère de l'Agriculture (Direction Générale de l'Enseignement et de la Recherche - DGER). Elle a été créée et labellisée pour la campagne 2003-2006 à partir du regroupement de deux équipes : la jeune équipe Dynamiques des systèmes et politiques éducatives (DSPA) et l'équipe Didactique professionnelle. Elle a été labellisée à nouveau - pour 4 ans - lors de la campagne suivante. Son domaine est la formation professionnelle et la didactique professionnelle.

Dans Agrosup, ses personnels sont rattachés au Département des Sciences Humaines et Sociales. L'Unité de Recherche est aussi inscrite dans l'Institut Eduter qui constitue, au sein d'Agrosup, une structure d'appui, en matière d'ingénierie éducative, de formation et de ressources, tournée vers le système d'enseignement relevant du Ministère de l'Agriculture et vers les milieux de la formation professionnelle.

- **Equipe de Direction :**

Les directeurs sont Messieurs Patrick MAYEN et Paul OLRÉ.



- Effectifs de l'unité : (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)	6	6
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)		
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs y compris chercheurs post-doctorants (cf. Formulaire 2.2, 2.4 et 2.7 du dossier de l'unité)	1	2
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)	5,4	5,4
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)	1	
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.8 du dossier de l'unité)	8	
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	3	2

## 2 • Appréciation sur l'unité

- Avis global sur l'unité :

Au fil des ans, l'UP « Développement professionnel et Formation » s'est incontestablement imposée comme un centre de compétence reconnu dans le domaine de la recherche francophone en formation professionnelle. Cette reconnaissance dépasse les frontières de la France et concerne l'ensemble de la francophonie. Dans des thématiques de recherche telles que les apprentissages au travail, la VAE, la construction des compétences, l'ingénierie de la formation en alternance, les travaux conduits par les membres de l'unité constituent des références majeures du champ. Une politique de publication plus soutenue (surtout une meilleure répartition entre les membres de l'unité) et plus tournée vers le monde anglo-saxon permettrait à l'avenir de donner une dimension plus internationale à un travail de recherche de grande qualité.

- Points forts et opportunités :

- Les champs de recherche développés sont originaux et pertinents sur les plans scientifiques et sociétaux, par rapport aux demandes et commandes prises en considération.

- DPF est la seule équipe en France centrée spécifiquement sur la didactique professionnelle.

- Sa problématique articulée autour des relations entre travail-apprentissage-formation est fructueuse.

- DPF a des potentialités pour développer une étude relativement complète de la formation professionnelle du fait de la complémentarité entre les approches en sociologie et en didactique professionnelle.



- L'unité bénéficie d'une forte inscription dans des réseaux de coopération nationale et internationale francophone.

- Elle a tissé des liens institutionnels avec l'enseignement agricole qui favorise l'articulation de la recherche avec des enjeux pratiques.

- L'intégration des travaux d'enseignants-chercheurs nouvellement arrivés et des doctorants est bonne.

- **Points à améliorer et risques :**

- La répartition du nombre de publications par chercheur est trop inégale dans un ensemble honorable.

- Les publications sont réalisées principalement dans des revues francophones. Il convient d'élargir la politique de publication au monde anglophone.

- L'unité est trop faiblement inscrite dans des réseaux de recherche internationaux non francophones.

- Peut-être du fait de sa situation institutionnelle particulière, l'unité a peu développé une politique de réponses à des appels d'offres classiques (ANR, appels d'offre européens notamment).

- Le comité d'experts juge nécessaire la clarification des missions de l'unité afin d'éviter son écartèlement entre l'ingénierie pédagogique et la recherche en didactique professionnelle.

- Le positionnement au sein d'Agrosup Dijon reste encore à clarifier et construire.

- La petite taille de l'unité présente le risque de son isolement dans le paysage régional.

- Le rapport et le projet disent vouloir ouvrir davantage le cadre de la didactique professionnelle à la sociologie, mais la construction d'un réel dialogue entre ces deux cadres est encore à élaborer.

- **Recommandations:**

- Assurer le positionnement de l'UP dans Agrosup Dijon.

- Affirmer des choix stratégiques dans la constitution du pôle de recherche régional.

- Développer le tissage théorique entre les approches en sociologie et en didactique professionnelle et ouvrir des partenariats avec les didactiques disciplinaires (en technologie et agronomie notamment).

- Accentuer la présence des chercheurs dans les réseaux européens et internationaux, notamment en direction du champ anglo-saxon. Les recherches développées dans l'unité sont de grande qualité et en phase avec des courants en pleine expansion dans le domaine anglo-saxon (Workplace Learning, Work-integrated Learning notamment). Il est dommage que le champ de la didactique professionnelle n'y soit pas plus visible. Cela permettrait d'accentuer le rayonnement de l'unité et constituerait un apport incontestable aux domaines de recherche concernés sur le plan international.

- **Données de production :**

(cf. [http://www.aeres-evaluation.fr/IMG/pdf/Criteres\\_Identification\\_Ensgts-Chercheurs.pdf](http://www.aeres-evaluation.fr/IMG/pdf/Criteres_Identification_Ensgts-Chercheurs.pdf))

A1 : Nombre de producteurs parmi les chercheurs et enseignants chercheurs référencés en N1 et N2 dans la colonne projet	3
A2 : Nombre de producteurs parmi les autres personnels référencés en N3, N4 et N5 dans la colonne projet	2
A3 : Taux de producteurs de l'unité $[A1/(N1+N2)]$	50%



### 3 • Appréciations détaillées :

Etant donné la taille de l'Unité Propre et son projet global, la présentation par axe n'est pas opportune.

- Appréciation sur la qualité scientifique et la production :

Les recherches développées dans l'UP sont incontestablement de qualité, originales et pertinentes sur les plans scientifiques et sociétaux, par rapport aux demandes et commandes prises en considération. C'est la seule équipe en France centrée spécifiquement sur la didactique professionnelle.

La problématique articulée autour des relations entre travail-apprentissage-formation s'avère fructueuse et appréhende une investigation en formation professionnelle dans une perspective globale. L'UP a les potentialités pour développer une étude relativement complète de la formation professionnelle du fait de la complémentarité entre les approches en sociologie et en didactique professionnelle.

Le lien institutionnel avec l'enseignement agricole favorise l'articulation de la recherche avec des enjeux pratiques. Il permet un engagement dans des projets de soutien en matière de formation. Toutefois, l'unité semble écartelée entre deux orientations : dans l'ingénierie pédagogique et l'appui au système d'enseignement agricole au sein de l'institut EDUTER et dans la recherche en didactique professionnelle. Si cette double orientation peut être considérée comme un atout puisqu'elle favorise la valorisation des recherches et l'ancrage de la recherche dans des préoccupations de « terrain », elle constitue aussi un risque pour une unité de taille réduite qui semble se traduire par un taux de producteurs trop modeste.

Les travaux d'enseignants-chercheurs nouvellement arrivés et des doctorants sont bien intégrés.

On observe une posture active pour développer les relations européennes et internationales, actuellement faibles hors du monde francophone.

On observe par ailleurs une distribution inégale de la productivité par chercheur (50% de producteurs). Le rapport indique plus de 20 ACL réparties principalement entre 3 producteurs, 16 ACLN, 16 invitations à des congrès, 17 ACTI, 8 ACTN, une quinzaine de chapitres d'ouvrages scientifiques.

Les publications sont réalisées principalement dans des revues francophones (*RFP, Education Permanente, Travail et Apprentissage...*). Il convient d'élargir la politique de publication au monde anglophone dans des revues telles que *Vocations & Learning, Journal of Workplace Learning, Journal of Learning and Work, Journal of Vocational Education and Training, Adult Education Quarterly, European Journal of Engineering Education, et International Journal of Engineering Education, etc.*

Le comité d'experts signale l'intérêt de la fondation au sein de l'UP de la revue de recherche *Travail et apprentissage* qui en trois ans est reconnue dans le paysage de la recherche en formation professionnelle et de la formation des adultes.

Le nombre de thèses soutenues (4, dont une en janvier 2011) et en cours (8) est tout à fait honorable pour la taille de l'unité et le nombre d'HDR (2).

- Appréciation sur le rayonnement, l'attractivité, et l'intégration de l'unité de recherche dans son environnement :

Si les travaux de l'unité rayonnent indéniablement dans la recherche francophone, l'unité est trop faiblement inscrite dans des réseaux de recherche internationaux non francophones.

L'appartenance à divers réseaux francophones, les collaborations avec d'autres équipes dans le cadre de co-tutelle de thèses enrichissent les échanges scientifiques de l'unité.



La forte inscription de l'UP dans des réseaux de coopération nationale et internationale francophone est un atout important, en particulier dans le réseau « Institut Européen de Recherche sur la Formation des Adultes » (IERFA) et dans la coopération avec le Centre de Recherche sur la Formation du CNAM. Les collaborations entretenues avec le CNAM s'inscrivent dans le temps et sont particulièrement fructueuses. Il convient d'asseoir plus institutionnellement cette collaboration.

L'unité a peu développé une politique de réponses à des appels d'offres.

Les relations avec l'enseignement agricole sont structurelles et fécondes. Les résultats de recherche y sont valorisés, et ils sont aussi investis au-delà de ce système.

L'unité ne semble pas bien ancrée dans l'environnement local. Mais, ceci est aussi dû à la restructuration récente d'Agrosup Dijon.

La reconnaissance actuelle de l'unité n'assure pas sa durabilité dans un milieu institutionnel en évolution rapide si elle reste isolée.

- **Appréciation sur la stratégie, la gouvernance et la vie de l'unité:**

Les membres de l'unité semblent peu impliqués dans la structuration de la recherche en région.

En matière de gouvernance, une structure de concertation interne (bureau de laboratoire) et une structure de pilotage de la recherche (Conseil Scientifique ouvert à des personnalités extérieures) pourraient être mises en place pour favoriser la vie interne de l'unité et le développement de ses choix stratégiques en recherche.

Des membres de l'unité ont largement contribué à l'organisation de colloques et journées d'étude au cours du quadriennal. Différents types de séminaires de recherche sont institués : séminaires avec invitation de chercheurs et présentation des travaux des doctorants, séminaires internes, séminaires des doctorants.

- **Appréciation sur le projet :**

Le projet scientifique reflète la qualité de l'auto-évaluation menée par l'unité. Le choix de réunir les deux axes du projet précédent au sein de programmes est tout à fait pertinent du fait de la taille de l'unité, et devrait permettre une meilleure articulation des deux approches théoriques de l'unité en didactique professionnelle et en sociologie. Mais on peut s'étonner du découpage des deux programmes structurants (l'un orienté sur les dispositifs de formation professionnelle du secondaire « Activités connexes des formateurs, enseignants et professionnels engagés dans la formation », l'autre sur les préoccupations de l'enseignement supérieur « Activités apprentissages et professionnalisation ») et des thématiques transversales autour de l'orientation et de l'évaluation. Toutefois, l'ensemble des orientations de recherche intégrées dans ces programmes et thématiques transversales sont tout à fait justifiées. Il faut indiquer cependant que le comité d'experts s'est étonné que les travaux de l'UP soient faiblement centrés sur les spécificités des métiers et des développements professionnels dans l'agriculture, l'environnement et l'agroalimentaire.

L'unité doit situer ses problématiques par rapport aux didactiques (de disciplines, en particulier technologiques et scientifiques, mais aussi des formations et éducations qui ne sont pas en forme de discipline) ainsi que par rapport à la sociologie du travail et des métiers, la psychologie du travail, et l'ergonomie.

Un point faible est à noter : le manque d'articulation du projet avec une projection stratégique de l'unité, projection indispensable pour la survie d'une équipe de taille réduite.

Le comité d'experts n'a pas eu d'information sur la politique d'affectation des moyens. Des ressources importantes sont à disposition : bibliothèque propre, accès aux ressources en ligne, installations de communication à distance, infrastructure pour réunions et colloques. Les doctorants bénéficient de financements lorsqu'ils communiquent dans des colloques.

Les financements, grandement liés à des demandes adressées à l'unité, sont tout à fait satisfaisants, mais n'incitent pas l'unité à répondre à des appels d'offres.

Il est vital pour l'avenir de l'unité que les postes des membres qui vont partir à la retraite soient maintenus.





<b>Intitulé UR / équipe</b>	<b>C1</b>	<b>C2</b>	<b>C3</b>	<b>C4</b>	<b>Note globale</b>
<b>Développement Professionnel et Formation - DPF</b>	<b>B</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>

- C1      Qualité scientifique et production
- C2      Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement
- C3      Gouvernance et vie du laboratoire
- C4      Stratégie et projet scientifique

**Statistiques de notes globales par domaines scientifiques**  
(État au 06/05/2011)

**Sciences Humaines et Sociales**

Note globale	SHS1	SHS2	SHS3	SHS4	SHS5	SHS6	Total
A+	2	8	2	11	5	6	34
A	12	33	12	13	32	18	120
B	11	37	6	22	19	5	100
C	8	4	2	6	1		21
Non noté	1						1
<b>Total</b>	<b>34</b>	<b>82</b>	<b>22</b>	<b>52</b>	<b>57</b>	<b>29</b>	<b>276</b>
A+	5,9%	9,8%	9,1%	21,2%	8,8%	20,7%	12,3%
A	35,3%	40,2%	54,5%	25,0%	56,1%	62,1%	43,5%
B	32,4%	45,1%	27,3%	42,3%	33,3%	17,2%	36,2%
C	23,5%	4,9%	9,1%	11,5%	1,8%		7,6%
Non noté	2,9%						0,4%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Intitulés des domaines scientifiques**

**Sciences Humaines et Sociales**

- SHS1 Marchés et organisations**
- SHS2 Normes, institutions et comportements sociaux**
- SHS3 Espace, environnement et sociétés**
- SHS4 Esprit humain, langage, éducation**
- SHS5 Langues, textes, arts et cultures**
- SHS6 Mondes anciens et contemporains**

Dijon, le 07 avril 2011

## Le Directeur Général

Nos réf. : GB/BB

Dossier suivi par : G. Bouchot

Tél. : 25.01

Fax : 28.48

Objet : Réponse au rapport d'évaluation de l'Unité  
« **Développement Professionnel et Formation** »  
d'Agrosup Dijon SUP DPF°

AERES

Section des Unités

20 rue Vivienne

75002 PARIS

Au nom de l'ensemble de l'équipe, les codirecteurs de l'unité « Développement Professionnel et Formation » souhaitent manifester au comité de visite l'intérêt trouvé aux échanges avec ses membres. Ainsi, les différents points du rapport d'évaluation nous paraissent, pour l'essentiel, correspondre à la situation actuelle de l'Unité.

Nous pouvons cependant apporter des précisions sur deux points :

1. A propos du positionnement de l'Unité de recherche

Tout d'abord, la préparation de l'évaluation, puis la visite du comité, nous ont amenés à prendre, de manière plus aigüe et plus précise, la mesure de la complexité de notre positionnement au sein d'AgroSup.

Nous avons ainsi déjà engagé une discussion avec les différentes composantes de notre établissement afin de clarifier la position de l'unité et notamment pour recentrer les missions sur les missions de recherche.

De même, au sein de l'unité, une partie de ses membres actuels est amenée à repenser la nature et l'orientation de leurs activités, voire de leur position dans ou hors de son périmètre spécifique d'unité de recherche.

2. la répartition inégale des publications

Ce point critique nous semble pouvoir être résolu, du fait du départ en retraite annoncé d'un enseignant chercheur non publiant et du fait de la montée en capacités de publication d'un jeune maître de conférence, arrivé dans l'unité depuis 2 années, notamment parce que les délais de publication de deux articles récents dans des revues de sociologie ne nous ont pas permis de les présenter pour 2010.

Le Directeur Général,

Gérard BOUCHOT

