



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur la structure fédérative :

Structure fédérative de recherches en alimentation
et nutrition humaine

sous tutelle des
établissements et organismes :

Université de Brest (UBO, établissement porteur)

Autres partenaires:

Université de Rennes 1 et Rennes 2

Agrocampus

INRA

INSERM





agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur la structure fédérative :

Structure fédérative de recherches en alimentation
et nutrition humaine

sous tutelle des
établissements et organismes :

Université de Brest (UBO, établissement porteur)

Autres partenaires:

Université de Rennes 1 et Rennes 2

Agrocampus

INRA

INSERM

Le Président de l'AERES

Didier Houssin

Section des unités
de recherche

Le Directeur

Pierre Glorieux

Mai 2011



Fédération

Nom de la fédération : Structure fédérative de recherches en alimentation et nutrition humaine.

Label demandé : SFR

N° si renouvellement :

Nom du directeur : M. Jacques DELARUE

Membres du comité d'experts

Président :

Mme Michèle GARLATTI, UPMC

Experts :

M. Pierre FAFOURNOUX, INRA

M. Robert GARDETTE, Université Paris Descartes

M. Yves LEMOINE, Université Lille 2

Représentants présents lors de la visite

Délégué scientifique représentant de l'AERES :

M. Bernard DASTUGUE

Représentant(s) des établissements et organismes tutelles :

M. Pascal GENTE, Vice-Président Recherche UBO

Mme Marianne DESMETS, ADR INSERM



Rapport

1 • Introduction

- Déroulement de l'évaluation :

L'évaluation s'est déroulée le 24 mai 2011 dans les locaux de la faculté de médecine de Brest (8h30-16h). Après la réunion à huis clos du Comité de visite, le programme s'est déroulé de la façon suivante : (1) introduction par le délégué scientifique; (2) présentation de la SFR par le responsable de projet; (3) présentation des principales plate-formes par leurs représentants; (4) discussion avec des représentants des unités constituantes; (5) discussion avec les tutelles; (6) discussion en tête-à-tête avec le porteur de projet. Le comité et le délégué scientifique se sont ensuite réunis pour établir le rapport.

- Historique de la structure, localisation géographique des chercheurs et description synthétique de son domaine d'activité :

Il s'agit d'une demande ex-nihilo déposée à l'initiative des responsables des unités constituantes. L'ensemble des unités constituantes a émis un avis favorable unanime sur le porteur du projet. Cette SFR est de type multi-site regroupant une équipe de recherche localisée à Brest et six équipes localisées à Rennes. Toutes ces équipes travaillent dans le domaine de la nutrition.

- Equipe de Direction :

L'équipe de direction comprend un directeur (localisé à Brest) et un sous-directeur (localisé à Rennes).

- Effectifs propres à la structure (personnels affectés spécifiquement à la structure fédérative à la date du dépôt du dossier à l'AERES):

Aucun.



2 • Appréciation sur la structure fédérative

- Avis global:

Il s'agit d'un projet de SFR «en cours de maturation». Au stade actuel, les aspects de collaboration scientifique entre les unités constituantes sont bien en place et présentent une utilité et une qualité scientifique indéniable. Cette SFR permettra de donner une visibilité régionale à l'axe nutrition. Elle s'appuie sur des unités labellisées INRA ou INSERM sur le site de Rennes et sur une équipe hospitalière sur le site de Brest. Cette structure gagnerait en efficacité si les domaines touchant à la formation, l'animation ou la valorisation pouvaient être renforcés par les sept équipes composantes. La structure administrative permettant le bon fonctionnement de la SFR n'est pas réellement définie de même que son budget prévisionnel. L'attribution d'un poste de type secrétariat, éventuellement à temps partiel, serait souhaitable. En résumé, ce projet scientifiquement cohérent et de qualité devait recevoir un soutien clair des tutelles et en particulier de l'UBO (université du porteur de projet) afin d'aboutir à une réelle structuration de l'axe Brest-Rennes dans le domaine de la recherche en nutrition humaine, dans une région à forte composante agro-alimentaire.

- Points forts et opportunités :

- consensus dans le choix du porteur du projet qui nous a paru très motivé par la tâche,
- réelle volonté des équipes à collaborer,
- forte complémentarité dans l'expertise scientifique,
- qualité scientifique globalement bonne,
- études couvrant l'ensemble des champs de la biologie : depuis le niveau moléculaire, jusqu'à la physiologie animale et humaine,
- utilisation de modèles expérimentaux originaux (mini-porcs),
- mise à disposition de plate-formes technologiques performantes qui sont, pour certaines, uniques en France (plate-forme lait).

- Points faibles et risques :

- le projet d'animation est trop vague et insuffisant (2 lignes dans le dossier). La proposition consiste en un colloque trimestriel et une réunion annuelle. Il aurait fallu présenter une maquette d'animation sur 2012 ciblée sur les projets scientifiques développés par la SFR,
- la gouvernance SFR est trop complexe (3 conseils) pour une SFR qui n'aura pas à gérer de plate-forme, de personnel, et qui ne projette pas d'acquérir du matériel spécifique,
- absence de budget prévisionnel,
- les tutelles rencontrées (INSERM, UBO) semblent soutenir la démarche scientifique de ce projet de SFR sans toutefois donner d'assurance de soutien financier ou de personnel à ce stade du projet. Le comité regrette l'absence de l'INRA et des universités de Rennes,
- malgré la volonté de création d'un Master en nutrition humaine commun à Brest et à Rennes, le comité n'a pas perçu clairement les liens qui pourraient unir la SFR et les deux écoles doctorales de Rennes et Brest en biologie - santé.

- Recommandations :

- faire évoluer le dossier de sorte à mieux répondre aux critères définissant une SFR,
- que l'Université UBO (dont dépend le porteur du projet) apporte son soutien à ce projet de SFR et à son responsable.



3 • Appréciations détaillées :

- Bilan de l'activité scientifique issue de la synergie fédérative :

Il s'agit d'une démarche de création. Le comité a été informé de collaborations entre certaines équipes constituantes déjà en cours mais l'évaluation de cette collaboration n'est pas faisable actuellement.

- Réalité et qualité de l'animation scientifique :

Voir points faibles.

- Pertinence et qualité des services techniques communs :

Il n'y a pas de service technique commun. L'activité scientifique de la SFR s'appuiera sur des plate-formes technologiques déjà existantes, parfois labellisées au niveau national voire international et qui sont gérées en-dehors de la SFR en projet. Certaines de ces plate-formes présentent des performances exceptionnelles.

- Réalité et degré de mutualisation des moyens des unités :

Aucune information dans le dossier à ce sujet. Mais cette mutualisation a été présentée en projet par le porteur de la SFR au cours de la visite.

- Valorisation des résultats de la recherche :

Non documentée. Le comité remarque cependant la présence dans le dossier de lettres de soutien de la part du pôle de compétitivité Valorial, de Bretagne Biotechnologies Alimentaires (profession laitière) et du Centre Régional d'Innovation et de Transfert de Technologie dans le domaine de la santé en Bretagne.

- Pertinence du projet de stratégie scientifique, complémentarité / insertion par rapport aux autres structures fédératives présentes sur ce site.

Projet pertinent mettant en jeu des expertises complémentaires. Le rapport aux autres structures fédératives reste à définir.



Brest, le 13 juillet 2011

Monsieur,

Cabinet

Cab n°: 2011/ 189

Affaire suivie par

Pascal GENTE
Vice-Président chargé de la
Recherche

Méi.

Pascal.gente@univ-brest.fr

Je vous prie de bien vouloir trouver ci-joint la remontée des observations pour la
Fédération de Recherche en alimentations et nutrition Humaine - 0290346U -
S2SF120003003.

Vous remerciant de votre diligence,

Je vous prie d'agréer, Monsieur le Directeur, l'expression de mes salutations les plus
cordiales.

Le Président de l'Université
de Bretagne Occidentale,


Pascal OLIVAR



AERES

Monsieur le Directeur de la Section des Unités de Recherche
20 rue Vivienne
75002 PARIS

Nous remercions le comité de visite de l'attention qu'il a porté lors de l'évaluation de la Structure Fédérative de Recherche en Alimentation et Nutrition Humaine. Nous sommes globalement en accord avec les points soulignés dans le rapport. Cependant, certains points méritent une explication complémentaire ou des ajustements de notre part.

Animation de la Structure Fédérative de Recherche

Il est exact qu'une présentation plus étendue des activités d'animation aurait été la bienvenue. Nous pensons cependant que cette dernière doit être principalement axée sur le renforcement de la plus value phare de la SFR : la recherche translationnelle. Nous devons collectivement construire une culture de ce type de recherche au sens le plus large du terme : de la cellule à l'être vivant dans sa globalité, des modèles murins vers des modèles animaux alternatifs, des modèles animaux à l'Homme. Ainsi, plutôt que de multiplier les actions d'animation, nous proposons dans notre document un nombre limité d'actions mais toutes tournées vers cet objectif, sachant que nous avons par ailleurs l'expérience de la création de culture commune au travers du type d'action proposées. Pour répondre à cet objectif, nous proposons :

- Les séminaires scientifiques.

Ils seront trimestriels. La programmation en sera assurée par semestre. Ces séminaires consisteront en une présentation alternée de résultats de la thématique de recherche de la SFR en provenance des différentes équipes constitutives. Ces présentations seront complétées par des interventions d'invités extérieurs leaders dans des domaines proches de ceux de la thématique de la SFR. Ces séminaires seront ouverts aux doctorants émanant des écoles doctorales de Brest et de Rennes.

- La journée annuelle de la SFR.

La SFR organisera une journée annuelle au troisième trimestre sous forme d'un colloque avec des invités extérieurs de renom. La participation sera ouverte à toute la communauté scientifique des universités de Brest et de Rennes.

Par ailleurs, nous pensons nécessaire de créer un sentiment d'appartenance à la structure partagé par l'ensemble des personnels titulaires ou non. Ce point n'était pas indiqué dans notre document et nous avons probablement sous estimé son importance. Nous proposons donc de mettre en place selon une récurrence restant à définir en fonction du degré d'avancement de l'objectif défini plus haut une Ecole thématique. Cette école, d'une durée d'une journée entière, sera ouverte à tous (doctorants, IA, IR et IATOS).

Enfin, il nous semble essentiel de proposer un guichet unique pour la réalisation d'activités de recherche avec des partenaires privés. Pour cela, comme indiqué dans le document, mais probablement insuffisamment documenté, nous mettrons en place un site internet destiné à présenter nos capacités d'investigation communes.

Gouvernance

Nous prenons acte des remarques de l'AERES sur la gouvernance de la structure. Nous allons élaborer en accord avec les partenaires une gouvernance adaptée à notre souhait en prenant en compte les remarques pertinentes du comité de visite.

Budget prévisionnel

La remarque de l'AERES concernant l'absence de budget prévisionnel est légitime.

Il ne nous était pas possible de faire figurer dans le dossier ni de présenter lors de la visite un budget prévisionnel dans la mesure où l'UBO ne souhaitait pas s'engager tant que l'évaluation de l'AERES n'avait pas été faite et que la position du Ministère n'était pas connue.

Nous nous engageons à mettre en place une réunion commune de toutes nos tutelles (UBO, CHRU de Brest, Universités de Rennes, INRA, INSERM, Agrocampus) pour discuter avec elles de ce budget. Les équipes constitutives de la SFR participeront au budget de la SFR au prorata de l'engagement des tutelles.

Les besoins financiers concerneront l'aide à l'animation et à la valorisation scientifique. Un renforcement en personnel apte à la fois à l'aide à l'organisation administrative et à l'aide à la recherche, en particulier chez l'Homme est souhaitable.

Soutien et présence des tutelles

Nous souscrivons au commentaire du comité de visite et nous déplorons comme lui l'absence de certaines tutelles.

Comme indiqué au cours de la visite, l'UBO souhaitait attendre l'évaluation de l'AERES, en particulier sur le plan scientifique, avant de s'engager plus avant.

Concernant l'INRA, notre projet de SFR relève essentiellement de la direction scientifique Nutrition Humaine. Le Professeur Xavier Leverve qui avait apporté son appui à notre projet est malheureusement décédé le 7 Novembre 2010. Un nouveau(elle) Directeur(trice) Scientifique va être prochainement nommé(e) par l'INRA. Il(Elle) devra instruire ce dossier.

L'Université de Rennes1 « n'avait pas souhaité être impliquée à ce stade des projets quinquennaux » pour reprendre le courriel qu'avait adressé au porteur du projet le Vice-Président Recherche de Rennes1, mais celui-ci a aussi indiqué qu'il serait attentif au retour de l'évaluation de l'AERES.

Comme indiqué plus haut, nous pensons essentiel, maintenant qu'un avis de l'AERES a été rendu, qu'une réunion avec TOUTES les tutelles soit organisé au plus vite. Nous nous emploierons dans la mesure de nos moyens à mettre en place une telle réunion.

Liens avec les Ecoles Doctorales de Brest et de Rennes.

Le Comité de visite a bien noté notre volonté de création dans le cadre du prochain contrat quinquennal d'un Master Recherche en Nutrition co-habilité entre les Universités de Brest et de Rennes. Nous avons clairement souhaité procéder en 2 étapes : proposer la création de la SFR, puis dans un second temps celle du Master ; cela nous a paru raisonnable en termes d'efficacité.

Il est bien entendu que les Ecoles Doctorales concernées seront étroitement associées à la SFR à plusieurs niveaux :

- . pour les demandes de bourses et le suivi des thésards codirigés par 2 HDR de 2 équipes associées à la SFR.

. pour l'animation scientifique dont une très grande partie est tournée vers la formation et la mise en valeur des thésards.

. pour leur contribution à la préparation du futur dossier de Master Recherche en Nutrition.

Professeur Jacques Delarue
Le 11 Juillet 2011

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Delarue', written in a cursive style.