



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur l'unité :
Psychologie des Ages de la Vie (PAV)
sous tutelle des
établissements et organismes :
Université de Tours

Décembre 2010



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur l'unité :
Psychologie des Ages de la Vie (PAV)
sous tutelle des
établissements et organismes :
Université de Tours

Le Président de l'AERES

Didier Houssin

Section des unités
de recherche

Le Directeur

Pierre Glorieux

Décembre 2010



Unité

Nom de l'unité : Psychologie des Ages de la Vie (PAV)

Label demandé : EA

N° si renouvellement : EA 2114

Nom du directeur : M. Roger FONTAINE

Membres du comité d'experts

Président : Mme Valérie CAMOS, Université de Fribourg, Suisse

Experts :

Mme Catherine BUNGENER, Université Paris Descartes, France

M. Vincent CARADEC, Université de Lille 3, France

Mme Fabienne COLLETTE, Université de Liège et FRS-FNRS, Belgique

Mme Jean Claude MARQUIE, Université de Toulouse, France

Mme Elisabeth SPITZ , Université de Metz , représentante CNU

Représentants présents lors de la visite

Délégué scientifique représentant de l'AERES :

Mme Annie VINTER

Représentant(s) des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M. Michel ISINGRINI, Vice-Président Conseil Scientifique, Université de Tours



Rapport

1 • Introduction

- Date et déroulement de la visite :

La visite a eu lieu les 6 et 7 décembre 2010. Après une brève visite des locaux, le directeur de l'unité a fait un historique du laboratoire, en a présenté la logique de structuration ainsi que le bilan et le projet pour ce qui concerne les aspects généraux, administratifs et institutionnels. Un premier temps d'échanges avec les membres du comité a eu lieu après cette présentation. Ensuite, chaque responsable de programme a exposé les grandes lignes du bilan et du projet, en précisant systématiquement les points forts et faibles de chaque programme. Des temps d'échanges avec le comité ont ponctué chacune de ces présentations. La visite s'est poursuivie par une rencontre à huis clos avec 6 représentants des doctorants, puis avec le vice-président du conseil scientifique de l'université.

- Historique et localisation géographique de l'unité et description synthétique de son domaine et de ses activités :

L'EA 2114 est installée dans les locaux de la faculté des Lettres de l'université de Tours où l'ensemble des bureaux sont regroupés sur un même étage. L'EA 2114 a été créée en 1990, et à l'époque son activité de recherche était focalisée sur une seule thématique, le vieillissement. Au cours du quadriennal 2004-2007, la thématique s'est élargie au développement adulte avec l'introduction de la dimension du travail et de la psychopathologie. Le départ en 2006 du groupe « Mémoire et vieillissement » et l'intégration de l'ERT « Aménagement des temps de vie et comportements humains » ont conduit à la nouvelle structuration en 4 programmes, telle que présentée dans le bilan du contrat 2008-2011 et reconduite dans le projet. Cette structuration mime l'organisation du master de psychologie qui comporte 4 spécialités.

- Equipe de Direction :

L'unité est dirigée par M. Roger FONTAINE.



- Effectifs de l'unité : (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)	20	20
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)	-	-
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs y compris chercheurs post-doctorants (cf. Formulaire 2.2, 2.4 et 2.7 du dossier de l'unité)	1	2
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)	1	1
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)		
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.8 du dossier de l'unité)	19	
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	8	8

2 • Appréciation sur l'unité

- Avis global sur l'unité:

L'EA 2114 regroupe presque tous les enseignants-chercheurs du département de psychologie (20 sur 30 enseignants-chercheurs). Elle assure donc un grand rôle structurant dans la formation et dans la recherche en psychologie à l'université de Tours. Au cours du quadriennal écoulé, cette unité a su mettre en œuvre une politique volontariste afin de remédier aux points faibles qui lui avaient été indiqués à l'issue du précédent quadriennal. Ainsi, l'unité a fait de très importants efforts en ce qui concerne la recherche et l'obtention de contrats de recherche et de financements de thèses. Le recrutement d'une ingénieure de recherche a très clairement apporté une aide décisive dans cette quête de financements. L'unité a également augmenté sa productivité scientifique et a su ces dernières années faire des recrutements prometteurs. Elle a enfin mis en place une politique d'incitation à soutenir des habilitations à diriger des recherches en favorisant les co-directions de thèses.

Globalement, l'EA 2114 a pris conscience de ses points faibles et a développé au cours du quadriennal une politique active pour modifier cet état de faits. Ces efforts ont commencé à porter leurs fruits ; ils doivent donc être poursuivis. L'EA 2114 mérite d'être soutenue dans ses demandes au niveau logistique (l'absence de secrétariat accroît fortement la charge des EC), aussi bien qu'au niveau des postes d'EC.

- Points forts et opportunités :

- L'équipe a pris conscience de la nécessité de rechercher des financements de recherche autres que la seule dotation universitaire. Au cours de ce quadriennal, et grâce au soutien logistique d'une ingénieure de recherche, l'équipe a obtenu un certain nombre de contrats.



- La part de thèses financées a augmenté et la recherche de financements de thèse est devenue une priorité.
- La quantité de publications a augmenté.
- L'équipe a fait un important travail de réflexion et d'analyse de ses points forts et de ses points faibles afin de dégager des actions concrètes.
- **Points à améliorer et risques :**
 - Les différents programmes qui constituent l'EA 2114 présentent une assez grande hétérogénéité dans les forces de recherche.
 - Si un effort certain est visible au niveau du nombre de publications, les supports de ces publications restent encore trop modestes.
 - L'équipe a une ouverture internationale insuffisante. Elle n'accueille aucun post-doctorant étranger, ni chercheur invité. Le faible nombre de séminaires d'équipe ne permet pas non plus d'inviter des collègues étrangers.
- **Recommandations:**
 - La structuration thématique demanderait à être repensée, en envisageant le resserrement autour de 3 programmes.
 - Le comité félicite l'unité pour les efforts qu'elle a déployés et ne peut que l'encourager à persévérer sur les 3 axes prioritaires de son développement : financements de la recherche, financements des thèses et politique de publications.
 - Le comité suggère à l'EA 2114 d'accroître le nombre d'occasions d'échanges au sein de l'unité dans sa globalité, et non simplement au sein de chaque programme.
- **Données de production :**

A1 : Nombre de producteurs parmi les chercheurs et enseignants chercheurs référencés en N1 et N2 dans la colonne projet,	18
A2 : Nombre de producteurs parmi les autres personnels référencés en N3, N4 et N5 dans la colonne projet	2
A3 : Taux de producteurs de l'unité $[A1/(N1+N2)]$	90%
Nombre d'HDR soutenues	3
Nombre de thèses soutenues	10



3 • Appréciations détaillées

- Appréciation sur la qualité scientifique et la production :

- Pertinence et originalité des recherches, qualité et impact des résultats :

La qualité ainsi que l'impact des résultats des recherches sont très hétérogènes selon les programmes. Ce point sera donc détaillé dans l'analyse par équipe.

- Quantité et qualité des publications, communications, thèses et autres productions :

Estimée sur la base de la contribution des 20 enseignants-chercheurs participant au bilan, la production scientifique comprend 61 articles dans des revues reconnues par l'Aeres-psychologie, soit 0,76 article par an et par enseignant-chercheur, dont 21 dans des supports d'assez bonne à très bonne visibilité (0,26 par an et par enseignant-chercheur). Cette production, quelque peu hétérogène selon les équipes, est en nette amélioration par rapport au quadriennal précédent, mais pourrait être encore assez aisément améliorée, vu les thématiques porteuses (vieillesse, en particulier) de l'unité.

A cette production s'ajoutent 8 autres articles, 17 chapitres d'ouvrage et 1 ouvrage. Par ailleurs, un nombre important de communications sous forme orales ou affichées, avec ou sans actes, est à signaler.

- Qualité et pérennité des relations contractuelles :

L'EA 2114 s'est attachée à augmenter de manière significative son budget en développant son activité contractuelle. Celle-ci demeure encore modeste, mais on relèvera une participation à un contrat ANR, à un projet financé par l'Institut National du Cancer. Un contrat régional et quelques contrats passés avec des collectivités territoriales sont également à mentionner. L'unité devra accroître encore cette activité contractuelle et montrer qu'elle est capable de la pérenniser.

- Appréciation sur le rayonnement, l'attractivité, et l'intégration de l'unité de recherche dans son environnement :

- Nombre et renommée des prix et distinctions octroyés aux membres de l'unité, y compris les invitations à des manifestations internationales :

Il n'est pas fait mention de prix ou distinctions.

- Capacité à recruter des chercheurs, post-doctorants ou étudiants de haut niveau, en particulier étrangers :

Ce point devra être amélioré à l'avenir. Bien que des relations de collaboration se mettent en place avec des collègues étrangers, l'EA 2114 n'a recruté aucun chercheur étranger, ni accueilli de post-doctorants.

- Capacité à obtenir des financements externes, à répondre ou susciter des appels d'offres, et à participer à l'activité des pôles de compétitivité :

La capacité à obtenir des financements externes est l'un des points sur lesquels l'EA 2114 a le plus notablement progressé. Ainsi, la part des financements par contrats de recherche dans le budget global de l'EA 2114 est passée de 12% en 2008 à 40% en 2009, pour avoisiner les 85% en 2010.



- Participation à des programmes internationaux ou nationaux, existence de collaborations lourdes avec des laboratoires étrangers :

L'EA 2114 ne participe à aucun programme international. Elle participe à un programme national soutenu par l'ANR et à un réseau inter-régional dans le cadre du PRES.

- Valorisation des recherches, et relations socio-économiques ou culturelles :

L'activité de valorisation des recherches est variable selon les programmes. Elle sera donc détaillée dans l'analyse par équipe. Cependant, elle est encore relativement faible.

- **Appréciation sur la stratégie, la gouvernance et la vie de l'unité :**

- Pertinence de l'organisation de l'unité, qualité de la gouvernance et de la communication interne et externe :

La gouvernance est bonne, avec un directeur soutenu par un conseil de laboratoire, des responsables pour chaque programme de recherche et un conseil plénier qui se réunit une fois par an. Cependant, la communication interne entre les différents programmes pourrait être améliorée afin de les décloisonner quelque peu.

- Pertinence des initiatives visant à l'animation scientifique, à l'émergence, et à la prise de risques :

Il existe une bonne animation scientifique à l'intérieur des programmes, mais peu d'échanges ou d'axes transversaux au sein de l'unité. Le comité n'a pu identifier une politique scientifique volontairement dévolue à l'émergence de thématiques à risques.

- Implication des membres de l'unité dans les activités d'enseignement et dans la structuration de la recherche en région :

L'EA 2114 ne comporte que des enseignants-chercheurs (et une ingénieure de recherche). L'équipe est donc très impliquée dans les activités d'enseignement. Les 4 options du master professionnel de psychologie sont adossées à l'unité, qui est également impliquée dans le master recherche. De plus, certains enseignants-chercheurs sont rattachés à l'IUFM et à l'IUT. Enfin, cette unité regroupant le plus grand ensemble d'enseignants-chercheurs en psychologie de l'université de Tours, son rôle structurant dans le domaine au niveau régional est tout à fait certain.

- **Appréciation sur le projet :**

- Existence, pertinence et faisabilité d'un projet scientifique à moyen ou long terme :

Le projet est en continuité directe avec les recherches menées au cours du quadriennal qui s'achève. Cependant, le changement dans les forces en présence doit conduire l'unité à penser au délicat problème du renouvellement de certains cadres.

- Existence et pertinence d'une politique d'affectation des moyens :

Une grande partie (70%) des moyens financiers provenant de la dotation universitaire est répartie entre les différents programmes au prorata du nombre d'enseignants-chercheurs impliqués dans le programme. Chaque programme gère de façon autonome ses contrats de recherche.



- Originalité et prise de risques :

Le projet proposé ne présente que peu de prises de risques, puisqu'il s'inscrit en prolongement direct du projet scientifique qui a été mené au cours de ce quadriennal. Il est probablement encore prématuré pour cette unité de développer des programmes à risques. Il est certainement préférable de consolider l'action conduite durant le quadriennal visant à accroître les sources de financement de la recherche et à améliorer la production scientifique.

4 • Analyse équipe par équipe et/ou par projet

- Intitulé du programme et nom du responsable :

Programme A : Développement cognitif vie entière et conduites temporelles

Responsable de l'équipe : Mme Valérie PENNEQUIN

- Effectifs de l'équipe ou affectés au projet (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)	6	7
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)	-	-
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs y compris chercheurs post-doctorants (cf. Formulaires 2.2, 2.4 et 2.7 du dossier de l'unité)	1	1
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)	-	-
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)	-	
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.8 du dossier de l'unité)	8	8
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	2	2

- Appréciation sur la qualité scientifique et la production :

Les recherches portent sur le développement cognitif dans une perspective « vie-entière », c'est-à-dire de l'enfance à la vieillesse. Elles s'organisent autour de 3 axes. Tout d'abord, les travaux ont porté sur les capacités de raisonnement, de résolution de problèmes ou de jugement moral. Le deuxième axe s'intéresse aux processus visuo-spatiaux, en particulier le codage imagé des informations verbales, le lien entre perception visuelle et fonctionnement de la mémoire, et les capacités de stockage visuel et spatial. Enfin, le dernier axe se focalise sur les capacités attentionnelles et leur lien avec la perception visuelle, ou leur modulation au cours du temps (rythmicité endogène et exogène de l'attention). A noter que les thèmes de recherche associés à chacun des trois axes portent sur des problématiques assez divergentes.



De façon globale, la qualité scientifique des travaux menés apparaît satisfaisante, avec de nombreuses présentations à des congrès nationaux et internationaux et des publications dans des revues scientifiques reconnues. Estimée sur la base des 6 enseignants-chercheurs ayant participé au programme, la production scientifique comprend 15 articles publiés dans des revues reconnues par l'Aeres-psychologie, soit 0,62 article par enseignant-chercheur et par an, dont 7 dans des supports d'assez bonne à très bonne visibilité (soit 0.29 art. par an et par enseignant-chercheur). Les supports de publication sont donc de bon niveau ; néanmoins un effort pourrait encore être fait quant à la quantité d'articles produits.

- **Appréciation sur le projet :**

- Existence, pertinence et faisabilité d'un projet scientifique à moyen ou long terme :

Le projet reprend les 3 axes qui étaient exposés dans la partie bilan. La faisabilité des travaux envisagés est très probable puisqu'ils poursuivent des travaux antérieurs. La spécificité du projet est d'introduire l'étude des facteurs d'optimisation cognitive et de développer une approche différentielle du développement. Le souci accru d'établir un lien avec le contexte sociétal apparaît également dans le projet avec, par exemple, l'introduction d'un axe sur la violence scolaire, en collaboration avec le programme C.

- **Conclusion :**

- Points forts et opportunités :

- Ce programme est fortement investi dans la formation de jeunes chercheurs. Au cours du précédent quadriennal, 7 thèses ont été soutenues et de nombreuses thèses sont en cours.
- Ce projet est intégré dans des réseaux de collaboration scientifique. Toutefois, les collaborations internationales devraient être renforcées.

- **Recommandations :**

- Les contrats de recherche obtenus sont surtout le fait d'un axe en particulier. Vu l'ouverture à des problématiques plus sociétales, l'ensemble des thématiques devrait pouvoir également obtenir des financements.
- Les thématiques de recherche associées à chacun des axes devraient être recentrées (avec une personne responsable clairement associée à chaque thème) afin d'en accroître la visibilité, la qualité et d'augmenter le nombre de publications potentielles dans des revues de bonne à très bonne visibilité.



- Intitulé de l'équipe et nom du responsable :

Programme B : Changements, Transitions et processus adaptatifs dans le contexte du travail

Responsable de l'équipe : Mme Evelyne FOUQUEREAU.

- Effectifs de l'équipe ou affectés au projet (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)	4	4
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)	-	-
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs y compris chercheurs post-doctorants (cf. Formulaires 2.2, 2.4 et 2.7 du dossier de l'unité)	-	-
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)		
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)		
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.8 du dossier de l'unité)	3	3
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	1	1

- Appréciation sur la qualité scientifique et la production :

- Pertinence et originalité des recherches, qualité et impact des résultats :

Les recherches de l'équipe portent sur des processus psychologiques liés à l'activité professionnelle (satisfaction dans la vie professionnelle, processus collaboratifs au sein de collectifs), à la transition entre vie professionnelle et non professionnelle (passage à la retraite) et à l'acculturation de populations immigrées en France. Elles reposent sur une approche psychosociologique quantitative et font appel à des modèles de la psychologie du travail et de la psychologie interculturelle. Les travaux de l'équipe incluent l'élaboration et la validation d'échelles adaptées aux besoins de recherche. Ces travaux rencontrent des enjeux sociaux actuels importants (maintien dans l'emploi des seniors, passage à la retraite, qualité de vie au travail, intégration des étrangers).

Estimée sur la base des 4 enseignants-chercheurs composant l'équipe, la production scientifique comprend 18 articles publiés dans des revues reconnues par l'Aeres-psychologie, soit 1,12 article par enseignant-chercheur et par an, dont 10 (soit 0,62 par an et par enseignant-chercheur) dans des supports d'assez bonne à très bonne visibilité. Cette production très satisfaisante en moyenne est toutefois très hétérogène entre individus, car elle repose pour moitié sur un seul enseignant-chercheur nouvellement arrivé dans l'unité.



- **Appréciation sur le projet :**

- **Existence, pertinence et faisabilité d'un projet scientifique à moyen ou long terme :**

Satisfaction, motivation, qualité de vie au travail, facteurs influençant la décision de partir à la retraite, acculturation et adaptation en milieu de travail, tels sont les principaux thèmes de recherche prévus dans le projet. Ce dernier s'inscrit largement dans le prolongement des travaux antérieurs, bien que l'accent y soit mis davantage que par le passé sur les processus adaptatifs individuels et collectifs (ancrage dans le courant de la psychologie positive). La continuité du projet par rapport aux travaux antérieurs et l'adéquation des modèles et des outils utilisés en garantissent la faisabilité.

- **Conclusion :**

- **Points forts et opportunités :**

Le programme B présente dans l'ensemble des résultats satisfaisants sur divers plans.

- Il s'agit d'une petite équipe, mais qui présente une bonne cohérence thématique.
- Le projet manifeste une volonté de travail collaboratif entre ses membres.
- Les publications ont dans l'ensemble une bonne visibilité internationale.
- Il existe des opportunités de contrats de recherche qui devraient permettre de trouver, notamment, des financements de thèses.
- Des collaborations existent avec des équipes d'Amérique du Nord et du Royaume-Uni, qui semblent fructueuses (publications en commun).

- **Recommandations :**

L'équipe est encouragée à consolider le travail collaboratif en interne et à maintenir le niveau quantitatif et qualitatif des publications en réduisant l'hétérogénéité entre chercheurs.



- Intitulé de l'équipe et nom du responsable :

Programme C : Vulnérabilité, processus psychopathologiques et de santé au cours de la vie

Responsable de l'équipe : M. Christian REVEILLERE

- Effectifs de l'équipe ou affectés au projet (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)	5	5
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)	-	-
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs y compris chercheurs post-doctorants (cf. Formulaires 2.2, 2.4 et 2.7 du dossier de l'unité)	-	-
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)	-	-
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)	-	
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.8 du dossier de l'unité)	6	6
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	2	2

- Appréciation sur la qualité scientifique et la production :

Ce programme propose trois grands thèmes d'étude :

1. **Psychopathologie des conduites à risque, addictives et des conduites violentes au cours de la vie**

Les recherches réalisées ont trait aux conduites de consommation, aux comportements sexuels et à la sexualité à risques, aux troubles des conduites alimentaires, à l'hyperactivité, aux troubles des conduites, aux conduites violentes auto-agressives, aux conduites violentes hétéro-agressives et aux entretiens et psychothérapies à l'adolescence. Les membres de ce programme expriment le souci d'inscrire leurs travaux dans les perspectives actuelles de recherche avec des thématiques novatrices, notamment celles consistant à intégrer le rôle que peut jouer l'entourage (parents, fratrie, pairs) dans la survenue ou dans l'évolution de la pathologie étudiée.

2. **Psychopathologie des troubles somatiques et processus de santé au cours de la vie**

Les recherches entreprises portent sur la psychopathologie des troubles somatiques au cours de la vie, l'étiopathogénèse et l'incidence de la cancérophobie, la dimension psychologique de la douleur chronique, les dimensions psychologiques et psychopathologiques des maladies neuromusculaires, la qualité de vie et dialyse chronique. Toutes ces recherches s'inscrivent dans le champ de la psychologie de la santé et sont tout à fait pertinentes car elles étudient la personnalité comme une vulnérabilité à



développer telle ou telle pathologie, mais aussi comme pouvant induire des modalités adaptatives plus ou moins adéquates.

3. Travaux sur la personnalité et le coping

Ces recherches portent sur la validation française d'outils tels que le Rorschach en système intégré d'Exner ou le « *Big Five Inventory* ». Une autre recherche sur le vieillissement général et l'adaptation est également proposée dans ce thème. Il est, en effet, important pour des équipes de psychologie clinique de s'impliquer dans la validation des outils qui sont utilisés dans la pratique clinique quotidienne et les membres de ce programme jouent un rôle important à ce niveau.

Estimée sur la base de la contribution des 5 enseignants-chercheurs présents dans le bilan, la production scientifique comprend 19 articles dans des revues reconnues par l'Aeres-psychologie, soit 0,95 article par an et par enseignant-chercheur, dont 3 dans des supports d'assez bonne à très bonne visibilité (0,15 art. par an et par enseignant-chercheur). Une amélioration dans la qualité des supports de publication peut être atteinte par cette équipe, qui présente toutefois une production scientifique sous forme d'articles dans des revues reconnues satisfaisante pour une unité de psychologie clinique.

- **Appréciation sur le projet :**

- Existence, pertinence et faisabilité d'un projet scientifique à moyen ou long terme :

Etant donné la stabilité des membres constituant ce programme, les projets de recherche s'inscrivent dans la continuité de ceux présentés dans le bilan.

Le projet reprend les thèmes du bilan, mais décompose en deux items distincts le premier thème du bilan et décline ainsi quatre axes de recherche :

1. Psychopathologies des conduites à risque et des conduites addictives au cours de la vie
2. Psychopathologie des troubles des conduites et des conduites violentes au cours de la vie
3. Psychopathologie des troubles somatiques et processus de santé au cours de la vie
4. Validation d'outils généraux (personnalité, famille, *coping*) et spécifiques

Il s'agit de la poursuite des travaux entrepris lors du quadriennal précédent. Toutefois, chaque recherche propose quelques nouveaux objectifs ou orientations, mais les différents projets de recherche restent à un niveau de description assez général et les méthodologies sont peu précisées.

La validation d'outils cliniques est nettement développée et tous les membres du programme vont s'investir dans cette activité.

- **Conclusion :**

- **Points forts et opportunités :**

- Une préoccupation clinique est toujours présente dans les recherches de ce programme. En effet, on soulignera le souci de proposer une meilleure compréhension des mécanismes psychologiques, pouvant déboucher ainsi sur une amélioration des prises en charge.
- La pluralité des approches théoriques et méthodologiques employées dans les différentes recherches est un point fort qui donne une richesse supplémentaire aux travaux.
- L'activité contractuelle s'est très nettement améliorée durant les dernières années.



- **Recommandations :**
- L'équipe doit s'attacher à valoriser davantage ses travaux; certains d'entre eux pourraient donner lieu à plusieurs publications et communications.
- L'équipe doit veiller à accroître ses publications en langue anglaise dans des revues visibles internationalement.
- Le comité conseille à l'unité de ne pas se disperser sur un trop grand nombre de sous-projets différents.
- L'équipe est encouragée à poursuivre son activité de réponse à des appels d'offre et à accueillir des post-doctorants.

- **Intitulé de l'équipe et nom du responsable :**

Programme D : Adaptation psychosociale de l'adulte âgé

Responsable de l'équipe : M. Daniel ALAPHILIPPE pour le bilan, Mme Michèle JOULAIN pour le projet

- **Effectifs de l'équipe ou affectés au projet (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :**

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)	5	4
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)	-	-
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs y compris chercheurs post-doctorants (cf. Formulaires 2.2, 2.4 et 2.7 du dossier de l'unité)	-	1
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)	-	-
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)	-	
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.8 du dossier de l'unité)	2	2
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	2	2

- **Appréciation sur la qualité scientifique et la production :**

Les recherches ont pour objectif d'étudier les conditions psychosociales de l'adaptation des adultes âgés à leur vieillissement et, plus particulièrement, les déterminants de l'adaptation ainsi que les processus adaptatifs mis en jeu au cours de l'avancée en âge. Elles s'organisent autour de deux thèmes principaux. Le premier (« Etude longitudinale des processus adaptatifs chez l'adulte âgé ») repose sur une étude longitudinale réalisée depuis 2001 auprès de sujets âgés affiliés à une caisse de retraite de cadres, étude qui a donné lieu à quatre prises d'informations (2001, 2003, 2005, 2009). Il s'agit d'une étude très intéressante, ambitieuse, et prometteuse en termes de résultats. Lors de la dernière évaluation, plus de la moitié des sujets inclus initialement ont répondu aux questionnaires.



Cette recherche a débouché sur quelques publications intéressantes mais, d'une part, peu nombreuses et, d'autre part, dans des revues à visibilité très réduite. Très peu de communications dans des congrès ont été faites. La question se pose de l'analyse proprement longitudinale des données recueillies. En effet, les objectifs précis de cette étude et le plan de l'analyse des résultats ne sont pas suffisamment explicités.

Le second thème privilégié au cours des quatre dernières années (« Événements de vie, stress et adaptation chez l'adulte âgé ») rassemble un ensemble d'opérations de recherches plus ciblées (effets du passage à la retraite, spiritualité et vieillissement, vieillissement des retraités immigrés, etc.), mais qui paraissent aussi plus éclatées, même si certaines d'entre elles abordent des thématiques tout à fait pertinentes et novatrices (par exemple la question du rôle de la spiritualité chez les sujets âgés ou le vieillissement dans la maladie mentale, la schizophrénie en l'occurrence).

Estimée sur la base de la contribution des 5 enseignants-chercheurs en activité présents dans le bilan, la production scientifique comprend 9 articles dans des revues reconnues par l'Aeres-psychologie, soit 0,45 article par an et par enseignant-chercheur, dont 1 seulement dans des supports d'assez bonne à excellente visibilité. Cette production est insuffisante d'un point de vue quantitatif (inférieure à l'attendu minimal), sans compensation au niveau de la visibilité des supports choisis, ni de la production d'autres formes de communication scientifique (1 autre article, 1 chapitre d'ouvrage). L'équipe témoigne d'une réelle fragilité sur le plan de la production scientifique.

- **Appréciation sur le projet :**

- Existence, pertinence et faisabilité d'un projet scientifique à moyen ou long terme :

Le projet se situe en forte continuité par rapport au précédent quadriennal. Le programme « Adaptation psychosociale de l'adulte âgé » se fixe d'abord pour objectif de poursuivre l'étude longitudinale engagée depuis plusieurs années. Parallèlement, de nouvelles opérations de recherche sont prévues, qui s'inscrivent dans un axe « Approche psychosociale du quotidien de la personne âgée » et qui portent notamment sur l'alimentation et le sommeil (participation au projet ANR « Aupalesens », « Augmenter le plaisir alimentaire des seniors pour une meilleure santé »), ainsi que sur le temps libre, les loisirs et les nouvelles technologies.

Cette forte continuité thématique s'inscrit dans un contexte mouvant pour le programme, marqué par le départ à la retraite de son responsable et principal porteur de projets. L'équipe n'est plus composée aujourd'hui que de 4 enseignants-chercheurs (4 maîtres de conférences, dont un habilité à diriger des recherches) et elle ne compte que 2 doctorants. Le poste de professeur vacant va être renouvelé et il est clair que, de ce renouvellement, va dépendre l'avenir de l'équipe puisqu'il reviendra au professeur recruté de lui insuffler une dynamique nouvelle.

- **Conclusion :**

- **Points forts et opportunités :**

- L'équipe a recueilli, depuis maintenant près de dix ans, de riches données sur le vieillissement à travers la réalisation d'une enquête longitudinale.
- L'intérêt sociétal de la thématique portée par le programme devrait permettre la poursuite et le développement des actions de formation destinées aux professionnels du domaine gérontologique.

- **Recommandations :**

- La question du devenir de ce programme se pose, étant donné la faiblesse de l'équipe participant au projet, tant au point de vue numérique que de celui de ses capacités à contribuer à la production scientifique de l'unité de manière satisfaisante. L'alternative se situe entre le recrutement d'un nouveau leader qui saura lui donner un nouveau souffle et la fusion avec un autre programme. En effet, plusieurs variables étudiées dans les deux grandes thématiques relèvent du domaine de la psychologie clinique et de la psychologie de la santé.



- Le comité encourage l'équipe à exploiter plus avant les données recueillies au cours de l'enquête longitudinale, en particulier dans leur dimension longitudinale.
- Il est important de développer davantage les recherches contractuelles et surtout d'accroître le niveau quantitatif et qualitatif des publications.

Intitulé UR / équipe	C1	C2	C3	C4	Note globale
Psychologie des âges de la vie	B	B	A	B	B

C1 Qualité scientifique et production

C2 Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement

C3 Gouvernance et vie du laboratoire

C4 Stratégie et projet scientifique



Statistiques de notes globales par domaines scientifiques
(État au 06/05/2011)

Sciences Humaines et Sociales

Note globale	SHS1	SHS2	SHS3	SHS4	SHS5	SHS6	Total
A+	2	8	2	11	5	6	34
A	12	33	12	13	32	18	120
B	11	37	6	22	19	5	100
C	8	4	2	6	1		21
Non noté	1						1
Total	34	82	22	52	57	29	276
A+	5,9%	9,8%	9,1%	21,2%	8,8%	20,7%	12,3%
A	35,3%	40,2%	54,5%	25,0%	56,1%	62,1%	43,5%
B	32,4%	45,1%	27,3%	42,3%	33,3%	17,2%	36,2%
C	23,5%	4,9%	9,1%	11,5%	1,8%		7,6%
Non noté	2,9%						0,4%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Intitulés des domaines scientifiques

Sciences Humaines et Sociales

SHS1 Marchés et organisations

SHS2 Normes, institutions et comportements sociaux

SHS3 Espace, environnement et sociétés

SHS4 Esprit humain, langage, éducation

SHS5 Langues, textes, arts et cultures

SHS6 Mondes anciens et contemporains

SERVICE DE LA RECHERCHE ET
DES ETUDES DOCTORALES

REPONSE DE L'UNITE : PSYCHOLOGIE DES ÂGES DE LA VIE S2UR120001565

L'EA 2114 « Psychologie des Ages de la Vie » remercie les experts de l'AERES pour leur évaluation constructive. Elle apprécie tout particulièrement la reconnaissance des efforts réalisés et de la politique menée au cours du contrat actuel sur les trois axes prioritaires : 1. financements de la recherche 2. financements des thèses et 3. politique de publications.

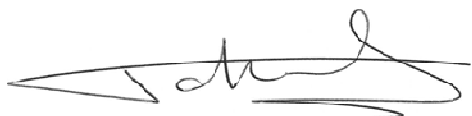
La poursuite de cette politique lors du prochain contrat devrait permettre d'améliorer les points faibles de l'unité, justement soulignés par le comité d'experts, et d'intégrer les recommandations qui lui sont faites.

Ainsi la question de la structuration thématique, liée à l'avenir du programme D, sera repensée en fonction du recrutement en cours d'un professeur, sur des bases scientifiques exigeantes et rigoureuses, afin d'animer et de redynamiser ce programme. La deuxième option proposée par les experts à savoir la fusion du programme D avec les autres programmes sera envisagée dans le cadre de la politique scientifique de l'EA 2114.

Par ailleurs, la demande d'une augmentation d'occasions d'échanges au niveau global de l'unité sera clairement prise en compte dans son fonctionnement pour le prochain contrat. Le nombre de réunions plénières sera augmenté. Elles seront organisées selon un planning régulier.

Enfin, l'enjeu d'une ouverture internationale représente désormais une des priorités de l'unité pour le prochain contrat. Depuis la procédure d'expertise par l'AERES, l'EA 2114 a répondu, en tant que porteur de projet, à un programme de collaboration France-Québec en sciences humaines et sociales, actuellement en cours d'expertise par l'ANR. Elle vient de répondre à la proposition ANR 2012 dans le cadre d'une collaboration avec la Belgique Elle est par ailleurs maître d'œuvre d'une convention formation/recherche avec l'Université de Tizi-Ouzou

Roger Fontaine



Directeur de l'EA 2114

Le Vice-Président,
Chargé de la Recherche



Michel ISINGRINI