



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

## Rapport de l'AERES sur l'unité :

Interactions, Transferts, RUptures artistiques et culturels  
(InTru) – JE 2527

sous tutelle des établissements et  
organismes :

Université François Rabelais – Tours



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

## Rapport de l'AERES sur l'unité :

Interactions, Transferts, RUptures artistiques et culturels  
(InTru) – JE 2527

sous tutelle des établissements et  
organismes :

Université François Rabelais – Tours

Le Président de l'AERES

Didier Houssin

Section des unités  
de recherche

Le Directeur

Pierre Glorieux

Mai 2011



## Unité

Nom de l'unité : Interactions, Transferts, RUptures artistiques et culturels (InTru) - Jeune Équipe 2527

Label demandé : Équipe d'Accueil

N° si renouvellement :

Nom du directeur : M. Eric DE CHASSEY

## Membres du comité d'experts

Président :

M. Eric MICHAUD, EHESS, Paris

Experts :

M. Laurent BARIDON, Université Pierre-Mendès-France, Grenoble

## Représentants présents lors de la visite

Délégué scientifique représentant de l'AERES :

M. Daniel DURNEY

Représentant(s) des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M. Michel ISINGRINI, Vice-Président de l'Université François Rabelais, chargé de la Recherche



# Rapport

## 1 • Introduction

- Date et déroulement de la visite :

Le comité d'experts a rencontré la Jeune Équipe InTru le 11 mai 2011. Cette dernière a veillé au bon déroulement de la visite (transports, repas, accueil et installation du comité dans une salle où étaient présentés les travaux et les publications scientifiques, convocation des participants).

La visite a commencé par un huis clos du comité d'experts de 11 h 15 à 12 h 30. Après le déjeuner s'est déroulée, de 13 h 45 à 15 h 15, la séance plénière réunissant les enseignants-chercheurs de l'équipe ; son directeur, M. Eric DE CHASSEY, s'étant excusé d'être retenu à Lyon par la présidence d'un comité de sélection prévu de longue date, l'équipe a été présentée par Mme France NERLICH, sa directrice adjointe. Elle a été suivie d'une rencontre avec les doctorants, de 15 h 15 à 16 h 00, puis d'un échange avec le représentant de la tutelle, M. Michel ISINGRINI, Vice-Président chargé de la Recherche (de 16 h 00 à 16 h 30). Enfin, le huis clos final du comité d'experts s'est achevé à 17 h 30.

- Historique et localisation géographique de l'unité et description synthétique de son domaine et de ses activités :

La Jeune Équipe 2527 InTru (Interactions, transferts, ruptures artistiques et culturels) a été créée à l'Université François Rabelais au cours de l'année 2008. Elle est aujourd'hui appelée à se transformer tout naturellement en Équipe d'Accueil.

Initialement composée d'historiens de l'art, l'équipe montre son dynamisme et son attractivité en intégrant, en 2010, des spécialistes de l'histoire du cinéma et de la littérature destinée à la jeunesse. Par cette reconfiguration, elle renforce sa vocation pluridisciplinaire et amplifie une recherche qui touche aux pratiques, à la diffusion et aux usages culturels de l'image. Par la qualité de son recrutement et de ses activités, elle constitue désormais au sein de l'Université François Rabelais un véritable pôle de recherche sur les arts qui est tout à la fois régional, national et international.

Bien qu'étant numériquement limitée et de création récente, l'équipe n'en est pas moins extrêmement active : séminaires de recherche, organisation de huit journées d'études et de trois colloques internationaux, plus de cinquante publications individuelles et collectives, organisation d'une exposition labellisée « d'intérêt national ». Il faut également noter l'obtention d'un important contrat de recherche franco-allemand ANR-DFG (Agence nationale de la recherche - Deutsche Forschungsgemeinschaft) pour la période 2010-2013, en co-direction avec la Technische Universität de Berlin.

- Équipe de Direction :

L'équipe InTru est dirigée par M. Eric DE CHASSEY, historien de l'art du XXe siècle (particulièrement des États-Unis) et actuel directeur de l'Académie de France à Rome, Villa Medici, ainsi que par sa directrice-adjointe, Mme France NERLICH, historienne de l'art des XVIIIe et XIXe siècles, spécialiste des relations et des transferts artistiques entre l'Allemagne et la France.



- Effectifs de l'unité (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)	6	9
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)	-	-
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs y compris chercheurs post-doctorants (cf. Formulaire 2.2, 2.4 et 2.7 du dossier de l'unité)	-	-
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)	-	-
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)	0,2	
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.8 du dossier de l'unité)	16	
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	4	

## 2 • Appréciation sur l'unité

- Avis global sur l'unité:

L'avis du comité sur l'unité InTru - JE 2527 est extrêmement favorable.

Cette équipe de petites dimensions et de création récente (fin de l'année 2008) regroupe des enseignants-chercheurs extrêmement actifs. Il semble clair que le regroupement de ses membres par affinités intellectuelles (hors des contraintes institutionnelles habituelles) a favorisé la qualité et l'abondance des productions intellectuelles - qui sont remarquables.

Les quatre axes de recherche, clairement affichés et placés chacun sous la responsabilité de l'un des membres de l'équipe, ne sont pas pour autant étanches : ils communiquent au contraire d'autant plus facilement que les chercheurs participent très souvent à plusieurs d'entre eux. C'est la raison pour laquelle le comité d'experts, en accord avec le délégué scientifique représentant de l'AERES, ne les évaluera pas séparément mais procédera à une évaluation globale de l'équipe.

- Points forts et opportunités :

Le regroupement par affinités intellectuelles a produit l'heureuse cohésion de l'équipe et de ses différents axes de recherche, notamment grâce à la circulation constante des questionnements et des personnes de l'un à l'autre de ces axes. Ces qualités, clairement lisibles dans les documents remis au comité (Bilan et Projet), sont apparues avec évidence lors de la présentation des activités de l'unité par sa directrice-adjointe et par les responsables des différents axes, comme durant les échanges qui ont suivi.

Il faut souligner le très réel dynamisme de l'unité et, plus rare, sa capacité à produire une réflexion méthodologique globale sur le champ disciplinaire à partir de points de vue délibérément décentrés et transversaux. Là réside sans doute la grande originalité de l'équipe.

Parmi les autres points remarquables qu'il faut mettre à l'actif de l'unité, le comité relève sa grande ouverture internationale d'une part et, d'autre part, ses relations étroites avec les collectivités territoriales. Cette double échelle dans les liens tissés avec les communautés savantes et culturelles constitue certainement l'un de ses atouts majeurs.



- Points à améliorer et risques :

Si le comité d'experts a relevé la souplesse dynamique qui caractérise l'ensemble de l'équipe, il a également noté que l'un des axes courait, à terme, le risque d'un certain isolement relativement aux autres en raison de son fort centrage sur les questions d'architecture et d'urbanisme. Il devrait donc veiller à demeurer ouvert aux problématiques communes.

Il lui a d'autre part semblé que, le site web et le blog demeurant des objets « volatiles ». La création d'un support de publication qui serait propre à l'unité lui permettrait de renforcer son identité, d'acquérir un plus grand rayonnement intellectuel et de donner à ses plus jeunes membres (doctorants et post-doctorants) l'opportunité de faire connaître leurs recherches en cours.

- Recommandations:

L'équipe pourrait donner une plus grande place au séminaire de recherche qui gagnerait certainement à être plus structuré, à s'affirmer plus fortement comme lieu de débats et d'échanges, permettant ainsi d'intégrer mieux encore les doctorants au sein de l'équipe.

Seconde recommandation : l'accroissement des effectifs de l'unité devrait conduire à la création d'un conseil de laboratoire (ou d'unité), avec ses membres de droit, ses élus et ses représentants des doctorants.

Enfin, le comité d'experts ne saurait trop recommander à l'Université François Rabelais de poursuivre et d'accroître son soutien à cette équipe. La belle énergie dont elle a fait preuve durant le quadriennal qui s'achève lui a apporté le succès et la notoriété ; ses perspectives très réelles de développement nécessitent à l'évidence le renforcement de ses moyens (crédits scientifiques, personnel administratif, locaux).

- Données de production :

(cf. [http://www.aeres-evaluation.fr/IMG/pdf/Criteres\\_Identification\\_Ensgts-Chercheurs.pdf](http://www.aeres-evaluation.fr/IMG/pdf/Criteres_Identification_Ensgts-Chercheurs.pdf))

A1 : Nombre de producteurs parmi les chercheurs et enseignants chercheurs référencés en N1 et N2 dans la colonne projet	9
A2 : Nombre de producteurs parmi les autres personnels référencés en N3, N4 et N5 dans la colonne projet	-
A3 : Taux de producteurs de l'unité [A1/(N1+N2)]	100%
A4 : Nombre d'HDR soutenues (cf. Formulaire 2.10 du dossier de l'unité)	1
A5 : Nombre de thèses soutenues (cf. Formulaire 2.9 du dossier de l'unité)	3

### 3 • Appréciations détaillées :

- Appréciation sur la qualité scientifique et la production :

Les recherches, tant individuelles que collectives, menées par les membres de l'InTru aboutissent généralement à des publications d'un haut niveau scientifique, souvent originales et défrichant des domaines encore peu explorés, voire totalement inconnus.

Partant du constat que l'histoire de l'art et des pratiques culturelles traverse un moment crucial du fait que le modèle anglo-saxon des cultural studies, qui avait semblé constituer une alternative à l'histoire de l'art positiviste traditionnelle, est en crise, l'équipe InTru a décidé de faire de la question de la circulation des modèles et des médias un enjeu majeur de son interrogation collective. Au-delà des problèmes de transferts et de réception, elle étend très pertinemment cette question aux processus de glissement d'un médium à l'autre, à la récupération, la traduction, voire la trahison d'une image, d'une pratique ou d'un savoir-faire. C'est à partir d'études de cas spécifiques qu'elle



voudrait définir ainsi une méthode fructueuse, consciente de ses attendus épistémologiques et capable d'inventer constamment son objet. On ne peut que saluer cette ambition.

Les résultats obtenus en trois ans, depuis la création de l'équipe, sont plus qu'encourageants. Outre les ouvrages et directions d'ouvrages, une cinquantaine de publications se répartissent dans diverses revues, nationales et internationales, d'histoire de l'art et de sciences humaines. On notera aussi la direction par France Nerlich d'un numéro de la revue Histoire de l'art consacré aux « Interactions et transferts artistiques » (n°64/2009), développant les problématiques d'InTru et intégrant les travaux en cours de jeunes chercheurs.

Les membres de l'équipe InTru ont su très opportunément multiplier les partenariats avec divers organismes scientifiques et culturels tels que l'École d'architecture de Strasbourg (séminaire commun), l'Université Lumière-Lyon II, l'ENS-SHS de Lyon, l'Université Paris 1-Panthéon-Sorbonne, l'École du Louvre, l'Ensb-a, la Terra Foundation, le Centre Georges Pompidou, l'Institut national d'histoire de l'art, le Centre allemand d'histoire de l'art, l'Inventaire général du patrimoine culturel, la Bibliothèque nationale de France ou le Musée du Louvre pour l'organisation de colloques, nationaux et internationaux, ainsi que pour d'autres manifestations scientifiques.

Mention particulière doit être faite ici de l'important contrat de recherche franco-allemand ANR-DFG (Agence Nationale de la Recherche - Deutsche Forschungsgemeinschaft) conclu pour les années 2010-2013, sous la co-direction de Mme France Nerlich (InTru - Université François Rabelais) et de Mme Bénédicte Savoy (Technische Universität, Berlin). Intitulé « ArtTransform. Formations artistiques transnationales entre la France et l'Allemagne, 1789-1870 », il permet également - de façon assez exemplaire - d'élaborer un programme d'initiation à la recherche pour les étudiants de Master en histoire de l'art. Etant donnée l'extrême modicité des crédits scientifiques alloués jusqu'ici à l'équipe par l'Université François Rabelais (8350 € annuels), il est clair que ce contrat signifie la possibilité d'un déploiement de la recherche d'une envergure rarement atteinte par de petites unités, ainsi qu'un important soutien apporté aux doctorants. Mais sans un intérêt plus marqué de l'établissement de tutelle, les programmes de recherche qui ont été lancés ne pourront tous être menés à leur terme.

- **Appréciation sur le rayonnement, l'attractivité, et l'intégration de l'unité de recherche dans son environnement :**

En dépit de sa création récente et de ses effectifs réduits, l'équipe InTru a déjà acquis une notoriété certaine, tant au plan local grâce à une bonne insertion dans les réseaux culturels et patrimoniaux de la région, qu'au plan national par les liens tissés avec de nombreuses institutions de recherches actives à cette échelle, ainsi qu'au plan international grâce aux liens privilégiés que tel ou tel des membres de l'équipe entretient avec quelques institutions de pays comme l'Allemagne, l'Espagne ou les Etats-Unis, auxquels il faut aujourd'hui ajouter l'Italie.

Le réseau de ses membres associés et de ses correspondants s'étendant à l'Université de Zurich, à la Technische Universität de Berlin et à Columbia University, New York, conforte assurément cette notoriété.

Il en résulte très naturellement un incontestable rayonnement qui, au demeurant, se mesure assez facilement au nombre important d'invitations à participer à des colloques hors de France ainsi qu'à contribuer à des ouvrages collectifs initiés et publiés à l'étranger.

Avec seize doctorants (dont neuf sont financés, proportion rare en SHS) pour trois membres habilités à diriger des recherches (et tout récemment quatre), l'équipe se distingue également par une réelle attractivité : elle se montre en effet capable de recruter de nouveaux chercheurs et d'ouvrir un nouvel axe de recherche (voir plus bas), et souhaite pouvoir désormais aussi attirer de jeunes chercheurs (postdoc) étrangers si les financements le lui permettent. Ce dernier point revêt assurément une importance particulière, notamment au regard du contrat ANR/DFG qui témoigne de la remarquable capacité de l'équipe à obtenir des financements extérieurs.

Au plan de la valorisation de la recherche, le comité d'experts retient bien évidemment l'exposition « Repartir à zéro, comme si la peinture n'avait jamais existé, 1945-1949 », organisée au Musée des Beaux-Arts de Lyon en 2008-2009 (accompagnée d'un catalogue et d'un colloque dont les actes ont été publiés depuis). L'exposition avait reçu, du Ministère de la Culture et de la Communication ainsi que de la Direction des Musées de France, le label « exposition d'intérêt national ».

D'autre part, le projet d'une implantation sur le site des anciennes imprimeries Mame d'un futur pôle international de recherche sur les pratiques, la diffusion et les usages culturels de l'image témoigne assez de la qualité des relations que l'équipe a su nouer avec les milieux économiques et culturels de la région pour mieux y



développer et y structurer la recherche. Une telle implantation constituerait en soi une formidable opportunité de valoriser la recherche.

- **Appréciation sur la stratégie, la gouvernance et la vie de l'unité:**

Les petites dimensions de l'équipe, déjà soulignées, lui semblent avoir permis d'opter jusqu'ici pour un mode de gouvernance assez souple, où le directeur et la directrice-adjointe assuraient les tâches administratives et décisionnelles en harmonie avec les autres membres.

Avec l'accroissement du nombre des chercheurs (enseignants-chercheurs et doctorants), l'équipe aurait sans doute avantage à se doter d'un véritable conseil de laboratoire, avec ses membres de droit, ses représentants extérieurs et les représentants élus des doctorants. La gestion y gagnerait assurément en transparence et la publicité des débats sur les orientations et les priorités du laboratoire permettrait sans doute aussi d'éviter les tensions qui risquent toujours d'apparaître lorsque les effectifs croissants d'une équipe viennent modifier les équilibres qui s'étaient d'abord constitués.

Il est clair en outre que l'existence d'un tel conseil favoriserait la qualité de la communication tant interne qu'externe.

Le comité d'experts relève la forte implication des membres de l'unité dans des activités d'enseignement qui la lient étroitement à d'autres organismes territoriaux (Licence professionnelle en partenariat avec l'Ecole Brassart, Master Culture et médiation des arts du spectacle, « Pratiques de l'exposition » en partenariat avec le Musée des Beaux-Arts de Tours, « Galerie expérimentale » en partenariat avec le Centre de Création contemporaine de Tours). De plus, l'équipe organise chaque année de nombreuses journées d'études (huit en deux ans).

- **Appréciation sur le projet :**

Le projet scientifique que présente InTru pour les années 2012-2015, clair et bien articulé, est d'une grande cohérence. Il vise à consolider les acquis et une implantation locale déjà forte, à conserver sa structure actuelle en ouvrant un quatrième axe de recherche : « Iconotexte » (déjà très actif lors de la visite du comité) et à développer une véritable politique éditoriale. C'est ainsi que sont programmées la publication d'un ouvrage sur l'architecture et l'urbanisme de Tours aux XIX<sup>e</sup> et XX<sup>e</sup> siècles ; la publication, cette année même (2011), d'un ouvrage collectif intitulé « Intermédia. Sons, images et performances au XX<sup>e</sup> siècle » (Editions HYG) ; enfin, en relation avec le quatrième axe, le lancement d'une collection intitulée "Iconotexte" publiée par les Presses Universitaires de Tours.

Deux dépôts de projets ANR sont annoncés : « Espace et Territoires », impliquant le Ministère de la Culture, et « Interactions et transferts franco-américains », avec de nombreux partenariats outre-atlantique ; le comité ne doute pas un instant que le travail considérable que requiert l'obtention de ces engagements à long terme sera mené avec ténacité.

Le comité d'experts salue l'arrivée du nouvel axe de recherche. « Iconotexte » se place sous la responsabilité de spécialistes de la littérature pour la jeunesse et de l'image en mouvement, mais affirme ses relations étroites avec les problématiques des trois autres axes de l'équipe. On est ainsi en droit d'attendre un développement des pratiques interdisciplinaires et transversales qui devrait favoriser la cohésion des membres d'InTru autour d'un projet profondément original, aimanté sans doute par la perspective de la création de ce pôle international de recherche sur les pratiques, la diffusion et les usages culturels de l'image.

#### 4 • Analyse équipe par équipe et/ou par projet

*Comme le rédacteur l'a noté en page 4 (« avis global sur l'unité »), le comité, en accord avec le Professeur Daniel Durney, délégué scientifique représentant de l'AERES, a choisi de ne pas évaluer séparément les quatre axes de l'équipe mais de procéder à l'évaluation globale de cette équipe.*

*En effet ces quatre axes de recherche, loin d'être étanches, communiquent au contraire d'autant plus facilement que les mêmes chercheurs participent très souvent à plusieurs d'entre eux.*





## Notation

Intitulé UR / équipe	C1	C2	C3	C4	Note globale
Interactions, Transferts, RUptures artistiques et culturels (INTRU)	A+	A+	A	A+	A+

C1 - Qualité scientifique et production

C2 - Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement

C3 - Gouvernance et vie du laboratoire

C4 - Stratégie et projet scientifique

## Statistiques de notes globales par domaines scientifiques (État au 06/05/2011)

### Sciences Humaines et Sociales

Note globale	SHS1	SHS2	SHS3	SHS4	SHS5	SHS6	Total
A+	2	8	2	11	5	6	34
A	12	33	12	13	32	18	120
B	11	37	6	22	19	5	100
C	8	4	2	6	1		21
Non noté	1						1
<b>Total</b>	<b>34</b>	<b>82</b>	<b>22</b>	<b>52</b>	<b>57</b>	<b>29</b>	<b>276</b>
A+	5,9%	9,8%	9,1%	21,2%	8,8%	20,7%	12,3%
A	35,3%	40,2%	54,5%	25,0%	56,1%	62,1%	43,5%
B	32,4%	45,1%	27,3%	42,3%	33,3%	17,2%	36,2%
C	23,5%	4,9%	9,1%	11,5%	1,8%		7,6%
Non noté	2,9%						0,4%
<b>Total</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

## Intitulés des domaines scientifiques

### Sciences Humaines et Sociales

SHS1 - Marchés et organisations

SHS2 - Normes, institutions et comportements sociaux

SHS3 - Espace, environnement et sociétés

SHS4 - Esprit humain, langage, éducation

SHS5 - Langues, textes, arts et cultures

SHS6 - Mondes anciens et contemporains