



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur  
l'unité :

LARGEZIA

sous tutelle des  
établissements et organismes :

Ecole Nationale Vétérinaire, Agroalimentaire et de  
l'Alimentation Nantes Atlantique

Janvier 2011



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur  
l'unité :

LARGEZIA

sous tutelle des  
établissements et organismes :

Ecole Nationale Vétérinaire, Agroalimentaire et de  
l'Alimentation Nantes Atlantique

Le Président de l'AERES

Didier Houssin

Section des unités  
de recherche

Le Directeur

Pierre Glorieux

Janvier 2011



# Unité

**Nom de l'unité :** LARGEZIA (Laboratoire d'économie et de gestion d'ONIRIS)

**Label demandé :** équipe propre soutien de programme de recherche de l'enseignement supérieur agricole.

**N° si renouvellement :** 2008.06.120

**Nom du directeur :** M. Jean-Marc FERRANDI

## Membres du comité d'experts

**Président :**

M. Patrice FONTAINE, Université Grenoble 2

**Experts :**

M. Gilles PACHE, Université de la Méditerranée

M. Gilles ROTILLON, Université Paris 10, représentant le CNU

## Représentants présents lors de la visite

**Délégué scientifique représentant de l'AERES :**

M. Patrick ROUSSEAU

**Représentant(s) des établissements et organismes tutelles de l'unité :**

M. Alain CHAUVIN, directeur de la recherche d'ONIRIS



# Rapport

## 1 • Introduction

- Date et déroulement de la visite : 19 janvier 2011

A l'issue d'une présentation générale par le directeur du laboratoire le comité d'experts s'est entretenu avec les membres de l'unité. Par la suite le représentant de la tutelle a exprimé sa position et a répondu aux interrogations du comité. Enfin un doctorant a été auditionné et les membres du comité se sont réunis pour procéder à la synthèse de l'évaluation.

- Historique et localisation géographique de l'unité et description synthétique de son domaine et de ses activités :

L'unité est localisée dans les locaux d'ONIRIS (Ecole nationale vétérinaire, agro-alimentaire et de l'alimentation de Nantes Vétérinaire).

Cette unité est composée à la fois d'économistes et de gestionnaires effectuant des recherches appliquées au domaine agro-alimentaire. Lors du dernier quadriennal, l'équipe a été labellisée dans le domaine « dynamique des filières dans un contexte perturbé : une application à la filière avicole »

- Equipe de Direction :

L'unité est dirigée par Jean-Marc Ferrandi.

- Effectifs de l'unité : (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)	4	5
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)		
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs y compris chercheurs post-doctorants (cf. Formulaire 2.2, 2.4 et 2.7 du dossier de l'unité)		
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)	1	1
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)		
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.8 du dossier de l'unité)	3	
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	2	3



## 2 • Appréciation sur l'unité

- Avis global sur l'unité :

L'équipe LARGECIA est une petite équipe (5 à 7 personnes selon les personnes décomptées). Il semble difficile qu'elle puisse rester dans un périmètre aussi petit, il est nécessaire qu'elle s'associe avec d'autres unités. Compte tenu du nombre de personnes, il y a beaucoup trop d'axes de recherche, ce qui l'empêche d'être une équipe d'expertise de haut niveau sur un sujet donné. En termes de spécialités, la logique de recrutement des membres de l'unité est uniquement fondée sur les besoins pédagogiques. Les publications sont principalement en français.

- Points forts et opportunités :

Des moyens non négligeables.

Adossement à de bonnes formations dans le domaine de l'agro-alimentaire.

- Points à améliorer et risques :

Equipe trop petite.

Problème de stratégie scientifique et de positionnement.

Pas de réelle collaboration interne.

- Recommandations:

Se rattacher à une équipe extérieure.

Définir une stratégie de recrutement en cohérence avec les thèmes scientifiques abordés.

- Données de production :

A1 : Nombre de producteurs parmi les chercheurs et enseignants chercheurs référencés en N1 et N2 dans la colonne projet	4
A2 : Nombre de producteurs parmi les autres personnels référencés en N3, N4 et N5 dans la colonne projet	0
A3 : Taux de producteurs de l'unité $[A1/(N1+N2)]$	80%
A4 : Nombre d'HDR soutenues (cf. Formulaire 2.10 du dossier de l'unité)	
A5 : Nombre de thèses soutenues (cf. Formulaire 2.9 du dossier de l'unité)	



### 3 • Appréciations détaillées :

- Appréciation sur la qualité scientifique et la production :

La production scientifique est centrée sur des problèmes de gestion et d'économie dans le domaine agro-alimentaire (en particulier, la filière avicole) et les risques alimentaires. Beaucoup de membres de l'unité ont changé ces dernières années, ce qui introduit des changements d'orientation non négligeables en termes disciplinaires. Le problème est qu'il y a autant de disciplines représentées que de membres de l'unité. L'équipe est impliquée dans plusieurs programmes ANR sur l'alimentation, ce qui est un point positif et répond bien aux demandes de la tutelle.

La production scientifique reste limitée en quantité, ce qui est normal compte tenu du nombre de producteurs (4) et de la production moyenne par producteur (2 articles à comité de lecture). Les supports de publication sont globalement de qualité moyenne. Des publications de très bonne qualité en supply chain management sont à mettre à l'actif de l'un des chercheurs, mais avant son intégration à l'équipe ; elles ne peuvent donc être prise en considération dans la production du laboratoire.

- Appréciation sur le rayonnement, l'attractivité, et l'intégration de l'unité de recherche dans son environnement :

Grâce à son adossement à un établissement de qualité, l'équipe bénéficie de bonnes ressources. Sa reconnaissance est limitée et sa capacité à attirer des chercheurs n'est pas évidente. Ses relations internationales sont très faibles.

- Appréciation sur la stratégie, la gouvernance et la vie de l'unité:

Compte tenu de sa faible taille, l'équipe et son directeur font au mieux.

La gouvernance ne présente pas de difficulté dans un contexte où seules 5 personnes sont concernées.

La principale difficulté consiste à définir une stratégie pour une équipe de cette taille.

- Appréciation sur le projet :

Les projets scientifiques liés au domaine agro-alimentaire sont en eux-mêmes intéressants mais ils nécessitent de s'appuyer sur une équipe d'une plus grande taille et plus spécialisée. Le projet semble difficilement viable dans le contexte actuel. L'équipe en a bien conscience et réfléchit aux associations possibles.



Intitulé UR / équipe	C1	C2	C3	C4	Note globale
<b>Economie et Management / Gestion et économie des industries agroalimentaires (LEMNA/LARGEZIA)</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>C</b>

C1 Qualité scientifique et production

C2 Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement

C3 Gouvernance et vie du laboratoire

C4 Stratégie et projet scientifique

### Statistiques de notes globales par domaines scientifiques (État au 06/05/2011)

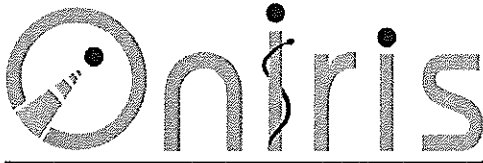
#### Sciences Humaines et Sociales

Note globale	SHS1	SHS2	SHS3	SHS4	SHS5	SHS6	Total
A+	2	8	2	11	5	6	34
A	12	33	12	13	32	18	120
B	11	37	6	22	19	5	100
C	8	4	2	6	1		21
Non noté	1						1
<b>Total</b>	<b>34</b>	<b>82</b>	<b>22</b>	<b>52</b>	<b>57</b>	<b>29</b>	<b>276</b>
A+	5,9%	9,8%	9,1%	21,2%	8,8%	20,7%	12,3%
A	35,3%	40,2%	54,5%	25,0%	56,1%	62,1%	43,5%
B	32,4%	45,1%	27,3%	42,3%	33,3%	17,2%	36,2%
C	23,5%	4,9%	9,1%	11,5%	1,8%		7,6%
Non noté	2,9%						0,4%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

### Intitulés des domaines scientifiques

#### Sciences Humaines et Sociales

- SHS1 Marchés et organisations
- SHS2 Normes, institutions et comportements sociaux
- SHS3 Espace, environnement et sociétés
- SHS4 Esprit humain, langage, éducation
- SHS5 Langues, textes, arts et cultures
- SHS6 Mondes anciens et contemporains



École Nationale  
Vétérinaire, Agroalimentaire et de l'Alimentation

Nantes Atlantique

## Réponse au rapport de l'AERES sur l'unité LARGECIA.

Les membres du LARGECIA (Laboratoire de Recherche en Gestion et Economie des Industries Alimentaires) de l'École Nationale Vétérinaire, Agroalimentaire et de l'Alimentation Nantes Atlantique (ONIRIS) partagent l'analyse faite par les membres du Comité d'Evaluation. Celle-ci est conforme à notre présentation et aux échanges lors de la visite du Comité.

Nous souhaiterions toutefois apporter quelques compléments :

1. Au regard de l'équipe en place, la production et la qualité scientifiques réalisées au cours des deux derniers quadriennaux laissent présager l'aptitude des membres du laboratoire à élever le niveau de leurs publications et à s'ouvrir davantage à l'international.
2. Comme nous l'avons souligné lors de notre présentation et comme les membres du Comité l'ont noté lors de leur visite, l'adossement du LARGECIA à une équipe existante est prioritaire et à réaliser dans le prochain quadriennal. Afin de ne pas fragiliser nos travaux de recherche actuels et futurs, nous demanderons une reconduite sur quatre ans de la labellisation du LARGECIA en tant qu'Unité Propre Soutien de Programme du Ministère de l'Agriculture, de l'Alimentation et de la Pêche. Au cours de cette période de transition, le LARGECIA aura comme objectifs : (1) de **proposer un plan d'intégration dans une unité plus conséquente** ; (2) tout en conservant une **dynamique de recherche sur les filières alimentaires**, le projet déposé sur « *l'impact de la proximité sur l'organisation et la consommation dans les filières alimentaires* » ayant cette vocation. Ce projet fédérateur repose sur la participation actuelle et à venir des membres du laboratoire à des projets régionaux, interrégionaux, nationaux, voire internationaux. Son objet est d'asseoir la reconnaissance des membres du LARGECIA et de faciliter son adossement à une nouvelle structure.



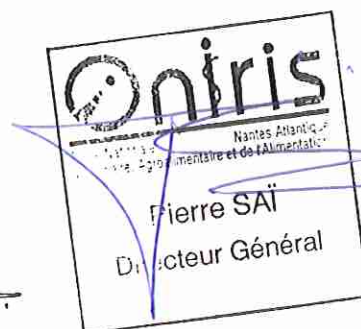
Deux pistes de partenariat sont privilégiées :

- a. **Le rapprochement avec le Laboratoire d'Economie et de Management Nantes Atlantique (LEMNA, Université de Nantes).** Ce choix se justifie par l'appartenance à une équipe pluridisciplinaire en sciences économiques et en sciences de gestion et par l'assise nantaise de l'équipe. Chaque membre du LARGECIA peut s'intégrer dans un des trois axes du LEMNA (« Entreprise - Travail – Société », « Finance - Environnement - Mer », « Organisation - Information – Performance »), sans remettre en cause le développement d'une dynamique transversale autour de l'agroalimentaire à laquelle des membres actuels du LEMNA peuvent prendre part.
- b. **Le rapprochement avec le Laboratoire d'Etudes et Recherches Economiques de Nantes (LERECO - INRA)** et, à travers lui, avec l'UMR SMART (AGROCAMPUS OUEST Rennes - INRA). Ce choix présente l'avantage du champ d'application (l'alimentation), de la proximité des recherches conduites (en cours et à venir) et d'une intégration "naturelle" à leur projet scientifique construit autour de deux axes : « Production, Environnement et Risques » et « Localisation, Stratégies industrielles et Commerce international ».

Ainsi, la stratégie du LARGECIA, au cours du prochain quadriennal, peut être résumée en deux points majeurs :

1. élever le niveau scientifique de l'équipe,
2. intégrer à terme à une structure de recherche pérenne.

Jean-Marc Ferrandi  
Directeur du LARGECIA



*Santé et alimentation au cœur de la vie*