



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur  
la structure fédérative :

Structure fédérative de recherche Santé Auvergne  
sous tutelle des

établissements et organismes :

Université d'Auvergne



Décembre 2010



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

## Rapport de l'AERES sur la structure fédérative :

Structure fédérative de recherche Santé Auvergne  
sous tutelle des

établissements et organismes :

Université d'Auvergne



Le Président de l'AERES

Didier Houssin

Section des unités  
de recherche

Le Directeur

Pierre Glorieux

Décembre 2010



# Fédération

Nom de la fédération : SFR Santé Auvergne

Label demandé : SFR

N° si renouvellement :

Nom du directeur : M. Franck DURIF

# Membres du comité d'experts

Président :

M. Jacques BONNETERRE, Université de Lille, France

Experts :

M. Pierre BROUSSET, Université de Toulouse, France

Mme Emmanuelle GENIN Université de Paris Diderot, Paris, France

M. Thierry PETIT, Université de Strasbourg, Strasbourg, France

# Représentants présents lors de la visite

Délégué scientifique représentant de l'AERES :

M. Paul HOFMAN, Université de Nice Sophia, Nice, France

Représentant(s) des établissements et organismes tutelles :

M. Philippe DULBECCO, Université d'Auvergne

M. Patrice DETEIX, Université d'Auvergne

M. Alain ESCHALIER, Université d'Auvergne

M. P SALAGNAC, CHU de Clermont-Ferrand



# Rapport

## 1 • Introduction

- Déroulement de l'évaluation :

Une présentation synthétique des différentes composantes de la SFR a été faite par chacun des responsables, coordonnée par le directeur de la SFR. Les différents laboratoires n'ont pas été visités. Une discussion a suivi cette présentation axée essentiellement sur les différentes plateformes technologiques.

- Historique de la structure, localisation géographique des chercheurs et description synthétique de son domaine d'activité :

La SFR « Santé Auvergne » est présente pour remplacer l'IFR, créée en 1998 en gardant quasiment les mêmes contours en terme d'équipes. La SFR est présentée avant tout comme une mise en commun de moyens permettant une synergie entre différentes équipes exerçant dans les domaines des neurosciences, de la nutrition, de la génétique du développement, du cancer et des technologies. Dans la présentation sur le site, les programmes de recherche n'ont pas été beaucoup détaillés. Dans le document écrit, un accent plus particulier est mis sur certaines thématiques : Neurosciences, Nutrition, Génétique, et Reproduction-Développement.

- Equipe de Direction :

Le directeur de la SFR est M. Franck DURIF. Le directeur adjoint est M. JL COUDERC. Le responsable de la communication scientifique est M. Valentin FLAUDIAS. La gestionnaire est Mme Christelle GUYARD.

- Effectifs propres à la structure

A la date de l'expertise, 628 personnes dont 177 enseignants chercheurs étaient regroupés au sein de cette SFR. La SFR regroupait également 7 unités de recherche labélisées.



## 2 • Appréciation sur la structure fédérative

- Avis global:

La structure présente une plateforme technologique bien développée permettant d'établir des collaborations essentiellement en interne entre les équipes et également en externe. Le fait que l'IFR se transforme en SFR à contour constant paraît justifié dans la mesure où il n'existe pas d'autre IFR à Clermont-Ferrand qui aurait permis une mutualisation encore plus importante de moyens. Il paraît dommageable qu'il n'existe pas de centre de ressources biologiques au sein de la SFR ainsi qu'une plateforme de biopathologie et une plateforme de génomique qui pourrait se faire en collaboration avec le Centre de Lutte Contre le cancer Jean Perrin existant à Clermont-Ferrand. Bien que présentée comme l'un des axes de la SFR, la thématique cancérologie paraît encore « embryonnaire ».

- Points forts et opportunités :

- Plateaux techniques de haut niveau et bien structurés ;
- Conditions requises pour réaliser des programmes transversaux entre les différentes équipes
- Existence d'axes forts pouvant favoriser l'émersion possible d'autres axes de recherche

- Points faibles et risques :

- Absence de Centre de ressources biologiques, d'une plateforme d'histopathologie et d'une plateforme de génomique
- La SFR telle qu'elle a été montrée se présente plus comme la juxtaposition de plateaux techniques que comme une structure favorisant des programmes de recherche d'excellence

- Recommandations :

- Développer la méthodologie (par exemple en imagerie intégrée) et de nouvelles interactions en interne et surtout en externe ;
- Créer un Centre de Ressources Biologiques , et une plateforme de génomique de haut niveau. Mieux définir les axes de recherche prioritaire.



### 3 • Appréciations détaillées

- **Bilan de l'activité scientifique issue de la synergie fédérative :**

Dans le document écrit fourni avant la visite, l'accent est mis sur l'activité de recherche dans le domaine des neurosciences et de la nutrition. Peu d'information est donnée sur l'axe de cancérologie (apparemment encore peu développé), sur la génétique, la reproduction et le développement. Lors de la visite, la présentation a été centrée sur les plateaux techniques et il est difficile de se faire une idée en fait sur la plus value apportée par la SFR aux différents axes de recherche présentés. En particulier, il est difficile, pour chaque plateau technique, de faire la part de l'activité de type « prestation de service », et de l'activité amélioration des « techniques »

- **Réalité et qualité de l'animation scientifique :**

Il existe une réelle animation scientifique coordonnée par un des membres du comité de direction avec un site internet, une organisation de journées recherche, d'expositions, et de conférences régulièrement effectuées

- **Pertinence et qualité des services techniques communs :**

Les services techniques communs constituent la « colonne vertébrale » de la future demande de SFR . Ils correspondent à un regroupement des besoins des axes qui préexistaient. Ils sont donc pertinents pour l'activité présentée dans le document, mais peuvent être encore améliorés .

- **Réalité et degré de mutualisation des moyens des unités :**

La mutualisation paraît effective avec probablement un degré d'intégration dans les programmes de recherche assez variable selon les plateaux techniques.

- **Valorisation des résultats de la recherche :**

Les plateaux techniques ont participé à différentes publications sans que l'on puisse précisément évaluer leur degré d'implication ( par exemple pour l'animalerie)

- **Pertinence du projet de stratégie scientifique, complémentarité / insertion par rapport aux autres structures fédératives présentes sur ce site.**

Il n'existe pas d'autre demande de création de structure fédérative de recherche sur le site. La SFR apparaît davantage comme une mise en commun de moyens techniques utiles au développement de différents axes de recherche qu'une structure de recherche en soi avec une stratégie scientifique propre affichant des priorités.



Clermont-Ferrand, le 8 juillet 2011

**Le Président**

et

**Le Vice-président du Conseil Scientifique**

à

**Monsieur Pierre Glorieux**  
**Directeur de la section des unités de recherche**  
**AERES**  
**20 rue Vivienne**  
**75002 Paris**

**OBJET : Rapport d'évaluation S2SF120003277 – Structure Fédérative de  
Recherche Santé Auvergne– 0631262E**

---

Direction de la Recherche

Dossier suivi par :  
Isabelle RHIT

Tél. : 04 73 17 72 15  
Fax. : 04 73 17 72 01

[isabelle.rhit@u-clermont1.fr](mailto:isabelle.rhit@u-clermont1.fr)

N/réf. : DR-IR/AL/2011 N°216

Monsieur le Directeur,

Je vous prie de bien vouloir trouver ci-joint les observations de portée générale concernant le rapport d'évaluation de la Structure Fédérative de Recherche Santé Auvergne dirigée par le Professeur Franck Durif, envoyé le 4 mai 2011, observations que j'approuve bien évidemment.

Je vous prie d'agréer, Monsieur le Directeur, l'expression de mes sentiments les plus cordiaux.

**Professeur Philippe Dulbecco**  
**Président de l'Université d'Auvergne**

**Professeur Alain Eschalier**  
**Vice-président du Conseil Scientifique**



IFR Santé Auvergne,  
Facultés de Médecine-Pharmacie  
28 place Henri-Dunant -BP 38  
63001 Clermont-Ferrand  
04 73 17 79 17  
<http://ifr79.u-clermont1.fr>



UNIVERSITÉ  
D'Auvergne  
[www.u-clermont1.fr](http://www.u-clermont1.fr)

Le 26 Avril 2011,

## **Objet : Commentaires concernant le rapport d'évaluation AERES de la SFR Santé Auvergne**

Madame, Messieurs,

Tout d'abord nous tenons à remercier les membres du comité d'experts pour leur évaluation de la SFR Santé Auvergne, ainsi que pour leurs différentes recommandations. Suite au rapport remis, plusieurs points nous semblaient importants à préciser.

*« La SFR telle qu'elle a été montrée se présente plus comme la juxtaposition de plateaux techniques que comme une structure favorisant des programmes de recherche d'excellence. »*

Compte tenu que l'IFR est multithématique (réunissant l'ensemble des équipes travaillant dans le domaine de la biologie et de la santé), il a été décidé depuis sa création de favoriser l'émergence de plateaux techniques ouverts avant tout aux équipes du site, mais également à des structures hors IFR et privées. Il nous paraissait plus adapté au site de faire évoluer l'IFR dans ce sens que dans une direction permettant de développer des programmes de recherche ayant une stratégie scientifique propre, ce qui paraît être plus dévolu aux IFR mono-thématique. Néanmoins les plateaux techniques viennent en support des thématiques de recherche affichées sur le site dans le domaine (Nutrition, Santé et Technologie, Neurosciences, Cancérologie, Génétique et Développement).

*« Il paraît dommageable qu'il n'existe pas de centre de ressources biologiques au sein de la SFR ainsi qu'une plateforme de biopathologie et une plateforme de génomique qui pourrait se faire en collaboration avec le Centre de Lutte Contre le cancer Jean Perrin existant à Clermont-Ferrand. »*

Concernant l'individualisation d'un centre de ressources biologique et d'une plateforme biopathologique, une réflexion est en cours et sera concrétisée dans les prochains mois. Le projet actuellement retenu est celui d'un co-financement associant le Conseil Régional d'Auvergne et le CHU de Clermont-Ferrand.

Une plateforme de génomique a déjà été identifiée et labellisée IBISA en 2009 (GENTYANE), associant la plateforme GINA appartenant au Centre anti cancéreux Jean Perrin et travaillant plus volontiers sur l'humain, et la plateforme GENAP appartenant à l'INRA et travaillant dans le domaine végétal. Une réflexion a été engagée pour inclure la plateforme GENTYANE dans la SFR Santé Auvergne pour permettre aux différentes équipes travaillant dans le domaine de la biologie et de la santé d'avoir accès aux outils de génomique dans des conditions privilégiées.

*« Les plateaux techniques ont participé à différentes publications sans que l'on puisse précisément évaluer leur degré d'implication (par exemple pour l'animalerie). »*

L'individualisation de plateaux techniques et leur optimisation en termes de fonctionnement et d'investissement a permis à de nombreuses équipes d'avoir accès à des moyens techniques qu'ils ne possédaient pas eux même au sein de leur laboratoire. C'est ainsi par exemple que le Centre d'Imagerie Cellulaire Santé met à disposition toute l'infrastructure nécessaire allant de la préparation des échantillons jusqu'à leur révélation en Imagerie, ceci d'une part en proposant une formation spécifique aux méthodes utilisées et d'autre part par un accès libre à ces méthodes. Par ailleurs l'optimisation du Plateau Technique Microscopie Confocale par l'obtention de matériel de dernière génération permet de valoriser au mieux des travaux scientifiques dédiés.

Enfin, grâce à l'animation scientifique qui a permis de faire découvrir des plateaux techniques mal connus, de nouveaux projets de recherche ont pu ainsi être individualisé comme par exemple l'exploration de la physiopathologie de la douleur chez l'animal et l'Imagerie Intégrée.

Les animaleries (Unité de Stabulation et d'expérimentation animale et l'Installation expérimentale de nutrition) sont utilisées par de nombreuses équipes de l'IFR comme l'atteste le nombre de publications effectué grâce à ces plateformes (165 en 4 ans).

L'ensemble de ces éléments permet d'améliorer la qualité des publications scientifiques, même si quantifier cette amélioration peut être difficile en pratique.

*« Développer la méthodologie (par exemple en imagerie intégrée) et de nouvelles interactions en interne et surtout en Externe »*

Le développement méthodologique est une priorité de la Plateforme Imagerie Intégrée en particulier dans le domaine de l'IRM. Deux ingénieurs de recherche ont ainsi été recrutés pour développer à la fois la méthodologie dans le domaine de la spectroscopie (hyperpolarisation C13) et dans le domaine de l'imagerie chez l'homme.

La promotion des interactions entre les équipes du site et des plateformes s'effectuent régulièrement par l'animation scientifique qui consiste en la présentation régulière des plateformes à l'ensemble du tissu de recherche local. Par contre un effort de promotion à l'extérieur de l'IFR doit être effectué pour promouvoir nos outils de haute technicité.

Ces derniers points rajoutés, nous remercions encore fortement le comité d'évaluation AERES pour toutes leurs recommandations qui nous permettront de rendre la SFR Santé Auvergne encore plus efficace.