



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

## Rapport de l'AERES sur l'unité :

Textes, Représentations, Archéologie, Autorité et  
Mémoire de l'Antiquité à la Renaissance  
(TRAME) – EA 4284

sous tutelle des établissements et  
organismes :

Université de Picardie – Jules Verne



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

## Rapport de l'AERES sur l'unité :

Textes, Représentations, Archéologie, Autorité et  
Mémoire de l'Antiquité à la Renaissance  
(TRAME) – EA 4284

sous tutelle des établissements et  
organismes :

Université de Picardie – Jules Verne

Le Président de l'AERES

Didier Houssin

Section des unités  
de recherche

Le Directeur

Pierre Glorieux

Février 2011



# Unité

**Nom de l'unité :** TRAME - Textes, Représentations, Archéologie, Autorité et Mémoire de l'Antiquité à la Renaissance

**Label demandé :** EA

**N° si renouvellement :** 4284

**Nom du directeur :** M. Michel PAOLI

## Membres du comité d'experts

**Président :**

M. Michel TARPIN, Université Pierre Mendès-France - Grenoble 2

**Experts :**

M. Christophe PICARD, Université Paris 1 - Panthéon Sorbonne, représentant le CNU

Mme Laurence TRANOY, Université de La Rochelle

## Représentants présents lors de la visite

**Délégué scientifique représentant de l'AERES :**

M. Pascal ARNAUD

**Représentant(s) des établissements et organismes tutelles de l'unité :**

M. Saïd KAMEL, Vice-président du Conseil scientifique de l'université de Picardie



# Rapport

## 1 • Introduction

- Date et déroulement de la visite :

La visite s'est déroulée le 17 février 2011 à l'université de Picardie, selon les modalités suivantes :

- 09h00 : réunion du comité à huis clos ;
- 09h30 : réunion plénière : présentation de l'unité ;
- 11h30 : huis clos avec la tutelle ;
- 12h00 : entretien avec les doctorants ;
- 12h30 : déjeuner de travail ;
- 13h30-16h30 : réunion du comité à huis clos.

- Historique et localisation géographique de l'unité et description synthétique de son domaine et de ses activités :

La laboratoire TRAME est une très jeune unité de recherche, issue du regroupement de quatre petits laboratoires autonomes, dont certains avaient déjà une réputation bien établie. Parmi ces quatre unités, le CEMAR était lui-même issu de la fusion en 2004 de deux centres : le Centre d'études médiévales et le Centre de recherche sur la spiritualité. La création officielle de TRAME remonte à janvier 2008, ce qui explique que sa structure porte encore la marque de cette histoire : chaque équipe (encore dénommée « laboratoire ») a un responsable. Le laboratoire est situé sur le campus d'Amiens, à la seule exception du LHAM (une enseignante-chercheuse) qui est rattaché au Mans. Mais des projets sont en cours dans le cadre du PRES projeté entre Amiens et Reims.

Le laboratoire a comme caractéristique de regrouper autour des thématiques des quatre équipes des enseignants-chercheurs issus de plusieurs domaines et sections du CNU. TRAME est né du regroupement des spécialistes de l'Antiquité, du Moyen Âge et de la Renaissance de toutes les disciplines de l'UPJV. Il parcourt - et c'est une seconde singularité - un vaste champ chronologique, de l'Antiquité (protohistoire plus précisément) à la Renaissance, avec un poids particulier pour le Moyen Âge. Ses territoires de recherche couvrent la Crète, l'Italie centrale et surtout le cadre régional étendu. Le laboratoire travaille à identifier des thématiques transversales susceptibles de réunir l'ensemble des membres. Un colloque (« La forme de la ville ») a été monté dans ce sens. TRAME envisage des collaborations ponctuelles avec le laboratoire CHS (Centre d'Histoire des Sociétés, des Sciences et des Conflits, Amiens), dont le champ chronologique est complémentaire du sien, ainsi qu'avec le CERCLL, qui regroupe les littéraires des époques modernes et contemporaines.

- Equipe de Direction :

- Directeur : M. Michel PAOLI
- Secrétaire : M. Stéphane BOURDIN
- Responsables des équipes, dites « laboratoires » dans le dossier présenté :
  - Centre d'études sur le Moyen Âge et la Renaissance (CEMAR) : M. Gérard GROS
  - Laboratoire d'archéologie et d'histoire ancienne (LAHAL) : Mme Maia POMADERE
  - Laboratoire d'archéologie et d'histoire de Picardie (LAHP) : M. Philippe RACINET
  - Laboratoire d'histoire et d'archéologie médiévales (LHAM, Le Mans) : Mme Annie RENOUX



- Effectifs de l'unité (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)	21	22
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)	0	0
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs y compris chercheurs post-doctorants (cf. Formulaire 2.2, 2.4 et 2.7 du dossier de l'unité)	2	2
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)	1	1
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)	5	
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.8 du dossier de l'unité)	20	
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	8	8

## 2 • Appréciation sur l'unité

- Avis global sur l'unité:

Unité récente issue de la fusion en 2008 de quatre laboratoires, TRAME n'a pas encore pu pleinement accomplir sa mutation. Le laboratoire travaille cependant à développer une cohérence scientifique qui devrait à terme dépasser les clivages identitaires hérités du passé. Cette évolution s'intègre dans une politique globale de l'établissement et peut s'appuyer sur une forte concentration de chercheurs de haut niveau. Le renouvellement d'une partie importante des cadres de l'unité est une opportunité forte, alors que le laboratoire comme l'établissement affichent clairement leur volonté d'en profiter pour renforcer les axes porteurs en définissant des profils ciblés de postes.

- Points forts et opportunités :

- Volonté nette de créer les conditions de la mise en cohérence de l'unité en se dotant des outils d'une gouvernance efficace (conseil de laboratoire élu, bureau).
- Création et évolution de l'unité inscrites dans une politique d'établissement parfaitement assumée par les membres de l'unité.
- Qualité scientifique des contenus et de la production globale.
- Fort potentiel de chercheurs brillants (1 membre de l'Institut universitaire de France IUF - 4 PEDR/PES).
- Bonne insertion dans le contexte socio-économique territorial et régional.
- Ouverture interdisciplinaire forte.
- Pouvoir d'attraction marqué de doctorants venus de l'extérieur.
- Recrutements récents de grande qualité et très grand dynamisme des jeunes membres de l'unité.
- Opportunité offerte par la constitution du PRES avec l'URCA (université de Reims Champagne-Ardenne).



- Points à améliorer et risques :

- Héritage persistant d'une organisation interne en quatre « laboratoires », qui peut devenir un frein à la construction identitaire en cours de l'unité.
- Quasi-absence de personnel (0,25) d'appui à la recherche.
- Niveau de formalisation des relations insuffisant avec les autres unités (co-directions de thèse, par exemple).
- Internationalisation insuffisante et/ou pas assez lisible.
- Taux de réponse aux appels d'offres trop peu important.

- Recommandations:

L'unité devrait gagner en lisibilité en la structurant autour d'axes clairement identifiés correspondant à la réalité des initiatives, plutôt qu'à l'héritage du passé. La présence importante dans l'unité d'un membre de l'université du Maine, alors que la politique scientifique du Mans dans ce domaine se tourne plutôt vers le CREAHA de Rennes, peut devenir un problème : une clarification de la politique de l'université du Maine est nécessaire.

Il faudrait améliorer la communication externe du laboratoire (site web, par exemple) : la présentation claire et complète de l'unité dans le dossier de contractualisation serait un début intéressant. Le laboratoire gagnerait à développer des stratégies collectives de publication. Il lui faut rééquilibrer les inscriptions en doctorat entre les différentes composantes disciplinaires.

L'unité devrait fournir à sa tutelle tous les éléments permettant d'argumenter en faveur d'une dotation en personnel d'appui, par des moyens affectés ou mutualisés.

L'internationalisation mérite d'être renforcée et/ou rendue plus lisible.

- Données de production :

(cf. [http://www.aeres-evaluation.fr/IMG/pdf/Criteres\\_Identification\\_Ensgts-Chercheurs.pdf](http://www.aeres-evaluation.fr/IMG/pdf/Criteres_Identification_Ensgts-Chercheurs.pdf))

A1 : Nombre de producteurs parmi les chercheurs et enseignants chercheurs référencés en N1 et N2 dans la colonne projet	20
A2 : Nombre de producteurs parmi les autres personnels référencés en N3, N4 et N5 dans la colonne projet	3
A3 : Taux de producteurs de l'unité $[A1/(N1+N2)]$	0,9
A4 : Nombre d'HDR soutenues (cf. Formulaire 2.10 du dossier de l'unité)	0
A5 : Nombre de thèses soutenues (cf. Formulaire 2.9 du dossier de l'unité)	8

### 3 • Appréciations détaillées :

- Appréciation sur la qualité scientifique et la production :

La production des chercheurs de TRAME est clairement reconnue, comme en témoignent les 4 PEDR/PES, le fait qu'un d'entre eux est membre de l'IUF ou la participation de plusieurs d'entre eux à deux ouvrages primés par l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres (AIBL). De manière originale, le laboratoire a su intégrer la recherche thématique régionale dans des ensembles plus vastes (*oppida* picards vs habitats de hauteur en Italie centrale ; élargissement de la recherche sur le gothique, etc). Les résultats en sont régulièrement publiés, y compris chez des éditeurs de renommée nationale ou internationale, selon l'ampleur des sujets.



Le laboratoire affiche un bon taux de publiants - taux qui devrait s'améliorer grâce au renouvellement des personnels. L'activité des jeunes membres du laboratoire, en particulier, est indéniable. L'enthousiasme réel des doctorants est une garantie de continuité, même si l'on souhaite voir augmenter leur nombre, ce que les recrutements récents ou en cours de professeurs devraient rendre possible. La participation des membres du laboratoire à des colloques internationaux permet une bonne diffusion de leurs résultats et la construction de réseaux, qu'il serait utile de valoriser par le montage de projets nationaux ou européens. La base du travail, en particulier en archéologie, est très stable grâce à une forte implication régionale, qui assure de solides appuis financiers contractuels. Le laboratoire devrait solliciter un meilleur soutien logistique de l'université, en personnel dédié, ce qui faciliterait sans doute l'organisation de grandes manifestations scientifiques à Amiens.

- **Appréciation sur le rayonnement, l'attractivité, et l'intégration de l'unité de recherche dans son environnement :**

Le rayonnement scientifique du laboratoire se remarque au moins à partir de trois champs :

- L'appartenance d'un de ses membres à l'IUF et 4 PEDR/PES.
- L'importance des publications, avec plusieurs ouvrages chez des éditeurs connus.
- L'implication de plusieurs membres, en particulier en archéologie antique, en Italie et en Grèce (Crète), ce qui dénote une tradition d'ouverture à l'international.

Certains de ces travaux ont été reconnus par des prix (2 collaborations à des ouvrages primés par l'AIBL). On relève aussi une large collaboration des chercheurs et des doctorants à des rencontres et travaux à l'extérieur, qui démontrent une large ouverture de TRAME sur les plans national et international.

En ce qui concerne le nombre des doctorants, il faut préciser que plusieurs des professeurs ont été élus très récemment (histoire médiévale et surtout littérature) ou le seront dans peu de temps (professeur d'histoire antique, à élire). L'équipe des doctorants, essentiellement en archéologie médiévale (6), fait preuve d'une très bonne entente et d'un enthousiasme raisonné. Ils participent à des rencontres de doctorants (France, Angleterre) et bénéficient d'une bonne formation de terrain. Plusieurs doctorants sont issus d'autres universités et ont rejoint TRAME pour ses thèmes de recherche.

Les collaborations régionales sont nombreuses et fortement soutenues par les conseils général et régional. Le laboratoire construit une formation originale en vue d'une professionnalisation des étudiants.

Cependant, la valorisation des recherches gagnerait à la création d'une collection qui fasse apparaître le travail de l'unité. L'apparent éparpillement des projets scientifiques est largement imputable à la jeunesse du laboratoire : la quête de la cohésion des thèmes (2 axes en cours de structuration : 1- « Patrimoine, Image, Territoire », 2- « Langue, Culture, Littérature ») et des champs de recherche est la priorité majeure de la nouvelle équipe et vaut la peine d'être soutenue. Les projets impliquant des financements européens requièrent une aide logistique plus importante de l'université : le Vice-président du Conseil scientifique a assuré que la politique de l'université de Picardie allait dans ce sens.

En tenant compte de la taille de l'université Jules Verne et d'une politique globale où histoire et littérature ne représentent pas les poids lourds de l'université, il faut souligner la présence dans le laboratoire de chercheurs de très grande qualité, conduisant à des réseaux régionaux, nationaux et internationaux devant permettre, avec la restructuration en cours de l'unité, la poursuite du développement (archéologie notamment, histoire) et la renaissance (littérature) de deux pôles solides, structurés autour de thèmes permettant une intégration plus poussée que celle qui prévaut actuellement, à condition de poursuivre l'ouverture sur les collaborations, régionales et internationales (financements européens) et une meilleure lisibilité des travaux et publications de TRAME.

- **Appréciation sur la stratégie, la gouvernance et la vie de l'unité:**

Réunir quatre laboratoires en une même unité était un défi à relever ; il est pleinement assumé par les responsables qui ont cependant conscience de la nécessité de reformuler l'organisation interne. Il fallait sans doute un temps de rodage avant d'accomplir une restructuration qui risquait d'être déstabilisante si elle avait été appliquée trop vite. Cette association s'est soudée grâce à la conviction des responsables d'équipes qui ont fortement accompagné les rapprochements de personnes. Le conseil de laboratoire élu garantit la cohérence de la gestion financière. Si la communication externe est à améliorer, comme en conviennent les membres de cette jeune unité, la qualité de la communication interne est un gage pour les développements futurs.



L'animation scientifique commune est articulée autour d'un séminaire et de l'organisation de colloques (le prochain aura lieu sur « Les formes de la ville, de l'Antiquité à la Renaissance »). En outre, se prépare une manifestation ouverte : le « Printemps du gothique ». Ces initiatives pertinentes témoignent de la forte volonté d'inscrire l'unité dans une démarche scientifique à différentes échelles.

Pour les périodes antique et médiévale, la composante historico-archéologique occupe une place majeure. Au-delà des programmes en cours en Italie et en Grèce, les enseignants-chercheurs ont ancré leur activité dans le cadre régional et ils mettent en adéquation la formation théorique et pratique avec les exigences du terrain. Cette dimension apparaît dans diverses opérations programmées de prospections et de fouilles. Dans le prolongement de cette recherche, une nouvelle structure est en train d'émerger pour favoriser la professionnalisation des étudiants dans le cadre de l'archéologie préventive : la création d'une structure privée d'archéologie préventive, émanant de l'université de Picardie, susceptible de répondre à des appels d'offres, devrait permettre aux étudiants de prétendre à des postes de responsables d'opération. Ce projet, soumis prochainement au Conseil national de la Recherche archéologique (CNRA), répond à une incitation des instances régionales du ministère de la Culture (Service régional de l'archéologie).

- **Appréciation sur le projet :**

Le laboratoire TRAME est parfaitement conscient du poids de son histoire et s'efforce d'avancer dans la direction d'un projet commun mieux centré qu'il ne l'est actuellement. La construction d'un programme transdisciplinaire autour des "formes de la ville", qui prendra dans un premier temps la figure d'un colloque, semble être effectivement un bon moyen de fédérer les énergies en valorisant les recherches faites dans les différentes équipes, tout en accentuant les relations avec les collectivités territoriales.

Le laboratoire, issu de la réunion de plusieurs anciens laboratoires, n'a pas encore complètement intégré la nécessité de proposer des réponses collectives aux appels d'offres. Si certaines équipes développent partenariats et appels d'offres, d'autres comptent essentiellement sur les moyens récurrents. L'ambition en matière d'inscriptions en thèse reste sans doute en dessous de ce que la qualité des recherches permettrait d'espérer. Le recrutement d'un professeur en Histoire ancienne devrait contribuer à dynamiser l'encadrement de thèses.

Le projet est audacieux car il vise à organiser des recherches communes entre des enseignants-chercheurs travaillant dans différents domaines et sur diverses périodes. Les collaborations existantes permettent cependant d'être optimiste et d'attendre à terme l'émergence d'un fort pôle humaniste, d'autant que le laboratoire prend en compte - bien que modestement - le développement d'un PRES Amiens - Reims. Les membres du laboratoire souhaitent légitimement pouvoir inscrire leur engagement dans un axe Sciences humaines - Humanités de l'université qui leur donnerait plus de visibilité.

#### 4 • Analyse équipe par équipe et/ou par projet

*N.B. : Compte tenu de la taille, de l'historique et de l'organisation encore en rodage d'une unité issue de la fusion récente de plusieurs laboratoires, le comité n'a pas jugé pertinente une analyse par projet ou par équipe.*





## Notation

Intitulé UR / équipe	C1	C2	C3	C4	Note globale
Textes, Représentations, Archéologie, Autorité et Mémoire de l'antiquité à la renaissance	A	A	B	A	A

C1 - Qualité scientifique et production

C2 - Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement

C3 - Gouvernance et vie du laboratoire

C4 - Stratégie et projet scientifique

## Statistiques de notes globales par domaines scientifiques (État au 06/05/2011)

### Sciences Humaines et Sociales

Note globale	SHS1	SHS2	SHS3	SHS4	SHS5	SHS6	Total
A+	2	8	2	11	5	6	34
A	12	33	12	13	32	18	120
B	11	37	6	22	19	5	100
C	8	4	2	6	1		21
Non noté	1						1
<b>Total</b>	<b>34</b>	<b>82</b>	<b>22</b>	<b>52</b>	<b>57</b>	<b>29</b>	<b>276</b>
A+	5,9%	9,8%	9,1%	21,2%	8,8%	20,7%	12,3%
A	35,3%	40,2%	54,5%	25,0%	56,1%	62,1%	43,5%
B	32,4%	45,1%	27,3%	42,3%	33,3%	17,2%	36,2%
C	23,5%	4,9%	9,1%	11,5%	1,8%		7,6%
Non noté	2,9%						0,4%
<b>Total</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

## Intitulés des domaines scientifiques

### Sciences Humaines et Sociales

SHS1 - Marchés et organisations

SHS2 - Normes, institutions et comportements sociaux

SHS3 - Espace, environnement et sociétés

SHS4 - Esprit humain, langage, éducation

SHS5 - Langues, textes, arts et cultures

SHS6 - Mondes anciens et contemporains

Amiens, le 15 avril 2011

**Monsieur le Président**

Direction de la Recherche,  
de la Valorisation et de l'Innovation  
Chemin du Thil  
80025 AMIENS Cedex 1  
☎ 03-22-82-72-40  
✉ 03-22-82-79-50  
e-mail : [stephane.duez@u-picardie.fr](mailto:stephane.duez@u-picardie.fr)

AERES  
20 rue Vivienne  
75002 PARIS

2011.04.085-GF/SD

Objet : réponse officielle évaluation TRAME

Référence AERES : S2UR120001868 - Textes, Représentations, Archéologie, Autorité et Mémoire de l'antiquité à la renaissance - 0801344B

Monsieur le Président,

Je tiens tout d'abord, au nom de l'Université de Picardie Jules Verne et en particulier au nom du directeur et des membres de l'Unité de Recherche « Textes, Représentations, Archéologie, Autorité et Mémoire de l'antiquité à la renaissance » (TRAME) à vous remercier pour la qualité du rapport d'évaluation ainsi que pour les échanges constructifs que nous avons pu avoir avec le comité lors de la visite du 17 février dernier.

A la suite de la transmission du rapport d'évaluation, le Directeur, les membres de l'Unité et moi-même tenons à apporter les précisions suivantes.

Nous ne souhaitons répondre que sur un point (« internationalisation insuffisante et/ou peu lisible ») dans la mesure où il ouvre la porte à la possibilité qu'il ne s'agisse que d'un défaut dans la présentation du dossier.

Les membres de l'Unité ont été réinterrogés spécialement pour connaître leur présence à l'international. Volontairement, ils ont été interrogés sur la période qui couvre le quadriennal 2008-2011 (les articles dans les revues internationales français ou les participations à des colloques internationaux organisés en France ont été écartés pour se concentrer sur l'étranger).


Danielle Buschinger, professeur émérite, n'a pas pu répondre précisément parce qu'elle était à l'étranger pour un des nombreux colloques auxquels elle participe. On observe que 17 enseignants-chercheurs de l'Unité sur 21 ont des activités hors de l'Hexagone. On notera avant tout les 4 chantiers de fouilles (Sicile, Abruzzes, pour l'Italie, Crète et Libye), les 6 conférences à l'étranger (dont le Japon), les 31 participations à des colloques à l'étranger, les 21 articles en langues étrangères (9 en italien, mais d'autres en anglais, allemand et même turc).

Il nous paraît donc clair que, malgré la présence de plusieurs spécialistes de littérature française ou d'archéologie picarde (qui n'ont pas nécessairement vocation à se projeter les plus possible vers l'étranger) et même en décidant d'exclure les zones francophones de Belgique et de Suisse, les membres de l'Unité TRAME sont tout à fait présents à

l'international. Pour plusieurs d'entre eux (Paoli, Bourdin, Masse, Palumbo, Pomadère, etc.), cela constitue la majorité de leur activité de recherche. Notre internationalisation nous semble donc manifeste.

Je vous prie d'agréer, Monsieur le Président, l'expression de mes sincères salutations.

Le Président de l'Université de  
Picardie Jules Verne

  
Georges FAURÉ

