



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur
l'unité :

Centre d'Histoire des Sociétés, des Sciences et des
Conflits – EA 4289

sous tutelle des
établissements et organismes :

Université de Picardie – Jules Verne

Février 2011



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur l'unité :

Centre d'Histoire des Sociétés, des Sciences et des
Conflits – EA 4289

sous tutelle des
établissements et organismes :

Université de Picardie – Jules Verne

Le Président de l'AERES

Didier Houssin

Section des unités
de recherche

Le Directeur

Pierre Glorieux

Février 2011



Unité

Nom de l'unité : Centre d'Histoire des Sociétés, des Sciences et des Conflits

Label demandé : EA

N° si renouvellement : 4289

Nom du directeur : M. Philippe NIVET

Membres du comité d'experts

Président :

M. Jean-Paul BLED, Université de Paris 4

Experts :

M. John KEIGER, University of Salford, Royaume-Uni

M. Gilles PECOUT, Ecole Normale Supérieure

M. Jean-Claude SERGEANT, Université de Paris-3

Représentants présents lors de la visite

Délégué scientifique représentant de l'AERES :

M. Pascal ARNAUD

Représentant(s) des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M. Georges FAURÉ, Président de l'Université de Picardie - Jules Verne



Rapport

1 • Introduction

- Date et déroulement de la visite :

La visite s'est déroulée le mercredi 16 février 2011 conformément au programme établi.

- 09h00 : premier huis-clos entre membres du comité
- 09h45 : présentation de l'unité par le directeur, discussion
- 11h00 : huis-clos avec la tutelle (président de l'Université, VP CS, 1^{er} vice-président)
- 11h30 : huis-clos avec les doctorants

- Historique et localisation géographique de l'unité et description synthétique de son domaine et de ses activités :

Le CHSSC, localisé sur le site de l'Université de Picardie Jules Verne, achève son premier contrat quadriennal. Au cours de cette période 2008-2011, appuyé sur son ancrage historique, il a accentué son orientation pluridisciplinaire après l'intégration de plusieurs membres non historiens issus de l'équipe d'accueil EA 3302 (« épistémologie, histoire des sciences biologiques et médicales »). Elle s'est encore étoffée avec l'arrivée de spécialistes du champ « philosophie et histoire des sciences » ainsi que de chercheurs venus de l'ancienne équipe UMR 6053 (« psychanalyse et pratiques sociales »). Cette pluridisciplinarité n'est pas théorique. Elle se manifeste dans les activités des 3 axes entre lesquels les recherches de l'unité se partagent (« les sociétés en France et en Europe de l'Ancien régime au XIX^e siècle (« histoire des sociétés privées ; les sociétés publiques, institutions et élites) » - « expérimentation, éthique et normes dans le champ médical XVI^e-XXI^e siècles » - « conflits et populations en guerre aux XVI^e-XXI^e siècles »). A chaque fois que cela est pertinent, celles-ci associent des chercheurs des divers champs représentés dans l'équipe.

Equipe de Direction :

M. Philippe NIVET, directeur.



- Effectifs de l'unité (sur la base du dossier déposé à l'AERES) :

	Dans le bilan	Dans le projet
N1 : Nombre d'enseignants-chercheurs (cf. Formulaire 2.1 du dossier de l'unité)	17	21
N2 : Nombre de chercheurs des EPST ou EPIC (cf. Formulaire 2.3 du dossier de l'unité)		
N3 : Nombre d'autres enseignants-chercheurs et chercheurs y compris chercheurs post-doctorants (cf. Formulaire 2.2, 2.4 et 2.7 du dossier de l'unité)		
N4 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires (cf. Formulaire 2.5 du dossier de l'unité)		1
N5 : Nombre d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires (cf. Formulaire 2.6 du dossier de l'unité)		
N6 : Nombre de doctorants (cf. Formulaire 2.8 du dossier de l'unité)	18	
N7 : Nombre de personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	7	6

2 • Appréciation sur l'unité

- Avis global sur l'unité:

Cette jeune unité s'affirme dès le terme de son premier exercice comme une équipe d'un grand dynamisme. Elle a opté pour le choix de la pluridisciplinarité, en associant aux historiens des médecins et des historiens des sciences. Un pari difficile, mais un pari gagné ! Cette pluridisciplinarité n'est pas artificielle, mais effective, ces différentes disciplines collaborant à des projets communs, notamment autour de la thématique centrale des conflits guerriers. Le CHSSC a d'autre part une conscience claire de ses lacunes, naturelles après seulement quatre ans d'existence. Cette perception l'a conduite à une réflexion en vue de définir la stratégie appropriée pour y remédier au cours du prochain exercice, en particulier en développant et en institutionnalisant des relations avec des centres étrangers, une orientation favorisée par l'entrée de nouveaux chercheurs dans l'équipe.

- Points forts et opportunités :

L'interdisciplinarité ciblée autour d'objets (le traumatisme de guerre, la réparation plastique et psychologique) qui ont donné naissance à des formes de regroupement originales (historiens, psychologues, chirurgiens, philosophes) est l'un des principaux points forts de cette Unité. Elle jouit à ce titre d'un soutien appuyé de l'établissement qui y voit une des équipes les plus stratégiques de l'université.

Les programmes transversaux valorisent et redynamisent des secteurs classiques de l'histoire politique et sociale inscrits dans l'environnement régional. L'insertion de l'Unité dans le contexte régional constitue une de ses forces : pendant la durée du prochain contrat, elle ne manquera de profiter des anniversaires et commémorations du Premier conflit mondial et de consolider à cette occasion ses liens avec l'Historial de Péronne et ses partenaires internationaux. La participation active d'une partie importante de l'unité au projet « Faire Face » (Equipex / Labex) constitue un atout évident pour les années à venir.

L'Unité a manifesté une capacité particulière à s'étoffer et à consolider ses axes de recherche grâce à une politique ciblée de recrutements externes pertinents. Elle s'appuie sur une pyramide des âges assez jeune qui l'inscrit dans la durée. Le comité est sensible au grand dynamisme de la production scientifique des membres de l'unité. La gouvernance de l'Unité semble particulièrement consensuelle.



L'unité est bien présente dans 4 ANR qui confirment son inscription dans un réseau national de collaborations. La constitution en cours d'un PRES avec l'Université de Reims Champagne-Ardenne est appelée à renforcer ce réseau.

L'unité exerce une forte attractivité sur des doctorants venus de l'extérieur. L'intégration des doctorants à ses activités est manifeste et concourt à son dynamisme et à son rayonnement.

L'auto-analyse et l'entretien avec le comité montrent une très grande capacité d'auto-évaluation, et de mise en œuvre des politiques qui doivent en découler.

- **Points à améliorer et risques :**

La consolidation de réseaux internationaux de coopération est un souci légitime de l'unité qui a commencé à prendre le problème à bras le corps, répondant notamment à la sollicitation de Cambridge University Press pour la publication d'une série de volumes. Il convient de poursuivre dans cette voie.

En l'absence de Presses Universitaires, les stratégies collectives de publication devraient être l'objet d'une réflexion de fond. Un meilleur ciblage des revues de rang international (y compris françaises) contribuerait à améliorer la lisibilité internationale de l'Unité.

Si la participation d'une partie de l'Unité à « Faire Face » est une chance, le risque qu'elle génère une asymétrie au sein de l'unité n'est pas nul.

L'absence de personnel pénalise fortement cette équipe

- **Recommandations:**

Le soutien affiché de la tutelle gagnera à se manifester dans les faits en affectant un personnel à l'Unité. Ceci faciliterait le pilotage de programmes nationaux et internationaux, dont cette Unité est digne.

Il ne sera pas inutile, dans la perspective de la délocalisation et de l'adhésion d'une partie de l'Unité au Labex « Faire Face », d'envisager une formalisation plus grande de la structure de gouvernance en s'inspirant du modèle formel des UMR.

Le comité recommande fortement d'institutionnaliser à travers des accords internationaux la réalité des collaborations individuelles, nombreuses, construites par les membres de l'Unité. Elle pourrait aussi prendre la forme de co-tutelles.

Le site web de l'unité, très insuffisant, gagnerait à être entièrement revu, même si le comité est conscient que cette opération passe par des moyens supplémentaires.

- **Données de production :**

(cf. http://www.aeres-evaluation.fr/IMG/pdf/Criteres_Identification_Ensgts-Chercheurs.pdf)

A1 : Nombre de producteurs parmi les chercheurs et enseignants chercheurs référencés en N1 et N2 dans la colonne projet	21
A2 : Nombre de producteurs parmi les autres personnels référencés en N3, N4 et N5 dans la colonne projet	0
A3 : Taux de producteurs de l'unité $[A1/(N1+N2)]$	1
A4 : Nombre d'HDR soutenues (cf. Formulaire 2.10 du dossier de l'unité)	0
A5 : Nombre de thèses soutenues (cf. Formulaire 2.9 du dossier de l'unité)	1



3 • Appréciations détaillées :

- Appréciation sur la qualité scientifique et la production :

Le comité souligne la cohérence d'ensemble et le nombre important de publications de qualité qui témoignent des choix judicieux et ciblés de l'unité : autour de l'histoire de la famille et des sociabilités ; de l'examen des pouvoirs et des transitions politiques ; et surtout de l'analyse des guerres aux confins de l'histoire politique et militaire et de l'histoire des savoirs et des pratiques médicales. Dans le droit fil de ces observations, le comité entend s'informer sur les apports et les retombées de ces contributions d'historiens auprès des chercheurs et des étudiants des disciplines associées. Les responsables des programmes pluridisciplinaires confirment la réelle circulation des recherches et la vivacité des échanges entre historiens, psychologues, philosophes et médecins en dialogue constant avec le département de sciences humaines de la faculté de médecine et l'institut de « recherche sur la défiguration ».

Si peu de thèses ont jusqu'alors été soutenues, en raison de leurs dates récentes d'inscription, force est de constater que l'unité attire de façon régulière des doctorants, parfois issus des masters parisiens. Ces étudiants avancés sont encouragés à publier et à communiquer le fruit de leurs travaux dans des rencontres nationales et internationales à l'instar des enseignants de l'unité qui, dans leur majorité, participent à de nombreux colloques dans les universités de la région et du pays et, pour quelques uns, sont assez régulièrement invités en Grande-Bretagne, en Allemagne, aux Etats-Unis et en Amérique latine. Sans revenir sur cette notable activité de diffusion orale des savoirs, le comité a interrogé les membres de l'unité sur les formes et vecteurs éditoriaux qu'ils entendent privilégier pour valoriser davantage encore leurs travaux en dehors des contributions à des ouvrages collectifs.

Le comité et les membres de l'unité considèrent que le plein déploiement des activités du Centre d'histoire des sociétés, des sciences et des conflits bénéficierait d'une politique plus systématique en matière de relations contractuelles. Il ne s'agira que de formaliser les nombreux projets de collaboration qui existent déjà, à l'image du centre d'étude et de documentation sur la Shoah qui rapproche l'unité de plusieurs établissements universitaires français, d'un musée, d'une association et d'un centre de recherche nord-américain.

- Appréciation sur le rayonnement, l'attractivité, et l'intégration de l'unité de recherche dans son environnement :

L'unité présente un très fort potentiel de rayonnement et d'attractivité sur la scène internationale, mais qui reste largement à réaliser à part quelques liens informels de chercheurs individuels. De même son intégration dans l'environnement local reste sous-exploitée. Etant donné le dynamisme et la productivité des membres de l'équipe, l'originalité des thématiques de recherche et le fait qu'elles s'adosent à des ressources aussi précieuses de son environnement que par exemple l'équipe chirurgicale du CHU d'Amiens ou l'Historial de la Grande Guerre de Péronne, dont l'attractivité pour les spécialistes étrangers de la Première Guerre mondiale est reconnue, il est surprenant de constater que l'unité est peu impliquée dans des partenariats privilégiés et réseaux internationaux formalisés.

De tels liens structurés avec des universités étrangères permettraient à l'équipe de participer plus activement comme co-organisateur de manifestations internationales en France et à l'étranger. En même temps cela augmenterait sa capacité d'attirer des chercheurs, post-doctorants et doctorants internationaux (notamment par des co-tutelles), qui pour l'instant lui font défaut.

Actuellement l'unité participe à 4 projets ANR, ce qui est à applaudir, mais toujours en tant que partenaire. Une plus grande ouverture sur l'international lui permettrait de monnayer ses thématiques originales et très porteuses en répondant à des appels d'offres internationaux (ERC et FP7 etc) avec des réseaux de laboratoires étrangers, ce qu'elle n'a pas encore fait.

- Appréciation sur la stratégie, la gouvernance et la vie de l'unité:

Le document soumis par le CHSSC consacre cinq lignes à la gouvernance (p.3). La vie de l'équipe fait l'objet de deux réunions annuelles - une par semestre - permettant de présenter l'état d'avancement des programmes en cours et d'élaborer les nouveaux projets. La réunion d'automne est plus spécialement consacrée à la répartition du budget et à l'affectation des moyens disponibles aux différentes actions engagées.



Ces réunions rassemblent l'ensemble des membres de l'équipe ainsi que les doctorants qui y sont rattachés. Ce mode d'organisation « souple » et « consensuel », pour reprendre les termes employés par le responsable de l'EA lors de sa présentation, est plébiscité par les membres de l'équipe aussi bien que par les doctorants interrogés sur ce point. Elle semble effectivement parfaitement convenir à cette unité de taille réduite qui n'a connu « aucune crise interne qui conduirait à remettre en cause ce fonctionnement souple », ainsi que le souligne le rapport remis au Comité. On peut néanmoins se demander si l'équipe n'aurait pas intérêt à se doter d'une structure plus formalisée, sans attendre qu'une crise, aussi improbable soit-elle, ne la contraigne à le faire.

- **Appréciation sur le projet :**

Le projet de l'unité s'appuie sur les acquis de l'exercice en voie d'achèvement et se propose de remédier aux faiblesses constatées durant cette même période.

L'unité a lancé un programme original fondé sur la coopération étroite de disciplines qu'il n'est pas habituel de voir travailler ensemble, en l'occurrence l'histoire et la médecine. Autour de la thématique centrale des conflits guerriers, historiens et médecins ont collaboré à des manifestations communes (colloques, ouvrages collectifs). Cette collaboration assure au CHSSC une position unique dans le paysage de la recherche française. Il se propose donc de maintenir et de renforcer cette orientation. Sa participation active aux commémorations du centenaire de la Grande Guerre doit l'aider à accélérer sa montée en puissance.

Correction d'un point faible, l'unité entend développer ses relations à l'international. L'arrivée du PR spécialiste de l'histoire allemande et d'une MCF tournée vers les mondes anglo-saxons doit lui assurer des contacts précieux dans plusieurs aires culturelles. Les commémorations de la Grande Guerre doivent stimuler la réalisation de cet objectif. A cet égard, la participation de plusieurs chercheurs du Centre à la monumentale histoire de la Première Guerre mondiale initiée par Cambridge University Press trace la voie. La mise en place d'un séminaire de la Shoah en association avec l'ENS de la rue d'Ulm représentera également un élément fort de cette stratégie.

4 • Analyse équipe par équipe et/ou par projet

cette partie n'est pas pertinente pour l'unité concernée.



Intitulé UR / équipe	C1	C2	C3	C4	Note globale
Centre d'histoire des sociétés, des sciences et des conflits	A	A	A	A+	A

C1 - Qualité scientifique et production

C2 - Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement

C3 - Gouvernance et vie du laboratoire

C4 - Stratégie et projet scientifique

Statistiques de notes globales par domaines scientifiques (État au 06/05/2011)

Sciences Humaines et Sociales

Note globale	SHS1	SHS2	SHS3	SHS4	SHS5	SHS6	Total
A+	2	8	2	11	5	6	34
A	12	33	12	13	32	18	120
B	11	37	6	22	19	5	100
C	8	4	2	6	1		21
Non noté	1						1
Total	34	82	22	52	57	29	276
A+	5,9%	9,8%	9,1%	21,2%	8,8%	20,7%	12,3%
A	35,3%	40,2%	54,5%	25,0%	56,1%	62,1%	43,5%
B	32,4%	45,1%	27,3%	42,3%	33,3%	17,2%	36,2%
C	23,5%	4,9%	9,1%	11,5%	1,8%		7,6%
Non noté	2,9%						0,4%
Total	100,0%						

Intitulés des domaines scientifiques

Sciences Humaines et Sociales

SHS1 - Marchés et organisations

SHS2 - Normes, institutions et comportements sociaux

SHS3 - Espace, environnement et sociétés

SHS4 - Esprit humain, langage, éducation

SHS5 - Langues, textes, arts et cultures

SHS6 - Mondes anciens et contemporains

Amiens, le 19 avril 2011

Monsieur Le Président

**Direction de la Recherche,
de la Valorisation et de l'Innovation**
Chemin du Thil
80025 AMIENS Cedex 1
☎ 03-22-82-72-40
📠 03-22-82-79-50
e-mail : stephane.duez@u-picardie.fr

AERES
20 rue Vivienne
75002 PARIS

2011.04.079-GF-SD

Objet : réponse officielle évaluation CHSSC

Référence AERES : S2UR120001869 - Centre d'histoire des sociétés, des sciences et des conflits - 0801344B

Monsieur le Président,

Je tiens tout d'abord, au nom de l'Université de Picardie Jules Verne et en particulier au nom du directeur et des membres du « Centre d'Histoire des Sociétés, des Sciences et des Conflits » (CHSSC) à vous remercier pour la qualité du rapport d'évaluation ainsi que pour les échanges constructifs que nous avons pu avoir avec le comité lors de la visite du 16 février dernier.

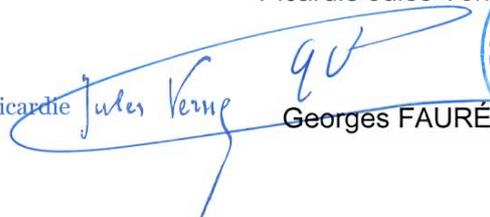
A la suite de la transmission du rapport d'évaluation, le Directeur, les membres de l'Unité et moi-même tenons à apporter les précisions suivantes :

1. Le point sur l'obsolescence des pages Internet consacrées à l'Unité, relevé à juste titre par le comité, a été réglé depuis grâce à l'embauche par notre établissement d'une chargée de communication dédiée à la recherche à la Direction de la Recherche, de la Valorisation et de l'Innovation. Les pages Internet des Unités de recherche de l'UPJV ont ainsi été mises à jour en mars 2011. Nous veillerons à leur actualisation régulière.
2. Concernant la gouvernance de l'Unité, suite aux remarques faites par le comité de visite, il a été décidé de créer un bureau constitué des responsables d'axes qui se réunira régulièrement afin de prendre les décisions nécessaires entre deux séances du conseil de l'Unité.
3. L'ancrage régional de l'Unité sera réaffirmé par un cycle de conférences sur la Première Guerre mondiale qu'organisera le CHSSC, à partir de 2014 afin de renforcer la valorisation de sa recherche dans la région.
4. Enfin, la politique d'ouverture internationale sera la priorité pour l'Unité lors du prochain contrat.

Je vous prie d'agréer, Monsieur le Président, l'expression de mes sincères salutations.

Le Président de l'Université de
Picardie Jules Verne

UNIVERSITÉ de Picardie


Georges FAURÉ

