

HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Entités de recherche

Rapport du HCERES sur la Structure fédérative :

Maison de la Recherche en Sciences Humaines de
Caen

MRSH-Caen

sous tutelle des établissements et organismes :

Université de Caen Basse-Normandie - UCBN

Centre National de la Recherche Scientifique - CNRS

HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Entités de recherche

Pour le HCERES,¹

Michel COSNARD, président

Au nom du comité d'experts,²

Jean-Luc PINOL, président du comité

En vertu du décret n°2014-1365 du 14 novembre 2014,

¹ Le président du HCERES "contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président." (Article 8, alinéa 5)

² Les rapports d'évaluation "sont signés par le président du comité". (Article 11, alinéa 2)

Fédération

Nom de la fédération : Maison de la Recherche en Sciences Humaines de Caen

Acronyme de la fédération : MRSH

Label demandé : USR

N° actuel : 3486

Nom du directeur
(2015-2016) : M. Pascal BULEON

Nom du porteur de projet
(2017-2021) : M. Pascal BULEON

Membres du comité d'experts

Président : M. Jean-Luc PINOL, ENS Lyon

Experts :
M^{me} Estelle FERRARESE, Université de Strasbourg
M^{me} Nadia GUERGUADJ (représentante du CoNRS)
M. Romain HURET (représentant du CoNRS)
M. Frédéric HURLET, Université de Paris 10 Nanterre
M. Bruno MARNOT, Université de La Rochelle

Délégué scientifique représentant du HCERES :

M. Maurice CARREZ

Représentants des établissements et organismes tutelles de la fédération :

M. Daniel DELAHAYE, Université de Caen

M. Vincent GOUJON, CNRS

1 • Introduction

Historique de la structure, localisation géographique des chercheurs et description synthétique de son domaine d'activité

Créée au début des années 1990, la MRSH Caen est intégrée à l'Université de Caen Basse-Normandie et localisée sur son campus historique (Campus « 1 », Esplanade de la Paix).

La superficie utile de son bâtiment est selon le rapport de 2321 m², mais la ventilation des mètres carrés n'est pas fournie dans le rapport. La MRSH abrite les services de l'USR, des salles de réunion, une cafétéria, des bureaux pour les équipes pour les pôles ainsi que pour des doctorants. Depuis la dernière évaluation en 2011, une extension a été construite : elle comprend un amphithéâtre et surtout une salle immersive - dont une partie des matériels peut être utilisée pour l'amphithéâtre de 150 places. Cette extension a été inaugurée en 2015, mais ne sera opérationnelle qu'en 2016.

Son domaine d'activité, bien que sa dénomination officielle soit Maison de la Recherche en Sciences Humaines, recouvre, au-delà des SHS, de nombreuses articulations avec d'autres secteurs scientifiques, en particulier dans les programmes émergents où interviennent des laboratoires et des chercheurs de disciplines comme la médecine ou la biologie. La MRSH accueille, totalement ou partiellement, 18 équipes de recherche, dont 6 UMR.

Équipe de direction

M. Pascal BULEON, DR CNRS, dirige la MRSH, assisté d'un directeur adjoint, M. Denis JACQUET, (MCF UCBN) et d'une responsable administrative, M^{me} Annie LAURENT (IE).

Effectifs propres à la structure

La MRSH dispose en tant que personnel spécifique de l'USR de 19 ETP statutaires (8 CNRS et 11 UCBN) et de 10 contractuels (UCBN).

2 • Appréciation sur la structure fédérative

Avis global

La MRSH de Caen est une Structure Fédérative dynamique. Elle contribue efficacement à la structuration des recherches en SHS et soutient l'élargissement des recherches en direction de la médecine et de la biologie, sur le site universitaire et pour la région Normandie. L'ambiance de travail de la MRSH est apparue très bonne et les doctorant-e-s rencontré-e-s ont souligné l'importance de la dimension interdisciplinaire pour leurs recherches, elles-mêmes favorisées par une réelle convivialité. Les services mutualisés et les relations entre pôles et équipes, nouées dans les locaux de la MRSH, satisfont l'ensemble de la communauté scientifique. Dans le domaine du numérique, les services mutualisés capitalisent sur leur expérience et favorisent la diffusion de bonnes pratiques tant au plan local que national. Les réalisations comme la salle immersive devraient encore permettre une efficacité plus grande des collaborations locales, régionales et nationales. Il serait bon que l'ouverture européenne et internationale soit à la mesure de ces réalisations.

Points forts et possibilités liées au contexte

La MRSH offre des services mutualisés efficaces, tant pour les unités que pour les pôles ou les projets émergents. Le comité d'experts a pu constater une excellente ambiance de travail et un bon fonctionnement, que ce soit au niveau des structures officielles de gouvernance ou à celui des relations spontanées entre les différents acteurs de la recherche (unités, pôles, enseignant-e-s et chercheur-e-s, personnel technique, doctorant-e-s...). Les recherches et réalisations menées bénéficient d'une vraie plus-value interdisciplinaire et s'insèrent dans des réseaux régionaux et nationaux. Le numérique constitue l'un des axes structurants des réalisations et des recherches et l'expérience acquise est valorisée auprès de structures nationales qu'il s'agisse d'un Labex comme Biblissima ou de TGIR comme Progedo, voire Huma-Num.

Parmi les faits observables :

La politique de communication à usage interne et surtout externe est bien développée. Le site internet de la MSHR se distingue par une interface conçue de façon claire et dont l'usage est immédiatement compréhensible par l'utilisateur. Les rubriques sont clairement structurées (pluridisciplinaire, équipes de recherche, plateformes techniques, écoles doctorales, patrimoine scientifique) et permettent de cerner rapidement les composantes et l'activité de la MRSH. La composition du site est la matérialisation numérique de l'ambition de la MRSH qui vise à structurer l'ensemble de la recherche SHS de l'UCBN. Toujours au titre de la valorisation de la communication à usage externe, le site accueille « La Forge Numérique » qui constitue la mémoire audiovisuelle de l'activité scientifique déployée au sein de la MRSH (600 enregistrements depuis 5 ans). Autre point fort en matière de valorisation de l'activité scientifique vers la société civile : le partenariat, à travers « La Forge Numérique », avec des médias extérieurs (Canal U, France Culture).

La politique de grands programmes de numérisation, dans une perspective pluridisciplinaire et transversale, est le principal point fort, comme le montrent les quelques réalisations suivantes : la PUDC (aide à l'utilisation des données de la TGIR Progedo), le Pôle document numérique, « la Forge Numérique », le plan de Rome virtuel, la numérisation d'une partie de la Bibliothèque ancienne du ministère de l'Agriculture (fonds consacré au cheval), l'ouverture en 2016 d'une salle immersive (réalité virtuelle). La forte compétence reconnue en ce domaine se concrétise par les propositions du projet NUMNIE (retenu au titre du CPER 2015-2020) et du programme « Digital Paris Normandie » (retenu au titre du CPER 2015-2020). Cette compétence de la MRSH est le fruit d'une collaboration interdisciplinaire ancienne avec les sciences de l'information.

Le « Pôle Rural : Société, Environnements et Espaces ruraux » jouit pour sa part depuis longtemps d'une reconnaissance nationale et internationale, s'appuyant notamment sur la collection exceptionnelle de la Bibliothèque ancienne du ministère de l'Agriculture et d'une revue de référence *Histoire et Sociétés Rurales*.

Quant à la Plateforme IDEIS (projet Interdisciplinaire sur le Développement des Entreprises, l'Innovation et la Stratégie), elle affirme la volonté de mettre la recherche en SHS au service des acteurs économiques. Cela montre l'activité de valorisation scientifique de la MRSH auprès de la Région.

Enfin, la relation MRSH-Écoles doctorales est remarquable, tout particulièrement l'hébergement permanent de nombreux doctorants, aujourd'hui installés dans des salles spécialisées ressemblant plusieurs disciplines. Cette

politique d'hébergement paraît extrêmement judicieuse dans la mesure où elle permet aux apprentis chercheurs de s'imprégner de la pluridisciplinarité.

Points faibles et risques liés au contexte

Dans l'ensemble, le rapport écrit ne reflète pas la richesse de la structure et ne donne qu'un aperçu trop général des actions menées. La visite du comité d'experts a permis de mettre davantage en lumière la diversité et la richesse des actions menées par la MRSH.

Le personnel de l'USR ne semble pas bénéficier de grades correspondant aux compétences constatées et il semble anormal que sur les 29 personnels, un seul jouisse du grade d'IR et la promotion date de moins d'un mois au moment de la visite du comité d'experts.

Si les partenariats au niveau régional (CPER, Cerisy, Mémorial de Caen, IMEC), interrégional (CPIER, COMUE) et national sont bien développés, l'action à l'international paraît encore en retrait comme le reconnaît le dossier d'évaluation : la MRSH « développe également une politique de liens internationaux, elle le fait à sa mesure sans prétention excessive » (p. 8) ; « la question est de trouver un bon positionnement ».

Il faudrait développer l'insertion dans des réseaux internationaux (par exemple GDRI), susciter davantage de candidatures à des programmes européens (ERC, H2020), mettre plus systématiquement en place l'accueil de chercheurs invités étrangers, de manière à rendre visibles sur la scène internationale les résultats des équipes de la MRSH et créer des synergies internationales. De fait, la plus forte marge de progression de financements se situe au niveau international et plus particulièrement européen dans le cadre du programme Horizon 2020.

Recommandations

Le personnel de l'USR, dans son ensemble, a dit être très satisfait de ses activités. Les membres des équipes ou des pôles n'ont pas exprimé de réserves quant à l'efficacité du personnel. Pourtant, il semble nécessaire d'assurer la pérennité des services mutualisés en favorisant la stabilité des personnels tant par des créations de postes pérennes que par des promotions internes.

Il serait nécessaire de s'orienter vers une meilleure formalisation des échanges entre les personnels et la direction, peut-être par l'organisation régulière d'assemblées générales des personnels de l'USR.

Enfin, un effort d'intégration au plan européen et international serait nécessaire d'autant que la qualité des recherches et réalisations sont des atouts importants pour y parvenir.