

HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Entités de recherche

Évaluation du HCERES sur l'unité :

Centre de Recherches sur les Littératures et la
Sociopoétique

CeLIS

sous tutelle des
établissements et organismes :

Université Blaise Pascal – UBP

Centre National de la Recherche Scientifique - CNRS

Campagne d'évaluation 2015-2016 (Vague B)

HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Entités de recherche

Pour le HCERES,¹

Michel COSNARD, président

Au nom du comité d'experts,²

Carlos LEVY, président du comité

En vertu du décret n°2014-1365 du 14 novembre 2014,

¹ Le président du HCERES "contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président." (Article 8, alinéa 5)

² Les rapports d'évaluation "sont signés par le président du comité". (Article 11, alinéa 2)

Rapport d'évaluation

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous.

Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité.

Nom de l'unité : Centre de Recherche sur les Littératures et la Sociopoétique

Acronyme de l'unité : CeLIS

Label demandé : EA

N° actuel : 4280

Nom du directeur
(2015-2016) : M^{me} Pascale AURAIX-JONCHIERE

Nom du porteur de projet
(2017-2021) : M^{me} Pascale AURAIX-JONCHIERE

Membres du comité d'experts

Président : M. Carlos LEVY, Université de Paris 4 Sorbonne

Experts :

- M. Dominique CARLAT, Université de Lyon 2 (représentant du CNU)
- M^{me} Liliane LOUVEL, Université de Poitiers
- M. Sarga MOUSSA, CNRS (représentant du CoNRS)
- M. Michel RIAUDEL, Université de Poitiers

Déléguée scientifique représentante du HCERES :

M^{me} Catherine MAYAUX

Représentant des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M. Mathias BERNARD, Université de Clermont-Ferrand

Directeur de l'École Doctorale :

M. ÉRIC LYSOE, ED n° 370, « Lettres, Sciences Humaines et Sociales »

1 • Introduction

Historique et localisation géographique de l'unité

Le CeLIS (Centre de recherches sur les Littératures et la Sociopoétique) résulte de la fédération organisée en 2006 de trois EA : le CRLMC (Centre de Recherches sur les Littératures Modernes et Contemporaines), le CRRR (Centre de Recherches Révolutionnaires et Romantiques) et le CRCA (Centre de Recherches sur les Civilisations Antiques).

Les activités du CeLIS portent sur plusieurs champs disciplinaires appréhendés diachroniquement de l'Antiquité à nos jours : littératures anciennes, françaises, comparées et étrangères (anglaise, nord-américaine, allemande, espagnole et hispano-américaine, italienne, portugaise et brésilienne, russe).

L'EA 4280 est aujourd'hui constituée de quatre équipes qui travaillent en synergie, notamment autour de trois programmes transversaux, tout en maintenant la spécificité de chacune de ces équipes, avec le souci de promouvoir une identité forte : la sociopoétique, c'est-à-dire l'écriture des représentations et de l'imaginaire des interactions sociales en tant qu'elle implique un regard résolument pluridisciplinaire sur les pratiques littéraires.

Le CeLIS a ses bureaux dans les locaux de la MSH de l'Université de Clermont-Ferrand.

Équipe de direction

Directrice : M^{me} Pascale AURAIX-JONCHIERE

Responsables d'équipes :

- M. Rémy POIGNAULT (« Littératures et Représentations de l'Antiquité et du Moyen Âge ») ;
- M. Philippe ANTOINE depuis 2012 (« Lumières et Romantismes ») ;
- M. Saulo NEIVA (« Écritures et interactions sociales ») ;
- M^{me} Sylviane COVAULT (« Littératures 20/21 »).

Nomenclature HCERES

SHS 5 Langues, Textes, Arts et Cultures

SHS 5_1 Langues/Littératures anciennes, françaises, Littérature comparée

SHS 5_2 Littératures et langues étrangères, civilisations, cultures et langues régionales

Domaine d'activité

Littératures anciennes, françaises, comparée et étrangères (anglaise, nord-américaine, allemande, espagnole et hispano-américaine, italienne, portugaise et brésilienne, russe).

Effectifs de l'unité

Composition de l'unité	Nombre au 30/06/2015	Nombre au 01/01/2017
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	48	46
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés		
N3 : Autres personnels titulaires (appui à la recherche et/ou n'ayant pas d'obligation de recherche)	2	2
N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)	10	
N5 : Autres chercheurs (DREM, post-doctorants, etc.)		
N6 : Autres personnels contractuels (appui à la recherche et/ou n'ayant pas d'obligation de recherche)	5	
N7 : Doctorants	60	
TOTAL N1 à N7	125	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	27	

Bilan de l'unité	Période du 01/01/2010 au 30/06/2015
Thèses soutenues	34
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	3
Nombre d'HDR soutenues	3

2 • Appréciation sur l'unité

Introduction

Issu de la fédération de 3 équipes réalisée en 2006, le CeLIS a structuré ses recherches en 4 équipes couvrant à la fois des périodes amples et des problématiques : « Littératures et Représentations de l'Antiquité et du Moyen-Âge » ; « Lumières et Romantismes » ; « Écritures et interactions sociales » ; « Littératures 20/21 » ; et des thématiques développées à travers 3 programmes transversaux : « Mythes, Cultures, Sociétés », « Les lieux du voyage : genre, esthétique, idéologie » ; « Enjeux des savoirs. Héritages, transmission, pouvoirs ».

Les domaines d'activité de l'unité sont l'Antiquité et ses prolongements jusqu'à l'époque contemporaine ; la littérature comparée et la littérature française, et les littératures hispano-américaines, vues en particulier sous l'angle de la sociopoétique. La politique scientifique a tenu compte des recommandations du rapport d'évaluation de la campagne précédente, en particulier pour ce qui est du renforcement de la cohésion et du recours à des maisons d'édition extérieures à l'université. La qualité de l'évaluation scientifique a été renforcée à tous les niveaux.

Avis global sur l'unité

L'avis du comité d'experts est très positif. Il s'agit d'une unité qui a une vraie masse critique et dont le dynamisme, déjà visible dans le rapport qu'elle a remis, est apparu encore plus clairement lors de la visite sur site : des locaux spacieux et agréables ; d'excellentes conditions de travail pour les E.-C. et pour les doctorants ; une implication de toute évidence intense des membres de l'équipe dans les programmes collectifs et dans la recherche individuelle rattachée à ceux-ci ; un réseau très dense de relations nationales et internationales, notamment avec l'Amérique latine, mais aussi avec l'Allemagne et d'autres pays européens ; des relais efficaces par l'intermédiaire de publications traditionnelles et de publications en ligne ; une vie institutionnelle démocratique et apaisée ; des relations de qualité avec l'ED et les organes centraux de l'UBP. Ajoutons que la structuration n'a cessé de s'améliorer et concilie les grandes lignes directrices avec le respect de la liberté des chercheurs ; un effort méritoire a été fait pour que la sélection des doctorants allocataires se fasse dans les meilleures conditions et pour que le suivi de leur travail permette d'éviter les décrochages en cours de préparation de la thèse.

Points forts et possibilités liées au contexte

- production scientifique abondante et variée : des publications en grand nombre, dont beaucoup se font chez des éditeurs extérieurs à l'UBP, comme cela avait été demandé dans le précédent rapport ;
- un investissement significatif dans les revues (Cahiers Giraudoux, Cahiers Valéry Larbaud etc) et dans le développement de sites ;
- une double structuration, la division en quatre équipes étant contrebalancée par l'existence de programmes transversaux ;
- un conseil de laboratoire fonctionnant dans de bonnes conditions ;
- une articulation très satisfaisante avec la MSH et, plus généralement avec le milieu socio-culturel. Participation à des festivals, éditions pour un public dépassant celui des universitaires, collaboration avec de multiples institutions culturelles de la région. À signaler, entre autres, la participation du CeLIS à l'exposition « Machado de Assis, le sorcier de Rio », à la Bibliothèque Nationale de France, avec le soutien de l'UNESCO ;
- un effort très sensible pour dépasser le cadre géographique de la ville de Clermont-Ferrand et se situer dans le contexte de la région nouvellement créée. Présence de fonds comme le fonds Yourcenar qui jouit d'une réputation internationale ;
- responsabilité de deux programmes ANR et participation à un autre en collaboration ;
- de nombreuses invitations de collègues étrangers dont certains viennent pour des périodes assez longues qui leur permettent de s'insérer dans la vie de l'équipe.

Points faibles et risques liés au contexte

- quelques problèmes structurels, dont l'EA ne porte pas la responsabilité : absence d'une chaire de grec, alors que les études sur les mythes sont au cœur du projet de l'équipe ; une partie des médiévistes se trouve dans une autre unité ;
- risque parfois d'émiettement de la recherche. Certaines initiatives individuelles sont parfois intégrées tant bien que mal, a posteriori, aux grandes lignes directrices de la recherche ;
- les partenariats sont multiples mais doivent être mieux institutionnalisés pour en assurer la pérennité. C'est ainsi qu'un accord CAPES-COFECUB est souhaitable pour mieux asseoir la coopération avec le Brésil ;
- étant donné la part que tient la littérature comparée dans la recherche de cette unité, le comité d'experts suggère de faire émerger des thématiques liées aux Maghreb, lesquelles sont pour l'instant absentes, sauf dans une ou deux thèses. La part de l'Afrique subsaharienne (un accord de cotutelle avec le Sénégal) doit être accrue.

Recommandations

- inscrire les projets et programmes de recherche dans une continuité cohérente, notamment en ce qui concerne l'équipe 3 ;
- institutionnaliser les partenariats avec certains pays par des conventions ;
- travailler la cohérence entre sujets de thèses et programmes de recherche.