

RÉSUMÉ FINAL DE L'ÉVALUATION DE L'UNITÉ ARENES

SOUS TUTELLE DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES :

Centre national de la recherche scientifique — CNRS,
École des hautes études en santé publique - EHESP,
Sciences Po Rennes, Université de Rennes 1

Tutelle partenaire : Université de Rennes 2

CAMPAGNE D'ÉVALUATION 2020-2022 **VAGUE B**

Rapport publié le 19/01/2022



Pour le Hcéres¹ :

M. Thierry Coulhon, Président

Au nom du comité d'experts² :

M. Alain Faure, Président du comité

En vertu du décret n° 2014-1365 du 14 novembre 2014 :

1 Le président du Hcéres « contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président. » (Article 8, alinéa 5) ;

2 Les rapports d'évaluation « sont signés par le président du comité ». (Article 11, alinéa 2).

Les données chiffrées de ce document sont les données certifiées exactes extraites des fichiers déposés par la tutelle au nom de l'unité.

PRÉSENTATION DE L'UNITÉ

Nom de l'unité :

ARENES

Acronyme de l'unité :

ARENES

Label et N° actuels :

6051

ID RNSR :

200012142C

Type de demande :

Renouvellement à l'identique

Nom du directeur (2020-2021) :

M. Sylvie Ollitrault

Nom du porteur de projet (2021-2025) :

M. Jean Pierre Le Bourhis

Nombre d'équipes et/ou de thèmes du projet :

3

MEMBRES DU COMITÉ D'EXPERTS

Président : M. Alain Faure, CNRS Grenoble

Experts :
Mme Rhalida Amrani, Sciences Po Paris
Mme Soraya Boudia, Université Paris Descartes
M. Jean-Louis Briquet, Sciences Po-CERI Paris
M. Alain Faure, CNRS Grenoble
Mme Nathalie Pelletier-Fleury, INSERM Villejuif
M. Julien Weisbein, Sciences Po Toulouse

REPRÉSENTANT DU HCÉRES

M. Xavier Arnauld De Sartre

REPRÉSENTANTS DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES TUTELLES DE L'UNITÉ

M. Laurent Chambaud, École des Hautes Études en Santé publique
Mme Marion Del Sol, Université de Rennes 1
Mme Sandrine Lefranc, Institut national des sciences humaines et sociales, Centre national de la recherche scientifique
Mme Gaïd Le Manner-Idrissi, Université de Rennes 2
M. Sébastien Le Picard, Université de Rennes 1
M. Romain Pasquier, Sciences Po Rennes

INTRODUCTION

HISTORIQUE ET LOCALISATION GÉOGRAPHIQUE DE L'UNITÉ

Le Centre de Recherches sur l'Action Politique en Europe (CRAPE) est une Unité Mixte de Recherche (UMR) longtemps centrée sur la science politique qui est devenue de plus en plus pluridisciplinaire en accueillant des enseignants-chercheurs en science de l'information et de la communication et des spécialistes des politiques de santé. Depuis 2017, le laboratoire a affirmé son identité d'UMR pluridisciplinaire en sciences sociales s'ouvrant à l'interdisciplinarité sur de nombreuses thématiques liées à l'environnement et l'écologie politique, la santé environnementale, aux politiques publiques sociales, à la santé publique. L'unité développe des analyses résolument orientées sur l'action publique, la vie politique et la construction sociale des problèmes publics.

ÉCOSYSTÈME DE RECHERCHE

Arènes est une unité mixte de recherche de sciences sociales, dont les tutelles sont les suivantes : CNRS, l'École des hautes études en santé publique (EHESP), l'Université de Rennes, Sciences Po Rennes, et l'Université Rennes 2 (partenaire depuis 2013). En termes de locaux, son centre de gravité se situe depuis septembre 2016 à la Maison des sciences de l'homme de Bretagne sur le campus de Villejean (dans l'enceinte de l'EHESP où est réuni l'ensemble du département SHS) avec cinq chaires. Cette implantation permet de réunir sur ce campus les membres permanents de l'EHESP et de l'Université Rennes 2, des personnels CNRS, des doctorants tout en bénéficiant d'espaces partagés. Cependant, le laboratoire reste géographiquement installé sur quatre campus et c'est cet « éparpillement » qui caractérise (et rend assez complexe) le pilotage du laboratoire depuis quatre ans.

NOMENCLATURE DU HCÉRES ET THÉMATIQUES DE L'UNITÉ

SHS Sciences humaines et sociales
SHS2 Normes, institutions et comportements sociaux

DIRECTION DE L'UNITÉ

Jean-Pierre Le Bourhis

EFFECTIFS DE L'UNITÉ

Personnels en activité	Nombre au 01/06/2020	Nombre au 01/01/2022
Professeurs et assimilés	12	14
Maîtres de conférences et assimilés	41	63
Directeurs de recherche et assimilés	3	2
Chargés de recherche et assimilés	4	4
Conservateurs, cadres scientifiques EPIC, fondations, industries...	0	0
Professeurs du secondaire détachés dans le supérieur	0	0
ITA-BIATSS, autres personnels cadre et non cadre EPIC...	5	5
Sous-total personnels permanents en activité	65	88
Enseignants-chercheurs non titulaires, émérites et autres	6	5
Chercheurs non titulaires, émérites et autres (excepté doctorants)	7	12
Doctorants	47	53
Autres personnels non titulaires	0	0
Sous-total personnels non titulaires, émérites et autres	60	70
Total personnels	125	158

AVIS GLOBAL SUR L'UNITÉ

La précédente évaluation (2016) insistait sur le tournant que le laboratoire devait prendre sur les thématiques transversales de l'écologie politique et de la santé publique. Avec de nombreux entrants, ce défi a été relevé par l'équipe dirigée par Sylvie Ollitraut. Mais de nombreuses crises ont secoué l'unité durant la période quinquennale écoulée, jusqu'à l'année 2020 qui semble avoir rebattu les cartes avec l'élection d'une nouvelle équipe dirigeante. Dans un contexte de post-crise, le rapport d'auto-évaluation a pris une place particulière dans l'évaluation, notamment du fait de l'importance relative que prend le « projet d'intégration » à l'échelle de toutes les composantes du laboratoire et des conditions de stabilisation des équipes avec l'arrivée récente de vingt et un enseignants-chercheurs de l'EHESP.

En termes de produits et activités de la recherche, un chiffre résume la solidité du travail mené : l'unité a produit près de 300 articles dans des revues académiques à comité de lecture et à peu près autant de chapitres, 29 ouvrages et coordonné plus de 70 ouvrages collectifs ; ce qui ramené aux effectifs de l'unité permet de dresser un bilan positif. Bien inséré dans des réseaux de recherche, la présence du laboratoire à l'international (en termes de réseaux ou de publications) est cependant à conforter. Les interactions avec l'environnement non académique sont soutenues et se déploient dans des partenariats variés. L'implication dans la formation est constante et diversifiée au sein de trois écoles doctorales, avec cependant deux points de vigilance sur le nombre d'HDR pour l'encadrement et l'internationalisation des cursus.

L'organisation et la vie de l'unité sont largement indexées au contexte post-crise de 2020 et aux intentions affichées par la nouvelle équipe de direction visant à stabiliser une grande UMR « ouverte sur l'interdisciplinarité ». Une dynamique positive se dessine avec le renouvellement et le rajeunissement des cadres, et leur volonté de cultiver le compromis et le dialogue sans pour autant sacrifier les ambitions scientifiques du laboratoire. Le directoire s'est clairement positionné pour relever le défi et les intentions affichées sur l'organisation de temps partagés et sur les passerelles entre les équipes.

Le projet est structuré autour de quatre axes et trois groupes transversaux clairement présentés. Il reste toutefois difficile de se positionner sur ce projet, tant le contexte particulier de 2020 (avec l'élection d'une nouvelle équipe de direction puis l'arrivée de vingt et un enseignants-chercheurs de l'EHESP) rend les intentions affichées dans le rapport un peu théoriques et pour partie décalées.

Les trois équipes ont produit en cinq ans une masse considérable de recherches, rapports, rencontres et publications scientifiques dans chacune des trois équipes. Le descriptif permet d'entrer dans le détail de chaque dynamique et de pointer, à chaque fois, les forces et faiblesses en présence. Des recommandations sont formulées qui soulignent l'importance de situer ces trois dynamiques de recherche en phase et en synergie les unes avec les autres. Pour l'équipe 1, on retiendra l'interdisciplinarité et l'ouverture sur les acteurs économiques en point fort, les publications limitées et insuffisamment internationalisées en point faible. Pour l'équipe 2, on soulignera la consolidation d'un espace de référence national et international dans plusieurs domaines de la science politique, mais aussi la nécessité d'articuler de manière plus explicite ces travaux aux thématiques prioritaires d'Arènes liées à la santé et à l'environnement. Pour l'équipe 3, on pointera la dynamique scientifique cohérente et productive qui s'inscrit dans l'héritage du CRAP, mais aussi la nécessité de mieux concrétiser son rayonnement avec des programmes de recherche, des séminaires et des mutualisations de moyens.

De façon générale, l'unité reste en construction, et une attention particulière doit être portée par les tutelles aux points d'équilibre et à la fragilité de ce « modèle » interdisciplinaire et transdisciplinaire en construction. Au vu des inquiétudes et risques liés à la fragmentation des champs de recherche du laboratoire, les tutelles sont les garantes de la cohésion d'ensemble et des expérimentations interdisciplinaires d'avant-garde qui s'y esquissent.

Les rapports d'évaluation du Hcéres
sont consultables en ligne : www.hceres.fr

Évaluation des coordinations territoriales
Évaluation des établissements
Évaluation de la recherche
Évaluation des écoles doctorales
Évaluation des formations
Évaluation et accréditation internationales



2 rue Albert Einstein
75013 Paris, France
T. 33 (0)1 55 55 60 10

hceres.fr

[@Hceres_](https://twitter.com/Hceres_)

[Hcéres](https://www.youtube.com/Hceres)