



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur  
l'unité :

Centre de Recherche Universitaire Lorrain d'Histoire  
(CRULH)

sous tutelle des  
établissements et organismes :

Université de Lorraine



Février 2012



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Le Président de l'AERES

**Didier Houssin**

---

Section des Unités  
de recherche

*Le Directeur*

**Pierre Glaudes**

---



## Unité

Nom de l'unité :	Centre de Recherche Universitaire Lorrain d'Histoire
Acronyme de l'unité :	CRULH
Label demandé :	EA
N° actuel :	EA 3945
Nom du directeur (2009-2012) :	M. Olivier DARD (Metz) M. Philippe MARTIN (Nancy)
Nom du porteur de projet (2013-2017) :	M. Olivier DARD (Metz)

## Membres du comité d'experts

Président :	M. Didier POTON DE XAINTRAILLES, La Rochelle
Experts :	M. Michel-Pierre CHELINI, Arras M <sup>me</sup> Anne-Marie LEGARE, Lille M <sup>me</sup> Séverine Antigone MARIN, Strasbourg (représentante du CNU)

## Représentants présents lors de la visite

Délégué scientifique représentant de l'AERES :

M. Charles GIRY-DELOISON, Arras

Représentant(s) des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M. Philippe BURG, Université de Metz

M. Mathieu PETRISSANS, Université de Nancy 2



# Rapport

## 1 • Introduction

### Date et déroulement de la visite :

La visite s'est déroulée le 1<sup>er</sup> février 2012 sur le site nancéen (Nancy 2) de l'université de Lorraine. Après une réunion à huis clos (9h-10h), le comité d'experts a rencontré entre 10h et 11h45 la direction du CRULH (directeur, directeur-adjoint, responsables des équipes) et une quarantaine de membres de l'unité (enseignants-chercheurs, doctorants, personnel BIATSS). Cette rencontre était ouverte aux représentants de l'université (président, vice-présidents des conseils scientifiques et, éventuellement, le correspondant AERES de l'université), ainsi qu'aux délégués des doctorants. Les vice-présidents des deux ex-universités de Nancy 2, et de Metz étaient présents. Après une présentation générale du CRULH par M. Olivier DARD, directeur (antenne de Metz) et M. Jean EL GAMMAL, directeur-adjoint (antenne de Nancy), de chacune des trois équipes par un de leurs responsables, un fructueux débat s'est instauré à partir des questions posées par les experts. Cette séquence a été suivie d'une entrevue à huis clos de 12h à 12h30 avec une quinzaine de doctorants, puis, de 12h30 à 13h, avec les représentants des tutelles en présence du directeur et du directeur-adjoint de l'UR. Dans une conjoncture d'administration provisoire et d'élections prochaines des instances de l'université de Lorraine, le vice-président du conseil scientifique de Metz a présenté au comité d'experts la politique scientifique de l'établissement. Après la pause déjeuner du comité à huis clos (13h-14h), la rencontre avec le directeur et le directeur adjoint (14h00-14h30) a permis aux membres du comité de se faire préciser un certain nombre de points. Le comité s'est réuni à huis clos de 14h30 à 16h30 pour préparer les premiers éléments du rapport, avant de se séparer à 16h45, fin de la visite.

L'ensemble de ces séquences s'est déroulé dans une excellente ambiance qui témoigne de l'unité du CRULH autour d'un projet scientifique qui a été réellement élaboré par l'ensemble des membres de l'unité relevant des deux « plateformes » de l'université de Lorraine (Nancy, Metz). La cohérence du discours témoigne d'une fusion réussie dans le cadre d'une unité d'une certaine taille (41 enseignants-chercheurs, dont 21 habilités à diriger des recherches, 10 chercheurs associés, 2 BIATSS, 1 ATER, 1 allocataire moniteur, 42 doctorants).

### Historique, localisation géographique de l'unité et description synthétique de son domaine et de ses activités :

Le CRULH est une équipe d'accueil (EA 3945) qui résulte de la fusion de deux équipes d'accueil messine et nancéenne en 2005. Le contrat en cours (2009-2012) a permis aux membres de la nouvelle unité d'apprendre à travailler ensemble et de créer les conditions optimales pour élaborer collectivement le projet 2013-2017. Le CRULH rassemble des enseignants-chercheurs des quatre périodes de l'histoire (32), de l'histoire de l'art (4) et de musicologie (5).

### Equipe de Direction :

Le CRULH a fonctionné depuis 2005 avec une direction tournante et une organisation matérielle par site. Avec la création de l'université de Lorraine, l'unité s'oriente vers une direction composée d'un directeur (M. Olivier Dard, « plateforme » de Metz) et d'un directeur-adjoint (M. Jean El Gammal, « plateforme » de Nancy). En 2011, les statuts ont été révisés. Ils établissent une organisation de l'unité non plus en 4 axes, mais en 3 équipes (« Histoire des faits religieux », « Politique et conflits », « Dynamiques culturelles et constructions sociales »).



Effectifs de l'unité :

Effectifs	Nombre au 30/06/2011	Nombre au 01/01/2013	2013-2017 Nombre de produisants du projet **
<b>N1</b> : Enseignants-chercheurs	41	42	39
<b>N2</b> : Chercheurs des EPST ou EPIC	0	0	0
<b>N3</b> : Autres enseignants-chercheurs et chercheurs	16	17	12
<b>N4</b> : Ingénieurs, techniciens et personnels administratifs titulaires*	1	1	
<b>N5</b> : Ingénieurs, techniciens et personnels administratifs non titulaires*	1		
<b>N6</b> : Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	2		
<b>N7</b> : Doctorants	42		
<b>N8</b> : Thèses soutenues	23		
<b>N9</b> : Nombre d'HDR soutenues	3		
<b>N10</b> : Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	21	21	
<b>TOTAL N1 à N7</b>	<b>103</b>	<b>60</b>	<b>51</b>

\* Si différent, indiquer entre parenthèses les ETP correspondants.

\*\* Nombre de producteurs de la période [1<sup>er</sup> janvier 2007-30 juin 2011] et qui seront présents en 2013-2017.

Définition et téléchargement des critères :

<http://www.aeres-evaluation.fr/Evaluation/Evaluation-des-unites-de-recherche/Principes-d-evaluation>.



## 2 • Appréciation sur l'unité

### Avis global sur l'unité :

Dans une conjoncture délicate de fusion des universités de Nancy et de Metz pour former l'université de Lorraine (1<sup>er</sup> janvier 2012), le Centre de Recherche Universitaire Lorrain d'Histoire (CRULH) a poursuivi et approfondi au cours de l'actuel contrat quadriennal la recherche engagée dans les directions qui ont fait la réputation des deux universités dans les champs de l'histoire, de l'histoire de l'art et de la musicologie. La stabilisation de la gouvernance de l'unité a permis l'élaboration d'un projet scientifique (2013-2017) ambitieux porté par une quarantaine d'enseignants-chercheurs, répartis en trois équipes, clairement engagés dans sa réalisation. Les résultats acquis au cours des dernières années et leur reconnaissance dans la communauté scientifique conduisent à penser que le CRULH dispose d'un potentiel qui lui permettra de réaliser ce projet scientifique en coopération avec les structures au sein desquelles il est déjà très impliqué : Maison des Sciences de l'Homme (MSH) Lorraine, École Doctorale Fernand Braudel). Il faudra toutefois que l'unité fournisse à la nouvelle université de Lorraine tous les arguments destinés à pouvoir la doter de moyens humains et matériels à la hauteur du programme scientifique présenté, d'autant que celui-ci est très bien relié au plan de formation (licence, master).

### Points forts et opportunités :

Le premier point fort du CRULH est l'ensemble composé par les publications des enseignants-chercheurs, des chercheurs et professeurs associés et des doctorants, qui témoigne de l'ampleur et de la qualité de son activité de recherche. Le second est son ancrage régional. Les relations suivies avec les collectivités locales et territoriales permettent un fort soutien de ces dernières à beaucoup de manifestations scientifiques, le recours à l'unité pour des expertises scientifiques et des collaborations dans de nombreux projets patrimoniaux. Ce réseau porte d'évidentes possibilités pour les doctorants. Mais cet ancrage n'est pas un enfermement car le CRULH a développé une politique dynamique de relations avec des universités et des équipes de recherches françaises et étrangères qui ne se limite pas, pour ces dernières, à des institutions de pays frontaliers. Troisième point fort du CRULH, cette politique est une source d'occasions à saisir à partir des thématiques proposées par chacune des trois équipes. Le vivier de doctorants alimenté par un master clairement orienté vers les problématiques de l'unité est aussi un atout.

### Points à améliorer et recommandations :

Si la gouvernance est stabilisée, il est nécessaire de pérenniser le fonctionnement de l'unité par des réunions régulières permettant de faciliter la communication interne entre les deux « plateformes » (Metz, Nancy). Le site internet du CRULH pourrait être amélioré : il participe aussi de l'indispensable effort à faire sur la lisibilité interne et externe. Dans le même ordre d'idées, l'engagement résolu dans les publications par voie électronique devrait contribuer à une meilleure diffusion de l'activité, même si des partenaires régionaux souhaitent continuer à éditer des ouvrages issus des recherches personnelles et collectives des enseignants-chercheurs.

Si le vivier de doctorants est un atout du CRULH, il est fragilisé par un manque évident de thèses financées sous forme de contrats doctoraux. L'université de Lorraine devra mener une réflexion permettant d'ouvrir plus largement cette possibilité, afin d'assurer des parcours de recherche à de jeunes chercheurs soutenus par le CRULH après le master. Dans le même ordre d'idées, l'université de Lorraine devrait penser à la manière dont elle pourrait faciliter, en coopération avec les UFR, les conditions de préparation d'habilitations à diriger des recherches (HDR) pour les maîtres de conférences. En l'espèce, l'équipe n°3 manque cruellement d'enseignants-chercheurs HDR. C'est un élément de fragilité qu'il faut réduire pour assurer le déroulement d'un programme prometteur.

Si le programme scientifique de chacune des trois équipes est très riche, et très cohérent pour les équipes 1 et 2, il faut que le CRULH assure son existence commune par le développement d'un grand projet transversal tout au long du contrat. La répartition budgétaire pourrait intégrer cette orientation car il y a le risque d'un poids croissant d'équipes autonomes au détriment de l'unité de recherche.



### 3 • Appréciations détaillées

#### Appréciation sur la qualité scientifique et la production :

Le nombre des publications présentées (713) témoigne d'une activité scientifique soutenue pour l'ensemble de l'unité. Classé par équipes puis par la nature des publications, l'ensemble atteste d'un relatif équilibre entre ces dernières (équipe 1 : 237 ; équipe 2 : 258 ; équipe 3 : 218). L'analyse de cette activité, de grande qualité scientifique, conduit aux résultats suivants :

- l'approfondissement et l'élargissement d'un héritage reconnu aux plans national et international dans les champs de l'histoire religieuse (Nancy), de l'histoire du livre (Nancy), de l'histoire politique et des relations franco-allemandes (Metz) ;
- un fort ancrage régional lorrain et transfrontalier, très visible par les nombreuses manifestations scientifiques organisées sur différents sites, l'édition d'instruments de travail (atlas, dictionnaires, éditions de correspondances), le dynamisme de revues d'histoire et de maisons d'éditions dont le lectorat ne se limite pas à la Lorraine et aux régions limitrophes.

Il est indispensable que l'université de Lorraine réfléchisse aux moyens financiers et humains qu'implique le développement du mode de publication électronique afin de rendre compte, dans les temps les plus courts, de la vitalité de la recherche au sein du CRULH. Cette évolution serait très profitable aux étudiants de master et aux doctorants, dont les travaux seraient ainsi beaucoup plus visibles.

#### Appréciation sur l'intégration de l'unité dans son environnement :

La valorisation des recherches se concrétise par une série fournie de manifestations (colloques, journées d'études, expositions) soutenues par les collectivités locales et territoriales, de demandes d'expertises scientifiques, de collaborations avec divers instituts et institutions muséales de la région Lorraine. Entamée dès la fusion des équipes précédentes, cette politique de valorisation et de collaboration s'est à la fois stabilisée dans la durée (Comité d'Histoire régionale, journées d'études avec le conseil général des Vosges et le CDDP, etc.) et élargie à des coopérations dans le cadre d'opérations de mise en valeur patrimoniale (DRAC). Les doctorants sont intégrés à ces différentes activités qui s'avèrent être pour eux des premières expériences indispensables pour leur incorporation professionnelle.

#### Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité de l'unité de recherche :

L'attractivité de l'unité est indéniable, à commencer par le nombre de doctorants inscrits à l'université de Lorraine pour développer leurs recherches au sein d'une des équipes. Ces doctorants sont essentiellement des étudiants français. Il faut noter ici l'existence de 5 cotutelles. Les initiatives du CRULH pour organiser des « universités d'hiver » dans le cadre de la Grande Région, les efforts faits pour renforcer les liens avec l'Allemagne, déjà bien structurés (licence franco-allemande avec l'université de la Sarre), l'approfondissement des relations avec les pays frontaliers de la France (Belgique, Italie) ont ceci de remarquable qu'ils s'accompagnent d'efforts significatifs pour essayer de mettre en place des échanges transatlantiques réguliers. L'accueil de post-doctorants (FEDER), de chercheurs étrangers et de professeurs invités est régulier et devrait être amplifié au cours du prochain contrat. Le co-pilotage d'un contrat ANR / DFG (Agence allemande de la recherche) « POC/K » (sur « Faveurs, influence et corruption »), la participation à d'autres contrats ANR, le pilotage de projets transversaux de la MSH de Lorraine, sont des atouts qui doivent participer à renforcer l'attractivité nationale et internationale.

#### Appréciation sur la gouvernance et la vie de l'unité :

La gouvernance de l'unité est stabilisée avec une direction tournante qui s'oriente dès à présent vers une direction et une direction-adjointe. Un conseil de laboratoire assure la représentation des trois équipes - dont les responsables ont été élus conformément aux statuts ratifiés en septembre 2011 -, des enseignants-chercheurs, des doctorants et du personnel BIATSS. De l'avis de la direction de l'unité, il faut rendre les réunions communes plus fréquentes, ce qui devrait améliorer la communication interne. En ce qui concerne le budget (67 000 euros), il a été acté la répartition suivante : 60 % pour le budget des équipes, 40 % pour les projets communs.

#### Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans :

Une gouvernance stabilisée, une structuration en équipes dotées de deux responsables élus, des enseignants-chercheurs clairement engagés dans une des équipes (ce qui n'interdit pas l'implication dans des opérations transversales), des recrutements pertinents, un personnel BIATSS très impliqué, sont des atouts pour la réalisation du projet scientifique du CRULH. L'unité devra fournir tous ces éléments dans les restructurations engagées avec la création de l'université de Lorraine pour avoir les moyens qui seraient nécessaires (budget, salles, équipement, etc.)



à une activité scientifique déjà très largement reconnue en histoire, histoire de l'Art et musicologie. L'unité devra travailler avec chacune des 3 équipes pour établir un calendrier portant sur la durée totale du contrat (2013-2017).

#### Appréciation sur l'implication de l'unité dans la formation :

L'université de Lorraine achève le contrat quadriennal 2009-2012. Un nouveau plan de formation doit être mis en œuvre à la rentrée de septembre 2013. Actuellement, les thématiques des trois axes du CRULH (2009-2012) sont enseignées dès la licence sur les deux sites. Ce choix n'est possible que grâce aux efforts pour offrir aux étudiants dès la licence toute la palette des champs historiographiques, complétée par des ouvertures spécifiques (histoire des sciences, histoire de la médecine).

Il en est de même pour le master dont les séminaires recourent les différentes problématiques scientifiques du CRULH. Il faut préciser que les enseignants-chercheurs de l'unité interviennent régulièrement dans ces séminaires. Dans la nouvelle configuration du master, cette volonté de structurer les séminaires autour des programmes des trois équipes a été clairement réaffirmée. L'implication de l'unité est réelle dans les deux Écoles Doctorales actuelles (PIEMES « Perspectives interculturelles : écrits, médias, espaces, sociétés » et LTS « Langage, Temps, Société ») et dans la structuration de la nouvelle École Doctorale « Fernand Braudel ».

Les doctorants sont représentés dans le conseil de laboratoire par deux délégués. Ils ont la possibilité d'organiser des journées d'études, de participer à la tenue de colloques et d'expositions, de doctoriales, et plus largement à la vie scientifique du laboratoire. Ils bénéficient d'une aide financière à la mobilité de la part de l'unité qui fait un réel effort en ce domaine. L'accueil et le suivi sont considérés comme satisfaisants par les doctorants rencontrés par le comité d'experts. La mise à disposition de salles équipées pour les doctorants participe des débats sur la restructuration des bâtiments inhérente à la fusion.



## 4 • Analyse équipe par équipe

**Équipe 1 :** Histoire des faits religieux

**Nom des responsables :** M<sup>me</sup> Chistine BARRALIS (Metz)  
M. Frédéric MEYER (Nancy)

Effectifs

Effectifs	Nombre au 30/06/2011	Nombre au 01/01/2013	2013-2017 Nombre de produisants du projet **
<b>N1</b> : Enseignants-chercheurs	10	10	10
<b>N2</b> : Chercheurs des EPST ou EPIC	0	0	0
<b>N3</b> : Autres enseignants-chercheurs et chercheurs	5	5	3
<b>N4</b> : Ingénieurs, techniciens et personnels administratifs titulaires*	0	0	
<b>N5</b> : Ingénieurs, techniciens et personnels administratifs non titulaires*	0		
<b>N6</b> : Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	0		
<b>N7</b> : Doctorants	10		
<b>N8</b> : Thèses soutenues	4		
<b>N9</b> : Nombre d'HDR soutenues	1		
<b>N10</b> : Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	5	5	
<b>TOTAL N1 à N7</b>	<b>25</b>	<b>15</b>	<b>13</b>

\* Si différent, indiquer entre parenthèses les ETP correspondants.

\*\* Nombre de producteurs de la période [1<sup>er</sup> janvier 2007-30 juin 2011] et qui seront présents en 2013-2017.  
Définition et téléchargement des critères :  
<http://www.aeres-evaluation.fr/Evaluation/Evaluation-des-unites-de-recherche/Principes-d-evaluation>.



## • Appréciations détaillées

### Appréciation sur la qualité scientifique et la production :

Le projet scientifique de l'équipe s'inscrit résolument dans une tradition d'enseignement et de recherche en histoire religieuse, spécialement en histoire moderne (« l'École de Nancy ») mais où l'histoire médiévale est bien représentée. Il s'agit d'enrichir les connaissances sur la « dorsale catholique » et de faire émerger des problématiques innovantes à partir des 4 thèmes de recherche de l'équipe (« Prédications, spiritualité, sainteté » ; « Les réguliers dans l'histoire et l'archéologie » ; « Les clercs et la ville au Moyen Âge » ; « Le gouvernement diocésain »). Les recherches menées depuis longtemps à Nancy sur l'histoire du livre, de l'enseignement et des bibliothèques doivent être poursuivies dans le cadre de la thématique générale. Le nombre de manifestations organisées au cours du contrat quadriennal 2009-2012 est significatif, même si la répartition par thème conduit à une certaine hiérarchie des axes n'induisant pas, toutefois, une différence de qualité dans les productions. La liste des 237 publications témoigne d'une activité éditoriale soutenue et qui tient une place de choix dans l'historiographie de l'histoire religieuse moderne et médiévale française et internationale. Il faut souligner ici le prisme très large de la nature de ces publications (outils de travail, actes, communications, articles, recensions et compte rendus) qui témoignent des collaborations avec d'autres unités en France (Laboratoire de Recherche Historique Rhône-Alpes - UMR 5190, Centre de Recherche et d'Études Histoire et Sociétés - EA 4027, Laboratoire de Médiévistique Occidentale de Paris - UMR 8589, Laboratoire des Sciences Historiques - EA 2273).

### Appréciation sur l'intégration de l'équipe dans son environnement :

La valorisation des recherches se marque par une capacité de l'équipe à répondre à une demande sociale forte en histoire religieuse, relayée par des associations culturelles (sociétés savantes) et les collectivités locales sur l'ensemble du territoire régional, notamment dans le champ du patrimoine religieux. Cette politique de valorisation locale active donne une visibilité à l'équipe dans le tissu culturel régional

### Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité de l'équipe de recherche :

La capacité à attirer des enseignants-chercheurs et des chercheurs est indéniable, comme en témoignent les recrutements effectués à un échelon national. Mais le faible nombre d'habilités à diriger des recherches (HDR) peut être un frein à l'encadrement doctoral. L'adossement à un parcours de master « Religions, cultures, sociétés » dans le cadre de l'université de Lorraine serait l'occasion d'attirer des étudiants de haut niveau, avec l'objectif de les inscrire ensuite en doctorat. L'élaboration d'un projet ANR « De l'espace lotharingien à la dorsale catholique : hommes et femmes au service de Dieu, XII<sup>e</sup>-XVIII<sup>e</sup> siècles » est une démarche importante pour une reconnaissance internationale et pour développer une certaine dynamique dans la coopération avec des laboratoires étrangers grâce au financement susceptible d'être obtenu.

### Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans :

Le pilotage de l'équipe prévoit une réunion deux fois par an pour traiter des questions de fonctionnement et d'organisation des manifestations. Le budget engagé par le CRULH pour les manifestations 2011-2015 de l'équipe est présenté sans que soient précisés d'éventuels financements externes. Il sera très rapidement nécessaire de faire correspondre le calendrier des activités avec la durée du contrat (2012-2017).

### Conclusion :

L'équipe « Histoire des faits religieux » présente un projet solide qui devrait permettre, avec une équipe renouvelée, la poursuite des grands travaux menés en histoire religieuse depuis une trentaine d'années. Il s'agit dans le cadre du contrat quinquennal (2012-2017) de répondre au défi d'un programme ambitieux, en histoire moderne et médiévale, avec des moyens humains et financiers limités rendant indispensables le recours à de plus fortes collaborations nationales, et surtout internationales. Il est indispensable que soient renforcées les capacités d'encadrement doctoral par le recrutement d'enseignants-chercheurs titulaires de l'HDR ou de sa préparation par les maîtres de conférences de l'équipe.



## Équipe 2 :

Politique et conflits

## Nom des responsables

M. François COCHET (Metz)

M. François AUDIGIER (Nancy)

## Effectifs

Effectifs	Nombre au 30/06/2011	Nombre au 01/01/2013	2013-2017 Nombre de produisants du projet **
<b>N1</b> : Enseignants-chercheurs	13	13	11
<b>N2</b> : Chercheurs des EPST ou EPIC	0	0	0
<b>N3</b> : Autres enseignants-chercheurs et chercheurs	9	9	7
<b>N4</b> : Ingénieurs, techniciens et personnels administratifs titulaires*	0	0	
<b>N5</b> : Ingénieurs, techniciens et personnels administratifs non titulaires*	0		
<b>N6</b> : Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	0		
<b>N7</b> : Doctorants	25		
<b>N8</b> : Thèses soutenues	9		
<b>N9</b> : Nombre d'HDR soutenues	1		
<b>N10</b> : Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	10	10	
<b>TOTAL N1 à N7</b>	<b>47</b>	<b>22</b>	<b>18</b>

\* Si différent, indiquer entre parenthèses les ETP correspondants.

\*\* Nombre de producteurs de la période [1<sup>er</sup> janvier 2007-30 juin 2011] et qui seront présents en 2013-2017.

Définition et téléchargement des critères :

<http://www.aeres-evaluation.fr/Evaluation/Evaluation-des-unites-de-recherche/Principes-d-evaluation>.



## • Appréciations détaillées

### Appréciation sur la qualité scientifique et la production :

L'équipe « Politique et Conflits » entend reprendre la tradition d'histoire politique en Lorraine en l'élargissant au traitement des conflits. Cinq axes de recherches sont présentés : « Cultures politiques » ; « Histoire des élites » ; « Territoires et forces » ; « Doctrines et théories » ; « Discours, récits et témoignages ». Cette structuration est présentée comme le résultat à la fois d'une prise en compte des projets individuels d'enseignants-chercheurs appartenant à l'équipe et de projets relevant d'approches diachroniques et comparatives qui devraient être des temps forts de la vie scientifique de l'équipe. Le projet est ambitieux au vu du nombre des enseignants-chercheurs engagés (12), mais il s'appuie sur un acquis qui donne de solides fondements au projet : 258 publications, le contrat ANR-DFG « POC/K », axe 4 de la MSH (Expecom 19-21 : « Expérience et culture du combat, mémoire des combattants »), 1 HDR et 7 thèses soutenues, 23 doctorants. Le *ratio* d'encadrement doctorant par HDR est très bon. Cet acquis est le résultat d'un nombre important de producteurs, dont les publications sont reconnues dans la communauté scientifique, ce d'autant plus que l'équipe a choisi de façon originale dans l'université française de rapprocher de façon systématique histoire politique et histoire des conflits.

### Appréciation sur l'intégration de l'équipe dans son environnement :

Outre la valorisation des recherches par de nombreuses publications, l'équipe est intégrée dans le tissu culturel et économique de la région Lorraine par l'organisation de manifestations scientifiques. Celles-ci sont fortement soutenues par les collectivités locales et territoriales dans le cadre de la dimension patrimoniale de l'activité du CRULH (expertises scientifiques : Musée de Gravelotte sur la guerre de 1870 ; Centre Mondial de la Paix et Mémorial de Verdun ; Maison Robert Schuman etc). Elle participe aussi activement aux activités de la MSH et à la formation doctorale au sein des deux Écoles doctorales actuelles et à l'élaboration de l'offre de formation de la nouvelle École doctorale.

### Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité de l'équipe de recherche :

La coopération internationale est présentée comme un levier d'attraction pour accueillir des chercheurs, post-doctorants ou étudiants de haut niveau. Si le rayonnement de l'équipe est indéniable à l'échelon national en histoire politique et au niveau international en histoire des conflits et des relations internationales, il s'agit pour elle de rendre lisibles à l'extérieur les cinq axes de recherches proposés par l'élaboration ou la participation au montage de plusieurs programmes nationaux et internationaux (GDR « Îles britanniques », contrats ANR « Gaulhore » sur le gaullisme et « For privé », ANR-DFG « POC/K »).

### Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans :

Les résultats du contrat quadriennal, le vivier de doctorants, un encadrement doctoral nombreux et aux publications reconnues (7 professeurs), la création d'un parcours de la spécialité « Histoire » du master « Histoire, Patrimoines, Études Européennes et Internationales » de l'université de Lorraine, intitulé « Politique et Conflits », doivent permettre à l'équipe de développer sa stratégie de recherche, qui entend soutenir des regroupements transversaux sur des thématiques novatrices. Il sera toutefois très rapidement nécessaire de faire correspondre le calendrier des activités avec la durée du contrat (2012-2017) et de préciser les moyens budgétaires alloués aux différentes manifestations présentées.

### Conclusion :

Le projet présenté par l'équipe « Politique et Conflits » est ambitieux, mais les résultats acquis au cours du contrat quadriennal 2009-2012 démontrent ses capacités à mener à bien un programme scientifique d'envergure. Le nombre des publications, et surtout leur reconnaissance dans la communauté scientifique, attestent du potentiel de cette équipe. Le seul risque, perçu par l'équipe elle-même, est que la diversité des angles de recherches obligeant à des thématiques très larges peut aboutir à un effet de dispersion préjudiciable à la cohérence nécessaire à la vie de toute équipe de recherche. La volonté des responsables d'intégrer tous les membres de l'équipe par des projets transversaux structurants et par une forte implication individuelle et collective dans la formation en master comme en doctorat est une réponse pertinente.



**Équipe 3 :** Dynamiques culturelles et constructions sociales (DCCS)

**Nom des responsables** M<sup>me</sup> Laurence GUIGNARD (Nancy)  
M<sup>me</sup> Frédérique LACHAUD (Metz)

Effectifs

Effectifs	Nombre au 30/06/2011	Nombre au 01/01/2013	2013-2017 Nombre de produisants du projet **
<b>N1</b> : Enseignants-chercheurs	18	19	18
<b>N2</b> : Chercheurs des EPST ou EPIC	0	0	0
<b>N3</b> : Autres enseignants-chercheurs et chercheurs	2	2	1
<b>N4</b> : Ingénieurs, techniciens et personnels administratifs titulaires*	0	0	
<b>N5</b> : Ingénieurs, techniciens et personnels administratifs non titulaires*	0		
<b>N6</b> : Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	0		
<b>N7</b> : Doctorants	7		
<b>N8</b> : Thèses soutenues	10		
<b>N9</b> : Nombre d'HDR soutenues	1		
<b>N10</b> : Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	6	6	
<b>TOTAL N1 à N7</b>	<b>27</b>	<b>21</b>	<b>19</b>

\* Si différent, indiquer entre parenthèses les ETP correspondants.

\*\* Nombre de producteurs de la période [1<sup>er</sup> janvier 2007-30 juin 2011] et qui seront présents en 2013-2017.

Définition et téléchargement des critères :

<http://www.aeres-evaluation.fr/Evaluation/Evaluation-des-unites-de-recherche/Principes-d-evaluation>.



## • Appréciations détaillées

### Appréciation sur la qualité scientifique et la production :

Le bilan d'activité présenté par une vingtaine d'enseignants-chercheurs (4 professeur, dont 1 émérite, et 16 maîtres de conférences) en histoire des quatre périodes, en histoire de l'art, en archéologie et en musicologie est très riche en publications (218), en manifestations scientifiques, en créations d'outils de travail (bases de données) et en réalisations propres à certains champs disciplinaires (enregistrements de disques, éditions de musiques, expositions). La qualité des recherches est reconnue en musicologie et dans l'étude des interactions entre arts et textes (travaux sur les images du VIII<sup>e</sup> siècle avant notre ère jusqu'au XVIII<sup>e</sup> siècle). Si le nombre des producteurs est important, le bilan doit être plus nuancé en ce qui concerne les thèses de doctorat, au nombre de 3 seulement (1 en histoire médiévale et 2 en histoire contemporaine). Une des raisons tient au ratio insuffisant de titulaires d'une HDR dans le collège des enseignants-chercheurs. La musicologie est absente de l'encadrement doctoral.

### Appréciation sur l'intégration de l'équipe dans son environnement :

Un nombre important d'enseignants-chercheurs apporte dans l'équipe son expérience et son acquis dans le domaine de la valorisation des recherches par les relations tissées au cours du contrat actuel avec les collectivités territoriales, et plus largement avec le tissu culturel de la région. Il s'agit de pérenniser ces relations contractuelles et de les élargir pour ouvrir des possibilités de financements et tisser des réseaux utiles à l'intégration professionnelle des doctorants. Ce dernier point est essentiel pour rendre l'équipe attractive pour les jeunes chercheurs. La capacité à obtenir des financements à partir d'appels d'offre est réelle puisque des membres de l'équipe DCCS participent à des projets internationaux en particulier avec le monde anglo-saxon et appartiennent à des GDR (GDR 3433 « Les Capétiens et leur royaume »). Le dépôt d'un projet ANR autour du « geste musical », en partenariat avec l'IRCAM (Institut de Recherche et Coordination Acoustique / Musique) et l'université de Nice, est prometteur.

### Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité de l'équipe de recherche :

Des membres de l'équipe participent à des GDR, à des programmes ANR, à des laboratoires du CNRS. Ce socle doit être un levier pour recruter des chercheurs, des post-doctorants ou des étudiants de haut niveau. L'investissement en master et dans la prochaine École Doctorale est essentiel pour que l'équipe se constitue un vivier de doctorants engagés par leur sujet de recherche dans un de ses trois projets structurants.

### Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans :

La nouvelle équipe DCCS a décidé, à partir d'un noyau pluridisciplinaire et d'une large ouverture diachronique, de se structurer pour le contrat 2012-2017 autour de trois projets : « Représentations, textes, contextes » ; « Filiations intellectuelles, sociabilités culturelles, circulations des savoirs » ; « Mutations sociales ». La stratégie de l'équipe s'appuie sur deux atouts : ouverture disciplinaire très large (histoire, histoire de l'art, musicologie, archéologie, sociologie, anthropologie, droit, mais aussi mathématiques, astronomie, médecine et santé) ; sources abondantes peu exploitées de domaines innovants et émergents (radio, festivals musicaux). Les trois projets structurants doivent passer de la capacité à organiser des colloques à un engagement programmatique plus efficace. La reconnaissance par le CRULH d'une équipe s'accompagne de moyens financiers permettant de définir et de dérouler le programme sur la durée de cinq années (2012-2017).

### Conclusion :

L'équipe DCCS est une nouvelle équipe. Sa création au sein du CRULH s'appuie sur un ensemble de travaux et un socle de recherches valorisés par des publications nombreuses et reconnues dans les champs disciplinaires représentés. L'intégration de la plupart des membres de l'équipe dans des programmes nationaux et internationaux est un acquis indéniable pour passer de liens personnels facilitant l'organisation de manifestations scientifiques et de publications collectives à des échanges contractuels permettant d'attirer des doctorants et des chercheurs français et étrangers. Il faut toutefois accompagner cette action d'un renforcement de l'encadrement doctoral par une augmentation significative des HDR pendant le contrat.



## 5 ● Notation

À l'issue des visites de la campagne d'évaluation 2011-2012, les présidents des comités d'experts, réunis par groupes disciplinaires, ont procédé à la notation des unités de recherche relevant de leur groupe (et, le cas échéant, des équipes internes de ces unités).

Cette notation (A+, A, B, C) a porté sur chacun des quatre critères définis par l'AERES. Elle a été accompagnée d'une appréciation d'ensemble.

Dans le cadre de cette notation, l'unité de recherche concernée par ce rapport (et, le cas échéant ses équipes internes) a (ont) obtenu l'appréciation d'ensemble et les notes suivantes :

### Appréciation d'ensemble du Centre Régional Universitaire Lorrain d'Histoire :

Unité dont la production et le rayonnement sont très bons. L'organisation et l'animation sont excellentes. Le projet est bon mais pourrait être amélioré.

#### Tableau de notation :

<b>C1</b>	<b>C2</b>	<b>C3</b>	<b>C4</b>
Qualité scientifique et production.	Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement.	Gouvernance et vie du laboratoire.	Stratégie et projet scientifique.
<b>A</b>	<b>A</b>	<b>A+</b>	<b>B</b>

### Appréciation d'ensemble de l'équipe Histoire des faits religieux :

Équipe dont la production et le rayonnement sont très bons. Le projet est bon mais pourrait être amélioré.

#### Tableau de notation :

<b>C1</b>	<b>C2</b>	<b>C3</b>	<b>C4</b>
Qualité scientifique et production.	Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement.	Gouvernance et vie du laboratoire.	Stratégie et projet scientifique.
<b>A</b>	<b>A</b>	-	<b>B</b>

### Appréciation d'ensemble de l'équipe Politique et conflits :

Équipe dont la production, le rayonnement et le projet sont très bons.

#### Tableau de notation :

<b>C1</b>	<b>C2</b>	<b>C3</b>	<b>C4</b>
Qualité scientifique et production.	Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement.	Gouvernance et vie du laboratoire.	Stratégie et projet scientifique.
<b>A</b>	<b>A</b>	-	<b>A</b>



Appréciation d'ensemble de l'équipe Dynamiques culturelles et constructions sociales :

Équipe dont la production est bonne mais pourrait être améliorée. Le rayonnement et le projet sont très insuffisants.

Tableau de notation :

<b>C1</b> Qualité scientifique et production.	<b>C2</b> Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement.	<b>C3</b> Gouvernance et vie du laboratoire.	<b>C4</b> Stratégie et projet scientifique.
<b>B</b>	<b>C</b>	-	<b>C</b>



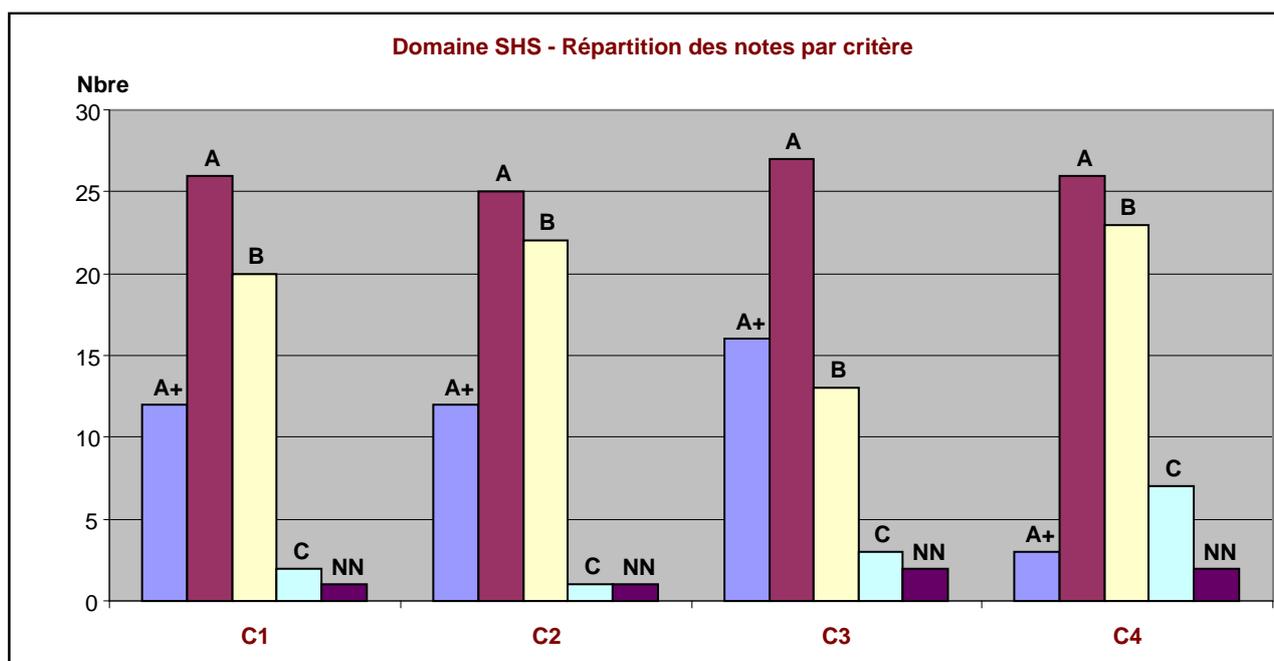
## 6 ● Statistiques par domaine : SHS au 10/05/2012

### Notes

Critères	C1	C2	C3	C4
	Qualité scientifique et production	Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement	Gouvernance et vie du laboratoire	Stratégie et projet scientifique
<b>A+</b>	12	12	16	3
<b>A</b>	26	25	27	26
<b>B</b>	20	22	13	23
<b>C</b>	2	1	3	7
<b>Non noté</b>	1	1	2	2

### Pourcentages

Critères	C1	C2	C3	C4
	Qualité scientifique et production	Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement	Gouvernance et vie du laboratoire	Stratégie et projet scientifique
<b>A+</b>	20%	20%	26%	5%
<b>A</b>	43%	41%	44%	43%
<b>B</b>	33%	36%	21%	38%
<b>C</b>	3%	2%	5%	11%
<b>Non noté</b>	2%	2%	3%	3%





## 7 ● Observations générales des tutelles

L'Administrateur Provisoire  
Jean-Pierre Finance

à

Monsieur Pierre GLAUDES  
Directeur de la section des unités de l'AERES  
20 rue Vivienne  
75002 PARIS

Objet : rapport d'évaluation de l'EA CRULH  
Référence du document : C2013-EV-0542493S-S2PUR130004854-RT

Monsieur le Directeur,

Vous m'avez transmis le 28 mars dernier le rapport d'évaluation de l'EA  
« Centre de Recherche Universitaire Lorrain d'Histoire (CRULH) » et je  
vous en remercie.

Je vous prie de trouver ci-dessous les éléments de réponse de  
Monsieur O. Dard, directeur de l'unité.

En tant que tutelle du laboratoire nous n'avons pas de remarque  
particulière à émettre sur le rapport du Comité d'évaluation. L'université  
de Lorraine a bien relevé dans le rapport les recommandations du  
comité de visite concernant la politique doctorale et la politique de  
publication électronique.

Je vous prie d'agréer, cher collègue, l'expression de mes sentiments  
distingués.

L'Administrateur Provisoire



Jean-Pierre Finance

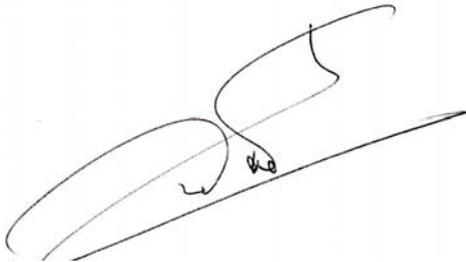
**REMARQUES SUR LE RAPPORT DE L'AERES CONCERNANT LE CRULH (EA 3945)**

Le rapport de la visite de l'AERES restitue très bien le déroulement de la visite tant sur le plan de son atmosphère que des échanges. Dès sa réception, il a été transmis aux responsables des trois équipes et à l'ensemble des membres du laboratoire. Les retours font apparaître peu de demandes de correction ou de précision.

Du côté des responsables des équipes, ceux des équipes 1 et 2 ne formulent aucune remarque.

Les responsables de l'équipe 3 soulignent que la musique n'est pas absente de l'encadrement doctoral : un des professeurs, Yves Ferraton, indique encadrer des thèses tandis qu'une HDR en musicologie a été soutenue à Metz (ED PIEMES). Signalons encore que cette équipe compte non un mais deux professeurs émérites : Mirelle Chazan et Jeanne-Marie Demarolle.

Olivier Dard, directeur du CRULH

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'O. Dard', written over a horizontal line.