



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur  
l'unité :  
Subjectivité, lien social et modernité  
SULISOM  
sous tutelle des  
établissements et organismes :  
Université de Strasbourg



Novembre 2011



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Le Président de l'AERES

**Didier Houssin**

---

Section des Unités  
de recherche

*Le Directeur*

**Pierre Glaudes**

---



## Unité

Nom de l'unité :	Subjectivité, lien social et modernité
Acronyme de l'unité :	SULISOM
Label demandé :	Equipe d'accueil
N° actuel :	EA 3071
Nom du directeur (2009-2012) :	M <sup>me</sup> Marie Frédérique BACQUE
Nom du porteur de projet (2013-2017) :	

## Membres du comité d'experts

Président :	M. Alain BLANCHET, Paris
Experts :	M. Christian HOFFMAN, Paris
	M. Michel HUPPET, Louvain, Belgique
	M. François POMMIER, Paris (Représentant du CNU)
	M <sup>me</sup> Isabelle VARESCON, Paris

## Représentants présents lors de la visite

Délégué scientifique représentant de l'AERES :

M<sup>me</sup> Annie VINTER

Représentant(s) des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M. Jean-Marie DANION



# Rapport

## 1 • Introduction

### Date et déroulement de la visite :

La visite a eu lieu le lundi 28 novembre 2011. De 9 heures à 12 heures 30, la directrice de l'unité a présenté les thématiques choisies pour le bilan et le projet, puis chaque porteur de ces thématiques a présenté la recherche la plus marquante menée dans son domaine. Ces présentations ont été suivies par une discussion avec le comité pendant plus d'une heure et demie. A 14 heures, le comité a entendu à huis clos la tutelle universitaire puis vers 14 heures 45 les doctorants. Un temps de préparation du rapport a été aménagé après l'audition. La visite a pris fin vers 17 heures.

### Historique et localisation géographique de l'unité et description synthétique de son domaine et de ses activités :

A la suite du plan quadriennal (2004-2008), l'unité de recherche structurée par trois axes s'est constituée en se séparant d'une partie des membres qui composaient l'équipe précédente « Psychanalyse, psychopathologie et psychologie clinique ». Depuis 2010, l'unité a subi à nouveau des changements importants. Pour cause de décès, de départ à la retraite et de choix individuels, l'unité qui comprenait 3 PR et 11 MCF comprend maintenant 1 PR et 9 MCF. L'unité se trouve donc dans une situation difficile en termes de poste et de développement de ses recherches.

Le domaine de recherche de l'unité est situé en psychologie clinique d'inspiration psychanalytique. Ses travaux portent sur les effets des évolutions de la famille et de la société, sur la construction de la subjectivité des enfants et adolescents (Axe 1), sur les dysfonctionnements psychiques lors de la période périnatale et parentale (Axe 2) et sur les conséquences psychiques des maladies somatiques, du cancer, du risque de mort et du deuil (Axe 3). L'unité est située au sein de l'Université de Strasbourg.

### Equipe de Direction :

L'unité est actuellement dirigée par M<sup>me</sup> Marie-Frédérique BACQUE, professeur de psychologie clinique.



Effectifs de l'unité :

Effectifs	Nombre au 30/06/2011	Nombre au 01/01/2013	2013-2017 Nombre de produisants du projet **
N1 : Enseignants-chercheurs	10	10	7
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC	0	0	
N3 : Autres enseignants-chercheurs et chercheurs	1	2	2
N4 : Ingénieurs, techniciens et personnels administratifs titulaires*	1 (0.6 ETP)	1 (0.6 ETP)	
N5 : Ingénieurs, techniciens et personnels administratifs non titulaires*			
N6 : Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	4		
N7 : Doctorants	57		
N8 : Thèses soutenues	22		
N9 : Nombre d'HDR soutenues	0		
N10 : Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	6	5	
<b>TOTAL N1 à N7</b>	<b>73</b>	<b>13</b>	<b>9</b>



## 2 • Appréciation sur l'unité

### Avis global sur l'unité :

Le comité d'experts considère que cette unité se trouve à un moment clé de son évolution et nécessite très probablement un accompagnement par la tutelle universitaire pour réussir cette évolution. Pour des raisons très diverses, l'unité a perdu un peu plus du quart de ses membres au cours du quadriennal et elle se trouve aujourd'hui vulnérable (le niveau de publication est insuffisant, sa visibilité internationale est absente, son niveau de contractualisation est faible). Pourtant, l'originalité de certaines recherches (sur la parentalité, sur le deuil, la mort, sur les violences familiales par exemple) reste un atout certain pour cette petite équipe. Si l'on prend en considération la structuration de la recherche sur l'université de Strasbourg et les points de force de l'unité, un rapprochement formalisé avec le secteur médecine pourrait lui être très profitable. Ceci impliquerait un resserrement de l'éventail des thématiques actuellement traitées sur des thématiques communes, articulées sur les lignes de force de l'unité, et autant faire se peut, en liaison avec les axes prioritaires définis par le CHU, l'Université de Strasbourg et les organismes de recherche. Les recrutements à venir, qui sont impératifs pour le développement de l'unité, devraient venir renforcer les axes forts du laboratoire et favoriser les liens avec le secteur médical.

Il est ainsi probable que les deux années à venir seront très importantes pour l'avenir de cette unité, qui possède un potentiel certain mais doit éviter de s'éparpiller au travers de lignes de recherche trop hétérogènes. La référence commune à la psychanalyse ne saurait constituer une « signature » suffisante pour assurer la visibilité de l'unité.

### Points forts et opportunités :

Les points forts concernent essentiellement les thématiques de certaines recherches qui sont originales et devraient être développées davantage comme les recherches en psycho-oncologie, les recherches sur le deuil, la mort et l'euthanasie, les recherches sur les violences intrafamiliales, celles portant sur l'élaboration des outils de diagnostic et thérapeutiques et leurs évaluations. Toutes ces recherches ont l'intérêt de s'inscrire dans une démarche pluridisciplinaire, et de pouvoir se conduire en association forte et constructive avec la médecine.

### Points à améliorer et risques :

Un point essentiel à améliorer concerne l'actuelle dispersion thématique, qui réduit considérablement la visibilité nationale et internationale de l'unité. Par ailleurs, l'absence de modèles théoriques explicites contribue également à rendre difficile l'identité de l'unité au sein des unités similaires dans le champ de la psychologie française. Dans la même perspective, une plus grande explicitation des démarches méthodologiques est souhaitable. La pratique clinique n'est pas la recherche et il est nécessaire de donner aux résultats obtenus, y compris avec des données strictement cliniques, la crédibilité que seule une démarche méthodologique déclarable peut donner. L'orientation psychanalytique de la recherche n'exclut pas la créativité méthodologique, bien au contraire. Enfin, il est impératif d'améliorer l'activité de publication de l'unité, en nombre et en qualité. Un nombre encore trop réduit d'enseignants-chercheurs présente une activité satisfaisante de ce point de vue.

### Recommandations :

La division actuelle des recherches en trois axes ne correspond qu'à un regroupement artificiel de thématiques diverses. Il est impératif de reconsidérer cette division. Dans cette perspective, le comité d'experts conseille fortement à l'unité de saisir l'occasion offerte par la restructuration de la recherche au sein du PRES, et tout particulièrement concernant les rapports entre le CHU et l'université. Pour capitaliser sur ses points thématiques forts, il est vivement recommandé à l'unité d'envisager son redéploiement dans la perspective d'une collaboration accrue et formalisée avec des partenaires de recherche qui favoriseront une approche pluridisciplinaire, et de manière privilégiée dans le contexte des axes prioritaires du CHU. Les recrutements à venir des enseignants-chercheurs et des doctorants devront s'inscrire dans cette perspective, ce qui impose, pour les premiers, une ouverture sur le recrutement extérieur. Le comité d'experts recommande à la tutelle universitaire de renforcer l'unité en lui permettant de procéder à des recrutements d'enseignants-chercheurs (professeurs surtout, en privilégiant le recrutement extérieur), tout en l'accompagnant pour mettre en place les restructurations nécessaires.



### 3 • Appréciations détaillées

#### Appréciation sur la qualité scientifique et la production :

Concernant la pertinence et l'originalité des recherches, ainsi que la qualité et l'impact des résultats, on note les faits suivants.

Le travail de recherche de l'unité est présenté selon trois axes qui se retrouvent dans le projet avec de nouvelles appellations. Ces trois axes explorent d'une part les difficultés psychologiques rencontrées par des enfants et des adolescents en relation avec leur milieu social, familial et scolaire et d'autre part explorent les déséquilibres psychologiques et somatiques déclenchés par l'annonce de maladies graves.

Dans ce cadre général, les recherches menées sont d'une très grande diversité. Cette diversité est présentée dans le rapport comme un atout mais elle peut aussi freiner le développement des recherches par exemple par un effet de dispersion des énergies (l'équipe ne comporte plus que de 10 EC au lieu de 14 dans le précédent quadriennal) ou encore par un effet de survol, faute d'un approfondissement suffisant de la littérature internationale sur chaque sujet abordé. La nécessaire mobilisation de tous pour une politique de publication internationalement visible serait favorisée par une concentration des thématiques et des axes.

La répartition des EC dans les trois axes est déséquilibrée, puisque nous trouvons 5 EC dans le premier axe, 3 dans le deuxième et 2 dans le troisième. Par ailleurs, une recherche présentée comme appartenant au premier axe concerne essentiellement des EC du deuxième axe. Cette disparité concerne aussi la portée de ces études ; certaines s'imposent comme originales et caractéristiques de l'unité (annonce d'une maladie grave, processus de deuil, euthanasie et violence familiale), alors que d'autres ne présentent pas d'originalité particulière. L'impact des résultats varie en fonction de ce principe.

#### Concernant l'axe 1 : « Filiation et subjectivation »

Trois grands thèmes sont concernés.

Une recherche en cours concerne les attentes d'accompagnements médicaux et psychologiques des hommes et des femmes au cours de la période périnatale. Cette recherche financée par l'INPES est reconduite pour 2013 et pilotée par un membre associé qui a démissionné en décembre 2010. Toutefois, cette recherche s'éteindra faute d'un promoteur membre à part entière du laboratoire.

Un ensemble de recherches concerne les conséquences sur les enfants et les adolescents des séparations, recompositions et violences familiales, et tout particulièrement une recherche exploratoire portant sur des enfants témoins de violences familiales et leurs conséquences sur la construction de la figure maternelle et paternelle. Les premiers résultats de cette recherche sont très encourageants, notamment en ce qu'ils explicitent différentes hypothèses relatives à des processus de transmission transgénérationnelle de la violence, comme le montre le projet européen qui est en cours de construction.

Enfin, une recherche porte sur les effets psychologiques des nouvelles procédures de nominations instaurées à partir de la loi promulguée le 1er janvier 2005 qui prévoit que par déclaration conjointe des parents, l'enfant peut porter le nom de son père, de sa mère ou les deux noms accolés. On peut s'interroger sur l'intérêt qu'il y a à poursuivre ce type de recherches dans le contexte de cette unité de recherche.

#### Concernant l'axe 2 : « Psychosomatique »

Les recherches s'inscrivent dans le champ de la psycho-oncologie et de la psychologie du deuil. Elles sont principalement développées par une EC de l'unité. Autour des notions d'équilibre psychosomatique et de mentalisation, les recherches qui font l'objet de plusieurs thèses en cours ont pour objectif de comprendre les effets psychologiques et psychosomatiques des annonces de maladies ou de mort. Certaines méthodes utilisées s'appuient sur des discours de patients atteints de cancer tenus dans le cadre de psychothérapies d'orientation psychanalytique.



Ces recherches originales sont basées sur une bonne expertise dans ce domaine ; elles conduisent à des relations avec les réseaux associatifs locaux et permettent de répondre à des demandes d'expertises nationales. Elles mériteraient d'être renforcées par un corps d'hypothèses issues de cadres théoriques plus explicites, ce qui est une condition indispensable pour donner lieu à des publications de haut niveau.

### Concernant l'axe 3 : « Effet des évolutions sociales sur la psychopathologie »

Des recherches portent sur les effets des règles de vie en classe et des conceptions morales et comportementales véhiculées par l'école, sur le développement psychique des enfants et adolescents. Les recueils des données s'effectuent lors des prises en charge clinique dans des Centres Médico-Psycho-Pédagogiques. Cette direction de recherche est abandonnée dans le projet.

D'autres recherches portent sur le handicap mental et en particulier sur l'autisme dans une perspective psychanalytique et sur les conséquences du handicap d'un enfant sur sa fratrie. Le comité s'interroge sur l'intérêt qu'il y a à prolonger ces thématiques, étant donné le nombre de laboratoires spécialisés dans ces domaines dans le paysage français.

Enfin, des recherches portent sur les nouvelles psychopathologies comme l'hyperactivité, les effets psychologiques des discours de prévention et des idéaux sociaux et sur l'intérêt du sociodrame et du psychodrame d'orientation psychanalytique en groupe.

Concernant la quantité et la qualité des productions de l'unité, on note les faits suivants.

Estimée sur la base de la contribution des 10 EC présents dans l'unité au 30 juin 2011, la production scientifique comprend 9 articles dans des revues reconnues par l'Aeres-psychologie, soit 0,25 art par an et par EC, dont aucun dans des supports d'assez bonne à excellente visibilité. A ceci s'ajoutent 19 articles publiés dans des revues à comité de lecture non reconnues par l'Aeres, 9 dans des revues sans comité de lecture, 7 ouvrages (dont 1 en langue étrangère) et 18 chapitres d'ouvrages. Contrairement à ce que l'on trouve dans de nombreux laboratoires où le paradigme dominant est celui de la psychanalyse, on ne peut pas dire ici que la faiblesse quantitative des publications dans des revues reconnues soit compensée par une production abondante sous forme d'ouvrages ou de chapitres d'ouvrages. Par ailleurs, tous les EC sont loin d'avoir une égale productivité: sur les 34 productions reconnues par l'Aeres-psychologie (9 articles, 7 ouvrages et 18 chapitres d'ouvrage), 17 (soit exactement la moitié) sont le fruit d'une seule enseignant-chercheur.

#### Appréciation sur l'intégration de l'unité dans son environnement :

L'unité présente une très bonne intégration dans son environnement, en particulier dans le secteur clinique médical et psychologique qui représente un terrain de recherche indispensable (Union Nationale de Famille -UNAFAM, Société Balint de Strasbourg, Maison des adolescents du Bas-Rhin) et dans le milieu associatif (Nos tout-petits d'Alsace, etc.).

L'unité présente par contre un déficit du côté de ses relations contractuelles, malgré des efforts manifestes dans la recherche de contrats avec des agences nationales (ANR, Fondation de France,...).

#### Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité de l'unité de recherche :

Le rayonnement de l'unité dans son ensemble, est à construire. Mais un certain nombre de recherches notamment en psycho-oncologie sont connues nationalement (la directrice de l'unité est rédactrice en chef de la revue française dans ce domaine, revue recensée par l'AERES). L'absence de publications en langue anglaise constitue un frein pour envisager un rayonnement européen et international.

L'unité n'accueille pas de post-doctorants étrangers. Des relations avec l'Allemagne sont toutefois à signaler pour ce qui concerne des co-directions de thèse. On ne note pas de participation de l'unité à de grands programmes de recherche nationaux ou internationaux, bien que cette situation puisse changer dans le futur, un projet européen (projet Daphné) étant en cours de constitution autour des questions portant sur les violences familiales.





### Appréciation sur la gouvernance et la vie de l'unité :

L'unité revendique une gouvernance fondée sur la démocratie et l'autonomie participative, ce qui fonctionne de fait plutôt bien, contribuant aux bonnes relations qui sont manifestes entre les membres de l'unité. Une réunion mensuelle d'administration et une journée par semaine de présence commune avec présentation régulière des recherches en cours sont organisées.

### Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans :

Le projet est en continuité avec les remaniements déjà effectués à la suite du départ du quart des EC de l'unité. Les recherches en cours trouvent naturellement leur place dans le projet. On trouve toujours trois axes dans le projet, avec les mêmes membres que dans le dernier bilan (sans les EC partis en 2010). Toutefois des changements de perspectives ou de stratégies sont notables, en particulier concernant l'axe 2 du bilan qui ne concerne plus les problématiques psychosomatiques (la psycho-oncologie apparaît comme un élément de l'axe 2 et de l'axe 3 du projet). Un nouvel axe (axe 3 du projet) « Epistémologie de la psychopathologie » est ainsi créé. Ce nouvel axe du projet, concerne 2 EC et 2 membres associés. Les réflexions épistémologiques et méthodologiques ne constituent pas en soi un domaine psychologique, mais accompagnent toutes les démarches de recherche ce qui ne paraît pas justifier la création d'un axe.

Le projet insiste sur la création d'outils originaux de recherche, propres à l'unité. C'est un point positif du projet, puisqu'il vise à rendre déclarables les méthodes de recherche utilisées. La démarche de recherche en psychologie clinique nécessite cette créativité et cette réflexion toujours renouvelée sur des outils non standardisés. Le débat scientifique qui accompagne cette démarche est fédérateur pour une petite structure.

Le projet souligne également un souci prioritaire de co-publication dans des revues de bonne visibilité.

Concernant l'affectation des moyens, le rapport note que les lignes budgétaires sont séparées en fonction de l'obtention des contrats de recherche. Les fonds de l'université sont utilisés pour les frais de chaque EC.

### Appréciation sur l'implication de l'unité dans la formation :

Les EC de l'unité sont très impliqués dans la formation, avec une moyenne de 250 heures de service pour chaque enseignant. Un master de psychologie clinique est adossé à l'unité. Par ailleurs, les doctorants auditionnés ont dit trouver un soutien réel dans les différentes activités de l'unité (séminaires, colloques, etc.) et de l'école doctorale. Notons que 7 doctorants sont financés (contrats, ATER, etc.) pour mener à bien leur thèse. La plupart des doctorants sont des psychologues praticiens, donc déjà en poste.



## 4 • Analyse axe par axe

**Projet 1 :** Construction de la subjectivité

**Nom du responsable :** M<sup>me</sup> Marie Claude CASPER

**Effectifs**

Effectifs en Equivalents Temps Plein	Au 30/06/2011	Au 01/01/2013
ETP d'enseignants-chercheurs	5	
ETP de chercheurs des EPST ou EPIC		
ETP d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires		
ETP d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires		
ETP de post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité		
ETP de doctorants	9	
<b>TOTAL</b>	<b>14</b>	

### • Appréciations détaillées

Le projet s'inscrit dans la continuité de l'axe 1 du bilan. Il prévoit de prolonger la plupart des recherches sur les thématiques du bilan. Par exemple « Construction de la subjectivité, choix du nom de famille, » et d'initier de nouvelles recherches sur les thèmes du vieillissement, des secrets de famille et du décès d'un enfant. Cet axe-projet a des objectifs louables et s'inscrit dans un domaine de recherche socio-psychologique intéressant, en particulier les recherches portant sur les enfants témoins de violence familiale. Mais il semble que l'effectif des EC ne permette pas de couvrir un champ aussi vaste. En conséquence, les 4 ou 5 sous-thèmes du projet sont davantage portés par des individualités que par un groupe de chercheurs

Il serait sans doute préférable d'orienter les contributions des EC sur des thématiques plus serrées, de sorte qu'une émulation et une coopération s'instaurent dans le partage de buts précis et communs.

Ajoutons qu'il s'agit de secteurs difficiles à explorer. Bien souvent, seuls les entretiens ou les contacts informels avec les acteurs familiaux et sociaux engagés dans ces problèmes, constituent des techniques de recueil de données. Toutefois, sans renoncer à ces techniques hyperempiriques mais très heuristiques, il serait souhaitable que d'autres modes d'approche des situations socio-familiales envisagées soient utilisés. Là encore, le soutien et la créativité d'un groupe sont nécessaires pour que les recherches débouchent sur de véritables nouveautés dans les résultats et les applications.

Sur les cinq années à venir, il faudra concevoir de véritables réunions stratégiques pour concentrer les efforts sur les thématiques de recherches les plus saillantes en terme d'intérêt scientifique et en terme d'intérêt social.



Conclusion :

▪ *Recommandations :*

Il s'agit d'un projet qui présente une faible homogénéité et qui porte sur un domaine à développer en particulier comme c'est le cas avec des financements extérieurs.

La thématique elle-même constitue un point fort, car elle répond à une demande sociale importante.

La stratégie de publication reste très en dessous de ce qui est exigé dans une équipe.

Le comité d'experts conseille un resserrement des thématiques autour du domaine principal d'étude.



**Projet 2 :** Le lien social dans la modernité

**Nom du responsable :** M<sup>me</sup> Anne THEVENOT

**Effectifs**

<b>Effectifs en Equivalents Temps Plein</b>	<b>Au 30/06/2011</b>	<b>Au 01/01/2013</b>
ETP d'enseignants-chercheurs	3	
ETP de chercheurs des EPST ou EPIC		
ETP d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires		
ETP d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires		
ETP de post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité		
ETP de doctorants	4	
<b>TOTAL</b>	<b>7</b>	

### • **Appréciations détaillées**

Cet axe-projet reprend l'axe-bilan intitulé « Effets des évolutions sociales sur la psychopathologie. Il s'agit d'étudier les difficultés psychologiques induites par l'organisation scolaire chez les enfants et adolescents mais aussi chez les enseignants. Y sont abordés également le handicap mental et son environnement familial (fratrie) mais aussi une réflexion psychanalytique sur l'autisme et « les modalités langagières de l'inconscient ». D'autre part, des recherches sont menées sur l'hyperactivité à partir de tests projectifs, sur les déterminants historiques socioculturels et psychiques de la notion de prévention et plus largement sur les effets des idéaux sociaux sur la subjectivité. Enfin, on aborde dans cet axe des recherches sur les prises en charge thérapeutiques au moyen du psychodrame. Les méthodologies procèdent par analyses de discours, notes cliniques dans les prises en charge d'enfants et tests projectifs.

Les prolongement prévus en termes de projet portent toujours sur l'étude des dispositifs et discours sociaux et leur participation au processus de subjectivation. Le projet développe de nombreux sous-thèmes : l'idéal maternel, le devenir de l'identité sexuelle sous l'éclairage de la maladie, la désobjectivation du malade, les blogs comme autothérapie, etc. On perçoit dans ce deuxième projet que l'approche socio politique des conditions de réalisation de la subjectivité se trouve déclinée dans de nombreux sous-thèmes dont le seul point commun pourrait s'intituler « Société et psychisme » soit une thématique commune qui semble davantage une position du regard qu'un objet devant soi. Les sous-thématiques semblent choisies selon des intérêts contingents. L'axe comprend 3 EC et 4 doctorants.



## Conclusion :

- **Recommandations :**

Il s'agit d'un projet qui présente une grande hétérogénéité de thèmes et regroupe des recherches sans que l'on perçoive les points permettant d'assurer un débat scientifique sur un objet commun. Le nombre des EC (3) est insuffisant pour constituer un groupe viable.

Les recherches sur les familles dissociées sont intéressantes.

La stratégie de publication reste très en dessous de ce qui est exigé dans une équipe.

Il faudrait insérer ce projet dans un ensemble cohérent de recherches.



**Projet 3 :** Epistémologie de la psychopathologie

**Nom du responsable :** M<sup>me</sup> Marie-Frédérique BACQUE

**Effectifs**

<b>Effectifs en Equivalents Temps Plein</b>	<b>Au 30/06/2011</b>	<b>Au 01/01/2013</b>
ETP d'enseignants-chercheurs	2	
ETP de chercheurs des EPST ou EPIC		
ETP d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs titulaires		
ETP d'ingénieurs, techniciens et de personnels administratifs non titulaires		
ETP de post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité		
ETP de doctorants	6	
<b>TOTAL</b>	<b>8</b>	

### • **Appréciations détaillées**

L'axe 3 intitulé « Epistémologie et psychopathologie » regroupe trois sous-thèmes :

L'histoire de la psychanalyse et de la psychopathologie. C'est un domaine bien développé à Strasbourg par des EC qui ne sont plus aujourd'hui membres de l'unité mais un membre associé du laboratoire ainsi que des doctorants s'intéressent et développent des recherches historiques sur la désymbolisation de la langue allemande dans l'Allemagne nazie ou sur la paternité ou encore sur la dépression et les maladies bipolaires.

L'évolution des nouvelles nosographies comme l'incapacité à « perdre », les deuils pathologiques ou encore les « auxiliaires du moi »

Les processus de changement psychothérapeutique et psychanalytique. Les recherches sont développées sur la demande de psychothérapies, les transferts, la formation des thérapeutes, les résultats qualitatifs en termes de satisfaction, de mieux-être et de « guérison » psychique.

Ces nouveaux thèmes sont abordés d'une manière très laconique et « très projective ». En l'absence de description des dispositifs et méthodologie de recherche, nous ne pouvons pas évaluer, conseiller et apporter notre expertise dans ces domaines qui sont particulièrement difficile pour la recherche. En effet, la pratique thérapeutique n'est pas une activité qui vise la connaissance mais le changement. Ces effets de changement obtenus sous voile d'ignorance restent très difficiles à décrire et à expliquer « après coup ». Par ailleurs, l'obédience si utile au thérapeute puisqu'elle structure sa pratique peut parfois entraver le processus de découverte qui ne serait pas conforme au modèle théorique général de référence (ici la psychanalyse).



### Conclusion :

Il s'agit d'un projet qui présente également une grande hétérogénéité de thèmes et qui regroupe des recherches empiriques et théoriques sans que l'on perçoive les points permettant d'assurer un débat scientifique sur un objet commun. Le nombre des EC (2) est insuffisant pour constituer un groupe viable.

Les recherches en psycho-oncologie constituent le point fort de cet axe. Elles sont pourtant moins visibles dans le projet que dans le bilan.

La stratégie de publication doit être améliorée pour viser à une plus grande visibilité.

Il faudrait insérer ce projet dans un ensemble cohérent de recherches.



## 5 ● Notation

À l'issue des visites de la campagne d'évaluation 2011-2012, les présidents des comités d'experts, réunis par groupes disciplinaires, ont procédé à la notation des unités de recherche relevant de leur groupe (et, le cas échéant, des équipes internes de ces unités).

Cette notation (A+, A, B, C) a porté sur chacun des quatre critères définis par l'AERES. Elle a été accompagnée d'une appréciation d'ensemble.

Dans le cadre de cette notation, l'unité de recherche concernée par ce rapport (et, le cas échéant ses équipes internes) a (ont) obtenu l'appréciation d'ensemble et les notes suivantes :

### Appréciation d'ensemble de l'unité Subjectivité, lien social et modernité :

Unité dont la production donne des résultats très insuffisants. Le rayonnement et le projet sont bons mais ils pourraient être améliorés. L'organisation et l'animation sont très bonnes.

### Tableau de notation :

<b>C1</b>	<b>C2</b>	<b>C3</b>	<b>C4</b>
Qualité scientifique et production.	Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement.	Gouvernance et vie du laboratoire.	Stratégie et projet scientifique.
<b>C</b>	<b>B</b>	<b>A</b>	<b>B</b>





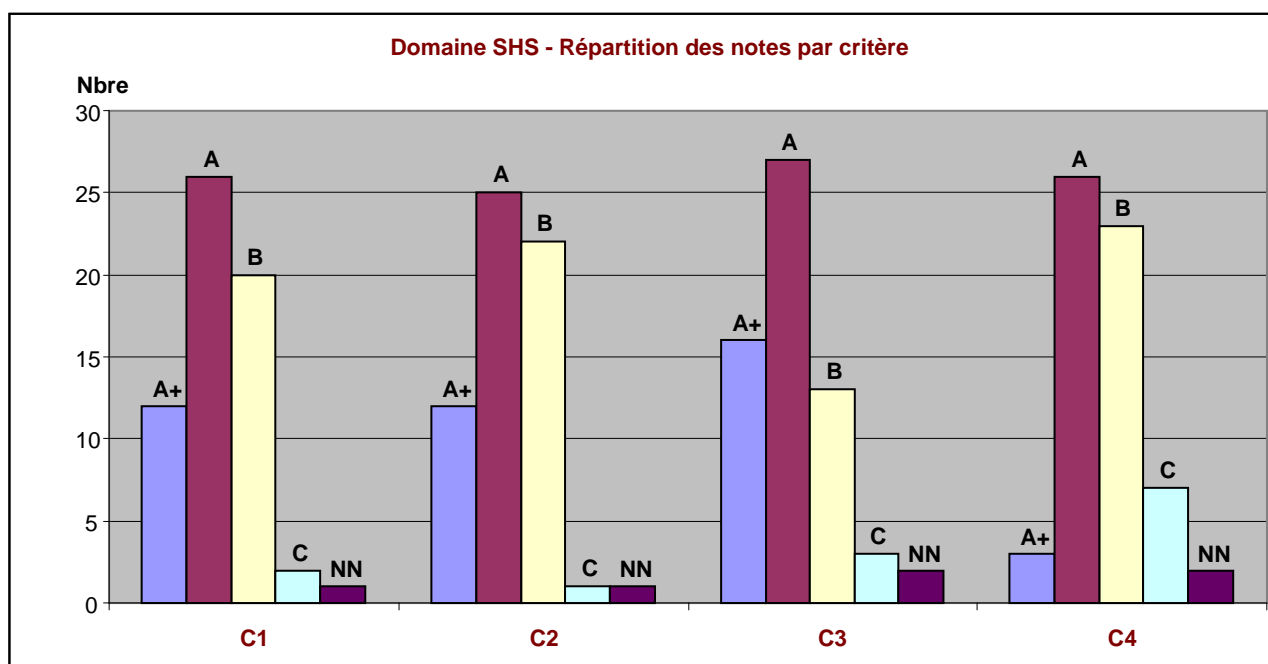
## 6 ● Statistiques par domaine : SHS au 10/05/2012

### Notes

Critères	C1	C2	C3	C4
	Qualité scientifique et production	Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement	Gouvernance et vie du laboratoire	Stratégie et projet scientifique
A+	12	12	16	3
A	26	25	27	26
B	20	22	13	23
C	2	1	3	7
Non noté	1	1	2	2

### Pourcentages

Critères	C1	C2	C3	C4
	Qualité scientifique et production	Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement	Gouvernance et vie du laboratoire	Stratégie et projet scientifique
A+	20%	20%	26%	5%
A	43%	41%	44%	43%
B	33%	36%	21%	38%
C	3%	2%	5%	11%
Non noté	2%	2%	3%	3%





## 7 ● Observations générales des tutelles

Monsieur Pierre GLAUDES  
Directeur de la Section des Unités de recherche  
Agence d'évaluation de la recherche et de  
l'enseignement supérieur (AERES)  
20 rue Vivienne  
75002 PARIS

**Alain BERETZ**  
Président

Strasbourg, le 9 mai 2012

Objet : Rapport d'évaluation de l'EA 3071 Subjectivité lien social et modernité (réf. S2PUR130004496-RT)  
Réf. : AB/EW/N° 2012-232

**Affaire suivie par**  
Eric WESTHOF  
Vice-président Recherche  
et formation doctorale  
Tél : +33 (0)3 68 85 15 80  
vp.recherche@unistra.fr

Cher collègue,

Je vous remercie pour l'évaluation de l'équipe d'accueil « Subjectivité, lien social et modernité » (SULISOM – EA 3071) dirigée par Madame Marie-Frédérique Guillou-Bacqué.

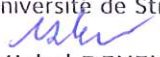
**Direction de la recherche**

Vous trouverez ci-joint les réponses du directeur d'unité de recherche concernant les erreurs factuelles et les remarques et appréciations du comité d'experts.

Je tiens à confirmer que l'Université s'est déjà engagée à soutenir l'unité de recherche dans son processus d'évolution. A ce titre, trois postes d'enseignants-chercheurs ont été ouverts au recrutement au titre de l'année 2012, deux postes de professeurs et un poste de maître de conférences.

Je vous prie d'agréer, Cher Collègue, l'expression de mes sentiments distingués.

Par délégation du Président  
de l'Université de Strasbourg

  
Michel DENEKEN  
Premier Vice-Président



Alain BERETZ

**P.J. :**

- Une première partie corrigeant les erreurs factuelles
- Une seconde partie comprenant les observations de portée générale

Monsieur le Professeur Eric Westhof  
Vice-Président Recherche et formation doctorale  
UDS- Institut Le Bel  
4, rue Blaise Pascal  
CS 90032  
F-67081 Strasbourg cedex

Strasbourg, le 18/04/2012

Objet : Réponse de l'EA 3071 aux experts de l'AERES dans le cadre de l'évaluation du laboratoire SULISOM

### **EA 3071 SULISOM Subjectivité, Lien Social et Modernité Psychologie, spécialité Psychopathologie clinique.**

Nous remercions les experts de l'AERES pour leur avis et leur présentons les changements envisagés pour les mois à venir et le prochain plan quinquennal.

Le comité d'experts a reconnu que l'EA 3071 était passée par une période difficile conduisant à la perte du quart de ses effectifs (décès, retraite, mutation). Il encourage cependant les recrutements de nouveaux enseignants chercheurs demandés à la tutelle et en passe d'advenir dès la rentrée 2013.

Il est clairement recommandé de resserrer nos axes de travail en homogénéisant nos thèmes de travail, ce que nous proposons dans notre réorganisation.

Enfin, nous entendons très précisément les recommandations de réviser notre politique de publication en publiant dans les revues internationales, les revues reconnues par l'AERES.

Il nous est également demandé d'augmenter nos contractualisations, bien que nous soient reconnues nos nombreuses tentatives de demandes de subventions auprès de l'Inca, la Fondation de France et les autres institutions.

**Marie-Frédérique Bacqué**  
Professeur  
Directrice du laboratoire  
URP/SCLS - SULISOM - EA 3071



**Affaire suivie par**  
Sandrine Amé  
Tél. : +33 (0)3 68 85 19 38  
sandrine.ame@unistra.fr

#### **Réorganisation de l'EA 3071**

Le travail de réorganisation que nous étions en train d'engager s'est poursuivi depuis la visite de l'unité par le comité. SULISOM a maintenant choisi de se centrer sur deux axes de recherche qui répondent de nos jours à une forte demande sociale :

##### **- Axe 1 : Lien social et modernité**

Etude des spécificités des configurations familiales contemporaines, effets sur la construction des figures paternelle et maternelle et sur les modalités de transmission inter et transgénérationnelles

Effets des discours sociétaux sur les temps de passage, les crises et transitions collectives.

##### **- AXE 2 : Corps et psyché**

Etude des maladies somatiques graves et des problématiques psychiques qui leur sont liées.

Les recherches sur les maladies somatiques (cancers, démences, cardiopathies...) constituent un champ récent de l'équipe, le recrutement d'un EC en 2011, et ceux prévus pour la rentrée 2012 ont pour objectif de renforcer cette orientation de travail. Les collaborations avec plusieurs services des Hôpitaux Universitaires de Strasbourg

**Faculté de psychologie**  
12 rue Goethe  
F-67000 Strasbourg  
Tél : 03 68 85 53 76  
Fax : (33) 03 68 85 19 66  
marie-frederique.bacque@unistra.fr  
[www.unistra.fr](http://www.unistra.fr)

(oncologie, psychiatrie et cardiologie) sont d'ores et déjà en cours.

### **Précisions sur nos modèles théoriques**

Les modèles théoriques de notre équipe empruntent aux différentes disciplines proches de la psychologie clinique comme la psychanalyse, la médecine, la sociologie. Ces modèles sont explicités dans nos articles, cependant à la demande des experts, nous allons préciser nos modèles et nos méthodes.

**Modèle clinique :** Nous nous employons à parvenir à la connaissance et à la démonstration scientifique de nos hypothèses en nous appuyant sur nos observations empiriques de patients dans leur cadre de vie ou dans un contexte thérapeutique. Ce **modèle inductif** va des cas ou situations cliniques à la théorie. Nous observons d'abord les faits de manière rigoureuse, puis nous cherchons à déduire de ces énoncés des processus psychiques et des concepts.

Nous privilégions les **aspects qualitatifs** et la **recherche de sens** à la causalité. Nos hypothèses s'élaborent à partir d'observations faites sur le terrain (démarche exploratoire). Notre méthode nous permet d'analyser finement des personnes, avec leur consentement, dans des cadres variés (interactions familiales, travail de groupe, psychothérapie individuelle).

Dans certains cas, nous construisons une procédure plus systématisée de type hypothético-déductif, après une démarche de connaissance inductive. Nous suivons ainsi un modèle complémentariste intégratif, comme dans le cas de nos travaux sur l'évaluation des psychothérapies au moyen de la méthode du cas singulier.

### **Niveaux d'investigation :**

La méthode clinique nous permet de travailler dialectiquement à plusieurs niveaux :

- **Au niveau diagnostique :** ce sont nos travaux sur la psychopathologie du deuil, des maladies graves, les nouvelles nosographies psychiatriques. Nous utilisons ici un modèle dimensionnel (qui décrit comment les individus diffèrent par rapport à leur comportement) et un modèle idéographique où l'individu est considéré comme un être unique.
- **Au niveau étiologique :** Nous cherchons à connaître les causes de développement d'un trouble ou d'une problématique dans une approche psychodynamique qui prend en compte la théorie de l'inconscient freudien.
- **Au niveau relationnel :** Nous analysons les relations perturbées dans le contexte familial en prenant en compte toutes les variables du conflit issues du contexte culturel et social.
- **Au niveau psychométrique :** nous développons certains questionnaires pour identifier les situations de deuil compliqué ou la qualité de vie des malades (bipolaires ou atteints de cancer). Un questionnaire sur les deuils traumatiques chez l'enfant est à l'étude. Nous utilisons aussi les bilans psychologiques comme outils d'investigation et médiateurs dans les recherches menés auprès des enfants témoins de violence.

### **Méthodologies et outils de recherche**

Nos recherches cliniques étudient les liens entre la théorie et la réalité sociale, nos méthodes renvoient aux techniques de recueil de données propres à la psychologie clinique. Selon la pertinence de la recherche, nous employons différentes méthodes : les entretiens non directifs, ou des questionnaires standardisés, autoquestionnaires, des échelles cliniques et des tests cognitifs ou projectifs.

Les analyses de nos entretiens se font à plusieurs niveaux : une approche qualitative par des analyses de contenus et de l'énonciation ; une analyse lexicale systématisée des composants langagiers.

La poursuite de nos travaux vers plus d'homogénéité, l'augmentation de nos publications, notamment dans des supports internationaux et les recrutements à venir nous permettront de mettre en place cette nouvelle politique pour un meilleur positionnement et une plus grande visibilité de nos recherches en psychopathologie clinique psychanalytique.

Pr. Marie-Frédérique Bacqué

