



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Formations et des diplômes

Rapport d'évaluation de la licence professionnelle



Protection de l'environnement, gestion des
eaux urbaines et rurales (PEGEUR)

de l'Université de Strasbourg

Vague C 2013-2017

Campagne d'évaluation 2011-2012



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Formations et des diplômes

Le Président de l'AERES

Didier Houssin

Section des Formations
et des diplômes

Le Directeur

Jean-Marc Geib

Evaluation des diplômes Licences Professionnelles – Vague C

Académie : Strasbourg

Établissement déposant : Université de Strasbourg

Académie(s) : Strasbourg

Établissement co-habilité : Ecole Nationale du Génie de l'Eau et de
l'Environnement de Strasbourg (ENGEES)

Spécialité : Protection de l'environnement, gestion des eaux urbaines et
rurales (PEGEUR)

Dénomination nationale : SP8-Protection de l'environnement

Demande n° S3LP130004098

Périmètre de la formation

- Site(s) (lieux où la formation est dispensée, y compris pour les diplômes délocalisés) : Strasbourg
- Délocalisation(s) : /
- Diplôme(s) conjoint(s) avec un (des) établissement(s) à l'étranger : /
- Convention(s) avec le monde professionnel : via la co-habilitation avec l'Ecole Nationale du Génie de l'Eau et de l'Environnement de Strasbourg
- Secteur professionnel demandé : SP8-Services aux collectivités

Présentation de la spécialité

Ouverte en 2000, cette licence est portée en co-habilitation par l'UFR Faculté de géographie et d'aménagement et l'ENGEES en partenariat avec le Lycée Enseignement Général et Technologique Agricole (LEGTA) d'Obernai. Les enseignements se déroulent à Strasbourg. Cette spécialité intégrée dans l'offre de formation diversifiée et complète de l'ENGEES, vise à former des professionnels autonomes de niveau assistant ingénieur ou chargé d'études dans le domaine de l'hydraulique urbaine et de l'environnement rural. Les compétences spécifiques portent sur la gestion et l'exploitation d'ouvrages techniques dans le domaine de l'eau (collecte des eaux usées et pluviales, distribution d'eau potable). S'y ajoutent des compétences transversales comme l'encadrement d'une petite équipe et la gestion des échanges avec les institutionnels.

Cette licence attractive (3 à 4 candidats pour une place) accueille en régime présentiel classique des étudiants en formation initiale et quelques stagiaires de la formation continue. Elle s'appuie sur deux laboratoires de recherche reconnus.

Synthèse de l'évaluation

- Appréciation globale :

La licence *PEGEUR* est une formation bien ancrée dans le paysage universitaire régional (et au-delà) et dans le contexte professionnel de la gestion des eaux dans sa dimension environnementale. Elle s'appuie sur la collaboration de trois entités reconnues pour leurs compétences et remarquablement complémentaires, ce qui assure aux étudiants un très solide bagage scientifique, ce dernier s'adossant sur deux laboratoires de recherche. Ainsi, il est regretté que ne soit pas présentée de manière précise la participation des enseignants de chacune des composantes. Si pour les intervenants extérieurs venus de l'entreprise, le dossier indique la nature et le volume de leurs interventions, leurs fonctions et statuts ne sont par contre pas mentionnés. De plus, on peut s'interroger sur la nature exacte des nombreuses interventions de courte durée (conférences ?). Par ailleurs, les enseignements assurés par des professionnels sur le « cœur de métier » semblent insuffisants en ce qui concerne le domaine du traitement des eaux. Les contenus et l'organisation pédagogique sont clairement présentés et satisfont bien aux exigences de professionnalisation, tout comme les modalités de contrôle et la politique de stage et le projet tuteuré.

Comme il est souligné à maintes reprises dans le dossier, l'intégration de cette spécialité dans l'offre de formation de l'ENGEES est excellente, et les étudiants bénéficient donc du réseau d'entreprises de cette école reconnue. L'immersion dans le milieu professionnel est certainement excellente mais il aurait été apprécié qu'elle soit un tant soit peu détaillée dans le dossier. Soulignons positivement que les professionnels sont présents et actifs dans toutes les étapes de la formation, du jury de recrutement au conseil de pilotage. Il est dommage que le fonctionnement de l'équipe pédagogique (importante en nombre et partagée entre trois entités) soit présenté de manière trop rapide. Si le pilotage partagé entre la Directrice des études de l'ENGEES et une Professeure de géographie semble efficace, on ne dispose guère d'information sur la manière dont l'équipe du lycée y est associée. Le comité de pilotage, qui ne comprend pas d'anciens diplômés, ce qui est surprenant dans le contexte d'une école d'ingénieur, semble actif et on s'étonne donc du peu d'analyse du bilan proposé et en particulier, lorsque certains indicateurs sont à la baisse.

Il est vrai que l'attractivité de cette spécialité est bonne (au moins quatre candidats pour un inscrit) et que globalement, l'impératif d'insertion est satisfait. Sur le premier point, les précisions nécessaires et demandées sur l'origine des candidats sont malheureusement indisponibles. On peut néanmoins constater que l'articulation entre la licence générale et cette licence professionnelle est faible et que celle avec les DUT est inégale dans le temps et au total modeste. La part élevée des titulaires de BTS- pour qui cette licence est une très utile et efficace poursuite d'études- confirme une faible intégration dans l'offre de formation licence de l'université. De plus, l'ouverture à la formation continue et le recours à la VAE demeurent marginaux.

Concernant l'insertion professionnelle, l'expert dispose de très nombreux résultats d'enquête, ce qui prouve un fort investissement tant au niveau de l'établissement que de l'équipe de formation dans le suivi des diplômés, mais leur interprétation en est difficile du fait de certaines incohérences dues à des relectures insuffisantes des tableaux fournis mais aussi, et c'est plus gênant, à des taux de réponse parfois insuffisants pour assurer une bonne représentativité des enquêtes. Nonobstant ces faiblesses, les taux d'insertion fournis et surtout, la liste des emplois occupés, montrent une très bonne adéquation emploi/formation et une intégration satisfaisante dans le marché du travail. Il est donc surprenant que la baisse des résultats pour la dernière promotion et en corollaire, la forte poursuite d'études en interne n'aient pas amené le conseil de pilotage non seulement à s'interroger plus avant sur cette évolution et plus encore à proposer des évolutions, surtout si comme évoqué une des causes serait la multiplication des formations dans ce domaine. L'ancienneté et la qualité de cette licence devraient permettre de trouver des solutions pour lui maintenir son statut de formation de référence dans ce champ professionnel.

L'autoévaluation conduite par l'établissement est correctement argumentée et le dossier déposé a été complété suite aux remarques faites, ce qui est positif. Malheureusement, les lacunes et imprécisions qui demeurent affaiblissent le bilan d'une formation qui présente de grandes qualités et des résultats très satisfaisants.

- Points forts :

- L'intégration à l'ENGEES, école reconnue à l'échelle nationale dans ce domaine et l'adossement à deux laboratoires de recherche.
- Une forte attractivité.
- Un bon positionnement en termes d'emploi régional (et au-delà).

- Points faibles :

- Un dossier incomplet, des indicateurs à vérifier.
- Le positionnement dans l'offre de formation « Licence » de l'université, est peu argumenté.
- La faiblesse de l'analyse des indicateurs de performance (à la baisse pour la dernière promotion).

Recommandations pour l'établissement

Il conviendrait de vérifier les tableaux d'indicateurs et de les compléter par une analyse des résultats. Comme déjà souligné dans l'évaluation antérieure, il y aurait nécessité de mieux ancrer cette licence dans l'offre de formation de l'université afin d'en diversifier le recrutement. Le comité de pilotage gagnerait à être élargi, en particulier en intégrant d'anciens diplômés, et il serait bon qu'il s'interroge plus au fond sur les débouchés de cette licence afin de lutter contre l'érosion (au moins apparente) du taux d'insertion professionnelle. L'ouverture à l'alternance serait une piste à explorer.

Notation

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : B

Indicateurs

TABLEAU DES INDICATEURS DE LA SPECIALITE (fourni par l'établissement)			
	Année (2008-2009)	Année (2009-2010)	Année (2010-2011)
Nombre d'inscrits	40	36	29
Taux de réussite	100 %	94,44 %	96,50 %
Pourcentage d'inscrits venant de L2	2 %		
Pourcentage d'inscrits venant de DUT	25 %	33 %	17 %
Pourcentage d'inscrits venant de BTS	55 %	50 %	73 %
Pourcentage d'inscrits en formation initiale (hors apprentissage et contrats de professionnalisation)		100 %	86 %
Pourcentage d'inscrits en formation continue	7,50 %	0 %	14 %
Pourcentage d'inscrits en contrat en alternance (d'apprentissage ou de professionnalisation)			
Pourcentage d'enseignements assurés par des professionnels	30,50 %	30,50 %	30,50 %

(1) Données des trois dernières années (pour lesquelles on dispose du nombre d'inscrits et du taux de réussite), pourcentages arrondis à l'unité

ENQUETES NATIONALES	Année (2006)	Année (2007)	Année (2008)
Taux de répondants à l'enquête	46 %	74,40 %	60,60 %
Pourcentage de diplômés en emploi (3)	78 %	74,40 %	60,60 %
Pourcentage de diplômés en poursuite d'études (3)	78 %	74,40 %	70 %
Pourcentage de diplômés en recherche d'emploi (3)	6 %	13 %	15 %
ENQUETES DE SUIVI PROPRE DE LA FORMATION	2007	2008	2009
Taux de répondants à l'enquête	52 %	30 %	38 %
Pourcentage de diplômés en emploi (3)	88 %	42 %	29 %
Pourcentage de diplômés en poursuite d'études (3)	11 %	49 %	30 %
Pourcentage de diplômés en recherche d'emploi (3)	0,55 %	1 %	29 %

(1) Préciser l'année d'obtention du diplôme et combien de mois après cette obtention a été réalisée l'enquête, ceci pour chacune des trois dernières enquêtes nationales et de suivi propre

(2) Pourcentages calculés sur la base des diplômés ayant répondu aux enquêtes et arrondis à l'unité



Observations de l'établissement



Monsieur Jean-Marc GEIB
Directeur

**Agence d'évaluation de la recherche et de
l'enseignement supérieur**
Section des formations et des Diplômes

20 rue Vivienne
75002 PARIS

Alain BERETZ
Président

Affaire suivie par
Frédérique GRANET-
LAMBRECHTS
Vice-présidente Formations
Initiale et Continue

Strasbourg, le 9 mai 2012

Objet : Evaluation des Licences, des Licences professionnelles et des Masters
Nos Réf. : FG/MA/N° 2012-076

Secrétariat :
Martine ARRO
Tél. : +33 (0)3 68 85 63 62
Martine.Arro@unistra.fr

Monsieur le Directeur,

Je vous prie de bien vouloir trouver ci-joint les réponses aux évaluations réalisées par les experts de l'AERES des dossiers déposés au niveau Licence et au niveau Master par l'Université de Strasbourg dans le cadre de la campagne d'habilitation vague C.

Je vous en souhaite bonne réception et vous prie d'agréer, Monsieur le Directeur, l'expression de ma considération distinguée.



Alain BERETZ



Académie : Strasbourg

Etablissement déposant : Université de Strasbourg

Etablissement co-habilité : Ecole Nationale du Génie de l'Eau et de l'Environnement de Strasbourg

Spécialité : Protection de l'environnement, gestion des eaux urbaines et rurales (PEGEUR)

Dénomination nationale : SP8-Protection de l'environnement

Demande n°S3LP130004098

En préambule aux réponses pour chacune des mentions, l'établissement souhaite faire part des éléments suivants, en réponse à des observations formulées par les experts concernant la durée du suivi de l'offre de formation

Refondée au 1^{er} janvier 2009, la jeune Université de Strasbourg a entrepris de se doter de procédures et d'outils validés par son CEVU et son CA en ce qui concerne l'évaluation des formations, l'évaluation des enseignements et le suivi de l'insertion professionnelle des étudiants, de sorte que les enquêtes réalisées au niveau de l'ensemble de l'établissement ne peuvent pas remonter à des années antérieures.

S'agissant des enquêtes relatives à l'évaluation des formations, la première enquête générale a porté sur l'année 2011 et un bilan a été présenté à la Commission centrale de suivi en mars 2012.

S'agissant de l'évaluation des enseignements, les procédures et les outils ont été élaborés en 2011 et approuvés par le CEVU en mai 2012. La première enquête générale sera effectuée à l'issue du semestre d'automne 2012.

Enfin, au-delà des enquêtes dans les composantes, les enquêtes nationales de suivi de l'insertion professionnelle des étudiants ont été faites, par contre l'université n'a pas entrepris d'enquêtes systématiques des diplômés de Licence générale jusqu'à 2011. Depuis lors, de telles enquêtes sont aussi réalisées.

Compléments au dossier

Le dossier transmis à l'AERES n'est malheureusement pas la version révisée après évaluation interne et il y effectivement, comme le soulignent les rapporteurs, des erreurs dans le tableau d'indicateurs sur le devenir des étudiants concernant les données issues des enquêtes nationales. Deux tableaux sont fournis à la fin de cette réponse précisant la participation des enseignants de l'Université et de l'ENGEES et les indicateurs corrigés.

Une quinzaine de professionnels interviennent dans la formation en assurant 30 % des enseignements : des cours (66h), l'encadrement du projet «étude de cas de réseau» ? ainsi que quelques conférences et des visites de terrain.

L'immersion dans le milieu professionnel est par ailleurs assurée à travers le projet tuteuré où les étudiants travaillent en groupes sur des questions appliquées (120h) et le stage en entreprise de 16 semaines. En outre, les étudiants bénéficient du réseau professionnel des anciens de l'ENGEES.

Les enquêtes sur le devenir des diplômés menées par l'ORESIPÉ trois ans après le diplôme témoignent d'un avis positif sur la formation et, pour la très large majorité (>90 %) des répondants, un premier emploi correspondant à la spécialité de licence professionnelle. La même enquête mentionne une poursuite d'études dans l'année qui suit pour 20 à 25 % des étudiants. Quelques-uns ont réussi les concours d'entrée aux grandes écoles ou été acceptés dans des masters très sélectifs.

Positionnement dans l'offre de formation licence de l'université

Dès la rentrée 2012-2013, une insertion plus grande dans la formation de licence de l'université sera assurée par la mutualisation de certaines formations méthodologiques (recherche documentaire,

utilisation de l'environnement numérique de travail, outils de management, projet professionnel, sorties de terrain). Par ailleurs, des réunions d'informations seront organisées à destination des étudiants de 2^{ème} année de licence de Géosciences et de Sciences de la Vie.

Equipe pédagogique et comité de pilotage

Une demande sera faite à l'EPLEFPA d'Obernai pour intégrer un enseignant de BTS GEMEAU à l'équipe pédagogique, ainsi qu'au comité de pilotage.

Suite à la remarque concernant la composition du comité de pilotage et les remarques constructives faites par les étudiants lors des évaluations, il est proposé d'intégrer un ancien étudiant au comité de pilotage.

Indicateurs

ENQUETES NATIONALES	Année (2006)	Année (2007)	Année (2008)
Taux de répondants à l'enquête	46%	74%	61%
Pourcentage de diplômés en emploi (2 ans après)	78%	81%	70%
Pourcentage de diplômés en poursuite d'études (l'année suivant le diplôme)	22%	25%	20%
Pourcentage de diplômés en recherche d'emploi (2 ans après)	7%	29%	15%
ENQUETES DE SUIVI PROPRE DE LA FORMATION (Réalisée six mois après le diplôme)	2007	2008	2009
Taux de répondants à l'enquête	52 %	30 %	38 %
Pourcentage de diplômés en emploi (2)	88 %	42 %	29 %
Pourcentage de diplômés en poursuite d'études (2)	11 %	49 %	30 %
Pourcentage de diplômés en recherche d'emploi (2)	0,55 %	1 %	29 %

(1) Préciser l'année d'obtention du diplôme et combien de mois après cette obtention a été réalisée l'enquête, ceci pour chacune des trois dernières enquêtes nationales et de suivi propre

(2) Pourcentages calculés sur la base des diplômés ayant répondu aux enquêtes et arrondis à l'unité

Nom et grade des enseignants-chercheurs, enseignants ou chercheurs		Section CNU (le cas échéant)	Composante d'appartenance au sein de l'établissement	Nombre d'heures assurées	Enseignements dispensés
Nom	Grade				
BADER Béatrice	IATOS		Service Commun de Documentation	8h TD	Recherche documentaire
CAROLLA J. Michel	MCF	23	Faculté de Géographie et d'Aménagement	8h cours	Systèmes et fonctionnement physique du milieu
PRIM Jacques	PRAG		Centre de Ressources de langues	30h TD	Anglais
SCHWARTZ Dominique	PR1	23	Faculté de Géographie et d'Aménagement	21 cours	Systèmes et fonctionnement physique du milieu
AUZET Anne-Véronique	PR2	23	Faculté de Géographie et d'Aménagement	2h cours 16h TD sortie terrain	Utilisation de l'ENT Recherche documentaire, Ruissellement et érosion des sols

Nom	Grade	Etablissement d'origine	UE	Nombre d'heures assurées	Enseignements dispensés
Corinne GRAC	ITR	ENGEES	UE2- UE 4	3h cours	Approche directive cadre, Ecologie générale, hydrobiologie, Cycles biogéochimiques, Indicateurs biologiques Projet, étude de cas approche territoriale
				21h cours- 8h TP- 3h visite	
				42h Projet (2 phases)	
Agnès GRANDGIRARD	IAE	ENGEES	UE1	2H cours- 9h TD	L'information scientifique et technique, forme et mode de recherche Application
Caroline GREGOIRE	ITR	ENGEES	UE 2	12h cours- 12h TD	Hydrologie, cycle de l'eau et métrologie dans le domaine de l'eau
José VAZQUEZ	Professeur	ENGEES	UE 2	18h cours- 12h TD	Hydraulique générale, en charge et à surface libre Réseau Assainissement sur modèle réduit Initialisation à la modélisation en assainissement sous Canoë Projet étude de cas réseau assainissement
				UE 2	
				9h TD	
				42h Projet (2 phases)	
José WANKO	Maître de conférence	ENGEES	UE 2	12H TD	Hydraulique générale, en charge et à surface libre
Georges Schmitt	IE	ENGEES	UE 3	2h TD	Rappels : Windows, Réseaux, Internet
Agnès HERMANN Sylvain PAYRAUDEAU	ITR Maître de conférence	ENGEES	UE 3	18H TD	DAO ou SIG selon projet
Rémi BARBIER	Maître de conférence	ENGEES	UE 3	9h cours- 3h TD	Organisation et mode d'action du service public de l'eau et de l'assainissement
Marie Laurence PRESI	IE	ENGEES	UE 3	6h Projet	Préparation au stage
Jean-Bernard BARDIAUX	ITR	ENGEES	UE 4	9h cours- 8h TD- 3h visite	Conception des réseaux d'AEP TP hydraulique en charge et surface libre Initiation à la modélisation en AEP sous Porteau
			UE 4	4H TP	
			UE 4	9h TP	
Christian BECK	Maître de conférence	ENGEES	UE 4	6h cours	Assainissement individuel et prétraitement Traitement des eaux potables
				6h cours 8h TD	
Julien LAURENT	Maître de conférence	ENGEES	UE 4	12h cours 8h TD	Process d'épuration et gestion des boues
Didier BELLEFLEUR	IDTR	ENGEES	UE 4	12h cours	Conception des réseaux d'assainissement et approche globale
Marianne BERNARD	IAE	ENGEES	UE 4	8H TD	Conception des réseaux d'assainissement et approche globale
Sylvain PAYRAUDEAU	Maître de conférence	ENGEES		42h projet (2 phases)	Projet étude de cas réseau assainissement
Ute ROECK	Vacataire	ENGEES	UE	3h cours	Biosurveillance de l'environnement Projet
			UE 4	42h projet (2 phases)	
Professeur BTSA GEMEAU	Ingénieur Professeur de lycée	LEGTA OBERNAI		120h Projet	Projets tutorés