



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Formations et des diplômes

Rapport d'évaluation du master



Sciences et société. histoire, philosophie et
médiation des sciences

de l'Université de Strasbourg

Vague C 2013-2017

Campagne d'évaluation 2011-2012



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Formations et des diplômes

Le Président de l'AERES

Didier Houssin

Section des Formations
et des diplômes

Le Directeur

Jean-Marc Geib



Evaluation des diplômes Masters – Vague C

Académie : Strasbourg

Etablissement déposant : Université de Strasbourg

Académie(s) : /

Etablissement(s) co-habilité(s) : /

Mention : Science et société. Histoire, philosophie et médiation des sciences

Domaine : Sciences humaines et sociales

Demande n °S3MA130004463

Périmètre de la formation

- Site(s) (lieux où la formation est dispensée, y compris pour les diplômes délocalisés) :

Strasbourg.

- Délocalisation(s) : /
- Diplôme(s) conjoint(s) avec un (des) établissement(s) à l'étranger : /

Présentation de la mention

Portée par la Faculté des sciences économiques et de gestion, mais fortement interdisciplinaire, la présente mention prend la suite d'une précédente mention *Épistémologie et médiation scientifique*, le changement de dénomination s'accompagnant d'une réorganisation assez profonde allant dans le sens d'une plus grande cohérence et d'un positionnement plus clair dans le champ des rapports entre science et société. La mention ne comporte qu'une spécialité structurée en trois parcours de deuxième année correspondant à des débouchés professionnels assez nettement différenciés : *Expertise, environnement, santé* ; *Culture, patrimoine et médiation des sciences* ; *Enseignement histoire et philosophie des sciences*. Il s'agit de former des spécialistes des relations et de l'interface entre sciences, technologie et société, capables d'utiliser les outils et les méthodologies des sciences humaines pour construire des objets de recherche, mener des actions ou conduire des projets de médiation scientifique. Au croisement de plusieurs formations au sein de l'Université de Strasbourg, en sciences de la nature et de la vie, en études politiques, en sciences économiques et de gestion et en *Sciences humaines et sociales*, la mention s'appuie sur les compétences et les enseignements de plusieurs facultés, ce qui se traduit par de nombreuses mutualisations (on note l'absence des facultés des sciences historiques et de philosophie).

Adossée à quatre laboratoires actifs dans un ou plusieurs domaines d'études des sciences et des techniques, la mention bénéficie de l'encadrement d'une équipe riche et équilibrée.



Synthèse de l'évaluation

- Appréciation globale :

En partie construite à partir d'enseignements existants, la mention propose un projet parfaitement légitime, pédagogiquement pertinent et intellectuellement séduisant. Elle est bien structurée avec une bonne progressivité, depuis une remise à niveau en début de première année jusqu'à des spécialisations par parcours en deuxième année, en passant par des jeux de dispenses ou d'équivalences pour des étudiants en double cursus. Toutefois, le dossier, bien rédigé et convaincant quand il s'agit de décrire le contenu des enseignements ou le positionnement de la formation, manque de données statistiques et concrètes, ce qui empêche toute évaluation en termes de fonctionnement et de résultats. Nonobstant cette information lacunaire, les compétences visées sont correctement exprimées avec une volonté d'équilibre entre compétences transversales, compétences professionnelles et compétences orientées vers la recherche. Les modalités de formation des étudiants à la recherche et les conditions de leur participation aux activités de recherche sont clairement exposées. Les relations nouées avec des structures professionnelles d'expertise et de médiation scientifique sont nombreuses sans que les formes précises de tous ces partenariats ne soient vraiment exposées. Le nombre de professionnels intervenant directement dans le master paraît limité. Les ambitions internationales sont fortes avec notamment une adhésion au réseau de l'European interuniversity association on society, science and technology et une demande d'habilitation *Erasmus mundus*, mais aucune indication n'est donnée sur les effectifs d'étudiants concernés.

- Points forts :

- Positionnement original et contenu interdisciplinaire.
- Présentation de toutes les unités d'enseignement en termes de connaissances et de compétences.

- Points faibles :

- Absence d'indicateurs sur les flux et l'insertion des diplômés.
- Pas de collaboration apparente avec la faculté de philosophie.
- Manque de précision sur les modalités concrètes de l'adossement aux milieux professionnels.

Recommandations pour l'établissement

L'originalité de la mention, comme les efforts consentis pour répondre, partiellement, aux précédentes recommandations de l'AERES, ne dispensent pas de recommander de mettre en place un pilotage fondé sur des indicateurs chiffrés et sur des modalités de prise en compte de ces indicateurs. Ces indicateurs pourraient conduire à s'interroger sur la pertinence du positionnement de la mention au regard de la professionnalisation observée des étudiants.

Les relations avec certaines facultés de l'établissement (histoire, philosophie) ou d'autres mentions (*Ethique, vie, normes et société* ; spécialité *Communication scientifique* de la mention *Education, formation, communication*) pourraient être encore travaillées et explicitées.

Les collaborations déjà tissées avec les milieux professionnels gagneraient à se concrétiser dans des partenariats formalisés.

Notation

- Note de la mention (A+, A, B ou C) : B

Indicateurs

Le tableau d'indicateur n'a pas été fourni par l'établissement.



Observations de l'établissement



Monsieur Jean-Marc GEIB
Directeur

**Agence d'évaluation de la recherche et de
l'enseignement supérieur**
Section des formations et des Diplômes

20 rue Vivienne
75002 PARIS

Alain BERETZ
Président

Affaire suivie par
Frédérique GRANET-
LAMBRECHTS
Vice-présidente Formations
Initiale et Continue

Strasbourg, le 9 mai 2012

Objet : Evaluation des Licences, des Licences professionnelles et des Masters
Nos Réf. : FG/MA/N° 2012-076

Secrétariat :
Martine ARRO
Tél. : +33 (0)3 68 85 63 62
Martine.Arro@unistra.fr

Monsieur le Directeur,

Je vous prie de bien vouloir trouver ci-joint les réponses aux évaluations réalisées par les experts de l'AERES des dossiers déposés au niveau Licence et au niveau Master par l'Université de Strasbourg dans le cadre de la campagne d'habilitation vague C.

Je vous en souhaite bonne réception et vous prie d'agréer, Monsieur le Directeur, l'expression de ma considération distinguée.



Alain BERETZ



Académie : Strasbourg

Etablissement déposant : Université de Strasbourg

Mention : Science et société. Histoire, philosophie et médiation des sciences

Domaine : Sciences humaines et sociales

Demande n°S3MA130004463

En préambule aux réponses pour chacune des mentions, l'établissement souhaite faire part des éléments suivants, en réponse à des observations formulées par les experts concernant la durée du suivi de l'offre de formation

Refondée au 1^{er} janvier 2009, la jeune Université de Strasbourg a entrepris de se doter de procédures et d'outils validés par son CEVU et son CA en ce qui concerne l'évaluation des formations, l'évaluation des enseignements et le suivi de l'insertion professionnelle des étudiants, de sorte que les enquêtes réalisées au niveau de l'ensemble de l'établissement ne peuvent pas remonter à des années antérieures.

S'agissant des enquêtes relatives à l'évaluation des formations, la première enquête générale a porté sur l'année 2011 et un bilan a été présenté à la Commission centrale de suivi en mars 2012.

S'agissant de l'évaluation des enseignements, les procédures et les outils ont été élaborés en 2011 et approuvés par le CEVU en mai 2012. La première enquête générale sera effectuée à l'issue du semestre d'automne 2012.

Enfin, au-delà des enquêtes dans les composantes, les enquêtes nationales de suivi de l'insertion professionnelle des étudiants ont été faites, par contre l'université n'a pas entrepris d'enquêtes systématiques des diplômés de Licence générale jusqu'à 2011. Depuis lors, de telles enquêtes sont aussi réalisées.

Les responsables du Master Science et Société ont bien pris note des remarques et préconisations formulées dans le cadre de l'évaluation du Master. L'évaluation souligne trois faiblesses du master et formule des préconisations dans ce sens :

1/ Le manque de données chiffrées sur le flux et l'insertion professionnelle des étudiants : il est à regretter que le dossier n'incluait pas la partie statistique qui était disponible. Des statistiques précises sont en effet tenues à jour, permettant d'avoir une connaissance précise du profil des étudiants et de leur devenir. Ce travail est facilité par mise en place de la cellule FISE (Formation, Insertion, Stages, Emploi) de la Faculté de sciences économiques et de gestion à laquelle est rattaché le master.

2/ Il est préconisé de tisser des liens avec la Faculté de philosophie, celle d'histoire, avec les mentions éthique et le master communication. Des cours, des séminaires et un cycle de conférences existent depuis trois années avec la Faculté de Philosophie, avec les Master Ethique et le Master communication scientifique. Des discussions et une réflexion sera engagée pour rendre ces liens plus visibles et pour les renforcer de différentes manières tout en veillant à garder la cohérence du Master Science et Société.

3/ Enfin, il est recommandé que les relations professionnelles tissées soient concrétisées dans le cadre de partenariats formalisés. Le conseil pédagogique du Master travaillera à mettre en œuvre cette recommandation.