



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur
l'unité :

Laboratoire de Photochimie et d'Ingénierie

Macromoléculaires

EA 4567

sous tutelle des
établissements et organismes :

Université de Haute Alsace (Mulhouse)



Décembre 2011



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Le Président de l'AERES

Didier Houssin

Section des Unités
de recherche

Le Directeur

Pierre Glaudes



Unité

Nom de l'unité :	Laboratoire de Photochimie et d'Ingénierie Macromoléculaires
Acronyme de l'unité :	LPIM
Label demandé :	EA
N° actuel :	EA 4567
Nom du directeur (2009-2012) :	M. Xavier ALLONAS
Nom du porteur de projet (2013-2017) :	

Membres du comité d'experts

Président :	M. Jean-Pierre DESVERGNE, Bordeaux
Experts :	M. Mathias DESTARAC, Toulouse
	M. Eric DROCKENMULLER, Lyon

Représentants présents lors de la visite

Délégué scientifique représentant de l'AERES :
M. Georges HADZIOANNOU

Représentant(s) des établissements et organismes tutelles de l'unité :
M. Alain BRILLARD, Université de Haute Alsace



Rapport

1 • Introduction

Date et déroulement de la visite :

Les membres du Comité se sont réunis l'après-midi du 21 décembre 2011 et ont auditionné le directeur du laboratoire et les responsables des deux équipes : « Photochimie Moléculaire et Macromoléculaire - P2M » et « Chimie et Physico-Chimie des Polymères - CPCP ». Au cours de ces entretiens le comité a été informé sur la gouvernance et l'activité scientifique de ce laboratoire. Le bilan scientifique ainsi que la stratégie future ont été présentés et ont permis avec la discussion qui en a suivi d'apporter des informations supplémentaires au document écrit préalablement communiqué aux membres du comité.

Ces auditions ont été suivies de discussions entre le comité et les membres permanents des équipes autour de posters illustrant les résultats les plus probants et les projets envisagés.

Une rencontre a été ensuite organisée avec le président et le vice-président recherche de l'Université de Haute Alsace où la politique scientifique locale et le positionnement de cette unité ont été évoqués et discutés.

La visite s'est poursuivie par une rencontre avec le personnel réuni en assemblée générale regroupant permanents et étudiants. Cette réunion a permis au comité de mesurer les conditions de travail et l'ambiance générale de ce laboratoire.

Historique et localisation géographique de l'unité et description synthétique de son domaine et de ses activités :

L'unité EA 4567 résulte de la fusion (1er septembre 2010) du Département de Photochimie Générale (ex FRE3252 issue de l'UMR 7525) et de l'équipe de Chimie et Physico-Chimie des Polymères (issue de la FRE3253 et antérieurement de l'UPR 9069). Il est prévu que ces deux équipes actuellement sur deux sites géographiquement séparés soient regroupées en 2012 à l'ENSC Mulhouse sur une surface de 1700 m².

Comme mentionné dans le tableau ci-après, ce laboratoire en 2011 est composé de 13 enseignants-chercheurs, 1 CNRS, 2 PREM et 1 chercheur contractuel auxquels il convient d'ajouter 4,5 personnels BIATOS et 17 doctorants.

L'activité principale concerne essentiellement les photopolymères et l'ingénierie macromoléculaire, elle est dans la grande tradition des équipes formant ce laboratoire.

La direction est assurée par Xavier ALLONAS.



Effectifs de l'unité :

Effectifs	Nombre au 30/06/2011	Nombre au 01/01/2013	2013-2017 Nombre de produisants du projet **
N1 : Enseignants-chercheurs	13	11	11
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC	1	0	0
N3 : Autres enseignants-chercheurs et chercheurs	3	3	3
N4 : Ingénieurs, techniciens et personnels administratifs titulaires*	1	0	
N5 : Ingénieurs, techniciens et personnels administratifs non titulaires*	3,5		
N6 : Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	14		
N7 : Doctorants	17		
N8 : Thèses soutenues	7		
N9 : Nombre d'HDR soutenues	2		
N10 : Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	11	9	
TOTAL N1 à N7	52,5	14	14

* Si différent, indiquer entre parenthèses les ETP correspondants.

** Nombre de producteurs de la période [1^{er} janvier 2007-30 juin 2011] et qui seront présents en 2013-2017.

Définition et téléchargement des critères :

<http://www.aeres-evaluation.fr/Evaluation/Evaluation-des-unites-de-recherche/Principes-d-evaluation>.



2 • Appréciation sur l'unité

Avis global sur l'unité :

Ce laboratoire a une activité centrée sur les photopolymères et l'ingénierie macromoléculaire, activité restant dans la tradition des deux équipes qui ont participé à la réputation scientifique du site mulhousien. L'activité « photopolymère » par exemple est reconnue internationalement et demeure un point très fort alors que l'autre équipe a un savoir-faire en ingénierie macromoléculaire, dans l'adhésion et les revêtements fonctionnels.

La production scientifique est remarquable pour un laboratoire de cette taille: 181 articles dans de bons journaux à comité de lecture, 9 brevets, 39 conférences invitées, 7 ANR, 2 FUI, 24 contrats industriels. Au cours du dernier quadriennal 9 thèses ont été soutenues. Il faut noter la forte attractivité de ce laboratoire avec 17 doctorants et lors de ces 4 dernières années la venue de 18 post-doctorants (ou chercheurs invités). Soulignons aussi la participation à la création de la société Mäder Research (Mulhouse) qui témoigne de la forte préoccupation de cette unité vers le monde industriel et la valorisation.

Sur le plan scientifique, c'est globalement une appréciation positive qui se dégage de ce laboratoire. Impression renforcée par les distinctions attribuées à divers membres de l'unité lors du dernier quadriennal.

Une analyse plus fine montre toutefois une disparité entre les deux équipes de taille équivalente, l'équipe P2M ayant une production scientifique plus importante (134 articles, 6 brevets, 14 doctorants) que l'équipe CPCP (47 articles, 3 brevets, 3 doctorants).

Les projets présentés sont dans la suite logique des travaux développés par cette structure récente (septembre 2010) : recherche fondamentale fortement couplée à un fort partenariat industriel et à une volonté affichée pour la valorisation.

Points forts et opportunités :

Les deux équipes, compétentes dans leur domaine, présentent une complémentarité thématique qui devrait pouvoir se traduire par l'émergence de projets croisés et marqués du sceau d'une plus grande transdisciplinarité.

Les moyens financiers sont importants, ils croissent très régulièrement d'une année sur l'autre. Grâce à une politique contractuelle volontariste, le laboratoire bénéficie d'un volant financier important, atout pour le recrutement de thésards et de post-docs.

Les membres permanents sont jeunes et dynamiques assurant un futur immédiat pour l'unité avec une forte attractivité locale des étudiants et des post-doctorants.

De nouveaux locaux fonctionnels vont être prochainement affectés permettant le rapprochement géographique des 2 équipes, cette opération devrait donner un nouvel élan à l'équipe CPCP. Les conditions d'hygiène et de sécurité sont respectées et appréciées par le personnel et en particulier par les étudiants.

Points à améliorer et risques :

L'unité développe actuellement des recherches de bon niveau avec une part de financement privé élevée. Un glissement vers une activité contractuelle plus marquée pourrait être dangereuse avec une dérive vers la prestation de service. L'aide publique doit augmenter en particulier pour les doctorants qui sont actuellement en grande partie rémunérés sur des contrats privés (sur 17 doctorants, 8 « entreprise », 4 « CIFRE », 2 ANR et seulement 3 allocataires). L'équipe CPCP doit améliorer sa production et sa visibilité, elle pourrait pour cela s'appuyer sur son historique antérieur à sa venue au LPIM.



Plusieurs départs de permanents dynamiques ont eu lieu récemment. Le laboratoire est maintenant composé essentiellement d'enseignants-chercheurs qui ne peuvent pas engager toutes leurs forces dans la recherche car fortement impliqués dans l'enseignement et diverses tâches administratives. Cette situation pourrait générer démotivation et nouvelles mutations.

De plus, ces récents départs concernent des personnels actifs (3 CNRS, 1 MCF et 2 ITA) dans un domaine traditionnellement fort de ce laboratoire en particulier à Mulhouse.

On peut légitimement s'interroger sur le positionnement de ce laboratoire sur le site et sur son devenir à moyen terme. Quels sont les freins ou les raisons empêchant un rapprochement avec les autres unités ? Cette opération n'apporterait-elle pas une plus grande lisibilité/visibilité à la chimie mulhousienne ?

Une autre question concerne l'absence de ce laboratoire dans le Carnot MICA, malgré son activité contractuelle très forte avec le monde socio-économique.

Recommandations :

S'il semble urgent que l'équipe d'accueil s'intègre dans le paysage Mulhousien/Alsacien, il est de plus recommandé de:

- développer des projets transversaux entre les 2 équipes
- ne pas délaissé les aspects fondamentaux avec des ambitions scientifiques marquées au profit de l'applicatif et de la valorisation
- participer aux appels d'offre ANR notamment non thématiques...
- développer le nombre de collaborations nationales et internationales
- poursuivre l'effort de réflexion sur la structuration du projet et recentrer le nombre de sous-thèmes prioritaires.



3 • Appréciations détaillées

Appréciation sur la qualité scientifique et la production :

Cette EA est reconnue par son activité sur les photopolymères et l'ingénierie macromoléculaire. Cette activité est dans le prolongement direct des recherches des deux équipes avant leur fusion. Toutefois, elle possède un partenariat industriel marqué tout en restant attachée à une bonne approche fondamentale. Ses travaux se sont imposés internationalement dans la science des photopolymères, dans la maîtrise de l'ensemble des processus de formation des polymères depuis l'absorption du photon jusqu'aux propriétés des matériaux ; elle est considérée comme experte en photoréticulation. Par ailleurs elle est, entre autres, identifiée dans la photochimie des sol-gels hybrides et par ses activités sur les revêtements fonctionnels.

La pertinence et l'originalité des recherches sont bien établies et peuvent se mesurer à l'aide des très nombreuses publications (181) dans des revues de rang A, des conférences invitées (39) et communications dans les congrès et des contrats industriels (24) et publics (7 ANR, 2 FUI). 26 thèses ont été soutenues ou sont en cours (dont 14 industrielles). La production est remarquable pour un laboratoire de cette taille.

Malgré les tâches d'enseignement et administratives pénalisant plusieurs membres permanents, on ne dénombre qu'un seul non-publiant (celui-ci ayant été impliqué dans la direction des études de l'ENSCMu).

La visibilité de ce laboratoire au niveau de la communauté scientifique est bonne.

Appréciation sur l'intégration de l'unité dans son environnement :

Comme indiqué ci-dessus, l'unité a un partenariat solide avec le monde industriel. Le nombre de contrats est élevé avec de nombreuses thèses financées ou cofinancées industriellement. De plus, elle a participé à la création de la société Mäder Research (Mulhouse) qui témoigne de sa forte préoccupation pour la valorisation.

Le laboratoire est aussi caractérisé par son dynamisme à obtenir des financements externes et à répondre avec succès aux appels d'offres (vide supra). Il est à noter que les crédits annuels augmentent régulièrement.

Le laboratoire étant majoritairement formé d'enseignants-chercheurs, il est fortement engagé dans l'enseignement et les tâches administratives : citons par exemple la responsabilité de 2 Masters, la direction des études à l'ENSCMu, la participation à plusieurs conseils de l'UHA, à l'école doctorale, aux commissions de spécialistes, au CNU (3 membres) et au Conseil Scientifique de l'Institut de Chimie du CNRS.

Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité de l'unité de recherche :

Le dynamisme de ce laboratoire s'est aussi manifesté par l'attribution de prix et distinctions (médaille de bronze CNRS, prix G. Ribaud, prix de l'Académie des Sciences, IUF junior).

Il faut noter la forte attractivité de cette EA pour les postdoctorants (18) et les étudiants stagiaires (37), et sa participation à 7 ANR (dont 1 coordonnée).

Des membres de ce laboratoires ont aussi fait partie du comité d'organisation ou ont été co-organisateurs de nombreux congrès (nationaux et internationaux).

Appréciation sur la gouvernance et la vie de l'unité :

L'organisation de l'EA en deux équipes de recherche avec deux thématiques distinctes est logique, de même que le mode de fonctionnement sur projets et en partenariat avec le monde industriel.

L'ambiance de travail est bonne, l'information circule bien, comme en ont témoigné les différents membres permanents et les doctorants qui de leur côté apprécient l'encadrement et le suivi de leur travaux. Une bonne entente et cohésion émanent de cette EA.



Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans :

Cette EA récemment restructurée va poursuivre les activités de recherche mises en place au cours de ces trois dernières années. Le recrutement d'un professeur issu du monde industriel devrait être bénéfique au projet envisagé.

Appréciation sur l'implication de l'unité dans la formation :

Cette EA est fortement engagée dans la formation et le suivi des doctorants et participe activement aux tâches administratives et collectives de l'UHA et de l'ENSCMu.



4 • Analyse équipe par équipe

Équipe 1 : Photochimie Moléculaire et Macromoléculaire (P2M)

Nom du responsable : Mme Céline CROUTXE-BARGHORN

Effectifs

Effectifs	Nombre au 30/06/2011	Nombre au 01/01/2013	2013-2017 Nombre de produisants du projet **
N1 : Enseignants-chercheurs	7	5	5
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC	1	0	0
N3 : Autres enseignants-chercheurs et chercheurs	2	2	2
N4 : Ingénieurs, techniciens et personnels administratifs titulaires*	1	0	
N5 : Ingénieurs, techniciens et personnels administratifs non titulaires*	1		
N6 : Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	13		
N7 : Doctorants	14		
N8 : Thèses soutenues	7		
N9 : Nombre d'HDR soutenues	2		
N10 : Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	5	3	
TOTAL N1 à N7	39	7	7

* Si différent, indiquer entre parenthèses les ETP correspondants.

** Nombre de producteurs de la période [1^{er} janvier 2007-30 juin 2011] et qui seront présents en 2013-2017.

Définition et téléchargement des critères :

<http://www.aeres-evaluation.fr/Evaluation/Evaluation-des-unites-de-recherche/Principes-d-evaluation>.



• Appréciations détaillées

Appréciation sur la qualité scientifique et la production :

Cette équipe mène une recherche originale et ambitieuse dans la science des photopolymères, la photoréticulation et la photochimie des sol-gels hybrides. Ces travaux de qualité sont reconnus aux niveaux national et international et ont conduit à une production scientifique abondante compte tenu de la taille de l'équipe. L'équipe qui ne compte pas de non-produisants peut-être considérée comme leader dans ses domaines d'activités.

Appréciation sur l'intégration de l'équipe dans son environnement :

L'équipe possède un grand nombre de partenariats industriels solides et pérennes. Cela a conduit à un nombre important de thèses financées ou cofinancées industriellement sans toutefois négliger l'aspect fondamental et la production scientifique. L'équipe présente un bon équilibre entre financements publics (ANR) et privés (certains en lien avec les pôles de compétitivité) qui devra être maintenu suite au départ de plusieurs éléments cadres. Elle possède donc une forte capacité à obtenir des financements externes. De plus elle est souvent sollicitée pour participer à des appels d'offres collaboratifs.

Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité de l'équipe de recherche :

Le rayonnement de l'équipe s'est traduit par l'attribution de distinctions à certains de ses membres ainsi que par l'organisation et l'invitation à des congrès de rang international. Ce rayonnement et les nombreux financements industriels ont permis le recrutement de nombreux étudiants, cependant en majorité au niveau local. Par ailleurs, on dénombre trop peu de collaborations et programmes internationaux.

Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans :

Le projet scientifique de l'équipe est dans la continuité des travaux du précédent quadriennal avec cependant une recherche et des méthodologies de pointe. Il n'y a aucun doute quant à la faisabilité et la pertinence des objectifs envisagés. La politique d'affectation des moyens, notamment l'acquisition d'équipements de pointe, est en phase avec le projet scientifique envisagé. Toutefois une réserve concernant l'intégration des activités de l'équipe dans le paysage mulhousien actuel est de mise.

Conclusion :

L'équipe, bien qu'affaiblie par le départ de certains de ses cadres a produit une recherche de qualité, innovante et reconnue aux échelles nationale et internationale. Elle pourra s'appuyer à l'avenir sur ses compétences et son attractivité vis-à-vis du tissu socio-économique pour développer un projet à moyen terme de qualité et ambitieux. Cependant, il serait souhaitable d'intensifier les partenariats et programmes internationaux ainsi que la coordination de projets ANR, notamment non thématiques. Par ailleurs, suite au départ d'éléments cadres du laboratoire, il sera nécessaire de soutenir l'émancipation des juniors prometteurs. Il serait souhaitable que l'équipe s'insère et participe de manière constructive à l'élaboration du paysage mulhousien. Enfin, il est recommandé de concrétiser l'intention de rapprochement/recouvrement thématique avec l'équipe CPCP en réalisant des actions interdisciplinaires plus marquées.



Équipe 2 : Chimie et Physico-Chimie des Polymères (CPCP)

Nom du responsable : Mme Christelle DELAITE

Effectifs

Effectifs	Nombre au 30/06/2011	Nombre au 01/01/2013	2013-2017 Nombre de produisants du projet **
N1 : Enseignants-chercheurs	6	6	4
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC	0	0	0
N3 : Autres enseignants-chercheurs et chercheurs	1	1	1
N4 : Ingénieurs, techniciens et personnels administratifs titulaires*	0	0	
N5 : Ingénieurs, techniciens et personnels administratifs non titulaires*	1,5		
N6 : Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	1		
N7 : Doctorants	3		
N8 : Thèses soutenues	0		
N9 : Nombre d'HDR soutenues	0		
N10 : Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	4	5	
TOTAL N1 à N7	12,5	7	5

* Si différent, indiquer entre parenthèses les ETP correspondants.

** Nombre de producteurs de la période [1^{er} janvier 2007-30 juin 2011] et qui seront présents en 2013-2017.

Définition et téléchargement des critères :

<http://www.aeres-evaluation.fr/Evaluation/Evaluation-des-unites-de-recherche/Principes-d-evaluation>.



• Appréciations détaillées

Appréciation sur la qualité scientifique et la production :

L'équipe développe des thématiques de recherche diversifiées en ingénierie macromoléculaire, dans l'adhésion et les revêtements fonctionnels. La production scientifique de l'équipe CPCP est caractérisée par une quantité très honorable d'articles (47), d'ouvrages scientifiques et de brevets, ainsi que de conférences invitées et de communications orales. Toutefois, il apparaît que les travaux publiés par l'équipe ont un retentissement limité au niveau national et international, le facteur d'impact moyen des journaux étant assez faible. Il est difficile d'identifier l'équipe par rapport à un domaine d'expertise qui la rend visible au sein de la communauté nationale. La somme de compétences en place est indéniable, mais manque de spécificité, de cohésion et de prise de risque. Tous les personnels sont publiants et possèdent de nombreuses responsabilités locales.

Appréciation sur l'intégration de l'équipe dans son environnement :

L'équipe a développé des relations très fortes avec le tissu socio-économique local, notamment en collaborant activement avec la société Mäder Research. Les relations contractuelles sont de bonne qualité et couvrent une large gamme d'applications allant de la synthèse à la physico-chimie des polymères. L'équipe est très active pour obtenir des contrats de recherche et participer à des FUIs, mais son implication dans les programmes ANR est relativement modeste. Notons la bonne implication de l'équipe dans les pôles de compétitivité.

Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité de l'équipe de recherche :

Les membres de l'équipe sont actifs et largement impliqués dans les instances locales et nationales de leur discipline. Deux d'entre eux ont été distingués par des prix scientifiques. En revanche, le peu d'invitations à des manifestations internationales témoigne d'un manque de reconnaissance et de visibilité. L'équipe accueille peu de post-doctorants et de doctorants et n'est pas suffisamment impliquée dans les réponses aux appels d'offres nationaux et internationaux. De même, son implication dans des collaborations suivies avec des laboratoires étrangers est faible.

Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans :

Le projet de l'équipe CPCP dans le domaine de la chimie des polymères manque d'originalité et d'ambition par rapport à l'état de l'art, en vue d'un meilleur positionnement sur les scènes nationales et internationales. En revanche, la bonne combinaison des savoir-faire en synthèse des polymères et en physicochimie des surfaces et interfaces devrait lui permettre d'aborder des problématiques d'intérêt dans le domaine. Il apparaît une réelle volonté de proposer des projets aux frontières des compétences des équipes P2M et CPCP, comme la photopolymérisation en émulsion. C'est un bon exemple à suivre et à multiplier pour gagner en visibilité sur des thèmes spécifiques. Egalement, l'arrivée d'un professeur en provenance de l'industrie devrait dynamiser l'activité « ingénierie macromoléculaire » tout en la valorisant vers l'étude des comportements physicochimiques et les applications.

Conclusion :

L'équipe se distingue par sa capacité à intervenir sur des projets appliqués de type contractuels. La faculté de l'équipe à répondre scientifiquement et techniquement aux exigences des partenaires est bien sûr un atout, mais ceci au détriment d'une spécificité propre entraînant un manque de visibilité, alors que les compétences en présence sont parfaitement avérées. Il faut veiller à ne pas basculer dans du transfert de technologie systématique. Si les projets appliqués doivent naturellement continuer, un fort rééquilibrage est souhaitable avec l'émergence de projets ambitieux et des partenariats avec des laboratoires français et étrangers reconnus. Cela impliquera entre autres le montage de projets de type ANR non thématiques. Par ailleurs, le rapprochement avec l'équipe P2M et l'arrivée d'un expert en ingénierie macromoléculaire sont des opportunités fortes à saisir pour développer des objectifs originaux et afficher son identité.



5 • Notation

À l'issue des visites de la campagne d'évaluation 2011-2012, les présidents des comités d'experts, réunis par groupes disciplinaires, ont procédé à la notation des unités de recherche relevant de leur groupe (et, le cas échéant, des équipes internes de ces unités).

Cette notation (A+, A, B, C) a porté sur chacun des quatre critères définis par l'AERES. Elle a été accompagnée d'une appréciation d'ensemble.

Dans le cadre de cette notation, l'unité de recherche concernée par ce rapport (et, le cas échéant ses équipes internes) a (ont) obtenu l'appréciation d'ensemble et les notes suivantes :

Appréciation d'ensemble de l'unité : Photochimie et Ingénierie Macromoléculaires (LPIM)

Unité dont la production, le rayonnement, l'organisation et l'animation sont très bons, le projet est bon mais pourrait être amélioré.

Tableau de notation :

C1	C2	C3	C4
Qualité scientifique et production.	Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement.	Gouvernance et vie du laboratoire.	Stratégie et projet scientifique.
A	A	A	B

Appréciation d'ensemble de l'équipe : Photochimie Moléculaire et Macromoléculaire (P2M)

Équipe dont la production est excellente, le rayonnement et le projet sont très bons.

Tableau de notation :

C1	C2	C3	C4
Qualité scientifique et production.	Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement.	Gouvernance et vie du laboratoire.	Stratégie et projet scientifique.
A+	A	-	A



Appréciation d'ensemble de l'équipe : Chimie et Physico-Chimie des Polymères (CPCP)

Équipe dont la production, le rayonnement et le projet sont bons mais pourraient être améliorés.

Tableau de notation :

C1 Qualité scientifique et production.	C2 Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement.	C3 Gouvernance et vie du laboratoire.	C4 Stratégie et projet scientifique.
B	B	-	B



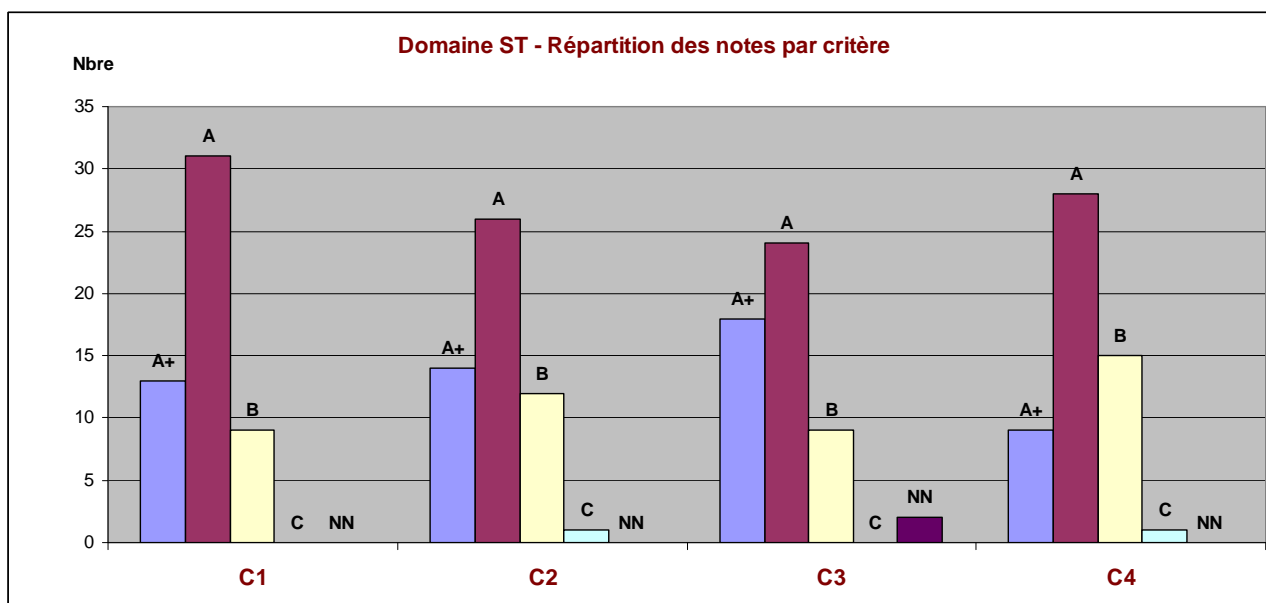
6 ● Statistiques par domaines : ST au 10/05/2012

Notes

Critères	C1	C2	C3	C4
	Qualité scientifique et production	Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement	Gouvernance et vie du laboratoire	Stratégie et projet scientifique
A+	13	14	18	9
A	31	26	24	28
B	9	12	9	15
C	-	1	-	1
Non noté	-	-	2	-

Pourcentages

Critères	C1	C2	C3	C4
	Qualité scientifique et production	Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement	Gouvernance et vie du laboratoire	Stratégie et projet scientifique
A+	25%	26%	34%	17%
A	58%	49%	45%	53%
B	17%	23%	17%	28%
C	-	2%	-	2%
Non noté	-	-	4%	-





7 • Observations générales des tutelles

Prof. Xavier ALLONAS

9 mars 2012

xavier.allonas@uha.fr

Objet : commentaires sur l'évaluation du laboratoire LPIM

Monsieur le Président,

Le laboratoire remercie le comité pour son évaluation détaillée des activités et des perspectives de l'unité. Les échanges furent fructueux et la visite du comité fut un moment important pour ce laboratoire nouvellement créé. Les membres du laboratoire apprécient l'analyse des points forts relevés par le comité et sont sensibles aux recommandations formulées. Certaines remarques sont déjà intégrées dans le projet du laboratoire. Ainsi, plusieurs projets dont les financements ont été récemment validés vont renforcer la cohésion du laboratoire en développant les travaux inter-équipes.

Le laboratoire regrette de n'avoir pas été inclus dans le projet Carnot, d'autant plus que ses collaborations avec le monde socio-économique auraient été profitables à ce dernier.

En terme de structure interne, le laboratoire met tout en œuvre pour alléger les charges de gestion qui pèsent sur ses membres permanents. Ainsi, 2 ingénieurs, 1 technicien et 1 aide de laboratoire ont été recrutés récemment sur des fonds contractuels.

Bien que l'équipe CPCP soit consciente qu'elle doit améliorer sa visibilité, ses membres sont reconnus dans leurs communautés, ce qui se traduit par 47 publications pour 4 EC publiants, et ce malgré les difficultés liées aux déménagements successifs et au rééquipement complet du parc instrumental. A noter que les chiffres donnés pour cette équipe ne comprennent pas les 11 thèses soutenues et autres stagiaires et post-doc encadrés par l'équipe avant son entrée au LPIM. Cette équipe, recomposée récemment, a travaillé à trouver une cohérence interne sur laquelle elle bâtit son projet actuel. Le regroupement autour de l'ingénierie macromoléculaire a, entre autre, orienté la recherche vers les revêtements, les composites et les propriétés d'adhésion, domaines dans lesquels l'équipe est clairement identifiée.

Je vous prie d'agréer, Monsieur le Président, l'expression de mes plus sincères salutations.

Xavier Allonas,



Directeur du Laboratoire de Photochimie et d'Ingénierie Macromoléculaires

