



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Formations et des diplômes

# Rapport d'évaluation de la licence professionnelle



Formateur dans le contexte de publics à  
besoins spécifiques

de l'Université de Haute-Alsace

Vague C 2013-2017

Campagne d'évaluation 2011-2012



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Formations et des diplômes

Le Président de l'AERES

**Didier Houssin**

---

Section des Formations  
et des diplômes

Le Directeur

**Jean-Marc Geib**

---



# Evaluation des diplômes

## Licences Professionnelles – Vague C

Académie : Strasbourg

Établissement déposant : Université de Haute-Alsace

Académie(s) : /

Etablissement(s) co-habilité(s) : /

Spécialité : Formateur dans le contexte de publics à besoins spécifiques

Dénomination nationale : SP7-Intervention sociale

Demande n° S3LP130004148

## Périmètre de la formation

- Site(s) (lieux où la formation est dispensée, y compris pour les diplômes délocalisés) : Faculté des lettres, langues et sciences humaines, Université de Haute-Alsace
- Délocalisation(s) : /
- Diplôme(s) conjoint(s) avec un (des) établissement(s) à l'étranger : /
- Convention(s) avec le monde professionnel : /
- Secteur professionnel demandé : SP7-Services aux personnes

## Présentation de la spécialité

La spécialité répond aux besoins de professionnels capables de former, de positionner, d'orienter et de prendre en charge des publics en difficulté (en situation de handicap, en reconversion professionnelle, en réinsertion sociale, illettrés, analphabètes, adultes du 3<sup>ème</sup> et 4<sup>ème</sup> âge, enfants et adolescents décrocheurs...) et leur environnement sous les responsabilités d'un chef de projet. Les métiers visés sont : médiateur social et culturel ; accompagnateur reconversion professionnelle ; chargé de projet d'insertion professionnelle ; conseiller de pôle emploi ; coordinateur pédagogique ; animateur de formation ; formateur ; animateur de développement local ; chargé de projet en éducation pour la santé ; chargé d'information de planning familial...

Ouverte en 2009, cette spécialité est proposée actuellement en formation initiale et continue, à tous publics de L2, de DUT. Elle est portée par le département « Sciences de l'éducation » de l'UFR des lettres, langues et sciences humaines. La spécialité s'appuie sur le laboratoire interuniversitaire des sciences de l'éducation et de la communication (LISEC) et complète l'offre de formation dans le domaine « Education et formation » avec un master *Ingénierie de l'intervention en milieu socio-éducatif* et une licence professionnelle *Management de projets dans le domaine éducatif, social et socioculturel*. La prise en compte des besoins spécifiques des publics et du contexte dans lequel ils vivent, rend cette spécialité unique sur le territoire national.

## Synthèse de l'évaluation

- Appréciation globale :

Les dispositifs géragogiques mis en place pour aider nos aînés à conserver leurs compétences, la lutte contre l'illettrisme, intégrée dans le référentiel des compétences clés en situation professionnelle, les stages de réinsertion... se développent sur le plan local, régional, voire national, au vue des évolutions démographiques, et compte-tenu de la crise économique et sociale. Pour accompagner ce développement, la spécialité propose des formateurs ou animateurs dont l'approche se fait par le contexte et non focalisée sur la seule personne. La thématique intergénérationnelle, l'approche de la formation spécifique aux personnes âgées (géragogie) ainsi que l'approche par la pédagogie sociale (andragogie) font l'originalité de cette formation. Les premiers indicateurs semblent montrer une évolution positive des performances mais sa création récente ne permet pas de conclure sur la pertinence de cette spécialité et appelle à une certaine vigilance ces prochaines années.

Dès la deuxième année, le taux de pression (candidatures/effectifs) a atteint des valeurs supérieures à 1, ce qui a permis à la formation d'atteindre sa capacité d'accueil (dépassant même les objectifs de 28 inscrits) alors que la première promotion ne dépassait pas sept étudiants. La formation semble avoir bonne presse auprès du public de L2, de DUT et de BTS. La diversité des publics est de mise et souhaitée par l'équipe pédagogique car elle constitue un enrichissement de la formation.

Le dossier rapporte les résultats d'une enquête interne sur le suivi des diplômés mais le taux de répondants (3/6) est insuffisant pour conclure sur l'insertion professionnelle. Par ailleurs, un des postes occupés est surprenant : auxiliaire de vie scolaire. En effet, la licence professionnelle ne peut conduire à ce type d'emploi, clairement sous qualifiés au regard des objectifs. Il est indispensable de mettre en place des enquêtes internes pour le suivi des promotions suivantes afin de vérifier si les objectifs d'insertion (en quantité comme en qualité) de cette formation sont atteints.

Un partenariat ancien a été établi, via le master, avec le réseau d'entreprises, d'organismes, de collectivités territoriales et d'associations du secteur de la formation et de l'insertion de la région. Une ouverture à la région du Rhin supérieur permet l'intervention de professionnels suisses. Le dossier ne fait pas mention de lettres de soutien ni de partenariats conventionnés. Les professionnels ont joué un rôle important dans la mise en place de cette formation et contribuent actuellement au fonctionnement en accueillant des stagiaires, en participant aux enseignements (dans une proportion de 24 % du volume horaire global) et en intervenant dans le conseil de perfectionnement qui se réunit une fois par an.

L'équipe travaille en étroite collaboration avec d'autres équipes des sciences de l'éducation, tant sur le plan formation que recherche. Des extensions de collaboration avec la Pädagogische Hochschule de Freiburg sont envisagées. Sur le contenu, le volume d'enseignement est un peu faible. Enfin, l'autoévaluation détaillée apparaît très sérieuse, ne cachant rien des fragilités à améliorer (entrée d'étudiants en formation continue, enquête d'insertion professionnelle à mener...).

- Points forts :

- L'attractivité croissante.
- Le partenariat avec des entreprises, des organismes, des collectivités territoriales et des associations.
- Les originalités de la spécialité (géragogie, andragogie).

- Point faible :

- Pas de partenariats conventionnés.

## Recommandations pour l'établissement

L'implication professionnelle mériterait d'être accrue en confiant davantage de cours aux professionnels et en les associant aux jurys et aux recrutements. Cette spécialité forme les étudiants à l'accompagnement des publics en difficulté, il serait judicieux d'associer à l'équipe pédagogique des professionnels travailleurs sociaux.

Il est vivement conseillé d'impliquer davantage les entreprises, les organismes et les branches professionnelles au travers de partenariats formalisés.

Il est indispensable de mettre en place un suivi régulier et rigoureux des diplômés. Les résultats de ces enquêtes constituent un outil indispensable au pilotage et pour une amélioration en continue de la formation.

## Notation

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : Non notée

## Indicateurs

TABLEAU DES INDICATEURS DE LA SPECIALITE (fourni par l'établissement)			
	2007-2008	2008-2009	2009-2010
Nombre d'inscrits			7
Taux de réussite			86 %
Pourcentage d'inscrits venant de L2			86
Pourcentage d'inscrits venant de DUT			0
Pourcentage d'inscrits venant de BTS			0
Pourcentage d'inscrits en formation initiale (hors apprentissage et contrats de professionnalisation)			100
Pourcentage d'inscrits en formation continue			0
Pourcentage d'inscrits en contrat en alternance (d'apprentissage ou de professionnalisation)			0
Pourcentage d'enseignements assurés par des professionnels			24
ENQUETES NATIONALES (à 30 mois)	2006	2007	2008
Taux de répondants à l'enquête			
Pourcentage de diplômés en emploi (2)			
Pourcentage de diplômés en poursuite d'études (2)			
Pourcentage de diplômés en recherche d'emploi (2)			
ENQUETES DE SUIVI PROPRE DE LA FORMATION (24 mois)	2006	2007	
Taux de répondants à l'enquête			
Pourcentage de diplômés en emploi (2)			
Pourcentage de diplômés en poursuite d'études (2)			
Pourcentage de diplômés en recherche d'emploi (2)			

(1) Données des trois dernières années (pour lesquelles on dispose du nombre d'inscrits et du taux de réussite), pourcentages arrondis à l'unité.

(2) Préciser l'année d'obtention du diplôme et combien de mois après cette obtention a été réalisée l'enquête, ceci pour chacune des trois dernières enquêtes nationales et de suivi propre.  
Pourcentages calculés sur la base des diplômés ayant répondu aux enquêtes et arrondis à l'unité.



# Observations de l'établissement

## CAMPAGNE 2013-2017

### OBSERVATIONS SUITE A L'EVALUATION AERES D'UN DIPLOME DE LICENCE PROFESSIONNELLE

UNIVERSITE DE HAUTE ALSACE

<b>Domaine</b>
Sciences Humaines et Sociales
<b>Mention</b>
Intervention sociale
<b>Spécialité</b>
Formateur dans le contexte de publics à besoins spécifiques

Numéro d'habilitation : S3LP130004148

#### Réponses aux recommandations faites à l'établissement :

L'équipe pédagogique de la LPro a pris connaissance de l'évaluation de l'AERES et remercie pour cette première appréciation après l'ouverture en 2009. L'évaluation et les propositions seront discutées lors du conseil de perfectionnement lundi 25 juin 2012. Néanmoins, l'équipe pédagogique présente ci-après les premières réactions.

##### 1) Partenariats formalisés

Le diplôme se situe dans le vaste champ de l'intervention sociale, qui est, jusqu'à présent, fortement régulé et influencé notamment par les diplômes d'états de travail social (éducateur spécialisé, assistant de service social) et les conventions liées. Cependant, une libéralisation du champ se dessine, y compris avec l'éventuel valorisation des diplômes du niveau 3 à Bac+3, évolution qui permettrait sur la base de la réciprocité une reconnaissance à part entière des diplômes universitaires dans le champ de l'action sociale.

Néanmoins, grâce à la proximité de la formation avec les besoins des terrains de stage nous devons pouvoir réaliser des partenariats formalisés dans l'année qui suit avec les partenaires comme la Ville de Mulhouse/Mulhouse Alsace Agglomération (M2A), le centre hospitalier de Mulhouse, la Mutualité sociale agricole et APALIB.

##### 2) Associer d'avantage des professionnels

Cela n'apparaît pas explicitement dans le dossier d'évaluation, mais le nombre de travailleurs sociaux formés impliqués dans la formation est important. Les intervenants suivants sont titulaires d'un diplôme en travail social et exercent actuellement une activité professionnelle dans le domaine sociale : Moldo Anne (16h de cours), Soris Ludovic (4h), Kiefer Fanny (20h)

et Chudozilov Petr (20h). Les intervenants suivants ne disposent pas d'un diplôme en travail social mais travaillent comme cadre/directeur dans le champ de l'intervention sociale : Schalk Louis (18h), Rebjock Manuel (4h), Hurst Chantal (4h). Finalement, les deux enseignants suivants sont porteurs d'un diplôme en travail social et exercent une activité d'enseignant : Reichhart Frédéric (20h), Kern Dominique (64h, resp. de la formation).

Par contre, la proposition d'associer d'avantage de professionnels aux jurys et au processus de recrutement ainsi que le mode de mise en œuvre de cette participation accrue sera discutée lors de la prochaine réunion du conseil de perfectionnement.

### 3) Suivi régulier des diplômés

Nous mesurons l'importance du suivi de nos diplômés pour l'amélioration continue de notre formation. L'évaluation nationale en est un instrument intéressant, mais pas suffisamment détaillé et précis, notamment en termes de contenu de la formation. La mise en place d'un suivi systématique à l'aide de différents instruments sera conçue et organisée pour la promotion 2011-2012. Cette promotion actuelle se montre par ailleurs active pour la mise en réseau des étudiants avec les anciens diplômés à l'aide des TIC (groupe sur Facebook), instrument informel qui pourrait être utilisé en complémentarité pour un suivi qualitatif.

Fait à Mulhouse, le 25 mai 2012

Le Président de l'Université de Haute-Alsace



Alain BRILLARD