

# HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Département d'Évaluation de la Recherche

Évaluation de l'unité :

Centre Transdisciplinaire d'Épistémologie et de la  
Littérature et des Arts vivants

CTEL

sous tutelle des  
établissements et organismes :

Université Nice Sophia Antipolis

Campagne d'évaluation 2016-2017 (Vague C)

# HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Département d'Évaluation de la Recherche

*Pour le HCERES,<sup>1</sup>*

Michel Cosnard, président

*Au nom du comité d'experts,<sup>2</sup>*

Catherine Naugrette, présidente du comité

---

En vertu du décret n°2014-1365 du 14 novembre 2014.

<sup>1</sup> Le président du HCERES "contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président." (Article 8, alinéa 5)

<sup>2</sup> Les rapports d'évaluation "sont signés par le président du comité". (Article 11, alinéa 2)

## Rapport d'évaluation

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous.

Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité.

Nom de l'unité :	Centre Transdisciplinaire d'Épistémologie et de la Littérature et des Arts vivants
Acronyme de l'unité :	CTEL
Label demandé :	EA
N° actuel :	6307
Nom du directeur (2016-2017) :	M <sup>me</sup> Sylvie BALLESTRA-PUECH
Nom du porteur de projet (2018-2022) :	M <sup>me</sup> Odile GANNIER

## Membres du comité d'experts

Présidente :	M <sup>me</sup> Catherine NAUGRETTE, Université Sorbonne Nouvelle - Paris 3 (représentante du CNU)
Experts :	M. Dominique CARLAT, Université Lyon 2 M. Yves CLAVARON, Université Jean Monnet, Saint-Étienne M. Michel FARTZOFF, Université de Franche-Comté M <sup>me</sup> Isabelle KELLER-PRIVAT, Université Toulouse 2 - Jean Jaurès
Déléguée scientifique représentante du HCERES :	M <sup>me</sup> Catherine MAYAUX
Représentant des établissements et organismes tutelles de l'unité :	M. Jeanick BRISSWALTER
Directrice de l'École Doctorale :	M <sup>me</sup> Lucile CHANQUOY, ED n° 86, « SHAL »

## 1 • Introduction

### Historique et localisation géographique de l'unité

Le « Centre Transdisciplinaire d'Épistémologie de la Littérature et des Arts Vivants » est une unité de recherche issue de la fusion du « Centre Transdisciplinaire d'Épistémologie de la littérature » (EA 1758, créé en 2003) et du « Centre de Recherche sur l'Interprétation des Textes en Musique et dans les arts du spectacle » créé en 2001 (RITM, EA 3158). Cette unité étudie l'interaction des œuvres avec les structures épistémologiques qui en déterminent son émergence et s'en trouvent modifiées en retour ; elle reste attachée à la perspective de la transdisciplinarité, renforcée par la fusion de l'ancien CTEL et du RITM.

Elle est située au sein de l'Université Nice Sophia Antipolis, sur le campus Carlone de l'UFR Lettres, Arts et Sciences Humaines.

### Équipe de direction

M<sup>me</sup> BALLESTRA-PUECH a assuré la direction de l'UR sur le contrat en cours d'achèvement. C'est M<sup>me</sup> Odile GANNIER qui lui succèdera et qui porte le projet pour le prochain contrat.

### Nomenclature HCERES

SHS 5\_1

SHS 5\_2

SHS 5\_3

### Domaine d'activité

Le domaine d'activité est celui de la littérature et des arts vivants. Les majeures de ce domaine sont la littérature comparée et la danse. Viennent ensuite la littérature française, le théâtre et la musique, les langues et littératures grecque et latine, et l'anglais, qui constituent également des activités structurantes pour la transdisciplinarité et la singularité de l'équipe.

Le CTEL présente un bilan articulé selon quatre thèmes : « Dialogue des arts » ; « Poiéma » ; « Cultures en partage » ; « Pratiques des arts vivants ».

## Effectifs de l'unité

<b>Composition de l'unité</b>	<b>Nombre au 30/06/2016</b>	<b>Nombre au 01/01/2018</b>
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	29	
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés		
N3 : Autres personnels titulaires (appui à la recherche et/ou n'ayant pas d'obligation de recherche)	3	
N4 : Autres chercheurs et enseignants-chercheurs (ATER, post-doctorants, etc.)	1	
N5 : Chercheurs et enseignants-chercheurs émérites (DREM, PREM)	2	
N6 : Autres personnels contractuels (appui à la recherche et/ou n'ayant pas d'obligation de recherche)		
N7 : Doctorants	53	
<b>TOTAL N1 à N7</b>	<b>88</b>	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	17	

<b>Bilan de l'unité</b>	<b>Période du 01/01/2011 au 30/06/2016</b>
Thèses soutenues	27
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	1
Nombre d'HDR soutenues	3

## 2 • Appréciation sur l'unité

### Avis global sur l'unité

La visite du comité d'experts a permis d'éclaircir et de préciser un certain nombre d'informations qui n'étaient pas perceptibles à la seule lecture du rapport, notamment au plan de la distinction entre les différents thèmes de recherche et au plan des renseignements concernant chacun d'entre eux.

Globalement, il s'agit d'une unité très active et dynamique, dont la production est abondante et le niveau scientifique de très grande qualité. Le nombre des activités et des publications, celui également des doctorants et des thèses soutenues durant la période sont remarquables. L'insertion des jeunes chercheurs dans la vie de l'unité de même que le soutien qui leur est apporté est tout à fait excellent et constitue l'un des points forts du CTEL, de même que son adossement aux masters. Un autre point fort est constitué par les relations entretenues et les partenariats avec l'environnement régional et national, en particulier les programmes ébauchés avec les écoles d'art.

Le prisme transdisciplinaire et le dialogue des disciplines sont mis en avant ainsi que les projets transversaux, ce qui correspond à la stratégie d'ensemble de l'université au plan de la recherche, stratégie motivée par l'Idex. Cette transdisciplinarité ne masque cependant pas les pôles moteurs que sont notamment la littérature comparée et la danse, discipline encore récente dans le paysage universitaire français dont la présence signale une originalité de la recherche à l'UNSA.

Le choix de la structuration selon des thèmes pour la plupart fusionnels - Dialogue des arts ; Poïéma ; Cultures en partage ; Pratique des arts vivants -, s'il sert la transdisciplinarité, produit cependant une certaine confusion disciplinaire, qui semble être le résultat d'un manque de réflexion épistémologique et d'un éparpillement des projets et des activités. Après la mise en place d'activités transversales, il importerait de penser maintenant plus profondément et de problématiser la mise en relation des disciplines et le travail commun, tout en dégagant la richesse des spécificités disciplinaires, points d'appui indispensables à la transdisciplinarité.