

# HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Département d'Évaluation de la Recherche

Évaluation de l'unité :

Laboratoire Interdisciplinaire Récits Cultures et Sociétés

LIRCES

sous tutelle des  
établissements et organismes :

Université Nice Sophia Antipolis

Campagne d'évaluation 2016-2017 (Vague C)

# HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Département d'Évaluation de la Recherche

*Pour le HCERES,<sup>1</sup>*

Michel Cosnard, président

*Au nom du comité d'experts,<sup>2</sup>*

Nathalie Jaëck, présidente du comité

---

En vertu du décret n°2014-1365 du 14 novembre 2014,

<sup>1</sup> Le président du HCERES "contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président." (Article 8, alinéa 5)

<sup>2</sup> Les rapports d'évaluation "sont signés par le président du comité". (Article 11, alinéa 2)

## Rapport d'évaluation

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous. Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité.

Nom de l'unité : Laboratoire Interdisciplinaire Récits Cultures et Sociétés

Acronyme de l'unité : LIRCES

Label demandé : EA

N° actuel : 3159

Nom du directeur  
(2016-2017) : M. Marc MARTI

Nom du porteur de projet  
(2018-2022) : M<sup>me</sup> Marie-Joseph BERTINI

## Membres du comité d'experts

Présidente : M<sup>me</sup> Nathalie JAËCK, Université Bordeaux Montaigne

Experts : M<sup>me</sup> Cécile LEGUY, Université Sorbonne Nouvelle Paris 3  
M. Philippe MERLO, Université Lumière Lyon 2 (représentant du CNU)  
M<sup>me</sup> Françoise PAQUIEN-SÉGUY, Université de Lyon, I.E.P.  
M. Philippe ROBERT, Université Paris Descartes

Délégué scientifique représentant du HCERES :

M. Christian BOIX

Représentant des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M. Jeanick BRISSWALTER, Université Nice Sophia Antipolis

Directrice de l'École Doctorale :

M<sup>me</sup> Lucile CHANQUOY, ED n° 86, « Sociétés, Humanités, Arts, Lettres » (SHAL)

## 1 • Introduction

### Historique et localisation géographique de l'unité

Le LIRCES est issu d'une vague de reconstitutions successives : à l'origine, l'Équipe d'Accueil « Centre de Narratologie Appliquée » (EA 3159) a engagé en 2005 une reconstitution thématique autour des récits et des reconstructions culturelles. Soutenu par l'Université de Nice, ce projet a été habilité pour deux ans par le ministère sous l'intitulé CIRCLES. L'équipe passe alors de 14 à 21 membres et s'enrichit de spécialistes de langues romanes, d'ethnologues, et de spécialistes de la traduction et de la terminologie, issus d'un autre laboratoire (LILLA). En 2006, le Laboratoire de psychopathologie clinique et de psychanalyse bi-site basé à Nice et Aix demande son rattachement. En 2008, la disparition de l'unité de recherche CRELA (Centre de Recherches et d'Études en Langue Anglaise) voit plusieurs anglicistes rejoindre l'équipe. En 2012 et en fin de contrat, l'équipe compte donc une cinquantaine d'enseignants-chercheurs et 75 doctorants. Elle décide de changer de nom pour mieux marquer sa nature pluridisciplinaire et choisit donc le LIRCES. Pour le contrat en cours, les effectifs sont restés stables, ainsi que la répartition des disciplines.

Depuis sa création, le LIRCES est situé sur le campus Carlone, à Nice, au rez-de-chaussée du bâtiment de l'extension, occupant 70m<sup>2</sup>, soit les salles 014 et 017.

### Équipe de direction

Le LIRCES est dirigé par M. Marc MARTI, et pour le prochain contrat la directrice sera M<sup>me</sup> Marie-Joseph BERTINI (sciences de l'information et de la communication) accompagnée d'un directeur adjoint, M. Jean-Paul AUBERT (cinéma, domaine hispanique).

### Nomenclature HCERES

SHS5 Langues, textes, arts et cultures

SHS5\_1 Langues / Littératures anciennes, françaises, littérature comparée

SHS5\_2 Littératures et langues étrangères, civilisations, cultures et langues régionales

SHS5\_3 Arts

SHS4 Esprit humain, langage, éducation

SHS4\_1 Linguistique

SHS4\_2 Psychologie

SHS2 Normes, institutions et comportements sociaux

SHS2\_3 Anthropologie et ethnologie

SHS2\_5 Sciences de l'information et de la communication

### Domaine d'activité

Le LIRCES est une équipe d'accueil pluridisciplinaire située principalement à l'intérieur du champ des sciences humaines et sociales (SHS) et qui accueille des chercheurs en langues, anthropologie et ethnologie (avec des spécialistes en ethnomusicologie, ethnoscéniologie), psychologie, sciences de l'information et de la communication. La thématique fédératrice est le récit.

## Effectifs de l'unité

<b>Composition de l'unité</b>	<b>Nombre au 30/06/2016</b>	<b>Nombre au 01/01/2018</b>
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	47	43
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés		
N3 : Autres personnels titulaires (appui à la recherche et/ou n'ayant pas d'obligation de recherche)	1	1
N4 : Autres chercheurs et enseignants-chercheurs (ATER, post-doctorants, etc.)		
N5 : Chercheurs et enseignants-chercheurs émérites (DREM, PREM)	3	
N6 : Autres personnels contractuels (appui à la recherche et/ou n'ayant pas d'obligation de recherche)		
N7 : Doctorants	71	
<b>TOTAL N1 à N7</b>	<b>122</b>	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	22	

<b>Bilan de l'unité</b>	<b>Période du 01/01/2011 au 30/06/2016</b>
Thèses soutenues	66
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	
Nombre d'HDR soutenues	4

## 2 • Appréciation sur l'unité

### Avis global sur l'unité

Le LIRCES est une équipe d'accueil pluridisciplinaire (Ethnologie, Psychologie, Sciences de l'information et de la communication, Langues, Lettres et Arts), située à la croisée du champ des SHS et des sciences littéraires et historiques, dont le projet scientifique repose sur le récit, la mise en récit et les variations culturelles, psychologiques et sociales du récit dans l'espace des sociétés modernes et contemporaines. Il s'agit à la fois de prendre en compte le récit comme une production culturelle et sociale en tant qu'il est reconnu comme tel par les sociétés ou les individus qui le produisent, et également d'appréhender en ce sens les méthodologies de recherche, en tant qu'elles sont, elles aussi, des formes narratives susceptibles d'être analysées.

Organisée autour de trois axes de recherche (« Mémoire, transitions, pouvoirs », « Savoirs, théorisations, transmission », « Sujet, création, narration »), cette équipe est structurée par un projet scientifique unificateur, cohérent et durable. Elle est fédérée à la fois par une thématique de recherche commune (suffisamment vaste pour pouvoir accueillir les travaux des différents chercheurs et suffisamment ciblée pour devenir pôle de référence sur un objet identifiable), et par un choix épistémologique, l'interdisciplinarité comme méthodologie.

Lors du prochain contrat, le LIRCES se propose d'évoluer de l'interdisciplinarité vers la transdisciplinarité, envisagée comme objet épistémologique, et de déplacer le récit vers la notion connexe de « narrativité », afin de mettre en évidence la dimension de processus propre à toute narration, là où le récit convoque davantage un objet, un produit plutôt qu'un processus, un objet plutôt qu'un ensemble de pratiques. Les trois axes tels qu'ils sont reformulés sont cependant insuffisamment clairs et différenciés.

Le LIRCES a su, à la faveur des réorganisations, se constituer en pôle fédérateur et unificateur, comme en témoignent les diverses demandes de rattachement collectives et individuelles. On remarque de très bonnes interactions avec l'environnement économique, social, culturel et sanitaire. Les indices de l'activité scientifique sont bons et témoignent du dynamisme de l'équipe : un nombre relativement important de publications (une moyenne par exemple de presque 8 publications par chercheur dans la durée du contrat même si l'on peut souligner qu'elles sont très majoritairement en français), un rythme d'organisation de colloques soutenu et des sujets variés qui correspondent bien à la pluridisciplinarité de l'équipe, des collaborations nombreuses et des conventions internationales qui témoignent d'un bon rayonnement universitaire et institutionnel - tout cela avec des moyens alloués dont on ne peut que déplorer la maigreur.

On peut souligner néanmoins que si des efforts sont faits pour mettre en place des colloques pluridisciplinaires (8 sur 23), les publications individuelles sont elles majoritairement monodisciplinaires - ce qui est somme toute bien normal, puisque chaque chercheur se définit également en fonction des avancées et de l'état de l'art dans sa propre discipline. Le nouveau contrat, qui souhaite aborder la question de la transdisciplinarité, semble vouloir se diriger vers une intégration plus intime des différentes disciplines, et travailler davantage une méthode de la transdisciplinarité. Cet engagement peut toutefois déstabiliser les doctorants, engagés dans une logique disciplinaire.

Enfin, on peut regretter que certaines recommandations de la visite précédente n'aient pas été complètement suivies d'effet (les publications à l'international), et le comité d'experts s'étonne de ce que seulement une vingtaine d'enseignants-chercheurs et six doctorants aient été présents lors de la visite.