

# HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Département d'Évaluation de la Recherche

Évaluation de l'unité :

DYNAmiques et enjeux de la DIVersité linguistique et  
culturelle

DYNADIV

sous tutelle des  
établissements et organismes :

Université François-Rabelais de Tours

Campagne d'évaluation 2016-2017 (Vague C)

# HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Département d'Évaluation de la Recherche

*Pour le HCERES,<sup>1</sup>*

Michel Cosnard, président

*Au nom du comité d'experts,<sup>2</sup>*

Claire Saillard, présidente du comité

---

En vertu du décret n°2014-1365 du 14 novembre 2014,

<sup>1</sup> Le président du HCERES "contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président." (Article 8, alinéa 5)

<sup>2</sup> Les rapports d'évaluation "sont signés par le président du comité". (Article 11, alinéa 2)

## Rapport d'évaluation

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous. Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité.

Nom de l'unité :	DYNAMiques et enjeux de la DIVersité linguistique et culturelle
Acronyme de l'unité :	DYNADIV
Label demandé :	EA
N° actuel :	4428
Nom du directeur (2016-2017) :	M <sup>me</sup> Véronique CASTELLOTTI
Nom du porteur de projet (2018-2022) :	M <sup>me</sup> Emmanuelle HUVER

## Membres du comité d'experts

Présidente :	M <sup>me</sup> Claire SAILLARD, Université Paris Diderot (représentante du CNU)
Experts :	M <sup>me</sup> Federica DIEMOZ, Université de Neuchâtel, Confédération helvétique M Jean-Marie KLINKENBERG, Université de Liège, Belgique
Déléguée scientifique représentante du HCERES :	M <sup>me</sup> Martine SCHUWER
Représentant des établissements et organismes tutelles de l'unité :	M. Emmanuel LESIGNE, Université François-Rabelais de Tours
Directeur ou représentant de l'École Doctorale :	M. Denis MARTOUZET, ED n° 240, « Sciences de l'Homme et de la Société »

## 1 • Introduction

### Historique et localisation géographique de l'unité

L'unité de recherche DYNADIV (DYNAMiques et enjeux de la DIVERsité linguistique et culturelle), rassemblant des enseignants-chercheurs en poste à l'Université François-Rabelais de Tours, est issue de l'équipe d'accueil 4246 PREFics (Pôle de REcherche Francophonies, interculturel, communication, sociolinguistique). Cependant, DYNADIV et PREFICS se sont séparés en mars 2015. Il faut préciser que l'équipe d'accueil DYNADIV existait (sous le numéro 4246) au contrat précédent. De 2008 à janvier 2010, l'EA DYNADIV accueillait également des enseignants-chercheurs de l'Université de Limoges. Le rapprochement de DYNADIV avec les enseignants-chercheurs de l'Université Rennes 2 et de l'Université Bretagne Sud (UBS) pour former l'unité PREFics (alors EA 3207) date de 2010.

Ainsi, de 2010 à 2016, les membres de DYNADIV rattachés à l'Université François-Rabelais de Tours étaient réunis avec ceux de l'Université Rennes 2 et de l'UBS autour d'un programme de recherche disciplinaire appelé DYNADDILIF (DYNAMiques de la Diversité Didactique et Linguistique de la Francophonie). Malgré la proximité des thématiques de recherche des équipes tourangelle et rennaise relevant de la 7<sup>e</sup> section du CNU, et malgré leur historique de collaboration au sein du Groupement d'Intérêt Scientifique (GIS) « Pluralité Linguistique et Culturelle », leur rapprochement institutionnel dans le cadre du PREFics n'a pas abouti à une pérennisation de l'ensemble.

L'unité met en avant, dans son bilan comme dans son projet, un dynamisme interne et une unité épistémologique qu'elle voit comme propres à contrebalancer la modestie de sa taille et à justifier son existence en tant qu'équipe d'accueil à part entière.

Dans sa configuration actuelle, l'unité DYNADIV est adossée à l'École Doctorale Sciences de l'Homme et de la Société (ED n°240) de l'Université François Rabelais de Tours. Elle constitue l'adossement scientifique de la mention de master « Sociolinguistique et Didactique des Langues » de l'Université François-Rabelais. Elle est à l'origine de la création en 2015, au sein de l'université, d'un groupement d'entités intéressées au français et à la francophonie, le C-FraP (Centre universitaire d'étude du Français et des Francophonies Plurielles), regroupant l'EA 4246, le département de sociolinguistique et didactique des langues (responsable du master) et le Centre Universitaire d'Enseignement du Français aux Étudiants Étrangers (CUEFEE).

### Équipe de direction

L'équipe de direction est composée d'une directrice (M<sup>me</sup> CASTELLOTTI) et d'un directeur adjoint (M. DE ROBILLARD).

### Nomenclature HCERES

Domaine disciplinaire principal : SHS4\_1 Linguistique

Domaine disciplinaire secondaire : SHS5\_1 Langues / littératures anciennes et françaises, littérature comparée

### Domaine d'activité

La diversité en relation avec la sociolinguistique et la didactique/didactologie des langues.

## Effectifs de l'unité

<b>Composition de l'unité</b>	<b>Nombre au 30/06/2016</b>	<b>Nombre au 01/01/2018</b>
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	7	7
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés	0	0
N3 : Autres personnels titulaires (appui à la recherche et/ou n'ayant pas d'obligation de recherche)	2	2
N4 : Autres chercheurs et enseignants-chercheurs (ATER, post-doctorants, etc.)	1	
N5 : Chercheurs et enseignants-chercheurs émérites (DREM, PREM)	0	
N6 : Autres personnels contractuels (appui à la recherche et/ou n'ayant pas d'obligation de recherche)	1 (0,2)	
N7 : Doctorants	18	
<b>TOTAL N1 à N7</b>	<b>29</b>	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	3	

<b>Bilan de l'unité</b>	<b>Période du 01/01/2011 au 30/06/2016</b>
Thèses soutenues	5
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	1
Nombre d'HDR soutenues	2

## 2 • Appréciation sur l'unité

### Avis global sur l'unité

Il convient de signaler une particularité en préambule du présent rapport : pour une partie de la période sur laquelle porte le bilan, l'unité DYNADIV appartenait à l'EA PREFics, évaluée en 2016. Ainsi, l'unité a pris soin de ne présenter son bilan sur la période allant de janvier 2011 à janvier 2016 que pour la partie du contrat au cours de laquelle elle était autonome (depuis 2015).

Par ailleurs, le comité d'experts n'a aucune remarque à faire sur les recommandations faites pour PREFics par le précédent comité d'experts en 2016 car il n'avait émis aucune recommandation particulière concernant la partie DYNADIV de l'unité.

Pour le contrat 2012-2016, PREFics avait structuré son projet autour de 4 axes transversaux et interdisciplinaires, visant à fédérer les deux disciplines représentées : sciences du langage ; et sciences de l'information et de la communication. De fait, ces axes transversaux ont surtout été mis en œuvre par les membres situés à Rennes, tandis que les membres tourangeaux s'investissaient, avec leurs collègues rennais, dans un « programme de recherche disciplinaire doctoral » intitulé DYNADDILIF (DYNAMiques de la Diversité Didactique et Linguistique de la Francophonie).

A Tours, ce programme de recherche s'est traduit concrètement par la tenue de deux séminaires de recherche thématiques représentatifs des activités de recherche de DYNADIV. Ces thématiques étaient les suivantes :

- épistémologie de la sociolinguistique et des sciences humaines ;
- didactique des langues : histoire et diversité.

La perspective théorique mise en avant par DYNADIV est celle de l'épistémologie des sciences humaines et de ses enjeux tant pour la sociolinguistique que pour la didactique des langues, à travers une approche phénoménologique-herméneutique. L'approche épistémologique choisie a permis de fédérer les membres de l'unité dans sa configuration nouvelle. Elle appelle, de l'aveu même de l'unité, à rechercher des possibilités de dialogue avec d'autres champs des sciences humaines et sociales.

L'unité ambitionne de poursuivre au prochain contrat son exploration épistémologique en interrogeant deux facettes de la diversité en relation avec la sociolinguistique et la didactique/didactologie des langues : diversité et réception ; diversité et interventions.

### Axes thématiques

L'unité, de par sa petite taille, ne comporte pas d'organisation interne en équipes. Néanmoins, elle est composée de membres travaillant pour une part en sociolinguistique, et pour l'autre part en didactique/didactologie des langues, notamment du français. Ainsi, l'unité a trouvé un axe fédérateur autour duquel regrouper ses activités de recherche : les enjeux, les dynamiques et les implications de la diversité et de l'altérité en sociolinguistique et en didactique des langues. Elle a également comme champ d'application commun celui des francophonies, envisagées comme fondamentalement plurielles.

### Points forts et possibilités liées au contexte

- le dynamisme de l'unité est en tous points remarquable. Il se traduit dans les domaines de la diffusion et de la valorisation des résultats de la recherche (publications, organisation de colloques, formations), de l'encadrement doctoral, et plus généralement par son ambition ;

- l'investissement de l'unité dans la formation par la recherche en doctorat et en master est important et fait l'objet d'une appropriation collective ;

- l'unité s'inscrit pleinement dans son environnement en tissant des liens avec des partenaires extérieurs au monde académique – principalement des pouvoirs publics – en tirant parti de ses domaines de compétence, qui trouvent leur application dans l'enseignement et l'action culturelle notamment.

Le fonctionnement de l'unité est caractérisé par la souplesse et la collégialité.

### Points à améliorer et risques liés au contexte

Au niveau national, il existe un risque d'un repli sur soi-même dû à l'originalité de la posture épistémologique de l'unité DYNADIV, et à sa séparation d'avec ses partenaires du PREFics :

- les collaborations scientifiques au niveau international mériteraient d'être précisées, voire développées ;
- les rapprochements avec notamment des philosophes ou des anthropologues auxquels le rapport d'activité fait allusion devraient être concrétisés. En effet, de tels apports semblent nécessaires à la poursuite de l'unité dans la voie qu'elle a choisie pour le développement de ses recherches.

### Recommandations

L'originalité de la pensée collective développée par DYNADIV et la conscience que l'unité en a, peuvent amener cette dernière à une certaine fermeture sur elle-même, fermeture qu'il convient de combattre, notamment par la mise en œuvre d'une interdisciplinarité effective.