

RAPPORT D'ÉVALUATION DE L'UNITÉ

BCL - Bases, Corpus et Langage

SOUS TUTELLE DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES :

Université Côte d'Azur - UCA

Centre national de la recherche scientifique -
CNRS

CAMPAGNE D'ÉVALUATION 2022-2023
VAGUE C

Rapport publié le 10/04/2023



Au nom du comité d'experts¹ :

Jean-Pierre Chevrot, Président du comité

Pour le Hcéres² :

Thierry Coulhon, Président

En vertu du décret n° 2021-1536 du 29 novembre 2021 :

1 Les rapports d'évaluation "sont signés par le président du comité". (Article 11, alinéa 2) ;

2 Le président du Hcéres "contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président." (Article 8, alinéa 5).

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous. Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité. Les données chiffrées de ce rapport sont les données certifiées exactes extraites des fichiers déposés par la tutelle au nom de l'unité.

MEMBRES DU COMITÉ D'EXPERTS

Président : M. Jean-Pierre Chevrot, Université Grenoble Alpes

Expert(e)s : Mme Iris Eshkol-Taravella, Université Paris Nanterre (représentante du CNU)
Mme Annette Gerstenberg, Université de Potsdam, Allemagne
M. Michel Jacobson, CNRS, Paris (personnel d'appui à la recherche)
Mme Léa Nash, Université Paris 8 Vincennes - Saint-Denis (représentante du CoNRS)
M. Alain Peyraube, EHESS, Paris

REPRÉSENTANT DU HCÉRES

M. Bernard Laks

CARACTÉRISATION DE L'UNITÉ

- Nom : Bases, Corpus et Langage
- Acronyme : BCL
- Label et numéro : UMR 7320
- Nombre d'équipes : 4
- Composition de l'équipe de direction : Mme Fanny Meunier

PANELS SCIENTIFIQUES DE L'UNITÉ

SHS4 L'esprit humain et sa complexité

THÉMATIQUES DE L'UNITÉ

Le laboratoire est caractérisé par la variété des heuristiques, des approches et des méthodes mises en œuvre pour étudier le langage, sans s'en tenir au plan descriptif mais afin de lier la collecte de données à la mise à l'épreuve ou à la documentation des modèles et des théories. La diversité et la complémentarité des approches, qui sont revendiquées, cultivées et valorisées, inclut la conceptualisation théorique, notamment à orientation générative, l'expérimentation et l'analyse ou la modélisation de données issues de corpus, l'innovation en direction du web linguistique. Cette variété résulte de la diversité des travaux des quatre équipes qui forment l'unité au 31/12/2021 :

1. L'équipe *Dialectologie et Linguistique formelle* est constituée de **16 membres** : 1 DR, 2 PU (dont 1 émérite), 1 CR (HDR), 1 CR, 7 MCU, 1 IR, 1 IE, 1 ATER et 1 doctorant.

L'objet de l'équipe est l'étude de la variation, dans l'espace et le temps, entre systèmes linguistiques plus ou moins apparentées. L'objectif théorique est de documenter les principes qui fondent l'évolution diachronique des langues et la faculté de langage. Le cadre général est celui de la linguistique formelle essentiellement de nature générative et la théorie de la motivation lexicale. Les méthodes incluent l'exploitation de corpus, dont certains sont constitués par l'équipe elle-même, et des approches issues d'autres disciplines : dialectométrie, modélisation statistique, philosophie du langage, expérimentation psycholinguistique ou neurolinguistique. Enfin, l'équipe est impliquée dans la recherche participative, notamment via les médias sociaux.

2. L'équipe *Langage et Cognition* est constituée de **20 membres** : 2 DR, 5 PU, 3 MCU, 1 MCU-PH, 1 SAENES, 7 doctorants, 1 doctorant en cotutelle.

L'objet de l'équipe est l'étude de la cognition langagière et des mécanismes neurocognitifs qui la sous-tendent. Le cadre interdisciplinaire, impliquant la linguistique et la psycholinguistique, procède par la création d'un espace commun d'investigation où les chercheurs partagent les mêmes objets et sont informés des démarches empiriques de l'autre discipline. Les méthodes sont l'expérimentation et la modélisation et s'appliquent à l'adulte ou à l'individu en développement, aux langues premières ou aux langues secondes, à la face parlée du langage ou à sa face écrite. L'équipe joue un rôle majeur de force de proposition et de pilotage dans la structuration du domaine interdisciplinaire des sciences cognitives à l'Université Côte d'Azur (UCA).

3. L'équipe *Linguistique de l'Énonciation* est constituée de **11 membres** : 2 PU (dont 2 émérites), 4 MCU (2 HDR), 5 doctorants (dont 1 ATER).

L'équipe situe ses travaux dans le domaine de la linguistique des discours, des textes et de l'écrit, appliquée à plusieurs champs : stylistique pragmatique, approche pragmatico-énonciative des faits discursifs, dialogisme, interface syntaxe/pragmatique, en privilégiant les niveaux énonciatif et pragmatique du langage, dans plusieurs langues vivantes (français, anglais, russe, créole) ou anciennes (latin, grec). Un glissement thématique conduira à faire évoluer le nom de l'équipe vers l'intitulé Pragmatique des textes et des discours.

4. L'équipe *Logométrie, Corpus, Traitements, Modèles* est constituée de **15 membres** : 2 PU, 1 CR (HDR), 3 MCU (HDR), 1 IR, 5 doctorants, 2 doctorants en cotutelle, 1 ATER.

L'objet de l'équipe s'est forgé dans la continuité du projet intellectuel initial de l'unité, qui visait à utiliser l'informatique pour analyser les corpus et les textes. Cette équipe se caractérise par son interdisciplinarité au sein des Sciences Humaines et Sociales (Sciences du Langage, Langues et Littératures Anciennes et Française, Études Anglophones, Slaves et Baltes, Psychologie). Elle applique ses analyses à des objets linguistiques caractérisés par leur complexité, développe des outils logiciels, notamment sur le web, aborde des corpus variés (politiques, littéraires, didactiques, littéracies et genres numériques), organise des journées internationales et produit des ouvrages de référence, également de niveau international.

En plus de ces quatre équipes, le projet du laboratoire pour la période de référence a mis en œuvre 4 axes transversaux, habilement organisés autour d'objets ou de méthodes communs à plusieurs équipes.

- *Nouvelles textualités : statistiques, pragmatique, énonciation.* L'objectif était de créer des synergies entre les approches pragmatico-énonciatives, statistiques, cognitives des textes et des nouvelles formes de textualité.
- *Des processus interrogatifs.* L'enjeu était de rassembler les travaux de l'unité concernant une notion polymorphe, avec une perspective de collaborations interdisciplinaires avec d'autres secteurs des SHS.
- *Cooccurrences et priming.* La perspective était d'intégrer les traitements cognitifs et textuels des phénomènes de combinaison d'unités lexicales.
- *Ingénierie linguistique.* Il s'agissait essentiellement d'implémenter sur le web et de mutualiser les systèmes de collecte, de traitement et de visualisation des données développés au laboratoire.

Le fonctionnement de ces axes transversaux a été confié à des responsables et doté de ressources humaines et budgétaires (Cf. infra)

HISTORIQUE ET LOCALISATION GÉOGRAPHIQUE DE L'UNITÉ

L'unité est née au cours de l'année 1967-1968, sous le nom de *Collectif des Utilisateurs de Machines à des Fins d'Information et de Documentation*. Après une affiliation au CNRS en 1979 avec la dénomination *Statistique Linguistique*, l'association vers l'année 2000 avec un autre laboratoire du site consacré à la dialectologie, à la linguistique formelle et à la sociolinguistique a permis l'accès au statut d'Unité Mixte de Recherche. Enfin, dans les années 2010, le laboratoire s'est ouvert aux travaux de psychologie cognitive et de psycholinguistique. Cette diversité fait de l'unité un vecteur d'interdisciplinarité dont l'identité reste une forte centration sur le langage. Aujourd'hui sous la double tutelle de l'Université Côte d'Azur (UCA) et du CNRS (sections 34- Sciences du Langage et 26-Cerveau, cognition, comportement), le laboratoire se situe dans le bâtiment Recherche de la Maison des Sciences de l'Homme et de la Société Sud-Est (MSHS-SE). Il y dispose de locaux confortables de plus de 400 m², incluant six parties communes (4 salles d'équipe, une salle de réunion-bibliothèque, un bureau réservable pour s'isoler), une salle des doctorants, neuf bureaux réservés aux chercheurs et enseignants-chercheurs, un local technique pour les serveurs informatiques, un box expérimental et un espace de convivialité.

ENVIRONNEMENT DE RECHERCHE DE L'UNITÉ

L'unité participe activement à un riche écosystème de recherche, qu'elle a contribué à structurer.

- Premièrement, elle a tenu un rôle prépondérant dans l'obtention et la confirmation de l'Idex (Initiative d'Excellence) de l'UCA (Université Côte d'Azur) et elle contribue activement à son pilotage et sa mise en œuvre. Elle participe à deux des Académies d'Excellence mises en place par l'Idex afin de promouvoir les interactions interdisciplinaires : l'académie *Réseaux, Information Société Numérique* et l'académie *Homme, Idées et Milieux*, pilotée et animée par des membres du laboratoire. L'équipe participe également à l'animation de deux des huit programmes structurants transdisciplinaires mis en place par l'Idex : *Sciences des Données* et *Système cognitif ; Normalité et Pathologie du Cerveau Humain, Neurosciences Computationnelles*. Ce dernier programme a évolué vers la création du premier institut thématique de l'UCA - l'Institut NeuroMod (Modélisation en Neurosciences Computationnelles et Cognition) – qui promeut la modélisation comme approche unifiante en sciences cognitives. L'unité est un acteur majeur de cette évolution. En outre, des membres de l'unité participent aux enseignements de deux masters portés par cet institut. Enfin l'implication de *Bases, Corpus, Langage* dans l'articulation entre enseignement et recherche s'effectue aussi par la participation à trois Écoles Universitaires de Recherche (EUR) et à leur pilotage : *CREATES (Arts et Humanités : Créativité Transformation Émergences)*, *DS4H (Digital Systems for Humans)* et *HEALTHY (Écosystèmes des Sciences de la Santé)*.
- Deuxièmement, les membres de l'unité sont des acteurs de l'animation et de l'évolution de la MSHS-SE, où sont situés les locaux du laboratoire. L'implication est importante puisque les chercheurs de *Bases, Corpus, Langage* ont piloté des axes et assumé la direction de cette structure. C'est sous leur impulsion qu'a été créée une plateforme mutualisée pour l'expérimentation en SHS, qui permet d'acquérir des données sur le comportement humain et l'activité électrophysiologique (*Cognition Lab* ou *Laboratoire Complexité et Cognition*).
- Un troisième terrain d'investissement de l'unité en cours de structuration est l'éducation. Certains de ses membres ont fait partie de l'équipe de direction de l'INSPE (*Institut National Supérieur du Professorat et de l'Éducation*) de Nice. L'unité est aussi partie prenante du Pôle d'Innovation, de Recherche, d'Enseignement pour l'Éducation, AMPIRIC, porté par Aix-Marseille Université (AMU), et impliquant, au niveau régional, des acteurs institutionnels du système éducatif, de la recherche et de l'enseignement supérieur. Lauréat de l'appel à projets *Pôles pilotes de formation des enseignants et de recherche pour l'éducation* dans le cadre PIA3 (*Programme Investissements d'Avenir 3*), AMPIRIC a pour objectif d'améliorer l'apprentissage des savoirs fondamentaux tout au long du parcours scolaire, notamment pour les élèves en difficulté. Ce programme se fonde sur l'interaction entre les acteurs de l'éducation et les équipes de chercheurs. Poursuivant dans la même direction, l'unité s'est impliquée dans le réseau des *Lieux d'Éducation Associés (LÉA)*, porté par l'Institut Français de l'Éducation (ENS Lyon), et qui développe des liens entre le monde de la recherche et le monde de l'éducation. En cohérence avec la volonté du CNRS (Centre National de la Recherche Scientifique) de se saisir

des questions d'éducation et d'inégalités éducatives, l'unité pérenniserà ces implications avec la création d'une nouvelle équipe intitulée *Acquisition, Apprentissage, Adaptation*.

- Enfin, le quatrième lieu d'investissement de l'unité dans son environnement est celui des structures de soin, du fait notamment de la présence d'un personnel du Centre Hospitalier Universitaire parmi ses membres. Les travaux qui en découlent concernent l'élaboration de solutions distantes pour la détection de troubles neurologiques, l'étude de populations de personnes aphasiques ou sourdes ou l'aide à la prise de décision dans le domaine clinique par des techniques d'analyse de données massives.

En résumé, l'unité bénéficie pleinement d'un environnement local riche d'opportunités, environnement qu'elle a largement contribué à structurer par son action volontariste et l'implication de ses membres sur le long terme. Très naturellement, cette intégration réussie s'accompagne du fort investissement de plusieurs de ses membres dans les instances de pilotage de l'université et l'animation de ses composantes.

EFFECTIFS DE L'UNITÉ : en personnes physiques au 31/12/2021

Personnels permanents en activité		
Professeurs et assimilés		8
Maîtres de conférences et assimilés		18
Directeurs de recherche et assimilés		3
Chargés de recherche et assimilés		2
Chercheurs des EPIC et autres organismes, fondations ou entreprises privées		0
Personnels d'appui à la recherche		6
Sous-total personnels permanents en activité		37
Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés		6
Personnels d'appui à la recherche non permanents		2
Post-doctorants		0
Doctorants		33
Sous-total personnels non permanents en activité		41
Total personnels		78

RÉPARTITION DES PERMANENTS DE L'UNITÉ PAR EMPLOYEUR : EN PERSONNES PHYSIQUES AU 31/12/2021. LES EMPLOYEURS NON TUTELLES SONT REGROUPÉS SOUS L'INTITULE « AUTRES ».

Employeur	EC	C	PAR
Université Côte d'Azur	24	0	1
CNRS	0	5	5
Université Toulouse - Jean Jaurès (UT2J)	1	0	0
CHU Nice	1	0	0
Total	26	5	6

BUDGET DE L'UNITÉ

Budget récurrent hors masse salariale alloué par les établissements de rattachement (tutelles) (total sur 6 ans)	521 041
Ressources propres obtenues sur appels à projets régionaux (total sur 6 ans des sommes obtenues sur AAP idex, i-site, CPER, collectivités territoriales, etc.)	86 600
Ressources propres obtenues sur appels à projets nationaux (total sur 6 ans des sommes obtenues sur AAP ONR, PIA, ANR, FRM, INCa, etc.)	836 700
Ressources propres obtenues sur appels à projets internationaux (total sur 6 ans des sommes obtenues)	25 000
Ressources issues de la valorisation, du transfert et de la collaboration industrielle (total sur 6 ans des sommes obtenues grâce à des contrats, des brevets, des activités de service, des prestations, etc.)	0
Total en euros (€)	1 469 341

AVIS GLOBAL

L'unité définit sa spécificité par une approche interdisciplinaire du langage et par l'objectif de lier le travail sur les données à la mise à l'épreuve ou à la documentation des modèles et des théories. Dans ce cadre, les recherches sont caractérisées par la variété des heuristiques, des approches et des méthodes. Cette diversité, revendiquée, cultivée et valorisée, inclut la construction théorique, notamment à orientation générative, l'expérimentation, la modélisation, l'exploitation de données issues d'enquête, l'analyse automatique des textes, l'innovation en direction du web linguistique. La dimension interdisciplinaire se manifeste, à l'extérieur de l'unité, par des collaborations, fortes et ancrées institutionnellement, hors du domaine des sciences du langage, en direction des sciences cognitives – notamment entre linguistique, psychologie cognitive et neurolinguistique – mais également dans d'autres directions : philosophie, histoire, histoire des sciences, sciences médicales. À l'intérieur de l'unité, la diversité se manifeste par la spécificité thématique de chacune des quatre équipes. Et l'interdisciplinarité interne aux sciences du langage résulte des interactions entre elles.

1. L'équipe *Dialectologie et Linguistique formelle* - Son objet est l'étude de la variation, dans l'espace et le temps, entre systèmes linguistiques plus ou moins apparentés, dans le but de théoriser les principes qui fondent l'évolution diachronique des langues et la faculté de langage.
2. L'équipe *Langage et Cognition* - Son objet est l'étude de la cognition langagière et des mécanismes neurocognitifs qui la sous-tendent chez l'adulte ou l'individu en développement, dans les langues premières ou les langues secondes, à l'oral ou à l'écrit. Le cadre interdisciplinaire, impliquant linguistique, neurolinguistique et psycholinguistique, procède par création d'un espace commun d'investigation où les chercheurs partagent les mêmes objets et sont informés des démarches empiriques des autres disciplines.
3. L'équipe *Linguistique de l'Énonciation* - Elle situe ses travaux dans le domaine de la linguistique des discours, des textes et de l'écrit, en privilégiant les niveaux énonciatif et pragmatique du langage, dans plusieurs langues vivantes (français, anglais, russe, créole) ou anciennes (latin, grec).
4. L'équipe *Logométrie, Corpus, Traitements, Modèles* – Son objet s'est forgé dans la continuité du projet intellectuel initial de l'unité : utiliser l'informatique pour analyser les corpus et les textes. Elle applique ses analyses à des objets linguistiques caractérisés par leur complexité, développe des outils logiciels, notamment sur le web, aborde des corpus variés (politiques, littéraires, didactiques, littéracies et genres numériques).

À l'avenir, cette organisation sera complétée par la création d'une cinquième équipe intitulée *Acquisition, Apprentissage, Adaptation*, en cohérence avec le défi Inégalités Éducatives du CNRS. En outre, un glissement thématique conduira à faire évoluer le nom de l'équipe 3 vers l'intitulé *Pragmatique des textes et des discours*.

Les membres de l'unité, qui ont montré leur résolution à prendre en considération les recommandations de l'évaluation précédente, ont une excellente intégration dans le tissu local, national et international. Les objectifs scientifiques sont clairs, au niveau global et pour chaque équipe. En harmonie avec les objectifs des tutelles, ils sont fixés collectivement, avec un effort notable et efficace pour renforcer la dimension de collégialité et dépasser les désaccords. Par des mesures et des procédures concrètes et par l'affectation de personnels, l'unité a su porter attention aux questions de parité, de bien-être, de santé et de sécurité au travail. Elle a également sécurisé son système informatique et ses documents d'archive. Qu'il s'agisse de l'aspect quantitatif, de la qualité des supports de publication (*Scientific Reports, Language Acquisition, The Linguistic Review, Cognition, Languages, Heritage Languages Journal*, etc.) ou de l'originalité thématique (par exemple, la rencontre de la dialectologie, de la diachronie et de l'acquisition pour étudier les pronoms sujets), le niveau de la production scientifique est très bon, excellent pour certains membres. L'activité est guidée par une grande vigilance pour les questions d'éthique et de protection des données personnelles, un souci de l'accueil des personnels et des

jeunes chercheurs (par exemple, les doctorants disposent d'une salle collective et de places dans les bureaux, d'un équipement informatique récent, de financements pour participer à des conférences, même éloignées, d'une journée dédiée avec des activités de « team building », etc.). On soulignera la volonté d'accompagner les jeunes chercheurs talentueux vers le concours de chargé de recherche. L'activité de l'unité est soutenue par la bonne capacité à obtenir des financements à partir d'appels à projets compétitifs (par exemple, le projet *Time course of pronoun resolution in post-stroke and progressive aphasia*, Financement H2020, Actions Marie Sklodowska-Curie, ou bien le projet *From mind to brain*, Idex UCA), avec un nombre de propositions et de succès situé sur une trajectoire ascendante et une « culture de projet » qui gagne progressivement toutes les équipes.

Ce fonctionnement et ces résultats de très bonne qualité sont néanmoins perfectibles.

- Une marge existe pour intensifier les activités de type Valorisation, transfert, innovation et donc pour bénéficier des fonds qui en résultent. L'unité est encouragée à examiner collectivement la place de cette orientation dans son activité.
- L'unité est encouragée à mettre en place des dispositifs permettant à chacun des membres de participer au mouvement vers l'excellence scientifique qui la caractérise.
- L'unité est encouragée à analyser, pour les corriger, les disparités entre les quatre équipes quant au recrutement de doctorants et de chercheurs juniors et quant à l'obtention de financements sur projet.
- L'unité est encouragée à affiner ses statistiques sur le respect de la parité en les différenciant par grade, corps, statuts et types de promotions.
- L'unité est encouragée à réaliser une analyse de sa production par équipe et par membre et un décompte séparé des productions des non-titulaires, pour rendre plus visibles les particularités au sein de sa dynamique globale.
- L'unité est encouragée à poursuivre ses efforts déjà importants pour l'accueil et l'intégration des doctorants, par exemple en nommant un « référent doctorants » ou en impulsant l'organisation d'un séminaire commun pour et par des doctorants, ou d'un colloque récurrent de jeunes chercheurs.
- L'unité est encouragée à mettre à jour les formulaires de consentement pour les enquêtes de terrain au regard du Règlement Général sur la Protection des Données, et à considérer la présentation des démarches d'enquête au comité d'éthique de l'université, en cas de données sensibles ou de participants vulnérables.
- À la suite de la décision de ne pas renouveler les axes transversaux, à la fois trop fixes et coûteux, l'unité est invitée à réfléchir à un niveau d'organisation de faible granularité (action ou opération de recherche, équipe-action, etc.) susceptible de reconnaître, de rendre visibles, et d'inventorier les initiatives manifestant les synergies entre les équipes.

ÉVALUATION DÉTAILLÉE DE L'UNITÉ

A - PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

« L'unité doit poursuivre les interactions de recherche entre la composante psychologique et la composante linguistique »

Les interactions psychologie-linguistique ont été effectivement renforcées. Les membres de l'unité ont impulsé la création de l'institut Neuromod et saisi les opportunités offertes par cette structure (voir plus haut).

« Il est recommandé à l'unité de développer l'accueil de post-doctorants »

Le laboratoire a accueilli 8 post-doctorants en s'appuyant sur des financements de l'Idex, de l'Europe et d'autres ressources propres (ex. ANR, Agence Nationale de la Recherche). Ces recrutements concernent trois des quatre équipes et se concentrent dans l'équipe Langage et Cognition.

Ces 8 post-doctorants, ainsi que les dates de leur contrat, devraient figurer dans le tableau général Effectifs de l'unité, ainsi que dans le compte des personnels, équipe par équipe, qui est détaillé dans les Thématiques de l'unité.

« Si l'unité est globalement bien intégrée dans son environnement culturel, elle doit pouvoir également (...) s'intégrer à son environnement économique et social (...) »

L'intégration dans le monde social s'est effectuée par le renforcement des travaux de recherche à fort impact sur les processus éducatifs (voir plus haut) ainsi que par la création avec l'Alliance Française d'une classe qui prépare la mobilité d'étudiants étrangers vers le Master FLE en organisant des stages de recherche au laboratoire. L'intégration dans le monde économique reste plus limitée. On note toutefois quelques réalisations, par exemple la collaboration avec une start-up visant à utiliser l'IA pour améliorer les interactions sur les forums.

« Il est recommandé de poursuivre le développement des collaborations inter-équipes »

La création de quatre axes inter-équipes (Nouvelles textualités : statistiques, pragmatique, énonciation, Des processus interrogatifs, Cooccurrences et priming, Ingénierie linguistique), dotés de moyens humains et budgétaires, était destinée à répondre à cette recommandation. Ces axes ont donné lieu à des publications inter-équipes, et à l'émergence d'objets et d'actions de recherche interdisciplinaires. Vu la dimension novatrice et l'impact scientifique des réalisations (modèles bio-inspirés, validation cognitive d'hypothèses linguistiques concernant la phraséologie, généralisation des applications fondées sur la cartographie interactive en ligne), l'expérience doit être considérée comme une première étape réussie. Ces développements scientifiques ont été épaulés par un effort de communication interne pour que chaque membre connaisse les travaux des autres, et par l'affectation partielle d'un personnel BIATS à la communication interne et externe du laboratoire. L'unité a néanmoins décidé de ne pas pérenniser ces axes, du fait de leur absence de flexibilité et de diversité pour afficher la diversité et l'évolution des interactions entre les équipes.

« L'unité [...] doit (...) accroître le nombre de thèses financées (...) pour accroître le nombre de doctorants au regard du potentiel d'encadrement (...) et mettre en place une politique plus ambitieuse en matière de publication internationale (...). L'unité doit poursuivre l'encadrement de la durée de préparation des thèses. »

Sur les 47 doctorants inscrits au laboratoire pendant la période de référence, 12 étaient financés dont 10 grâce à un financement MESRI. Cette proportion a augmenté en regard de la période précédente et des démarches proactives pour trouver des financements de thèse ont été entreprises. Le suivi des étudiants a été renforcé par la participation de la direction à tous les comités et l'inscription de leurs thèmes dans le périmètre scientifique de l'unité. La durée moyenne des thèses soutenues est de 53 mois, un temps qui peut être considéré comme court dans le domaine SHS.

« Fragilisation, dans l'équipe 1, des composantes Phonologie (migration d'un directeur de recherches dans une autre équipe) et Lexicologie (départ - retraite, mutation - de 2 professeurs) »

Les départs annoncés n'ont pas affaibli l'équipe Dialectologie et Linguistique Formelle, qui s'est clairement renforcée du fait du recrutement de deux chargés de recherche CNRS, d'une DR CNRS, d'un maître de conférences en lexicologie.

En résumé, l'unité a su prendre en compte les recommandations qui lui ont été faites. À l'échelle des équipes, on observe la même réactivité, notamment en ce qui concerne l'internationalisation de la production scientifique – en respectant toutefois les usages de certains domaines – et la recherche de financements.

B - DOMAINES D'ÉVALUATION

DOMAINE 1 : PROFIL, RESSOURCES ET ORGANISATION DE L'UNITÉ

Appréciation sur les ressources de l'unité

L'excellente intégration des membres de l'unité dans le tissu local, national et international a pour corollaire leur habileté à se saisir des opportunités de financements académiques et à équilibrer un budget maîtrisé. Une marge de manœuvre existe dans la recherche de fonds issus du transfert de connaissances vers le monde économique et industriel.

Appréciation sur les objectifs scientifiques de l'unité

Les objectifs scientifiques de l'unité sont clairs, au niveau global et pour chaque équipe. Ils sont en harmonie avec les objectifs des tutelles. La stratégie scientifique est établie collectivement, avec des efforts notables et efficaces pour renforcer la dimension de collégialité. L'équipe est encouragée dans son projet de développer les recherches en éducation, conformément au défi Inégalités Educatives du CNRS. Enfin, la poursuite des financements « starter » internes sur appel à projets est un moyen efficace de solliciter et de rendre visibles les interactions interdisciplinaires entre équipes.

Appréciation sur le fonctionnement de l'unité

L'unité est attentive aux questions de parité, au bien-être au travail, à la santé et à la sécurité de ses personnels, à l'harmonie entre travail sur site et télétravail. Elle a également sécurisé son système informatique et ses documents d'archive. Dans tous ces domaines, des mesures et procédures concrètes ont été mises en place et des personnels ont été affectés. Il est recommandé d'affiner les statistiques produites sur le respect de la parité.

1/ L'unité possède des ressources adaptées à son profil d'activités et à son environnement de recherche.

Points forts et possibilités liées au contexte

Les ressources humaines de l'unité sont stables, avec cependant un renforcement récent de son contingent de chercheurs CNRS (2 CR et 1 DR), fait notable dans le contexte actuel, dont les conséquences sur le potentiel de recherche sont très positives.

Les membres sont impliqués dans l'administration et l'animation des structures de recherche qui environnent l'unité (instances centrales et composantes de l'université, Idex, instances de régulation nationales, pilotage de projets à financement local, national, international, etc.). Cette bonne intégration est liée à leur capacité à saisir les opportunités pour se doter de ressources propres, qui représentent environ 55 % du budget global en moyennant sur 2016-2020. Une gestion raisonnée parvient à un équilibre, basé sur le financement des déplacements et petits équipements par les ressources récurrentes des tutelles, le financement des besoins de recherche en personnels, travail et collecte sur les ressources propres, et l'accès aux équipements plus lourds d'expérimentation par le recours à la plateforme de la MSH-SE.

Points faibles et risques liés au contexte

L'unité a rassemblé ses forces autour des missions de production des connaissances fondamentale, d'administration de la recherche et de dissémination des résultats par la publication et l'initiation de formations en master et doctorat. Même si des initiatives existent dans ce sens, elle semble avoir fait le choix de mettre en arrière-plan le domaine de la valorisation, de l'innovation et du transfert à visée commerciale et industrielle, domaine lui-aussi potentiellement pourvoyeur de ressources. Les membres et la direction de l'unité sont encouragés à discuter ce choix, notamment à travers la possibilité d'interactions entre travaux fondamentaux et travaux appliqués.

2/ L'unité s'est assigné des objectifs scientifiques, y compris dans la dimension prospective de sa politique.

Points forts et possibilités liées au contexte

Les objectifs scientifiques du laboratoire sont clairs, au niveau global et au niveau de chaque équipe. Ils sont en harmonie avec les objectifs plus larges des tutelles : développer la transdisciplinarité pour comprendre les phénomènes complexes du côté de l'Idex ; renforcer l'internationalisation, la recherche sur projet et l'interdisciplinarité, investir le champ des recherches sur l'éducation, du côté du CNRS.

Le circuit de décision concernant la politique de recherche et de valorisation est clairement précisé et a été explicité par la rédaction, par l'actuelle direction, d'un règlement intérieur respectant les canons du CNRS. Au-delà du quadrilatère décisionnel classique incluant direction, conseil de laboratoire, assemblée générale (consultative) et responsables d'équipe, l'équipe a produit des efforts notables pour renforcer la collégialité (groupes de travail sur des thèmes spécifiques ou des désaccords, convocations plus fréquentes du conseil, journées collectives de réflexion sur le périmètre et le futur du laboratoire). Ce dispositif a fait ses preuves pour dépasser des conflits survenus dans le passé.

Enfin, l'idée de petits financements « starter » sur appel à projets interne est un moyen efficace de favoriser les collaborations interdisciplinaires, entre les quatre équipes et au-delà, et l'exploration de nouveaux thèmes.

Points faibles et risques liés au contexte

L'unité souligne avec réalisme le faible impact de ses travaux sur les défis sociétaux. Toutefois, son implication récente dans les questions d'éducation ne doit pas être sous-estimée, même si elle dispose encore d'une grande marge de progression. La synergie entre les recherches sur la modélisation des connaissances linguistiques et les recherches sur la diversité des usages pourrait être particulièrement propice à des travaux à la fois fondamentaux et appliqués sur les inégalités scolaires liées au langage et à la littéracie.

3/ Le fonctionnement de l'unité est conforme aux réglementations en matière de gestion des ressources humaines, de sécurité, d'environnement et de protection du patrimoine scientifique.

Points forts et possibilités liées au contexte

Pour les recrutements sous sa responsabilité, l'unité aligne sa gestion des ressources humaines sur les principes de l'Human Resources Strategy for Researchers (HRS4R). Elle respecte la parité homme/femme (membres statutaires : 17 hommes et 22 femmes) et est attentive aux conditions de travail, à la santé et à la sécurité de ses personnels, à l'harmonie entre travail sur site et télétravail. Elle s'est dotée d'une responsable qui sensibilise les membres aux formations liées au bien-être au travail et d'un agent Hygiène et Sécurité. Malgré le manque d'Administrateurs Système et Réseaux (ASR), elle applique les dispositions nécessaires à la protection des systèmes informatiques (chiffrement de la quasi-totalité des postes informatiques, solution de sauvegarde centralisée). Le patrimoine scientifique géré par l'unité est constitué de nombreux documents d'archives. Les documents sonores ont été numérisés et déposés aux Archives Départementales et les documents manuscrits sont en cours de numérisation. L'unité applique les recommandations relatives au développement durable (solution centralisée d'impression, utilisation du papier recyclé, priorisation des circuits courts et des visioconférences) et à la gestion de potentielles situations d'urgence (actualisation régulière et suivi du Plan de Continuité d'Activité (PCA) assuré par le responsable Hygiène et Sécurité, rencontres avec les représentants Hygiène et Sécurité du CNRS).

Points faibles et risques liés au contexte

L'unité fait part de sa motivation pour une gestion des ressources humaines non discriminatoire et attentive à la parité femmes/hommes. Pour mieux apprécier ces efforts, les statistiques qu'elle produit sur la répartition par genre pourraient être spécifiées par grade, par corps, par statut (titulaire vs non-titulaire).

DOMAINE 2 : ATTRACTIVITÉ

Appréciation sur l'attractivité

Le rayonnement scientifique de l'unité est important et ses manifestations sont nombreuses. L'attractivité qui en résulte est renforcée par la qualité de l'accueil des personnels, l'accompagnement des jeunes chercheurs, notamment vers des candidatures de chargés de recherche. Enfin, la capacité de l'unité à obtenir des financements par des appels à projets compétitifs est sur une trajectoire ascendante, même si des marges demeurent au niveau européen. Le comité encourage l'unité à mettre en place des dispositifs permettant à chacun des membres de contribuer pleinement à ce mouvement vers l'excellence scientifique et à analyser, pour les corriger, les disparités entre les quatre équipes à propos du recrutement des doctorants et des chercheurs juniors et à propos de l'obtention de financements sur projet.

1/ L'unité est attractive par son rayonnement scientifique et contribue à la construction de l'espace européen de la recherche.

Points forts et possibilités liées au contexte

Le rayonnement scientifique de l'unité est évident et ses manifestations sont nombreuses pendant la période de référence. Les membres font l'objet de sollicitations comme keynote speakers ou conférenciers invités dans des événements scientifiques internationaux ou des universités étrangères. Malgré la pandémie, qui a suspendu les échanges scientifiques en présence, l'unité a organisé ou co-organisé dix colloques internationaux et une douzaine d'événements de dimension plus locale. Les membres structurent la publication internationale par des activités d'expertise (plusieurs dizaines par an à l'échelle du laboratoire) et ils sont invités à diriger des ouvrages collectifs, à contribuer à des *handbooks* ou font partie de comités de revues reconnues internationalement. Leur implication dans des instances de pilotage locales et nationales est remarquable et certains sont également membres de structures européennes. On note également la participation à de nombreuses associations et institutions scientifiques internationales et nationales. Enfin, plusieurs membres ont été récipiendaires de prix et de distinctions (Institut Universitaire de France, prix de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, etc.). Les quatre équipes contribuent à ce rayonnement. Toutefois, le rayonnement scientifique international et la contribution à l'Espace Européen de la Recherche sont surtout assurés par l'équipe Langage et Cognition.

Points faibles et risques liés au contexte

Dans son auto-évaluation, l'unité note que « ce rayonnement est le fait de moins de la moitié des membres permanents du laboratoire ». Bien que les autres membres publient souvent dans des supports très reconnus, ils restent « moins identifiés au-delà de la communauté scientifique de leur expertise étroite ». L'unité est encouragée à mettre en place des dispositifs favorisant le rayonnement scientifique de chacun (aides à la traduction, liste de revues ciblées comme prioritaires dans chaque domaine, promotion de la co-publication, systématisation des profils ORCID et des différents types d'accès libres aux publications des membres, etc.).

2/ L'unité est attractive par la qualité de sa politique d'accueil des personnels.

Points forts et possibilités liées au contexte

Dans la période de référence, la direction et les membres de l'unité se sont montrés soucieux d'améliorer les conditions d'accueil des doctorants sans oublier les jeunes docteurs : salle collective et places dans les bureaux des équipes, équipement informatique récent, financement des colloques, même éloignés. Un représentant des doctorants est leur porte-parole au sein du conseil de Laboratoire. Une journée leur est consacrée. Elle renforce la cohésion de la communauté doctorante et les liens avec les autres membres du laboratoire et inclut des activités innovantes de type « team building ». Sur la base du volontariat, des portraits de doctorants sont diffusés. Le nombre de doctorants reste stable (une quinzaine) mais la proportion de thèses financées augmente. L'accès des nouveaux docteurs à un statut d'associé temporaire de recherche, obtenu sur dossier par approbation du conseil de laboratoire, fait partie des dispositifs qui favorisent leur intégration professionnelle, qui se poursuit malgré tout sur un marché d'embauches tendu.

Malgré ce contexte, l'unité poursuit une politique d'attractivité des jeunes chercheurs, en les recrutant sur des financements obtenus de l'Idex, puis en les accompagnant pour déposer une demande de financement européen, et en les encourageant enfin à présenter le concours de chargé de recherche CNRS. Ce cycle complet d'accompagnement a fonctionné une fois, et c'est une raison suffisante pour le poursuivre et le

renforcer. De façon générale, le laboratoire a augmenté l'effectif des candidats qu'il accompagne vers le concours CNRS (3 à 4 par an) en menant des campagnes de repérage des chercheurs juniors prometteurs. Le laboratoire a également accueilli une linguiste de renom international grâce à un financement Idex et deux enseignants-chercheurs en Délégation CNRS, qui ont déployé une activité de recherche abondante. Donner aux nouveaux membres un cadre pour qu'ils puissent respecter les principes d'intégrité scientifique et participer au mouvement de la science ouverte est également un gage d'attractivité. L'unité a développé ces deux aspects en soumettant plus systématiquement ses protocoles expérimentaux au Comité d'Éthique de la Recherche dont s'est dotée l'université, en prenant en charge les frais liés aux publications en accès libre, en éditant et diffusant librement la revue CORPUS via le portail revues.org et en favorisant le partage des données avec les communautés scientifiques et les publics intéressés.

Points faibles et risques liés au contexte

La politique d'attractivité de chercheurs juniors et seniors ne semble pas avoir la même efficacité pour les quatre équipes. En outre, le bilan du laboratoire souligne que deux équipes concentrent la grande majorité des doctorants. Cet état de fait pourrait être analysé et un correctif pourrait lui être apporté.

3/ L'unité est attractive par la reconnaissance que lui confèrent ses succès à des appels à projets compétitifs.

Ce sont essentiellement les réussites multiples aux appels à projets de l'Idex, des structures locales et des tutelles, qui assurent l'attractivité de l'unité sur ce point, ainsi que l'obtention de financements des Programmes d'Investissements d'Avenir : projet national ECRI+ qui vise à mettre en place des formations universitaires pour le développement des compétences en français écrit et une plateforme de recueil d'écrits étudiants pour recenser leur production rédactionnelle ; participation au pôle Ampiric (Pôle d'Innovation de Recherche, d'Enseignement pour l'éducation). Le nombre de soumissions à l'Agence Nationale de la Recherche a augmenté (8 soumissions dont 6 ces deux dernières années) et s'est soldé par deux réussites : un projet en sciences cognitives porté par l'unité à propos des mécanismes mnésiques de compression de l'information (chunking) et un projet interdisciplinaire, dont l'unité est partenaire, consacré à l'analyse automatique du regard généré dans les films contemporains.

L'autoévaluation résume, de façon très réaliste, ces efforts d'autofinancement : « La recherche sur projet, étrangère à tout un pan du laboratoire lors du précédent contrat (...), commence à (...) s'installer dans la culture de BASES, CORPUS, LANGAGE, si bien que l'unité répond de façon beaucoup plus importante (...) aux appels à projets européens, nationaux et locaux. Le taux de réussite est excellent aux appels à projet locaux, correct pour les appels nationaux, notamment de l'ANR. Le dépôt de projets au niveau européen est encore embryonnaire ». Cette dynamique de progrès place l'unité sur une bonne trajectoire et semble concerner les quatre équipes, mais à des degrés divers.

Points faibles et risques liés au contexte

L'unité pourrait considérer l'accueil de plus nombreux post-doctorants étrangers financés à l'international. Les deux projets ERC, récemment soumis sans succès, devraient être à nouveau déposés pour profiter de l'élan créé par leur conception. Enfin, les efforts doivent être poursuivis pour diffuser la culture de projet de façon plus homogène vers les quatre équipes qui constituent l'unité.

DOMAINE 3 : PRODUCTION SCIENTIFIQUE

Appréciation sur la production scientifique de l'unité

Qu'il s'agisse de l'aspect quantitatif, de la qualité des supports de publication ou de l'originalité thématique, le niveau de la production scientifique est très bon, excellent pour certains secteurs. L'unité peut partir de ces bases solides pour continuer à promouvoir la publication internationale en son sein et mobiliser l'énergie de tous ses membres dans cette direction. Une analyse de la production par équipe et par membre et un décompte séparé des productions des non-titulaires et des cosignatures avec les titulaires permettrait une meilleure visibilité des particularités au sein de cette dynamique globale.

L'unité fait preuve d'une grande vigilance pour s'assurer que les travaux qu'elle promeut soient conformes à l'éthique scientifique et la protection des données personnelles, notamment lorsqu'il s'agit de démarches expérimentales. Le comité encourage une mise à jour des formulaires de consentement concernant les enquêtes de terrain au regard du Règlement Général sur la Protection des Données (RGPD) ainsi qu'une présentation préalable des démarches d'enquête au comité d'éthique en cas de collecte de données sensibles ou de participants vulnérables.

1/ La production scientifique de l'unité satisfait à des critères de qualité.

Points forts et possibilités liées au contexte

Les choix des supports des productions de l'unité varient selon les domaines et disciplines qui la composent. L'essentiel des productions concerne des articles scientifiques et des chapitres d'ouvrage avec un équilibre entre ces deux catégories qui diffère en fonction des équipes. Au-delà de ces deux types de productions qui réunissent environ 400 items, on compte une vingtaine de monographies et une trentaine de directions d'ouvrages. La moitié de cet ensemble est en langue étrangère, majoritairement en anglais mais aussi en italien dans le domaine dialectologique. Deux équipes (Enonciation, Logométrie) privilégient le français et les deux autres (Dialectologie et Linguistique Formelle, Langage et Cognition) les langues étrangères.

Le laboratoire développe une politique d'incitation aux publications internationales (par exemple via l'aide à la correction de textes en anglais). On soulignera des réussites notables. Certaines concernent la publication dans des revues sélectives : *Scientific Reports*, *Language Acquisition*, *The Linguistic Review*, *Cognition*, *Languages*, *Heritage Languages Journal*, etc. – ou des ouvrages originaux, par exemple un volume sur l'Intelligence artificielle des textes. D'autres succès sont thématiques et concernent des approches interdisciplinaires : la rencontre de la dialectologie, de la diachronie et de l'acquisition pour étudier les pronoms sujets, les travaux combinant théorie linguistique et neurolinguistique pour mettre en évidence la signature neuronale du traitement phonologique et documenter le débat sur l'autonomie de la phonologie, l'utilisation de l'intelligence artificielle (plateforme DeepFLE) pour classifier automatiquement des textes d'apprenants de langues étrangères dans les niveaux du Cadre Européen Commun de Référence pour les Langues, ou bien l'étude d'objets complexes tels que l'interrogation ou la définition.

Points faibles et risques liés au contexte

Vu la qualité de la production de l'unité, les risques et points faibles sont limités. L'unité peut partir des bases solides dont elle dispose déjà pour continuer à promouvoir la publication internationale en son sein et mobiliser l'énergie de tous ses membres dans cette direction.

2/ La production scientifique est proportionnée au potentiel de recherche de l'unité et répartie entre ses personnels.

Points forts et possibilités liées au contexte

En termes quantitatifs, la production de l'unité est très bonne avec une moyenne de 2.3 items par membre statutaire et par année pour s'en tenir aux productions écrites sur la période 2016-2021. On dénombre également près de 2 communications orales ou affichées par membre statutaire, et plus de la moitié sont dans une autre langue que le français. Six habilitations à diriger des recherches ont été soutenues. Enfin 36 ressources ont été élaborées pendant la période de référence. Elles se rangent dans les catégories des logiciels, des bases de données, des corpus, des collections, des produits audiovisuels, des documents sonores et des documents cartographiques, dont certains sont interactifs et en ligne.

Les quatre équipes qui composent l'unité participent à l'effort de production. Qu'il s'agisse des productions écrites, orales ou affichées ou des ressources, toutes les équipes ont contribué. Le nombre exact de productions par équipe n'est pas présenté sous forme de tableaux de valeurs mais par des histogrammes (DAE, p. 47-48). Il est donc difficile de rapporter la production de chaque équipe au nombre de membres titulaires qu'elle inclut. L'impression qui se dégage des histogrammes est que la quantité de productions de chacune des équipes est proportionnelle à sa taille.

Points faibles et risques liés au contexte

Malgré la diversité des objets et des méthodes au sein de l'unité, cette dernière bénéficie d'une dynamique globale de production qui entraîne le collectif. Pour objectiver cette impression, le comité recommande de rapporter une estimation chiffrée des productions de chaque équipe à son effectif et de représenter la distribution du nombre de production par membre. Même si les équipes signalent les productions des non-titulaires (doctorants, docteurs, post-doctorants), leur décompte séparé au niveau de l'unité, leur distribution par individu et un inventaire des cosignatures avec les titulaires auraient l'intérêt de souligner l'apport du laboratoire à l'intégration future des jeunes chercheurs.

3/ La production scientifique de l'unité respecte les principes de l'intégrité scientifique, de l'éthique et de la science ouverte

Points forts et possibilités liées au contexte

Les démarches de collecte de données sont encadrées par un membre expérimenté du laboratoire qui connaît et transmet les pratiques adéquates. La majeure partie des protocoles expérimentaux sont soumis au Comité d'Éthique de la Recherche de l'UCA, qui délivre un avis favorable garantissant leur conformité. Plusieurs membres du laboratoire ont participé, au fonctionnement et à la présidence de ce comité, dans lequel siège le référent RGPD de l'UCA afin d'évaluer pour chaque dossier, la nécessité d'un traitement supplémentaire ciblé sur les données personnelles.

S'agissant des enquêtes de terrain, les membres de l'unité font signer aux informateurs un formulaire de consentement pour l'enregistrement de leurs données et leur diffusion, et ceci depuis 2007. En outre, la localisation précise (dénomination, coordonnées GPS) des lieux d'enquête n'est pas rendue publique. Les enregistrements pour lesquels un tel consentement n'a pas pu être obtenu (du fait de leur ancienneté, par exemple) sont réservés à un usage interne.

Le respect des principes de la science ouverte est mis en œuvre par le financement des frais liés à l'open access et l'incitation au dépôt des publications sur HAL, plateforme mise à contribution pour réaliser les bilans de l'unité et dont un membre du laboratoire est référent. Plusieurs projets du laboratoire concernent également l'archivage et le partage des données collectées par les membres sur des plateformes pérennes et sous des licences librement réutilisables. Cette entreprise concerne par exemple les données issues de centaines d'enquêtes linguistiques de terrain.

Points faibles et risques liés au contexte

L'unité fait donc preuve d'une grande vigilance pour s'assurer que ses membres respectent l'éthique scientifique et la vie privée des participants et elle complète les formations doctorales sur ce point en veillant que chaque directeur de thèse sensibilise et forme ses doctorants aux bonnes pratiques. Dans la continuité cette vigilance, nous encourageons une mise à jour des formulaires de consentement au regard des catégories et principes de la RGPD, en relation avec le correspondant local de cette instance. En outre, l'éventualité d'une présentation préalable des démarches d'enquête au comité d'éthique peut être envisagée, notamment en cas de collecte de données sensibles ou de populations vulnérables au sens de la RGPD.

DOMAINE 4 : INSCRIPTION DES ACTIVITÉS DE RECHERCHE DANS LA SOCIÉTÉ

Appréciation sur l'inscription des activités de recherche de l'unité dans la société

Les forces de l'unité dans le domaine des interactions non-académiques se situent dans la diffusion des connaissances scientifiques auprès du grand public, leur mise en œuvre dans des secteurs tels que l'éducation, et la volonté d'associer le public aux démarches de la science. Le secteur Valorisation, transfert, innovation est faiblement mobilisé, du fait de l'investissement important dans la recherche fondamentale et dans d'autres types d'interactions non-académiques. L'inscription des recherches dans la société, et plus spécialement dans le tissu industriel et économique gagnerait en visibilité et en dynamisme si les initiatives de ce type étaient recensées, sollicitées, valorisées au niveau de l'unité, plutôt qu'au niveau des équipes.

1/ L'unité se distingue par la qualité de ses interactions non-académiques.

Points forts et possibilités liées au contexte

Dans le tableau Profil d'activité (DAE, p.15-17) où il est demandé à l'unité de répartir son investissement dans différents secteurs d'activité, on note que l'item Valorisation, transfert, innovation, est très faiblement coté - mais pas nul (voir ci-dessous) - pour chaque équipe et pour l'ensemble du laboratoire. La direction admet ce constat, qui résulte du libre choix des membres, mais qui ne vaut que pour les interactions avec le monde industriel et économique. Dans un sens plus large, les interactions non-académiques concernent aussi la diffusion des savoirs auprès du grand public, leur mise en œuvre applicative dans des secteurs tels que la santé ou l'éducation, la volonté d'associer le public aux démarches de la science. C'est dans ces domaines que se situent les forces de l'unité pour impulser son inscription sociétale.

Par exemple, l'équipe Dialectologie et Linguistique Formelle interagit avec des services culturels de collectivités territoriales ou des enseignants de langues régionales et met des corpus à disposition d'un public large dans le cadre d'une science participative. Les membres de l'équipe Langage & Cognition ont publié plusieurs articles dans des ouvrages destinés aux acteurs de la santé publique. Ils ont élaboré des projets en collaboration avec des acteurs du système éducatif, dans le cadre d'AMPIRIC, Pôle d'Innovation, de Recherche, d'Enseignement pour l'Éducation (PIA3). Ils ont également assuré de nombreuses interventions dans des lieux, pour des événements et sur des supports de médiation scientifique (Fête de la Science, Semaine du Cerveau, rencontre avec des collégiens en zone difficile, rencontres des acteurs académiques et économiques sur l'IA, vidéos déposées sur YouTube). L'équipe Linguistique de l'énonciation a organisé un projet de médiation pour faire connaître les Humanités Numériques aux lycéens. Et l'équipe Logométrie collabore activement avec les enseignants et formateurs FLE à travers le développement et l'utilisation de la plateforme DeepFLE (voir plus haut) et la production de ressources en plusieurs langues : français, anglais, russe.

Points faibles et risques liés au contexte

Le faible investissement des membres de l'unité dans les interactions avec le monde industriel et économique est le corollaire de leur grand investissement dans d'autres secteurs. Toutefois, si l'unité souhaite développer ces interactions, il lui est suggéré de créer, au niveau des instances de décision du laboratoire, une structure souple pour les accompagner, les solliciter, les mettre en valeur, qu'il s'agisse de brevets ou licences, de candidatures à des thèses Cifre, de réponses à l'appel Projet de Recherche Collaborative Entreprise de l'ANR.

2/ L'unité développe des produits à destination du monde socio-économique.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'équipe Langage & Cognition a mené un partenariat avec une entreprise informatique pour tester l'efficacité d'un agent conversationnel sur les apprentissages d'étudiants. Un chercheur de cette même équipe a entrepris une étude de brevetabilité avec la Société d'Accélération du Transfert de Technologies (SATT) Sud-Est concernant une solution (tablette, logiciel avec interface EEG) pour la détection de troubles neurologiques et leur traitement par neuro-feedback. L'équipe Logométrie a fait le choix de développer ses ressources et outils en open source, ce qui ouvre à des exploitations par le monde socio-économique. Il existe donc au sein de l'équipe des gisements à exploiter pour développer des transferts de connaissance vers le monde de l'entreprise, notamment dans les domaines des Technologies de l'Information et de la Communication pour l'Enseignement, du diagnostic neuropsychologique et de l'analyse automatique des textes.

Points faibles et risques liés au contexte

Un nombre restreint de membres de l'unité font mention de réalisations à destination du monde économique. Cette limitation résulte du choix d'axer leur activité vers la recherche fondamentale ou vers d'autres modes de médiation scientifique tels que des activités de science participative, l'ouverture des corpus au grand public, la documentation des questions sociétales, par exemple la mise à l'épreuve de l'efficacité des méthodes d'éducation.

3/ L'unité partage ses connaissances avec le grand public et intervient dans des débats de société.

Points forts et possibilités liées au contexte

Les échanges avec le public sont le point fort de l'unité dans le domaine des interactions non-académiques. L'équipe Dialectologie et Linguistique formelle poursuit plusieurs collaborations pérennes avec de nombreux acteurs de la dialectologie occitane (services culturels et patrimoniaux de la ville et du Conseil Général, enseignants de langue régionale). Le projet VERA, qui vise à mettre en partage les centaines d'enquêtes linguistiques de terrain réalisées par les membres de l'équipe, prévoit un volet collaboratif. Les internautes pourront déposer leurs commentaires, participer à l'amélioration de la qualité des ressources linguistiques en ligne mais aussi enrichir les contenus associés aux vidéos. L'Equipe Langage et Cognition a participé à bon nombre de manifestations destinées au grand public : conférences (6), expositions, biennales, concerts, spectacles, etc. Depuis 2018, un chercheur intervient régulièrement dans l'association Science Pour Tous. On note aussi 15 interventions réalisées dans les médias, sur internet ou sur les réseaux sociaux et des actions de sensibilisation ont été menées à destination des jeunes (élèves, collégiens, lycéens) visant à rapprocher les adolescents de quartiers défavorisés de l'université. Une vidéo inspirée du travail d'un chercheur a été programmée lors des Rencontres Echo-Scientifiques entre vidéastes vulgarisateurs et chercheurs de la Région Provence-Alpes-Côte d'Azur. Enfin certains membres de l'équipe Logométrie participent activement à la

vulgarisation scientifique en intervenant régulièrement sur la scène médiatique pour parler de l'analyse statistique des discours politiques.

Points faibles et risques liés au contexte

Les actions de partage ses connaissances avec le grand public ne manquent pas dans l'unité. Elle gagnerait une meilleure visibilité à être recensées – et peut-être coordonnées – au niveau central, plutôt que d'être gérées par chacune des équipes. Les interventions dans les débats sociétaux restent limitées.

C - RECOMMANDATIONS À L'UNITÉ

Recommandations concernant le domaine 1 : Profil, ressources et organisation de l'unité

L'unité a fait le choix de mettre en arrière-plan la quête de ressources issues de l'innovation et du transfert, les efforts de recherche de fonds portant ailleurs, avec succès. Les membres et la direction de l'unité sont encouragés à discuter ce choix, notamment à travers la possibilité d'interaction entre travaux fondamentaux et travaux appliqués. Un autre choix concernant le prochain contrat est la disparition des axes transversaux, organisés autour d'objets ou de méthodes communs à plusieurs équipes, et dont certains ont pourtant fait leur preuve. Le comité comprend que des axes transversaux fixes ne rendaient pas justice à l'ensemble des collaborations entre équipes ni à leur fluidité, tout en exigeant un investissement en termes de logistique et de personnels. L'unité est invitée à réfléchir à un noyau d'organisation de faible granularité (action ou opération de recherche, équipe-action, etc.) susceptible de reconnaître, de rendre visibles, et d'inventorier les initiatives manifestant le potentiel de synergies entre les équipes, d'autant que la création d'une cinquième équipe sur un thème interdisciplinaire - Acquisition, Apprentissage, Adaptation – multipliera les collaborations internes.

Recommandations concernant le domaine 2 : Attractivité

L'unité est attractive par son rayonnement scientifique, par la qualité de l'accueil des personnels et des jeunes chercheurs et par sa capacité à obtenir des financements. Le comité encourage l'unité à poursuivre son travail d'accompagnement des jeunes chercheurs vers le concours de chargé de recherche. Il l'encourage également à diversifier les dispositifs pour associer chacun des membres au mouvement vers l'excellence scientifique qui la caractérise. Enfin, il suggère un examen collectif des disparités entre équipes à propos des recrutements des doctorants et des chercheurs juniors et pour l'obtention de financements sur projet.

Recommandations concernant le domaine 3 : Production scientifique

La dynamique globale de production scientifique est très bonne, voire excellente pour certains domaines, en termes quantitatifs, qualitatifs et d'originalité thématique. L'unité peut partir de ces bases solides pour mobiliser l'énergie de tous ses membres dans cette direction. Pour atteindre cet objectif, le comité recommande une analyse plus différenciée des productions – par équipe, par membre, en séparant les jeunes chercheurs. Enfin, le comité suggère que l'attention particulière consacrée aux questions éthiques et de vie privée pour les protocoles expérimentaux soit étendue aux enquêtes de terrain (mise en adéquation du consentement aux principes RGPD et passage préalable devant le comité d'éthique) en cas de données sensibles ou de populations vulnérables).

Recommandations concernant le domaine 4 : Inscription des activités de recherche dans la société

Les forces de l'unité dans ce domaine se situent dans la diffusion des connaissances scientifiques auprès du public, leur application aux secteurs des soins et de l'éducation, un mouvement vers la science participative. Le secteur Valorisation, transfert, innovation faiblement investie pourrait gagner en visibilité et en dynamisme si les initiatives dans cette direction faisaient l'objet de sollicitations, d'un recensement, d'un suivi au niveau de l'unité, plutôt qu'au niveau des équipes.

ÉVALUATION PAR ÉQUIPE

Équipe 1 : Dialectologie et Linguistique Formelle

Nom du responsable : M. Diego Pescarini

THÉMATIQUES DE L'ÉQUIPE

L'objet de l'équipe est l'étude de la variation, dans l'espace et le temps, entre systèmes linguistiques plus ou moins apparentées. L'objectif théorique est de documenter les principes qui fondent l'évolution diachronique des langues et la faculté de langage. Le cadre général est celui de la linguistique formelle essentiellement de nature générative et la théorie de la motivation lexicale. Les méthodes incluent l'exploitation de corpus, dont certains sont constitués par l'équipe elle-même, et des approches issues d'autres disciplines : dialectométrie, modélisation statistique, philosophie du langage, expérimentation psycholinguistique ou neurolinguistique. Enfin, l'équipe est impliquée dans la recherche participative, notamment via les médias sociaux.

PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

Rappel de la recommandation - Le groupe doit absolument être élargi, sinon il risque de perdre la masse critique nécessaire pour constituer un groupe de recherche cohérent et visible au niveau international.

L'équipe Dialectologie et Linguistique Formelle a su compenser les récents départs par le recrutement de deux chargés de recherche CNRS, d'une DR CNRS et d'un maître de conférences en lexicologie renforçant ainsi la thématique et l'activité au sein du laboratoire.

Rappel de la recommandation - Le groupe a certainement des sujets communs intéressants et différentes possibilités d'intégrer le travail des divers chercheurs en termes de travail commun sur le terrain d'une part et d'articles de recherche communs considérant divers aspects de la grammaire d'autre part.

L'équipe a organisé des séminaires hebdomadaires, fréquence qui a chuté pendant la pandémie, malgré une forme en ligne).

Rappel de la recommandation - Embaucher plus de doctorants.

La remarque reste toujours d'actualité pour l'équipe Dialectologie et Linguistique Formelle, même si le document d'autoévaluation ne mentionne pas certains doctorants ou post-doctorants actuellement actifs dans l'équipe.

Rappel de la recommandation - Renforcer la composition de l'équipe de recherche.

L'équipe a été renforcée par le recrutement de nouveaux membres chargés de recherche, directeur de recherche et maître de conférence, mais le déficit en termes de doctorants et post-doctorants reste présent et plus important que dans d'autres équipes.

EFFECTIFS DE L'ÉQUIPE

Personnels permanents en activité	
Professeurs et assimilés	1
Maîtres de conférences et assimilés	7
Directeurs de recherche et assimilés	1
Chargés de recherche et assimilés	1
Chercheurs des EPIC et autres organismes, fondations ou entreprises privées	0
Personnels d'appui à la recherche	1
Sous-total personnels permanents en activité	11
Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés	2
Personnels d'appui à la recherche non permanents	0

Post-doctorants	0
Doctorants	0
Sous-total personnels non permanents en activité	2
Total personnels	13

ÉVALUATION

Appréciation générale sur l'équipe

L'équipe dialectologie et linguistique formelle a pour objet d'étude principal la variation dans l'espace et le temps d'observables linguistiques, entre des systèmes linguistiques apparentées ou en contact. La collecte d'observables, leur cumul, leur documentation et la confrontation de modèles et théories à ces données empiriques, avec une profondeur historique, sont essentielles à la progression des connaissances dans différents domaines scientifiques de la linguistique historique aux sciences cognitives.

L'équipe a su s'investir au fur et à mesure dans différents domaines allant des statistiques textuelles à la géolinguistique ou la neurolinguistique. Son ancrage géographique est parfaitement justifié par son objet d'étude qui la pousse à développer une expertise liée à son terrain privilégié d'enquête. Son aura internationale est également confirmée par ses travaux, collaborations et interventions

Points forts et possibilités liées au contexte

L'équipe est clairement forte sur le plan empirique. Elle possède des bases de données très précieuses pour la communauté linguistique (cf. les bases de données Thesoc, VERA ou les données du projet CoSMic) qu'elle enrichit et sur lesquelles de nombreuses études sont basées. Ces données gagneraient à avoir encore plus de visibilité. De gros efforts ont déjà été effectués en particulier sur le maintien et les évolutions des briques technologiques de la base Thesoc.

Points faibles et risques liés au contexte

L'équipe pâtit d'un manque chronique de doctorants et post-doctorants.

Les travaux de l'« équipe » informatique sont invisibilisés dans la mesure où elle n'apparaît pas dans le dossier comme une équipe à part entière. Cette « équipe » n'est pour l'instant que le cumul d'activités menées dans les équipes scientifiques ou d'activités transverses ou communes à tout le laboratoire.

Le maintien des logiciels, des services web et des équipements informatiques repose sur une base fragile composée de personnels d'accompagnement compétents mais avec peu de recouvrement entre les tâches et les savoirs des uns et des autres.

RECOMMANDATIONS À L'ÉQUIPE

Des préoccupations telles que la gestion de la protection des données à caractère personnel, la publication des données, leur pérennisation, leur signalement gagneraient à être discutées et déclinées dans le cadre d'une politique de laboratoire plutôt que décidées au cas par cas dans les projets ou dans les équipes.

De la même manière, l'« équipe informatique » gagnerait à avoir une existence administrative plus affirmée par le laboratoire à l'aide de ressources humaines et financières et de missions définies et planifiées au sein du laboratoire plutôt qu'une gestion au cas par cas dans les projets et/ou dans les équipes.

Équipe 2 : Langage et Cognition

Nom du responsable : M. Tobias Scheer

THÉMATIQUES DE L'ÉQUIPE

L'objet de l'équipe est l'étude de la cognition langagière et des mécanismes neurocognitifs qui la sous-tendent. Le cadre interdisciplinaire, impliquant la linguistique et la psycholinguistique, procède par la création d'un espace commun d'investigation où les chercheurs partagent les mêmes objets et sont informés des démarches empiriques de l'autre discipline. Les méthodes sont l'expérimentation et la modélisation et s'appliquent à l'adulte ou à l'individu en développement, aux langues premières ou aux langues secondes, à la face parlée du langage ou à sa face écrite. L'équipe joue un rôle majeur de force de proposition et de pilotage dans la structuration du domaine interdisciplinaire des sciences cognitives à l'Université Côte d'Azur (UCA).

PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

Les recommandations formulées dans le précédent rapport ont été prises en compte pour la très grande majorité d'entre elles :

- (i) Le soutien à une politique de publication dans des revues et des actes de colloques internationaux à comité de lecture a été constant tout au long du contrat ;
- (ii) la consolidation du réseau académique de l'équipe pour obtenir les financements nécessaires au recrutement de doctorants et post-doctorants a été réalisée ;
- (iii) l'équipe s'est renforcée, elle a recruté et le nombre de HDR soutenues s'est accru ;
- (iv) le nombre de nouveaux contrats pour bénéficier de fonds propres et mieux soutenir les doctorants et post-doctorants a aussi augmenté.

EFFECTIFS DE L'ÉQUIPE

Personnels permanents en activité	
Professeurs et assimilés	5
Maîtres de conférences et assimilés	4
Directeurs de recherche et assimilés	2
Chargés de recherche et assimilés	0
Chercheurs des EPIC et autres organismes, fondations ou entreprises privées	0
Personnels d'appui à la recherche	0
Sous-total personnels permanents en activité	11
Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés	0
Personnels d'appui à la recherche non permanents	0
Post-doctorants	0
Doctorants	16
Sous-total personnels non permanents en activité	16
Total personnels	27

ÉVALUATION

Appréciation générale sur l'équipe

L'équipe, dont la thématique est consacrée aux aspects cognitifs du langage ainsi qu'aux mécanismes cognitifs qui le sous-tendent, est un acteur décisif au sein de l'infrastructure importante que l'UCA a mise en place autour des sciences cognitives.

L'équipe affiche une production scientifique soutenue en privilégiant les articles scientifiques et en encourageant ses membres à publier davantage dans des revues sélectives en langue anglaise pour rendre cette production plus visible à l'international.

Points forts et possibilités liées au contexte

Le rayonnement scientifique de l'équipe est manifeste. Il se mesure par (i) le nombre important d'invitations à donner des conférences ou comme keynote speaker dans des colloques internationaux pour quelques-uns de ses chercheurs ; (ii) la présence de membres de l'équipe dans les comités d'organisation de congrès majeurs (par exemple Interspeech, le colloque annuel de l'International Speech Communication Association, ou le colloque Contributions from electrophysiological research to phonological theory ; (iii) des responsabilités éditoriales assurées dans des revues à facteur d'impact élevé comme *Frontiers in Psychology* et *Frontiers in Communication* ou au sein d'associations professionnelles telles que la European Second Language Association (EuroSLA) ; (iv) le travail d'expertise de chercheurs dans l'espace européen de la recherche (bourses individuelles Marie Skłodowska-Curie, comité SH-4 du Conseil européen de la recherche (ERC), etc. ; (v) la nomination de membres de l'équipe dans des académies internationales, notamment à l'Academia Europaea. La production scientifique de l'équipe constitue un apport significatif à la connaissance et elle est très diversifiée. Elle concerne plusieurs domaines : linguistique, psycholinguistique, psychologie cognitive et développementale, avec des interactions significatives en sciences cognitives, modélisation, informatique et santé. Elle satisfait dans l'ensemble aux critères de qualité. Elle repose sur des fondements théoriques et méthodologiques solides, que ce soit en linguistique générative (acquisition des langues maternelle et seconde), en psychologie cognitive et développementale, en pratiques expérimentales, en données comportementales (temps de réaction par exemple), en données électrophysiologiques (EEG), en modélisation mathématique et statistique.

Points faibles et risques liés au contexte

Les activités relevées supra qui attestent un rayonnement scientifique important de l'équipe sont le fait de moins de la moitié des membres permanents de l'équipe. Les autres sont moins sollicités pour leur expertise par la communauté scientifique internationale, sans doute parce que leur production scientifique, bien que souvent de qualité, n'est pas suffisamment diffusée dans des supports à forte visibilité internationale.

Le nombre de contrats doctoraux offerts à l'unité, et en conséquence à l'équipe, par l'Ecole doctorale de l'UCA est insuffisant. Cela conduit à ce qu'un nombre trop important de doctorants ne disposent d'aucun financement, et finissent par renoncer ou par prolonger la rédaction de leur thèse au-delà du raisonnable.

Le précédent rapport d'évaluation du Hcéres avait recommandé de publier davantage de contributions signées par plusieurs titulaires de l'unité et en collaboration avec des chercheurs étrangers. Cette recommandation a bien été prise en considération, mais il reste une marge importante pour améliorer la situation sur ce point. Seuls sept chercheurs de l'équipe co-publient avec des collègues internationaux. Des efforts supplémentaires devront être consentis pour renforcer l'archivage des données et l'accès à toutes les contributions de l'équipe, et pas seulement à ses publications scientifiques.

Il n'existe pas, au sein de l'équipe, de structure souple pour coordonner et programmer les activités à destination du monde non-académique, qui sont menées au fil de l'eau, de manière désordonnée. Cette fonction, au demeurant, devrait être prise en charge par l'unité, et non pas au sein de chaque équipe. Les nombreuses interventions auprès du grand public, à destination de professionnels non-académiques et dans les débats de société ne sont pas formalisées par des conventions.

RECOMMANDATIONS À L'ÉQUIPE

L'équipe est encouragée à poursuivre le travail de qualité qui la caractérise et la hisse au meilleur niveau international tout en continuant son action de structuration des forces du site dans le domaine des sciences cognitives. Elle est incitée à généraliser cette dynamique à l'ensemble de ses membres, notamment en renforçant la dimension internationale des publications de toutes et tous et en favorisant la co-publication avec des chercheurs étrangers.

Équipe 3 : Linguistique de l'Énonciation

Nom du responsable : Mme Véronique Montagne

THÉMATIQUES DE L'ÉQUIPE

L'équipe situe ses travaux dans le domaine de la linguistique des discours, des textes et de l'écrit, appliquée à plusieurs champs : stylistique pragmatique, approche pragmatico-énonciative des faits discursifs, dialogisme, interface syntaxe/pragmatique, en privilégiant les niveaux énonciatif et pragmatique du langage, dans plusieurs langues vivantes (français, anglais, russe, créole) ou anciennes (latin, grec). Un glissement thématique conduira à faire évoluer le nom de l'équipe vers l'intitulé Pragmatique des textes et des discours.

PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

Les trois points cruciaux du précédent rapport sont toujours d'actualité.

Le taux de **publications en anglais** a été augmenté et pourrait l'être encore davantage ; d'autant plus que certains auteurs des articles scientifiques (12 articles concernés sur 31) ou des contributions à des ouvrages (11 contributions concernées sur 71) ne seront plus membres de l'équipe dans la prochaine période. La publication de monographies, généralement de livres, rédigés en langue française ne s'adapte peut-être pas pleinement au courant international valorisant la production d'articles ; par contre, ces formats sont de haute qualité et en adéquation avec les thématiques traités. Ils méritent de ce fait une valorisation particulière.

L'**accueil de post-doctorants** n'est pas au cœur des intérêts de l'équipe, qui comprend cependant des post-doctorants très actifs. S'agissant du renforcement du **nombre de chercheurs**, la période de référence est caractérisée par une perte de personnel académique, soit au niveau des chercheurs soit au niveau des enseignants-chercheurs, qui peut à terme nuire à l'efficacité de l'équipe.

EFFECTIFS DE L'ÉQUIPE

Personnels permanents en activité	
Professeurs et assimilés	0
Maîtres de conférences et assimilés	4
Directeurs de recherche et assimilés	0
Chargés de recherche et assimilés	0
Chercheurs des EPIC et autres organismes, fondations ou entreprises privées	0
Personnels d'appui à la recherche	0
Sous-total personnels permanents en activité	4
Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés	3
Personnels d'appui à la recherche non permanents	0
Post-doctorants	0
Doctorants	11
Sous-total personnels non permanents en activité	14
Total personnels	18

ÉVALUATION

Appréciation générale sur l'équipe

L'équipe participe à la production généralement très active de l'unité. Elle bénéficie d'une orientation disciplinaire vaste, qui couvre des domaines linguistiques plus formels ainsi que des approches du discours et des analyses qui s'inspirent de méthodes littéraires, rhétoriques et de la logométrie. Additionnellement, des questions d'apprentissage et de didactique sont abordées. Les produits de la recherche rassemblés dans le portfolio témoignent de la productivité de l'équipe, ainsi que de sa visibilité internationale. La production de livres et d'articles de journaux internationaux à comité de lecture est de qualité, et le colloque international organisé sur la notion de définition et l'ouvrage qui en résulte montrent l'efficacité du travail interdisciplinaire.

Nous soulignons que les tableaux sur les données de production et les activités ne sont pas toujours cohérents : la monographie anglaise d'un membre de l'équipe 3, est attribuée à l'équipe 1 ; entre les chapitres d'ouvrage en anglais ou dans une autre langue étrangère, on trouve quelques entrées en langue française.

Le taux de publications en anglais est en dessous de la moyenne du laboratoire, et la présence aux colloques n'est pas très accentuée. Toutefois, il faut prendre en compte les usages des sous-domaines disciplinaires pour ces deux dimensions, le fait que l'effectif de l'équipe est inférieur à celui des autres équipes et l'implication de plusieurs membres dans des tâches administratives et des responsabilités pour les programmes de master. La production de livres complète le tableau de rigueur, d'efficacité et de haute qualité de l'équipe.

Points forts et possibilités liées au contexte

Pour le prochain contrat, l'équipe 3 prévoit un changement de nom : de Linguistique de l'Énonciation à Pragmatique des Textes et des Discours. De nouveaux objectifs scientifiques ont également été définis, qui annoncent une intégration plus importante des différents profils scientifiques, notamment de l'analyse syntaxique (structuration informationnelle, ordre des mots) et de l'analyse de discours, en incluant une approche cognitive (lecture en temps réel) qui ouvre des options de coopération avec l'équipe 2.

La nouvelle thématique s'annonce prometteuse pour encourager les initiatives de travail coopératif. Le profil des publications suggère que le maintien des modes de travail et de publication disciplinaires individuels constitue un des points forts de l'équipe. Dans la période précédente, six thèses ont été défendues, il est souhaitable que ce niveau élevé (surtout par rapport à l'effectif restreint de l'équipe) soit maintenu dans la prochaine période.

L'activité scientifique est intense et productive. À côté de cela, l'équipe participe en responsabilité à l'organisation de quatre programmes de Master, ce qui donne la possibilité d'inspirer des mémoires de master qui peuvent être développés en doctorat.

Points faibles et risques liés au contexte

La faiblesse de l'effectif de l'équipe et l'absence d'accueil de post-doctorants peuvent pénaliser son activité à terme. Malgré la qualité des publications, la production en langue anglaise sur des supports internationaux peut être intensifiée.

RECOMMANDATIONS À L'ÉQUIPE

L'équipe est incitée à mettre pleinement en œuvre le glissement thématique annoncé et la meilleure intégration scientifique qui devrait en résulter. Elle est incitée à poursuivre sa politique active de direction de thèses, à intensifier la publication en langue anglaise sur des supports internationaux et à développer l'accueil des post-doctorants.

Équipe 4 : Logométrie. Corpus, Traitements, Modèles

Nom du responsable : Mme. Céline Poudat

THÉMATIQUES DE L'ÉQUIPE

L'objet de l'équipe s'est forgé dans la continuité du projet intellectuel initial de l'unité, qui visait à utiliser l'informatique pour analyser les corpus et les textes. Cette équipe se caractérise par son interdisciplinarité au sein des Sciences Humaines et Sociales (Sciences du Langage, Langues et Littératures Anciennes et Française, Etudes Anglophones, Slaves et Baltes, Psychologie). Elle applique ses analyses à des objets linguistiques caractérisés par leur complexité, développe des outils logiciels, notamment sur le web, aborde des corpus variés (politiques, littéraires, didactiques, littéracies et genres numériques), organise des journées internationales et produit des ouvrages de référence, également de niveau international.

PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

L'équipe a bien pris en compte les remarques du précédent rapport concernant la politique de publication dans des revues et des actes de colloques internationaux à comité de lecture ainsi que les collaborations inter-équipes. Elle a également accru le nombre de ses membres titulaires de l'HDR (3 HDR ont été soutenues durant le quinquennat) et a continué à s'investir dans le développement du logiciel phare de l'équipe, Hyperbase Web. Le développement d'Hyperbase Web, afin de produire des interfaces multilingues a été considérablement activé.

Des difficultés subsistent dans la capacité à répondre aux appels à projets internationaux et nationaux et à obtenir par conséquent les financements nécessaires au recrutement de doctorants et post-doctorants. Enfin, il est recommandé de développer les collaborations avec des partenaires industriels.

EFFECTIFS DE L'ÉQUIPE

Personnels permanents en activité	
Professeurs et assimilés	2
Maîtres de conférences et assimilés	3
Directeurs de recherche et assimilés	0
Chargés de recherche et assimilés	1
Chercheurs des EPIC et autres organismes, fondations ou entreprises privées	0
Personnels d'appui à la recherche	0
Sous-total personnels permanents en activité	6
Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés	1
Personnels d'appui à la recherche non permanents	0
Post-doctorants	0
Doctorants	6
Sous-total personnels non permanents en activité	7
Total personnels	13

ÉVALUATION

Appréciation générale sur l'équipe

L'équipe Logométrie est spécialisée dans l'Analyse des Données Textuelles. Ses membres font partie des comités des revues et des conférences internationales du domaine. La production scientifique de l'équipe est de qualité avec un nombre important de co-publications. L'équipe respecte le principe de la science ouverte et rend accessibles en ligne les ressources développées par ses membres, qui collaborent par ailleurs avec des partenaires du monde social. L'équipe rencontre des difficultés à recruter des membres statutaires (chercheurs et enseignants-chercheurs) et à financer ses projets de recherches, ce qui limite les opportunités de recruter des chercheurs contractuels (doctorants, post-doctorants, chercheurs internationaux en séjour pour des périodes courtes).

Points forts et possibilités liées au contexte

L'équipe est reconnue aux niveaux national et international dans le domaine de l'Analyse des Données Textuelles. Sa production scientifique est importante et comprend un grand nombre de co-publications, ce qui permet de développer des collaborations intra- et inter-équipes. Elle applique la politique de la Science Ouverte par l'accessibilité libre à ressources développées. Elle poursuit le développement du logiciel Hyperbase, qui est maintenu et mis à jour régulièrement, et intègre maintenant de nouvelles fonctionnalités fondées sur les méthodes de l'apprentissage profond. L'équipe a su augmenter son effectif de membres titulaires d'une HDR. Ses membres collaborent avec les acteurs de différents terrains, par exemple les enseignants et formateurs FLE à travers l'utilisation de la plateforme DeepFLE. Elle participe à la diffusion de la recherche auprès du grand public et participe à la vulgarisation scientifique.

Points faibles et risques liés au contexte

Du fait des thématiques de l'équipe, on s'attend à une collaboration plus importante avec des partenaires du monde socioéconomique. Le faible volume d'autofinancement limite les possibilités de recrutements contractuels et pourrait pénaliser à terme l'activité de l'équipe

RECOMMANDATIONS À L'ÉQUIPE

L'équipe est encouragée à poursuivre la production scientifique de qualité qui la caractérise, son implication dans les revues et événements internationaux, son engagement dans la science ouverte, ses interactions avec des partenaires du monde social et le grand public. Elle est encouragée à développer la recherche d'autofinancement, notamment à travers des collaborations avec le monde socioéconomique.

DÉROULEMENT DES ENTRETIENS

DATE

Début : 12 décembre 2022

Fin : 12 décembre 2022

Entretiens réalisés : en distanciel

PROGRAMME DES ENTRETIENS

Le 11 déc

19h-19h45 Réunion de travail du comité
Préparation de la visite en présence du conseiller scientifique

Le 12 déc

9h45-10h Vérification du bon fonctionnement technique des dispositifs de visioconférence

10h-10h30 Réunion à huis-clos avec les tutelles
Mr Noël Dimarcq vice-président recherche, Université Côte d'Azur
Mr Ricardo Extepare, Directeur Scientifique adjoint, INSHS, CNRS

10h30-11h30 Session plénière
Md Fanny Meunier Directrice de l'unité, Mr Laurent Vanni, Md Shona Whyte, Md Véronique Montagne, Mr Diego Pescarini

11h30-11h45 Pause

11h45-12h15 Équipe Logométrie. Corpus, Traitements, Modèles
Introduction Md Céline Poudat

12h15-12h45 Équipe Langage et cognition
Introduction Mr Tobias Scheer

12h45-13h15 Équipe Linguistique de l'énonciation
Introduction Md Marie-Albane Watine

13h15-14h Déjeuner

14h-14h30 Équipe Dialectologie et linguistique formelle
Introduction Mr Philippe Del Giudice

14h30-15h Réunion à huis-clos avec les doctorants
Introduction Md Maria-del-Mar Cordero Rull

15h-15h15 Pause

15h15- 15h45 Réunion à huis-clos avec les ingénieurs, techniciens, administratifs
Introduction Mr Pierre-Aurélien Georges, Md Caroline Daire

15h45-16h15 Réunion à huis-clos avec la direction de l'unité (actuelle et future)
Md Fanny Meunier, Mr Diego Pescarini

16h15-16h45 Réunion à huis clos du comité d'experts en présence du conseiller scientifique
Fin de la « visite »

OBSERVATIONS GÉNÉRALES DES TUTELLES

Les rapports d'évaluation du Hcéres
sont consultables en ligne : www.hceres.fr

Évaluation des universités et des écoles

Évaluation des unités de recherche

Évaluation des formations

Évaluation des organismes nationaux de recherche

Évaluation et accréditation internationales



2 rue Albert Einstein
75013 Paris, France
T. 33 (0)1 55 55 60 10

hceres.fr

[@Hceres_](https://twitter.com/Hceres_)

[Hcéres](https://www.youtube.com/Hceres)

