

RAPPORT D'ÉVALUATION DE L'UNITÉ

LPCPP — Laboratoire de psychologie clinique,
de psychopathologie et de psychanalyse

SOUS TUTELLE DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES :

Aix-Marseille université — Amu

CAMPAGNE D'ÉVALUATION 2022-2023
VAGUE C

Rapport publié le 24/04/2023



Au nom du comité d'experts¹ :

Magali Ravit Mugniery, Présidente du comité

Pour le Hcéres² :

Thierry Coulhon, Président

En vertu du décret n° 2021-1536 du 29 novembre 2021 :

1 Les rapports d'évaluation «sont signés par le président du comité». (Article 11, alinéa 2) ;

2 Le président du Hcéres «contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président.» (Article 8, alinéa 5).

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous. Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité. Les données chiffrées de ce rapport sont les données certifiées exactes extraites des fichiers déposés par la tutelle au nom de l'unité.

MEMBRES DU COMITÉ D'EXPERTS

Président(e) : Mme Magali Ravit Mugniery Université Lumière Lyon 2

Expert(e)s : M. Michel Grollier Université Rennes 2 (représentant du CNU)
M. Mohammed Ham Université Côte d'Azur — UCA
M. Jean-Marc Talpin Université Lumière — Lyon 2

REPRÉSENTANT(E) DU HCÉRES

Mme Odile Rohmer

CARACTÉRISATION DE L'UNITÉ

- Nom : Laboratoire de psychologie clinique, de psychopathologie et de psychanalyse
- Acronyme : LPCPP
- Label et numéro : UR3278
- Composition de l'équipe de direction : composition de l'équipe de direction

PANELS SCIENTIFIQUES DE L'UNITÉ

SHS Sciences humaines et sociales

SHS4 L'esprit humain et sa complexité

THÉMATIQUES DE L'UNITÉ

Le laboratoire LPCPP est composé de quinze EC. L'unité est organisée en monoéquipe. Cette UR est spécialisée en psychopathologie clinique selon deux approches : l'une dont le référentiel est le corpus psychanalytique et son analyse des faits cliniques sous l'angle du transfert et de l'interprétation ; l'autre « heuristique et intégrative ». Les paradigmes théoriques sont pluriels avec une orientation psychanalytique, une approche cognitivo-comportementale, de la résilience, de la psychologie de la santé (centrée sur les émotions, la psychologie humaniste et existentielle et la neuropsychologie).

Chaque approche se décline en deux programmes, comme suit :

L'approche « Psychopathologie et Psychanalyse » se décompose en un Programme 1 : l'interprétation en psychanalyse et dans les disciplines connexes, et un Programme 2 : problématiques contemporaines de la psychanalyse de l'enfant et de l'adolescent dans les champs psychopathologiques et psychosociaux.

L'approche « Psychopathologies pluriréférentielles : intégrative ou complémentaire » est également organisée en deux Programmes : Programme 3 : Résilience et vulnérabilité dans les contextes de troubles psychiques et somatiques ; Programme 4 : Expériences psychotiques, narrativité, corporalité dans les psychothérapies.

À la suite de la dernière évaluation et dans le souci d'impulser une dynamique d'équipe, l'unité s'est dotée d'un programme transversal, soit le programme 5 : « Lien social, groupes, culture et institutions ».

HISTORIQUE ET LOCALISATION GÉOGRAPHIQUE DE L'UNITÉ

Le laboratoire LPCPP est l'héritier du Centre Interrégional de Recherche en Psychopathologie Clinique fondé dans les années 1980. De 2002 à 2011, le Laboratoire a d'abord été dénommé *Laboratoire de Psychanalyse et Psychopathologie Clinique* (LPPC) en référence au seul paradigme psychanalytique. À partir de 2011, il a été renommé *Laboratoire de Psychopathologie Langage et Subjectivité* (LPCLS), en réponse aux recommandations de l'évaluation AERES de 2011, dans la perspective de mieux intégrer dans l'unité l'ensemble des enseignants-chercheurs. Pour le mandat 2012-2017, le projet du laboratoire, ainsi renommé, visait l'ouverture vers d'autres paradigmes (la clinique des émotions et celle de la résilience) et d'autres méthodologies, plus spécifiquement la méthodologie quantitative. Pour rendre compte de manière plus précise et visible des paradigmes de recherche, et afin de favoriser sa cohésion, l'Unité de Recherche est renommée en 2018 *Laboratoire de Psychologie Clinique, de Psychopathologie et de Psychanalyse* (LPCPP).

Concernant la topographie des lieux : depuis 2013, les membres du LPCPP (y compris les ATER) partagent des bureaux au sein de la Maison de la Recherche (site Schuman à Aix-en-Provence). Dans ce même lieu, des salles de réunion sont à disposition de l'UR. Les doctorants disposent d'une salle de travail collectif (type open space) dans ce même bâtiment.

ENVIRONNEMENT DE RECHERCHE DE L'UNITÉ

Depuis 2013, le LPCPP fait partie des onze unités de recherche présentes au sein de la Maison de la recherche. L'unité intègre la fédération de recherche Crisis (Corpus, représentations, Identités, Santé, Interactions Sociales) dont l'objectif est de développer et d'accompagner les projets interdisciplinaires des membres de ses onze laboratoires constitutifs et de leurs doctorants.

La plateforme H2C2, labellisée « Plateforme technologique Aix-Marseille » et reconnue lieu biomédical par l'Agence Régionale de la Santé, est adossée aux onze unités de la Maison de la recherche. L'unité s'appuie sur cette ressource.

Le LPCPP intègre également un Réseau Recherche France-Mexique de la Maison Universitaire Franco-Mexicaine (MUFRAMEX) qui est rattachée à la MUFRAMEX. Cette institution bilatérale est au service de la coopération universitaire et scientifique entre les deux pays.

Six enseignants-chercheurs auxquels s'ajoute une postdoctorante du LPCPP sont membres de l'Institut Créativité et Innovation Aix-Marseille (InCiam). Cet institut est un réseau scientifique pluridisciplinaire conduisant des recherches fondamentales et appliquées, en lien avec le monde socio-économique, pour comprendre et accompagner les processus créatifs et d'innovation dans les domaines de la santé, de l'éducation et du travail.

EFFECTIFS DE L'UNITÉ : en personnes physiques au 31/12/2021

Personnels permanents en activité		
Professeurs et assimilés		3
Maîtres de conférences et assimilés		12
Directeurs de recherche et assimilés		0
Chargés de recherche et assimilés		0
Chercheurs des EPIC et autres organismes, fondations ou entreprises privées		0
Personnels d'appui à la recherche		0
Sous-total personnels permanents en activité		15
Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés		6
Personnels d'appui à la recherche non permanents		1
Post-doctorants		1
Doctorants		30
Sous-total personnels non permanents en activité		37
Total personnels		68

RÉPARTITION DES PERMANENTS DE L'UNITÉ PAR EMPLOYEUR : EN PERSONNES PHYSIQUES AU 31/12/2021. LES EMPLOYEURS NON TUTELLES SONT REGROUPÉS SOUS L'INTITULÉ « AUTRES ».

Employeur	EC	C	PAR
Aix-Marseille Université	14	0	0
Université Paul-Valéry Montpellier 3	1	0	0
Total	15	0	0

BUDGET DE L'UNITÉ

Budget récurrent hors masse salariale alloué par les établissements de rattachement (tutelles) (total sur 6 ans)	150
Ressources propres obtenues sur appels à projets régionaux (total sur 6 ans des sommes obtenues sur AAP idex, i-site, CPER, collectivités territoriales, etc.)	22
Ressources propres obtenues sur appels à projets nationaux (total sur 6 ans des sommes obtenues sur AAP ONR, PIA, ANR, FRM, INCa, etc.)	2
Ressources propres obtenues sur appels à projets internationaux (total sur 6 ans des sommes obtenues)	0
Ressources issues de la valorisation, du transfert et de la collaboration industrielle (total sur 6 ans des sommes obtenues grâce à des contrats, des brevets, des activités de service, des prestations, etc.)	0
Total en k€	174

AVIS GLOBAL

L'UR présente une diversité, source de richesses scientifiques et cliniques dans ses paradigmes de référence, ainsi que dans les méthodologies utilisées dans les programmes de recherche. Ainsi, à côté des méthodologies reconnues et valides dans le champ de la psychopathologie clinique (études de cas, observations, données issues de suivis longitudinaux en thérapie, méthodes quantitatives), des compétences nouvelles ont été développées (utilisation de méta-analyses, de paradigmes expérimentaux) qui permettent d'accroître le potentiel d'innovation de l'UR. Par ailleurs, l'unité a tenu compte des recommandations de la dernière évaluation HCERES en augmentant le nombre de ses publications dans des revues reconnues par la discipline (*Journal of Humanistic Psychology*, *The Humanistic Psychologist*, *Group Analysis*, *New Ideas in Psychology*, *Plos One*, *Culture & Psychology*, *Psychoanalytic Quarterly*, *International Journal of Psychoanalysis* et en y associant ses doctorants (30 % des ACL). À la suite de la dernière évaluation, l'unité se dotait également d'un programme transversal aux deux approches dominantes. Toutefois la création de ce nouveau programme n'a pas amené d'effets structurants pour l'UR. Celle-ci a tenté de soutenir une certaine approche de la transversalité en formalisant des manifestations scientifiques mobilisant les différents axes et EC de l'unité. Enfin, le manque de ressources autres que celles provenant de la dotation Amu (y compris ED) constitue une limite à la poursuite du développement de l'unité. L'unité est bien implantée dans le monde socio-économique, et ce, dans différents domaines (médical, médico-social, éducatif, artistique, etc.) : ces partenariats ont abouti à trois contrats Cifre.

ÉVALUATION DÉTAILLÉE DE L'UNITÉ

A — PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

Le comité d'experts de la précédente évaluation demandait à l'UR de clarifier et hiérarchiser les objets de recherches pour atteindre les objectifs d'unité et de visibilité qu'elle se fixe.

Pour y répondre, l'unité a veillé à intégrer les compétences et thématiques des nouveaux EC, a proposé une répartition des chercheurs entre les différents programmes. La proposition de création d'un cinquième programme transversal aux deux approches dominantes témoigne d'un engagement dans cette démarche. Toutefois, la mise en application de cette proposition n'a pas amené d'effets structurants positifs pour l'UR. Pour répondre à la transversalité, l'UR est en passe de formaliser des manifestations mobilisant les différents programmes sans pour autant constituer un objet transversal à part entière (pour exemple : une Journée d'Étude programmée en 2022 sur la « Pratique de la recherche en institution »).

Concernant le renforcement de la recherche financée et de la politique de l'unité dans la dynamique des AAP, le LPPCP s'est inscrit dans cette dynamique en s'associant à deux projets financés (institut du cancer, horizon 2020). L'engagement dans la dynamique de contractualisation se traduit par la réponse à cinq AAP ANR, même si cet effort n'a pas encore porté ses fruits. Un effort de publication avec les doctorants s'est poursuivi. L'UR a pu également augmenter le nombre de publications en langue étrangère (50) et la qualité des publications (sur les 137 publications ACL recensées, 90 dans des supports valorisés par la discipline).

B — DOMAINES D'ÉVALUATION

DOMAINE 1 : PROFIL, RESSOURCES ET ORGANISATION DE L'UNITÉ

Appréciation sur les ressources de l'unité

Le manque de ressources autres que celles provenant de la dotation Amu (y compris ED) constitue une limite à la poursuite du développement de l'unité. L'extrême compétition concernant les AAP et le faible nombre de lauréats est un facteur déterminant, malgré l'engagement de plusieurs membres de l'UR dans la réponse à AAP (ANR, IRESP-addictions).

Appréciation sur les objectifs scientifiques de l'unité

L'unité de recherche a su amorcer et poursuivre une dynamique de publications tournée vers l'international et réaliser un saut qualitatif sur le plan de la visibilité internationale. L'unité répond à des défis sociétaux, et ce, dans différents domaines (médical somatique, santé mentale, médico-social, éducatif, communautaire, etc.), ce qui lui permet de soutenir des partenariats de différents statuts (hospitalo-universitaire, hospitalier, associatif, hospitalisation privée, etc.). Cette relation permet des transferts de connaissances/compétences, en passant par des actions de communication et de valorisation en direction du grand public. On peut cependant regretter que ces partenariats ne permettent pas d'obtenir des financements.

Appréciation sur le fonctionnement de l'unité

Une définition plus précise de la politique scientifique est à poursuivre dans une logique évolutive et d'initiative collective permettant l'expression de l'identité scientifique de l'ensemble des collègues. Le constat d'inadéquation de la mise en place d'un cinquième programme (demandé par le précédent rapport Hcéres) est à comprendre comme un élément majeur, et toujours actuel, de réflexion de l'UR.

1/ L'unité possède des ressources adaptées à son profil d'activités et à son environnement de recherche.

Points forts et possibilités liées au contexte

Le laboratoire veille à la mise en place de rencontres régulières avec l'équipe de direction de la Maison de la Recherche (site du LPCPP) afin de garantir une adéquation des objectifs scientifiques avec les infrastructures et les conditions matérielles nécessaires à ses activités scientifiques. Les membres de l'UR tirent profit des ressources mises à disposition par Amu pour valoriser les productions scientifiques réalisées (et les mettre à disposition en *open access*). L'unité encourage de façon récurrente (lors de ses conseils de laboratoire) les dépôts sur Hal pour bénéficier du bonus performance délivré par Amu, dont le montant varie en fonction du respect des critères établis (affiliation Amu correctement citée ; 2/3 de la production déclarée présente sur Hal). Par ailleurs, l'unité s'est mobilisée pour renforcer sa dynamique dans la recherche de contrats financés. Malheureusement, ses initiatives pour répondre aux AAP n'ont pas permis d'obtenir de financement. L'UR fait bon usage des appuis logistiques offerts par Amu (Bibliothèque, Bibliométrie, etc.). L'unité sait prendre appui sur les ressources de la Maison de la Recherche pour la mise à disposition des locaux et l'accompagnement de la recherche (par exemple, l'unité a bénéficié de la mise en place de dispositifs de recherche avec une glace sans tain). L'UR a développé une politique d'achat d'ordinateurs portables et de logiciels afin de favoriser le traitement spécifique de données de recherche qualitatives.

Points faibles et risques liés au contexte

L'unité est en difficulté pour mobiliser une dynamique de recherche axée sur la réponse à des AAP. Les ressources propres de l'unité sont donc réduites, ce qui complique le processus de publication à l'international avec traductions d'articles et d'ouvrages et/ou de valoriser un dialogue interdisciplinaire avec d'autres disciplines. L'UR n'a pas non plus les moyens de financer des doctorants ou postdoctorants.

2/ L'unité s'est assigné des objectifs scientifiques, y compris dans la dimension prospective de sa politique.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité a su se positionner de manière positive pour ancrer ses recherches sur les terrains et se sentir à même de relever des défis sociétaux importants. Le laboratoire a su développer un partenariat avec des centres hospitaliers, des centres d'accueil à visée psychosociale, des centres d'hébergement ou éducatifs attestés par un contrat de collaboration signé avec Amu. Les formations initiales des EC de l'UR les amènent à traiter de la question de la santé mentale et de la souffrance psychique dans tous les champs sociétaux. Les orientations de la recherche prennent donc en partie appui sur une implication dans les dispositifs pratiques (c'est à partir des enjeux de la pratique que l'unité, en partie, développe ses travaux). Dans ce sens, l'unité est en mesure de considérer les différents angles de la recherche au regard de la diversité des courants thérapeutiques et des orientations de celles-ci (par exemple, les thérapies s'appuyant sur le numérique ou encore des pratiques artistiques).

Dans ce prolongement, l'unité est en mesure de formuler des propositions de formations spécifiques (supervisions) et/ou des collaborations auxquelles peuvent être associés les étudiants.

L'unité rend compte de ses activités par la diffusion des travaux selon des formats scientifiques (ACL, entre autres), mais aussi en proposant la vulgarisation de ceux-ci (dans le champ médico-social). Le LPCPP promeut sa visibilité en ayant le souci d'inscrire les démarches de recherche en adéquation avec les problématiques qui traversent le monde contemporain.

Points faibles et risques liés au contexte

Les collaborations entre les différents programmes demeurent très partielles. Ceci semble pour une part liée à un contexte organisationnel (remaniement de l'équipe en fonction des départs et des recrutements). Certaines approches épistémologiquement ne semblent pas compatibles. L'équipe n'a pu se positionner dans une perspective transversale. Dès lors, l'UR cherche encore à y répondre de manière complémentaire et comparatiste, comme tentative de résolution de « la crise épistémologique ».

3/ Le fonctionnement de l'unité est conforme aux réglementations en matière de gestion des ressources humaines, de sécurité, d'environnement et de protection du patrimoine scientifique.

Points forts et possibilités liées au contexte

Le LPCPP se réunit une fois par mois en conseil, suivant un ordre du jour. Le conseil réunit les EC, les ATER, les représentants des doctorants. La rédaction d'un compte-rendu est validée par l'équipe au conseil suivant. Le conseil de laboratoire mensuel permet de transmettre des informations (par exemple en provenance de l'ED), et de communiquer sur la gestion du budget (en définissant les priorités liées aux activités de recherche) qui est voté. Une Assemblée Générale se tient chaque année. Elle permet de présenter les productions scientifiques, les projets engagés, de programmer des séminaires de recherche (4 par an) visant à mettre en lumière des travaux individuels et/ou collectifs (par exemple, un séminaire a été récemment consacré à la santé mentale des étudiants durant le premier confinement Covid) ou encore elle favorise le dialogue entre les diverses approches théoriques. L'unité est attentive à la parité. Comme le prévoit le règlement intérieur, toutes les questions relatives à l'hygiène et la sécurité sont traitées au sein du conseil de laboratoire.

Points faibles et risques liés au contexte

L'unité n'a pas encore su développer une politique de recherche concernant la protection des données. Par ailleurs, il existe peu de transmission dans ce sens aux doctorants qui ne semblent pas familiarisés aux différentes procédures de la recherche actuellement encouragées en psychologie.

DOMAINE 2 : ATTRACTIVITÉ

Appréciation sur l'attractivité

De manière générale, l'unité a su développer des collaborations internationales en lien avec ses différents programmes de recherche. L'unité a produit 137 articles dans des revues référencées sur le plan international, six membres de l'équipe participent au comité éditorial d'une revue internationale. L'unité a su développer des accords internationaux, mais non financés (Brésil, Vietnam ou Suisse par exemple). La participation à un H2020 en 2018 a entraîné des collaborations (non financées) avec l'Italie et la Grèce. Il persiste une difficulté dans le travail entre les programmes, et la manière dont l'équipe peut/souhaite développer et/ou soutenir des collaborations interdisciplinaires se traduisant par des financements pour l'UR. L'unité persévère dans son travail de soumission de projets de recherche afin d'obtenir des financements, mais sans succès.

1/ L'unité est attractive par son rayonnement scientifique et contribue à la construction de l'espace européen de la recherche.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'équipe développe ses efforts à l'international à travers ses différents axes. L'équipe publie dans des actes de colloques internationaux (5) et les chercheurs contribuent largement à la diffusion de la recherche (103 interventions, dont 47 dans des colloques internationaux). L'équipe se saisit aussi de la possibilité de communications par affiches (21).

Les membres du programme 1 ont organisé en 2019 un Workshop interdisciplinaire réunissant des spécialistes français et argentins de l'Université de Buenos Aires (UBA). Cette manifestation scientifique a donné lieu à une publication d'ouvrage collectif impliquant plusieurs laboratoires. Cet ouvrage est actuellement sous presse. Cette collaboration scientifique s'appuie sur l'accord-cadre international entre Amu et l'UBA signé depuis 2016 et dont le porteur est membre de l'équipe 1.

L'équipe a produit ou contribué à 153 articles dans des revues référencées internationales (dont la participation à un article dans *Plos One*). Six membres de l'équipe ont participé ou participent encore au comité éditorial d'une revue internationale.

L'équipe signale des accords internationaux, mais non financés (Brésil, Vietnam ou Suisse par exemple), la participation à un H2020 en 2018 a entraîné des collaborations (non financées) avec l'Italie et la Grèce. Un chercheur participe à une ANR qui débute en 2021 et un autre participe à une collaboration de recherche qui

a provoqué le financement d'un mi-temps de psychologue. Enfin, on peut encore noter qu'un membre de l'équipe a participé à une évaluation internationale (Canada).

Points faibles et risques liés au contexte

Il persiste une difficulté dans le travail entre les programmes. Seul le programme 3 publie dans des actes de colloques universitaires, et il y a une grande disparité entre les types de manifestations investies et l'impact académique. Certains programmes, comme le 3 et souvent le 2, favorisent les colloques universitaires internationaux et nationaux. Les programmes 1 et 2 semblent privilégier les manifestations nationales et internationales hors du champ universitaire ; on peut regretter que cela se fasse au détriment des manifestations scientifiques, même si ce choix offre des opportunités de publications et d'échanges dans le champ professionnel. Cependant, il y a peu de communications et de productions croisées entre les programmes (à part de temps en temps entre programme 1 et programme 2). Enfin, les membres de l'UR participent peu à des évaluations internationales (1 seule sur le bilan).

2/ L'unité est attractive par la qualité de sa politique d'accueil des personnels.

Points forts et possibilités liées au contexte

Les nouveaux collègues bénéficient de formation et de décharge à leur arrivée, conformément aux textes, et les doctorants bénéficient de locaux, matériel et soutien dans la limite des moyens de l'unité.

Les demandes des membres de l'équipe sont soutenues, un chercheur a été en délégation CNRS et d'autres ont bénéficié de CRCT.

Une réflexion sur les conditions de publication et de production (à partir de l'usage de références quantitatives ou qualitatives) est régulièrement proposée à l'ensemble de l'équipe afin de favoriser la production de chacun de ses membres.

Points faibles et risques liés au contexte

L'équipe a connu des mouvements importants ces dernières années, avec plusieurs départs, certes remplacés mais cela ne facilite pas la dynamique de recherche et le travail d'identification au sein des programmes.

L'équipe essaie d'inviter des collègues étrangers, mais le manque de moyens réduit grandement les possibilités, il y a ainsi peu de mobilités.

3/ L'unité est attractive par la reconnaissance que lui confèrent ses succès à des appels à projets compétitifs.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité persévère dans son travail de soumission de projets de recherche afin d'obtenir des contrats. Elle obtient un certain succès concernant des thèses financées (2 Cifre et 3 contrats doctoraux notamment). L'équipe collabore à un projet ANR qui débute en 2021 à travers un chercheur (contrat INCA — SEQUELLES 21).

La participation à un H2020 en 2018 a permis d'établir des collaborations européennes (Italie et Grèce).

Enfin l'unité s'est intégrée à un projet hospitalier avec d'autres équipes de recherches qui lui a permis de recruter un mi-temps de psychologue et de s'équiper d'un double « eye-tracker » pour la poursuite de la recherche.

Points faibles et risques liés au contexte

L'unité s'est engagée dans le dépôt de candidatures à des appels nationaux et internationaux (de type ANR) comme porteur, mais sans succès. Au regard de ses intérêts scientifiques, l'UR ne semble pas pouvoir bénéficier du soutien des instituts fédératifs d'Amu. Les collaborations internationales établies à travers des accords de recherche ne produisent que peu ou pas de financements, mais permettent de produire quelques produits de recherche (articles).

Enfin les financements sont inégalement répartis, et concernent surtout l'une des orientations de recherche, voire souvent un des programmes de celle-ci.

4/ L'unité est attractive par la qualité de ses équipements et de ses compétences technologiques.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité a su se saisir des moyens mis à disposition par l'université. Par son intégration au sein de la MSH, l'unité bénéficie de la plateforme technologique H2C2 et des compétences humaines qui y sont associées. Cette plateforme est utilisée par quelques chercheurs de l'unité et permet des échanges avec d'autres équipes de recherche.

Points faibles et risques liés au contexte

Même si l'unité s'est saisie de l'opportunité de plateforme technologique offerte par l'université, ce soutien reste ciblé sur des outils. Le manque de moyens signalé par l'unité réduit ses capacités de production, qui en sciences humaines ne relève pas que de la technologie.

DOMAINE 3 : PRODUCTION SCIENTIFIQUE

Appréciation sur la production scientifique de l'unité

Les fondements théoriques et méthodologiques de la production scientifique de l'unité s'inscrivent dans deux paradigmes de références des domaines de recherche. Ils sont portés et orientés par quatre programmes d'études qui s'inscrivent pour deux dans le référentiel de psychopathologie psychanalytique et pour les deux autres dans celui de psychopathologies heuristiques et intégratives. Chaque programme se caractérise par une originalité liée à ses méthodes, à ses objets de recherches et à ses orientations conceptuelles et théoriques, privilégiant une clinique psychopathologique du contemporain. Par ailleurs, l'UR témoigne d'un niveau de publication ACL très honorable même si seulement 1/3 sont produits en langue étrangère. La spécificité de cette UR est de contribuer à de nombreux ouvrages et directions d'ouvrages et de rendre accessible ses productions dans des revues à destination des praticiens ou des étudiants.

1/ La production scientifique de l'unité satisfait à des critères de qualité.

Points forts et possibilités liées au contexte

La somme des productions scientifiques se distribue selon plusieurs modalités de diffusions ; articles (ACL, ACLN et écrits à l'adresse des professionnels), chapitres d'ouvrages, ouvrages, communications académiques (nationales et internationales ou auprès du grand public).

D'un point de vue quantitatif, on comptabilise 137 articles dont 56 en langue étrangère, 45 ouvrages et directions d'ouvrages, une centaine de communications dans des colloques et congrès nationaux et internationaux, etc. Les supports de publications sont nombreux et variés. Ils sont dans leur écrasante majorité indexée dans des bases de données reconnues par la section 16 (psychologie, ergonomie : PsycINFO, ISI, Medline, Ergonomics Abstracts, Scopus). À titre d'exemple, on peut citer comme supports de publication en langue anglaise ou française : *Psychothérapies*, *Revue de Psychothérapie Psychanalytique de Groupe*, *Cliniques méditerranéennes*, *Bulletin de psychologie*, *L'Evolution psychiatrique*, *Recherche en psychanalyse*, *Topique*, *Psycho-Oncologie*, *Adolescence*, *Journal of Humanistic Psychology*, *The Humanistic Psychologist*, *Group Analysis*, *New Ideas in Psychology*, *Plos One*, *Culture & Psychology*.

Les contenus des publications sont caractérisés par leur originalité et l'effort constant visant à interroger les théories et les concepts à partir des réalités cliniques et psychopathologiques du terrain.

Points faibles et risques liés au contexte

Le comité relève des difficultés pour l'un des deux paradigmes d'accéder à des revues de dimensions nationale ou internationale. Il déplore également le faible taux de co-productions scientifiques entre EC inscrivant leur recherche dans les deux paradigmes, alors même qu'il existe une volonté de recherche transversale, à travers la mise place d'un séminaire dédié.

2/ La production scientifique est proportionnée au potentiel de recherche de l'unité et répartie entre ses personnels.

Points forts et possibilités liées au contexte

La production scientifique est très satisfaisante, eu égard au nombre modeste des EC qui compose l'UR, ce dans un contexte qui fut dominé par la crise sanitaire et des mouvements de personnels (CRCT, congés maternité).

Par ailleurs, on ne peut que saluer l'effort fourni et qui a abouti à une augmentation très significative des co-publications avec les doctorants et avec d'autres EC à l'international.

Points faibles et risques liés au contexte

On notera un double déséquilibre : le premier concerne la répartition des publications entre EC. En effet, La production scientifique varie de 5,2 articles par an pour l'enseignant-chercheur le plus publiant à moins de un pour le moins publiant.

Le deuxième concerne les publications en langue étrangère. Seulement 1/3 des publications est en langue anglaise ou espagnole ; par ailleurs, ces publications en langues étrangères sont bien plus portées par certains programmes que par d'autres.

3/ La production scientifique de l'unité respecte les principes de l'intégrité scientifique, de l'éthique et de la science ouverte.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'UR propose systématiquement aux participants à une étude, un consentement libre et éclairé à signer.

Pour les recherches qualitatives, relevant purement de suivis thérapeutiques à orientation psychanalytique, l'anonymisation des études de cas est privilégiée.

Par ailleurs, l'UR s'inscrit dans le cadre de la charte de l'établissement de la science ouverte, Hal/Amu, formation des doctorants à la science ouverte et à la gestion des données de recherches.

On notera aussi, les sollicitations nombreuses adressées par l'UR au comité d'éthique.

Points faibles et risques liés au contexte

L'UR rencontre des difficultés à faire valider ses protocoles au comité d'éthique ; selon les collègues, ce comité Amu semble peu distinguer les critères des travaux relevant de la psychologie clinique et ceux de la recherche biomédicale

DOMAINE 4 : INSCRIPTION DES ACTIVITÉS DE RECHERCHE DANS LA SOCIÉTÉ

Appréciation sur l'inscription des activités de recherche de l'unité dans la société

L'unité a souci de développer des recherches qui trouvent des applications dans la société (les hôpitaux, le domaine de la santé et de l'éducatif, les institutions académiques, les associations, le monde de la culture). Ces collaborations avec le terrain se traduisent dans trois contrats Cifre. Le laboratoire participe largement à la diffusion des connaissances et à leur vulgarisation dans les médias par écrit (article, presse) comme à l'oral (radio, tables rondes). Certains de ses membres participent à des sociétés savantes, terrain idéal de rencontre, de partage et de mise en place de recherches. Le comité souligne néanmoins qu'une partie des points évoqués dans le domaine 4 n'apparaît pas en adéquation avec une approche psychanalytique de la clinique et de la psychopathologie, telle qu'elle est déployée dans cette unité.

1/ L'unité se distingue par la qualité de ses interactions non académiques.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité présente une forte interaction avec les acteurs locaux et dans différents secteurs (santé, éducation, prévention, jeunes en souffrance, culture). Elle présente également une forte inscription dans des sociétés savantes (psychanalytiques, culturelles). Le comité souligne les fortes et solides assises de l'unité dans le tissu

social. Ceci implique que la recherche peut se nourrir et être nourrie par les enjeux des terrains. De la sorte, la recherche académique trouve un ancrage dans les pratiques et, inversement, la rencontre avec les terrains permet la mise en place de recherches.

On soulignera trois contrats Cifre dans trois champs différents (sauvegarde de l'enfance, hématologie, addiction) ; des contrats financés (institut du cancer), ou non (EPE par rapport à la violence scolaire, HEAd mode factory) qui s'inscrivent dans une riche dynamique de recherche dans des secteurs classiques, mais également innovants.

Points faibles et risques liés au contexte

Même si les domaines de recherche ne se prêtent de fait pas à des transferts dans le monde industriel, le comité s'étonne que les travaux n'aient pas davantage encore de retombées en termes de formation professionnelle. Il regrette également que très peu d'interactions soient contractualisées et que tous les programmes ne s'engagent dans cet effort que de manière très déséquilibrée.

2/ L'unité développe des produits à destination du monde socio-économique.

Points forts et possibilités liées au contexte

Ce point est marginal au regard de l'approche privilégiée du laboratoire et n'a été développé ni dans le DAE ni lors de l'entretien.

Points faibles et risques liés au contexte

Le comité ne peut se prononcer sur ces aspects peu en lien avec les intérêts de l'unité.

3/ L'unité partage ses connaissances avec le grand public et intervient dans des débats de société.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité présente une riche activité de diffusion des connaissances dans différents secteurs et selon différents moyens : les publications scientifiques en français destinées à un public diversifié, des écrits dans des supports à destination du monde économique et social : presse nationale ou régionale, catalogues (théâtre, Mucem..., des tables rondes, la participation à des émissions de radio, à des films documentaires, à des pièces de théâtre. Le comité relève aussi le souci de l'unité de diffuser des conférences par internet et d'intervenir dans des établissements scolaires (sur la violence), comme auprès de différentes catégories de professionnels. Certains doctorants sont impliqués dans la diffusion du savoir auprès des acteurs du monde social.

Points faibles et risques liés au contexte

Ces activités sont inégalement réparties entre les différents programmes et sont portées exclusivement par une minorité de collègues.

C — RECOMMANDATIONS À L'UNITÉ

Recommandations concernant le domaine 1 : Profil, ressources et organisation de l'unité

Actuellement l'unité est organisée autour de deux approches (psychopathologie et psychanalyse, psychopathologie heuristique et psychopathologie intégrative). Ces deux approches organisent la répartition des enseignants-chercheurs selon deux « équipes ». Chacune des approches est divisée en deux programmes à partir de thématiques qui redéploient (plus que redéfinissent) les enjeux épistémologiques, méthodologiques et thématiques. Aussi, ce découpage ne donne pas de visibilité claire de la dynamique de l'unité. Pour pallier à cette difficulté, l'unité a mis en place un séminaire transversal, renonçant ainsi aux recommandations précédentes de faire vivre un axe de recherche transversal. Le comité recommande à l'unité de poursuivre cet effort de partenariat, quelle que soit la forme de l'espace d'échanges (séminaire/axe/thématique) car il offre l'opportunité de mettre en valeur la créativité et le dynamisme de l'unité au sein de l'Amu.

Recommandations concernant le domaine 2 : Attractivité

Le comité recommande à l'unité de mieux contractualiser les liens avec les terrains de pratiques professionnelles (notamment pour les programmes 3 et 4). Pour cela, il convient d'encourager les conventions de recherche avec ces terrains.

Le lien avec les sociétés savantes est important, il faut trouver un meilleur retentissement de cet ancrage dans les recherches de l'équipe.

Enfin l'enjeu des appels à projets est important. Le comité peut conseiller de multiplier dans un premier temps la réponse à de petits appels à projets de dimension locale et régionale (en s'appuyant par exemple sur les Fédérations Amu qui ont vocation à faire démarrer une dynamique de recherche), afin d'accumuler de l'expérience et des moyens qui permettront par la suite de construire des réseaux plus conséquents pour répondre à des appels plus importants.

Recommandations concernant le domaine 3 : Production scientifique

Le comité recommande un travail de lien entre les différents programmes pour améliorer la visibilité des publications pour l'ensemble des membres et réduire le déséquilibre existant. Le comité propose en outre aux membres de l'unité de s'engager dans le comité d'éthique Amu afin de mieux expliciter les exigences des recherches en psychologie clinique.

Par ailleurs, on ne peut que saluer l'effort fourni pour augmenter des co-publications avec les doctorants et avec d'autres EC à l'international. Effort qu'il s'agit de renforcer.

Recommandations concernant le domaine 4 : Inscription des activités de recherche dans la société

Le comité recommande de davantage développer les interactions avec l'environnement sous la forme de formations continues pour les professionnels des secteurs dans lesquels le laboratoire développe des recherches : les champs couverts par les quatre programmes sont en effet source de richesse dans la psychopathologie, les problématiques éducatives, du social (MNA, catastrophes naturelles, Covid), de la culture.

L'unité pourrait envisager de réaliser des documents pédagogiques sur les méthodes en psychologie clinique dans les différents champs couverts par le laboratoire. L'unité pourrait développer le travail de diffusion des connaissances, en appui avec les membres de l'équipe qui œuvrent déjà activement en ce sens.

Comme de nombreuses relations avec l'environnement ne sont pas contractualisées (certaines sont ponctuelles), l'équipe est encouragée à agir en ce sens : ceci viendrait stabiliser et approfondir ce qui a commencé de manière plus informelle.

DÉROULEMENT DES ENTRETIENS

DATE [S]

Début : 8 décembre 2022 à 9 heures

Fin : 8 décembre 2022 à 16 h 30

Entretiens réalisés : en distanciel

PROGRAMME DES ENTRETIENS

9h00 - 9 h 30 : Réunion de démarrage du comité d'experts à huis clos

9h45 -10 h 00 : Entretien à huis clos avec la direction de l'unité

10h00-11 h 00 : Réunion plénière en présence de l'ensemble des membres de l'unité de recherche

11h00 – 11h30 : Entretien à huis clos avec les représentants des tutelles

11h30 -12 h 00 : Entretien à huis clos avec les personnels chercheurs et enseignants-chercheurs statutaires

12h00 -13 h 30 : Pause et réunion à huis clos du comité d'experts

13h30-14 h : Entretien à huis clos avec les doctorant -es et les post-doctorant -es

14h – 14h30 : Entretien à huis clos avec les personnels d'appuis à la recherche

14h30 – 15h : réunion à huis clos du comité d'experts

15h00 -15 h 45 : Entretien à huis clos avec la direction de l'unité

15h45-16 h 30 : pause et entretien à huis clos du comité d'experts

16h30 : Fin de l'entretien

POINTS PARTICULIERS À MENTIONNER

OBSERVATIONS GÉNÉRALES DES TUTELLES

Le Président de l'université

au

Département d'Évaluation de la recherche -
Hcéres

Objet : Observations de l'unité relatives au
rapport d'évaluation des experts Hcéres
N/Réf. : VPR/LS/AMS/CM – 23-06

Dossier suivi par : Cécile Merle
Tél : 04 13 94 95 90
cecile.merle@univ-amu.fr

Vos réf :
DER-PUR230023286 - LPCPP - Laboratoire de psychologie clinique, de psychopathologie et de psychanalyse

Marseille, le samedi 4 mars 2023

Madame, Monsieur,

Je fais suite à votre mail du 30/01/2023 dans lequel vous me communiquez le rapport d'évaluation Hcéres de l'Unité de Recherche DER-PUR230023286 - LPCPP - Laboratoire de psychologie clinique, de psychopathologie et de psychanalyse.

Comme demandé dans ledit mail, je vous indique qu'Aix-Marseille Université n'a pas d'observation à formuler.

Vous souhaitant bonne réception des présentes,

Je vous prie de croire, Madame, Monsieur, l'expression de mes respectueuses salutations.



Eric BERTON



Les rapports d'évaluation du Hcéres
sont consultables en ligne : www.hceres.fr

Évaluation des universités et des écoles

Évaluation des unités de recherche

Évaluation des formations

Évaluation des organismes nationaux de recherche

Évaluation et accréditation internationales



2 rue Albert Einstein
75013 Paris, France
T. 33 (0)1 55 55 60 10

hceres.fr

[@Hceres_](https://twitter.com/Hceres_)

[Hcéres](https://www.youtube.com/Hceres)

