

## RAPPORT D'ÉVALUATION DE L'UNITÉ

TDMAM – Textes et documents de la  
Méditerranée Antique et Médiévale (Centre  
Paul-Albert Février)

### SOUS TUTELLE DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES :

Aix-Marseille université – Amu,

Centre national de la recherche scientifique –  
CNRS

---

**CAMPAGNE D'ÉVALUATION 2022-2023**  
VAGUE C



Au nom du comité d'experts<sup>1</sup> :

Marie Ledentu, Présidente du comité

Pour le Hcéres<sup>2</sup> :

Thierry Coulhon, Président

En vertu du décret n° 2021-1536 du 29 novembre 2021 :

1 Les rapports d'évaluation « sont signés par le président du comité ». (Article 11, alinéa 2) ;

2 Le président du Hcéres « contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président. » (Article 8, alinéa 5).

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous. Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité. Les données chiffrées de ce rapport sont les données certifiées exactes extraites des fichiers déposés par la tutelle au nom de l'unité.

## MEMBRES DU COMITÉ D'EXPERTS

**Présidente :**

Mme Marie Ledentu, université Jean Moulin Lyon 3, Lyon

**Experts :**

Mme Fabienne Baghdassarian, université de Rennes 1, Rennes

M. Angelo Giavatto, université de Nantes, Nantes

M. Jérôme Lagouanere, université Paul-Valéry Montpellier 3, Montpellier

M. Stéphane Marchand, université Paris 1 Panthéon-Sorbonne, Paris

## REPRÉSENTANT DU HCÉRES

M. Pascal Taranto

## CARACTÉRISATION DE L'UNITÉ

- Nom : Textes et documents de la Méditerranée Antique et médiévale
- Acronyme : TDMAM
- Label et numéro : UMR 7297
- Composition de l'équipe de direction : Mme Emmanuèle Caire

## PANELS SCIENTIFIQUES DE L'UNITÉ

SHS Sciences humaines et sociales

SHS6 : Histoire générale du passé et des savoirs

SHS5 Cultures et productions culturelles

## THÉMATIQUES DE L'UNITÉ

L'UMR 7297 Textes et documents de la Méditerranée Antique et Médiévale (TDMAM) est issue en 2001 du Centre Paul Albert Février qui était spécialisé dans l'étude de l'Antiquité Tardive. Dans le sens d'une pluridisciplinarité accrue (philologie, philosophie, linguistique, histoire), elle étudie les traditions classique et biblique, depuis l'Antiquité jusqu'au Moyen Âge et leurs réceptions modernes et contemporaines. Le socle des spécialités consiste en l'étude des textes, leurs contextes d'élaboration, leur matérialité, leurs modes d'écriture, leurs modes de réception aux époques moderne et contemporaine, avec une attention particulière portée aux travaux d'édition et de traduction de ces textes (en langues grecque et latine, en sanskrit, en hébreu, en arabe, en égyptien hiéroglyphique et démotique, en copte, en arménien).

L'unité compte deux personnels d'appui à la recherche (ITA-CNRS), 25 personnels de recherche titulaires (16 enseignants-chercheurs titulaires, dont 8 titulaires d'une HDR ; 5 chercheurs CNRS, dont 1 titulaire d'une HDR ; 1 chercheur CNRS en détachement à l'IFPO depuis 2019 ; 1 chercheur de l'université de Genève ; 1 PRAG titulaire d'une HDR ; deux émérites ; trois personnels contractuels [2 ATER et 1 PRAG] ; 11 doctorants, dont 6 doctorants contractuels). L'unité compte aussi dans ses effectifs plusieurs chercheurs associés qui contribuent aux programmes de recherche et dont elle soutient les activités.

**Six axes thématiques** de recherche (contre 4 précédemment) sont déclinés chacun en plusieurs programmes collectifs, ce qui représente un total de douze programmes :

- 1) **Transferts des savoirs en Méditerranée** : trois programmes (Sciences et pseudosciences de l'Antiquité ; Encyclopédismes et collectionnismes antiques ; Enseignement des langues anciennes du Moyen Âge à nos jours) auxquels s'est ajouté en cours de contrat un programme autour de l'œuvre de D. Galanos, traducteur et lexicographe du début du XIXe siècle ;
- 2) **Le phénomène religieux monothéiste en Méditerranée**, qui est un axe historique de l'unité depuis sa création : 2 programmes (*La Bible : histoire des textes et des interprétations* ; *Échanges interreligieux, polémiques et conversions*) ;
- 3) **Histoire et écriture de l'histoire de l'Antiquité et du Moyen Âge** : deux programmes (L'écriture de l'Histoire de l'Antiquité classique à Byzance ; Pouvoirs et sociétés dans les mondes anciens) ;
- 4) **Philosophie antique et médiévale** : deux programmes (Genres de la philosophie antique et médiévale ; Modalités de la réception de la tradition philosophique) ;
- 5) **Poésie et poétique dans les mondes anciens, médiévaux et humaniste** : deux programmes (*Les architectures fictives* ; *Poésie sanskrite, épigraphie poétique*) ; et,
- 6) **Édition, traduction et commentaire de textes** : il s'agit d'un axe transversal qui accueille les projets individuels ou collectifs d'édition/traductions/commentaires de textes grecs, latins, sanskrits, arabes, égyptiens, coptes liés aux programmes des cinq autres axes.

## HISTORIQUE ET LOCALISATION GÉOGRAPHIQUE DE L'UNITÉ

L'unité TDMAM est issue du Centre Paul Albert Février et a été labellisée UMR 7297 il y a une vingtaine d'années. Elle occupe des locaux à la Maison méditerranéenne des Sciences de l'Homme (MMSH) à Aix-en-Provence, dont elle est historiquement depuis presque trente ans l'un des laboratoires constitutifs. Ces locaux (bureaux individuels et grande salle de réunion) représentent 178 m<sup>2</sup> de surface administrative, situation qui s'est nettement améliorée en cours de contrat, mais est jugée encore insuffisante par l'équipe (bureaux partagés par 2 ou 3 chercheurs). L'unité dispose également d'un vaste espace de la bibliothèque d'antiquité, dont elle assure la co-gestion avec deux autres laboratoires de la MMSH.

Elle est rattachée à l'ED 355 « Espaces, cultures, sociétés ».

## ENVIRONNEMENT DE RECHERCHE DE L'UNITÉ

L'unité est membre depuis 30 ans de la MMSH. Dans le cadre collaboratif assuré par la MMSH d'Aix-en-Provence, elle a noué des coopérations avec d'autres équipes spécialisées en archéologie de l'Antiquité et du Moyen Âge et avec les unités travaillant sur l'histoire, la sociologie, l'anthropologie, la géographie des mondes méditerranéens.

Elle a été et est membre de plusieurs structures fédératives de recherche : l'une créée dans le cadre du PIA, le LabexMed (jusqu'à la fin de l'année 2019) ; l'Institut SoMuM (Sociétés en mutation en Méditerranée) et l'Institut Arkaia (Institut d'Archéologie méditerranéenne) depuis 2020.

Elle s'inscrit dans le périmètre scientifique développé par une autre structure issue du PIA : l'Initiative d'excellence Amidex.

Elle bénéficie enfin des possibilités offertes par l'alliance européenne CIVIS dont l'université d'Aix-Marseille est membre.

## EFFECTIFS DE L'UNITÉ : en personnes physiques au 31/12/2021

<b>Personnels permanents en activité</b>		
Professeurs et assimilés		6
Maîtres de conférences et assimilés		10
Directeurs de recherche et assimilés		1
Chargés de recherche et assimilés		4
Chercheurs des EPIC et autres organismes, fondations ou entreprises privées		0
Personnels d'appui à la recherche		2
<b>Sous-total personnels permanents en activité</b>		<b>23</b>
Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés		5
Personnels d'appui à la recherche non permanents		0
Post-doctorants		0
Doctorants		13
<b>Sous-total personnels non permanents en activité</b>		<b>18</b>
<b>Total personnels</b>		<b>41</b>

RÉPARTITION DES PERMANENTS DE L'UNITÉ PAR EMPLOYEUR : EN PERSONNES PHYSIQUES AU 31/12/2021. LES EMPLOYEURS NON-TUTELLES SONT REGROUPÉS SOUS L'INTITULÉ « AUTRES ».

Employeur	EC	C	PAR
Aix-Marseille Université	16	1	0
CNRS	0	4	2
Autres	0	0	2
<b>Total</b>	<b>16</b>	<b>5</b>	<b>4</b>

## BUDGET DE L'UNITÉ

Budget récurrent hors masse salariale alloué par les établissements de rattachement (tutelles) (total sur 6 ans)	342,0
Ressources propres obtenues sur appels à projets régionaux (total sur 6 ans des sommes obtenues sur AAP, idex, i-site, CPER, collectivités territoriales, etc.)	63,0
Ressources propres obtenues sur appels à projets nationaux (total sur 6 ans des sommes obtenues sur AAP ONR, PIA, ANR, FRM, INCa, etc.)	541,0
Ressources propres obtenues sur appels à projets internationaux (total sur 6 ans des sommes obtenues)	1 237,0
Ressources issues de la valorisation, du transfert et de la collaboration industrielle (total sur 6 ans des sommes obtenues grâce à des contrats, des brevets, des activités de service, des prestations, etc.)	0,0
<b>Total en k €</b>	<b>2 183,0</b>

## AVIS GLOBAL

L'unité TDMAM — Textes et documents de la Méditerranée antique et médiévale (UMR 7297) est fortement structurée par les thématiques fondamentales qui l'identifient dans le domaine de la philologie et de l'expertise dans les langues et littératures anciennes jusqu'à leur réception à l'époque médiévale, autour de l'espace culturel de la Méditerranée. Les chercheurs et enseignants-chercheurs de l'unité présentent un ensemble de compétences, notamment linguistiques, qui contribuent à faire de l'unité un réel pôle d'attraction national pour la recherche dans le domaine de l'étude des textes et des pensées de l'Antiquité et du Moyen Âge jusqu'à leur réception contemporaine. L'unité porte des thématiques à fort enjeu pour la société : épistémologie des sciences médicales ; fait religieux ; interactions culturelles au sein du monde méditerranéen. Cette excellence se signale dans la haute qualité des productions scientifiques de l'unité, très diversifiées, par certaines productions innovantes (ainsi le logiciel Graphoskop) ; l'attractivité de l'équipe se mesure aussi aux nouveaux doctorants (11 actuellement) et post-doctorants (7) qu'elle accueille chaque année et qui pourraient être en plus grand nombre eu égard à la variété des domaines d'expertise de ses membres et aux thématiques très porteuses qu'elle et à l'environnement de recherche très porteur offert par les tutelles de l'unité, par la Maison Méditerranéenne des Sciences de l'Homme.

L'unité est montée en puissance au cours du contrat quinquennal 2016-2021, notamment grâce aux succès rencontrés dans les réponses aux AAP nationaux et européens (3 projets soutenus par l'ANR et 1 projet soutenu par l'ERC), ce qui est tout à fait exceptionnel pour une unité de cette taille : 25 chercheurs titulaires. En cela, le TDMAM est une incarnation exemplaire du concept contemporain de recherche, fondé sur la notion d'appels à projets. Mais cet effort a eu pour revers d'épuiser l'équipe, ce qui met en évidence les limites du modèle de la recherche sur projets financés sur un temps court. Ce constat d'épuisement tient par ailleurs à une fragilité conjoncturelle (la crise Covid-19 et la gestion difficile de la sortie de la crise) et à une fragilité structurelle liée aux rapports difficiles que l'équipe entretient avec sa gestionnaire BAPJ, ce qui a freiné la dynamique de réponse aux appels à projets. Ce problème est toutefois en passe d'être réglé. Les membres de l'équipe et la direction sont parfaitement conscients de l'ensemble de ces limites et sauront mettre en place les démarches nécessaires pour créer et assurer un équilibre entre l'ambition des projets et leur faisabilité.

Pour que le TDMAM réussisse le nouveau départ lié à l'achèvement des projets financés et se projette avec sérénité dans le nouveau quinquennal, il est nécessaire que l'unité apporte quelques correctifs structurels : 1. repenser les programmes de recherche qui structurent son activité (une quinzaine actuellement) autour d'un nombre réduit de thématiques-phare qui pourraient ainsi structurer des sous-axes forts ; 2. définir une stratégie de développement et de pilotage de ses activités qui soit claire et adaptée aux objectifs que se donne l'équipe : repenser l'organisation des manifestations scientifiques pour qu'elles répondent à une planification ; donner la priorité aux projets selon une approche pluriannuelle ; encourager les membres de l'unité à déposer des projets associant plusieurs chercheurs pour éviter la dispersion des portages qui contribue à accroître l'épuisement des porteurs ; anticiper les départs à la retraite.

Enfin, l'unité devrait pouvoir trouver dans les deux Instituts Arkaia et Somum (récemment mis en place dans le paysage de la formation et de la recherche d'Amu) un environnement propice pour approfondir et développer l'inscription de ses activités de recherche dans la société : des projets communs avec d'autres équipes fédérées par ces Instituts pourraient être inventés, ayant pour thématique centrale la Méditerranée, et impliquant notamment le partenariat privilégié que l'unité entretient avec le Mucem.

Pour poursuivre sa dynamique de recherche, l'unité aura besoin de postes supplémentaires, notamment des fonctions supports, avec une double priorité : un CDD BAP J suivi d'un concours NOEMI dans un premier temps, et un poste de documentaliste pour la bibliothèque dont l'équipe est gestionnaire, et qui se trouve actuellement en déshérence.

## ÉVALUATION DÉTAILLÉE DE L'UNITÉ

### A — PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

L'unité a maintenu son attractivité et son rayonnement national et international, en particulier par l'excellence et la régularité des publications de ses membres. Elle a fortement accru sa participation à des réponses à appels à projets financés.

L'unité s'est engagée avec volontarisme dans le développement des publications en *open access*, soit sur la plateforme Hal, soit dans des choix éditoriaux orientés vers les revues en ligne.

### B — DOMAINES D'ÉVALUATION

#### DOMAINE 1 : PROFIL, RESSOURCES ET ORGANISATION DE L'UNITÉ

##### Appréciation sur les ressources de l'unité

L'unité bénéficie d'un récurrent mixte de 56 000 €, de fortes ressources propres (trois projets soutenus par l'ANR et 1 projet soutenu par l'ERC), et des subventions ponctuelles (tutelles, collectivités territoriales) qui sont utilisées pour soutenir missions, équipement, les publications, et quelques vacances. Pendant la pandémie, l'unité a réorienté les fonds de la mission vers l'achat d'équipement.

La répartition des moyens est établie dans le cadre de l'Assemblée générale de début d'année civile (janvier) et revue ou confirmée dans la seconde (en juin).

##### Appréciation sur les objectifs scientifiques de l'unité

Le TDMAM est une unité de recherche multidisciplinaire (différentes langues, cultures anciennes et strates historiques), dont la méthode repose sur l'application de la philologie, au sens large d'*Alttertumskunde*, à l'ensemble de la recherche entreprise. La diversité en complémentarité est un aspect remarquable de l'activité de recherche de cette unité. Cependant, ses membres sont sensibles aux changements induits par le modèle de l'appel à projets, qui pousse à une spécialisation des sujets liés aux individus et qui peut fragiliser les dynamiques collaboratives.

##### Appréciation sur le fonctionnement de l'unité

Le rapport d'autoévaluation souligne le démantèlement des habitudes d'intégration entre chercheurs — et entre chercheurs et étudiants — comme un fait inédit et marquant des deux dernières années, en raison du contexte de la pandémie. Pour cette raison, le rapport insiste sur la valeur ajoutée apportée par un fonctionnement en Assemblées générales et par les séminaires de laboratoire. L'unité montre donc une grande capacité d'analyse des changements sociologiques au sein de l'université et est engagée à mettre en œuvre des solutions pour maintenir sa propre tradition de fonctionnement.

## *1/ L'unité possède des ressources adaptées à son profil d'activités et à son environnement de recherche.*

### Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité bénéficie d'un environnement de recherche très porteur : l'université d'Aix-Marseille (labellisée Idex et membre d'UDICE), la MMSH, l'alliance européenne CIVIS, dont elle a su tirer profit l'atteste l'efficacité avec laquelle des membres de l'unité ont obtenu des financements externes sur appels à projets.

### Points faibles et risques liés au contexte

L'efficacité des membres de l'unité de recherche dans l'obtention de financements externes fait que ses membres sont directement confrontés, dans la plupart des cas, à la gestion complexe de ces ressources. Dans le cas de l'ANR, en particulier, le financement ne prévoit pas de postes de soutien à la gestion. Le fait que la gestion administrative des fonds devienne la responsabilité du porteur du projet est une solution sous-optimale, dans la mesure où elle ne relève pas des compétences du porteur du projet et ne peut que contribuer à le détourner du temps dédié aux activités strictement scientifiques de productions de savoirs.

## *2/ L'unité s'est assigné des objectifs scientifiques, y compris dans la dimension prospective de sa politique.*

### Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité de recherche a démontré sa capacité à s'inscrire dans son environnement de recherche local et à construire, sur le long temps, une expertise reconnue dans le domaine des langues anciennes et de l'édition de textes anciens, de l'étude des interactions culturelles en Méditerranée, du discours religieux dans l'Antiquité et le Moyen Âge. Ses objectifs scientifiques la valorisent dans le paysage national et international autour de l'espace méditerranéen et les actions de médiation culturelle qu'elle conduit avec le Mucem et le Musée d'histoire de la Ville de Marseille en particulier rendent compte de l'inscription des activités de l'unité dans la valorisation d'un territoire.

### Points faibles et risques liés au contexte

L'unité s'est insuffisamment dotée d'outils de pilotage et de gestion de son activité, ce qui fait reposer l'essentiel du fonctionnement et du pilotage sur les deux assemblées générales annuelles.

L'unité contractualise très peu ses partenariats avec les acteurs non académiques (Mucem, Musée...). Certaines carences dans l'accompagnement administratif dont bénéficie en propre l'unité rendent très difficiles et peu fluides la gestion au quotidien des activités des chercheurs et la gestion des projets de recherche. L'absence d'une documentaliste affectée à la gestion de la bibliothèque et du fonds documentaire dont l'unité a la charge constitue un point de fragilité organisationnel majeur, qui pèse notamment sur la qualité du service dont ont besoin les doctorants et les étudiants de master.

## *3/ Le fonctionnement de l'unité est conforme aux réglementations en matière de gestion des ressources humaines, de sécurité, d'environnement et de protection du patrimoine scientifique.*

### Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité de recherche respecte les principes fondamentaux du travail partagé et met en œuvre des pratiques susceptibles d'entretenir et de nourrir la collaboration, notamment des Assemblées générales et des séminaires communs.

### Points faibles et risques liés au contexte

Le rapport d'autoévaluation souligne les conséquences négatives de la pandémie sur la dynamique de collaboration — en présentiel — au sein de l'unité. S'il s'agit bien d'une phase où ces conséquences doivent être réduites, il manque des initiatives plus radicales permettant de ramener les jeunes chercheurs au cœur de l'échange scientifique et de pousser les chercheurs confirmés à travailler davantage en équipe.

## DOMAINE 2 : ATTRACTIVITÉ

### Appréciation sur l'attractivité

La taille relativement modeste de l'unité (25 titulaires) n'entrave aucunement son attractivité du fait de sa capacité à répondre et obtenir des financements sur contrats (9 contrats obtenus sur la période examinée, dont un projet soutenu par l'ERC et trois projets soutenus par l'ANR). L'unité parvient à attirer tant des personnels (augmentation de 20 %) que des étudiants (7 thèses soutenues lors du quinquennal, 11 doctorants inscrits en 2022, 7 post-doctorants sur la période examinée). En conséquence, elle a une politique active de formation, d'intégration et d'équipement de ses nouveaux membres, particulièrement de ses doctorants.

*1/ L'unité est attractive par son rayonnement scientifique et contribue à la construction de l'espace européen de la recherche.*

#### Points forts et possibilités liées au contexte

Les compétences linguistiques de l'unité (grec ancien, latin, hébreu, sanskrit, grec moderne, langues moyen-indiennes, etc.) la mettent au cœur de l'étude des racines linguistiques et culturelles européennes et indo-européennes.

L'ancrage de l'unité dans la Maison méditerranéenne des sciences de l'homme (MMSH) depuis près de trente ans crée une synergie avec les autres unités partenaires (notamment les laboratoires spécialisés en archéologie de l'Antiquité et du Moyen Âge — CCJ, IRAA, LA3M avec lesquelles l'unité mène le projet E-cclesia) avec lesquelles elles partagent aussi une bibliothèque, un service informatique, et du personnel d'appui à la recherche. Autour de cette MMSH, l'unité contribue à la création d'un écosystème qui paraît très attractif aux vues des nombreuses coopérations affichées entre des équipes aux compétences complémentaires. L'unité a ainsi développé des programmes inter-laboratoires au sein de la MMSH :

1. le séminaire *Histoire d'écoutes* : L'auralité en histoire et pour l'histoire, de l'Antiquité à l'époque moderne ;
2. le séminaire *De l'écrit à l'écran. Objets numériques et matérialité des sources écrites* (portés par les UMR LA3M, Cielam, Teleme et TDMAM).

Ces programmes font l'objet de carnets sur la plateforme Hypothèses qui rend fortement visibles les travaux conduits.

Par ailleurs, l'unité affiche sa participation à des projets ou structures collectives de recherche : elle a été jusqu'à la fin de l'année 2019 membre constitutive du LabexMed, elle est actuellement membre de l'Institut SoMuM (Sociétés en mutation en Méditerranée) et de l'Institut Arkaia (Institut d'Archéologie méditerranéenne). Elle collabore par ailleurs à d'autres unités implantées à Aix-en-Provence : le CIELAM et le Centre Gilles Gaston Granger (pour l'organisation de séminaires ou de colloques).

L'unité s'inscrit dans le périmètre scientifique développé par l'Initiative d'excellence Amidex (programme CIVIS, colloque *The status of converts* avec le centre français de Jérusalem).

En outre, cinq membres de l'unité ont été lauréats de neuf prix (Prix de la Fondation Pierre Lafue, Prix Sophie Barluet, National Jewish Book Award 2021 du Jewish Book Council [New York] dans la catégorie Scholarship, 3e accessit du prix de thèse de l'Association des Professeurs de Langues Anciennes dans l'Enseignement Supérieur ; 2e prix de thèse de la Ville de Marseille, section « Méditerranée » : Prix Zographos ; Prix A. Desrousseaux de l'Association des Études Grecques ; Prix d'histoire militaire ; Prix SoPHAU) ; sept membres exercent des responsabilités dans des sociétés savantes.

L'unité a accueilli sept post-doctorants sur la période examinée et compte actuellement douze doctorants (pour 10 chercheurs et enseignants-chercheurs habilités à diriger des recherches).

#### Points faibles et risques liés au contexte

Si le rapport d'autoévaluation fait état d'une progression du nombre de doctorants accueillis dans l'unité, ce nombre est relativement modeste pour une équipe pluridisciplinaire et compte tenu de la diversité des domaines d'expertise de ses membres : sept thèses lors du quinquennal, onze inscriptions en doctorat dont la moitié bénéficiant d'un contrat doctoral. Il serait donc tout à fait légitime qu'une telle unité obtienne davantage de contrats doctoraux, eu égard au dynamisme du site et de l'unité.

En outre, le rapport d'autoévaluation souligne que le succès des appels à projets entraîne sinon un affaiblissement, du moins une désorganisation des recherches à long terme (tant du point de vue de l'administration de la recherche que du point de vue du temps alloué pour la recherche), qui sont pourtant nécessaires et consubstantielles aux travaux philologiques. L'unité fait donc clairement l'expérience des injonctions contradictoires auxquelles sont soumises les unités de recherche à qui l'on demande à la fois d'être performantes sur le temps long pour leur recherche fondamentale, et sur le temps court des appels à projets. Il est probable que la gestion des nombreux projets obtenus ait éprouvé les forces de l'unité, notamment en matière de gestion administrative, et le rapport souligne qu'elle « atteint actuellement ses limites en matière de gestion ».

## *2/ L'unité est attractive par la qualité de sa politique d'accueil des personnels.*

### Points forts et possibilités liées au contexte

L'implantation de l'unité dans la MMSH favorise l'intégration de ses membres dans un réseau dense de recherche propice aux interactions entre des spécialités complémentaires. La MMSH propose des salles communes et des postes de travail aux membres de l'unité. À son arrivée dans l'unité, chaque membre se voit allouer un ordinateur (fixe ou portable). Il faut souligner que les doctorants bénéficient aussi d'un équipement informatique à leur arrivée, pratique suffisamment rare dans le paysage national pour être soulignée.

En outre, le rapport d'autoévaluation met en valeur l'attention portée par l'unité à l'intégration et à la formation des personnels entrants et des doctorants. S'agissant des doctorants, l'unité a mis en place un riche programme de formation et d'intégration : invitation des masterants au séminaire bimensuel de l'équipe, présentation et audition des projets de recherche doctorale par l'unité réunie en Assemblée générale, journée d'accueil destinée aux nouveaux doctorants pour rencontrer le personnel d'appui à la recherche, incitation forte en direction des doctorants pour qu'ils présentent une ou plusieurs communications dans le cadre du séminaire du laboratoire, présentation de leur recherche doctorale à l'ensemble des chercheurs de l'unité au cours du séminaire bimensuel, financement et incitation à organiser des journées d'étude (sur le quinquennal, les doctorants en ont organisé 6), prise en charge des missions.

Les docteurs ayant soutenu leur thèse dans l'année peuvent être membres associés du laboratoire pendant une année au moins et reçoivent aides et accompagnement en vue de l'obtention de la qualification CNU, du dépôt des dossiers de candidature à des contrats postdoctoraux, de la campagne nationale de recrutement d'enseignants-chercheurs

### Points faibles et risques liés au contexte

L'unité souligne dans le rapport d'autoévaluations l'insuffisance des locaux au sein de la MMSH qui entravent l'accueil des personnels, et plus généralement la vie de l'unité : un problème de place (en partie amélioré lors du quinquennal), et de vétusté des locaux qui occasionne fuite et divers dégâts matériels. L'unité bénéficie de 178 M2 de surface administrative (soit un peu plus de 5 m2 par personne sans compter les doctorants et post-doctorants), ce qui fait que la très grande majorité des chercheurs doivent partager à deux, parfois à trois, un bureau de douze mètres carrés.

En outre, des freins existent à l'implication des jeunes docteurs dans l'unité, une fois passée l'année après la thèse : du fait du statut incertain des membres associés, les jeunes docteurs perdent au bout d'un an le bénéfice de la messagerie institutionnelle et un statut qui leur permettrait de continuer à bénéficier de l'aide de l'unité, alors même qu'ils continuent à participer aux activités scientifiques de l'unité. Il serait souhaitable qu'une réflexion soit engagée entre l'unité et ses tutelles pour doter les jeunes docteurs d'un statut et d'une reconnaissance de leur contribution à la recherche de l'unité.

## *3/ L'unité est attractive par la reconnaissance que lui confèrent ses succès à des appels à projets compétitifs.*

### Points forts et possibilités liées au contexte

Sur la période évaluée, dix programmes de recherche ont été lauréats d'appels à projets financés : 1. l'ERC Consolidator Grant : *Judaism and Rome* ; 2. l'ANR Didaskalos ; 3. l'ANR *Manuscripta Biblicae Hebraicae* ; 4. le programme *Gaia — Galen in Arabic* ; 5. le projet *E-ccllesia*, dans le cadre de l'appel à projets « Amorce 2022 » mené conjointement avec les unités de recherche LA3M, CCJ et IRAA ; 6. *Medisophia Galien et la philosophie arabe*, dans le cadre du Labex Med ; 7. *Diodore et le 1er siècle*, Séminaire Interlaboratoires financé par la MMSH ; 8. *ArchILoc : Archéologie, histoire et représentation littéraire des panthéons locaux en Méditerranée orientale* : Projet Amorce de l'Institut Arkaia ; 9. *Histoires d'écoute*, Projet interlaboratoires, MMSH ; 10. *De l'écrit à l'écran*, Projet interlaboratoires MMSH.

Ces succès témoignent d'une reconnaissance incontestable par les instances européennes, nationales, et locales, ainsi que du dynamisme de l'unité. Ces succès dans les appels à projets ont permis notamment la venue de 7 post-doctorants dans l'unité.

### Points faibles et risques liés au contexte

La plupart des programmes de recherche financés sont parvenus à leur terme (*Manuscripta Biblicae Hebraicae* en 2016, *Didaskalos* en 2017, *Judaism and Rome* en 2019, le projet *Gaia* a quitté le centre à la faveur d'un détachement de sa responsable à l'IFPO en septembre 2019).

Il est notoire qu'il est très difficile d'enchaîner des contrats financés ; de fait, le rapport mentionne un seul projet déposé (PepTID : *Peptide analyses for taxa identification in Ancient Mediterranean*) pour l'unité sur l'exercice 2016-2021 et l'unité souligne dans son rapport les difficultés de gestion des budgets obtenus sur projet. Pour garder son attractivité, l'unité devra néanmoins envisager de répondre à de nouveaux appels à projets si elle souhaite maintenir la croissance de son activité.

#### 4/ L'unité est attractive par la qualité de ses équipements et de ses compétences technologiques.

### Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité, par les recherches qui la caractérisent, n'est concernée qu'à la marge par cette dimension, à l'exception du logiciel (*Graphoskop*) en *open source* qui a été développé avec l'IRHT.

### Points faibles et risques liés au contexte

L'unité ne bénéficie pas de personnel d'appui à la recherche spécialisé dans la gestion de base de données qui lui permettrait d'investir le champ des « humanités numériques ».

## DOMAINE 3 : PRODUCTION SCIENTIFIQUE

### Appréciation sur la production scientifique de l'unité

Les travaux de recherche de l'unité s'articulent à des thématiques (l'étude des textes anciens dans une large diversité de langues, et traditionnellement l'étude des monothéismes) et une méthodologie (la philologie) claires et identifiées. La production scientifique est importante, globalement partagée entre tous ses membres et s'inscrit dans des supports diversifiés et de qualité. Elle résulte dans une large mesure de la mise en place de collaborations académiques à l'échelle nationale et européenne qui favorisent l'échange scientifique dans le domaine.

#### 1/ La production scientifique de l'unité satisfait à des critères de qualité.

### Points forts et possibilités liées au contexte

Portant sur les traditions classique et biblique, depuis l'Antiquité jusqu'à leur réception contemporaine, les recherches de l'unité entendent s'appuyer sur une culture scientifique partagée par les membres du laboratoire, centrée sur la philologie, conçue au sens large comme un ancrage dans les textes anciens. Cette orientation scientifique commune favorise, de fait, les activités transversales et la participation effective des membres de l'unité à plusieurs axes de recherche, permettant ainsi le partage en interne des travaux et des résultats de la recherche, ce à quoi contribue notamment le séminaire de laboratoire.

Deux éléments en particulier contribuent à l'identité propre des productions scientifiques de l'unité. Outre l'étude des monothéismes anciens, qui fait la tradition des recherches conduites au sein du laboratoire et qui en marque depuis l'origine la spécificité, les travaux de l'équipe se singularisent par leur ouverture à un large champ de disciplines souvent conjuguées (linguistique, poétique, esthétique, histoire des idées, politique, philosophie, religion...) et par leur effort de promouvoir la recherche dans un nombre important de domaines culturels et de langues identifiées couramment comme « disciplines rares » (grec, latin, sanskrit, hébreu, arabe, copte, égyptien, etc.).

Il faut souligner le dynamisme avec lequel l'unité mène ses recherches dans l'éventail de ces langues (études indianistes, philosophie arabe comme l'illustre une récente monographie sur Al-Farabi, traduction de la version arménienne de la *Chronique* d'Eusèbe, par exemple), comme l'attestent également les actions engagées dans la recherche sur la didactique des langues anciennes.

La production scientifique du laboratoire est diversifiée et innovante. Elle répond, pour l'essentiel, à des formats traditionnels et incontournables dans le domaine (monographies, éditions/traductions/commentaires de corpus, articles scientifiques, ouvrages collectifs et actes de colloques), dont une part non négligeable en langue étrangère (principalement en anglais et en italien) et/ou dans des revues et des maisons d'édition de stature internationale (Princeton University Press, Oxford University Press). S'y ajoutent des travaux au format numérique innovant : on peut citer en particulier la base de données dans le cadre du projet soutenu par l'ERC *Judaism and Rome*, ainsi que le projet MBH dans le cadre du projet soutenu par l'ANR du même nom, qui contribuent de manière significative au développement des connaissances dans le domaine.

Une part importante de ces travaux s'inscrit dans des réseaux de collaborations, à l'échelle régionale, nationale et pour certains à l'échelle internationale, notamment en raison d'un investissement de l'unité dans la recherche sur projets.

### Points faibles et risques liés au contexte

Avec six axes de recherche (sans responsable d'axes), subdivisés en plusieurs programmes (jusqu'à quatre dans le cas de l'axe « Transferts des savoirs en Méditerranée »), l'activité scientifique de l'unité répond manifestement à l'exigence de la diversité, mais sa lisibilité s'en trouve affaiblie, avec le risque, non évité, d'une implication démultipliée de certains membres dans plusieurs programmes. La lecture de l'organigramme scientifique de l'unité expose à l'impression d'une addition de programmes, qui brouille quelque peu l'identification de thématiques-phares.

Quoiqu'aucun axe ne soit délaissé, certains déséquilibres peuvent apparaître, autour de thématiques de recherche moins fédératrices ou en raison de la mobilité des personnels, pouvant entraîner la fragilisation de certains axes ou leur redéfinition, comme dans le cas du projet portant sur « Galien et la philosophie arabe », réorienté vers l'étude de la philosophie d'Al-Farabi.

## *2/ La production scientifique est proportionnée au potentiel de recherche de l'unité et répartie entre ses personnels.*

### Points forts et possibilités liées au contexte

Avec une trentaine de membres (y compris doctorants et jeunes docteurs), la production scientifique de l'unité s'avère importante. On recense ainsi, à titre d'exemple, plus de 35 manifestations scientifiques organisées sur la période évaluée (colloques, journées d'études, *workshops*), plus de 200 communications prononcées, une trentaine de monographies parues, la direction ou la co-direction de 30 ouvrages collectifs et d'une petite dizaine d'actes de colloques, près de 200 chapitres d'ouvrages et de 100 articles scientifiques, auxquels s'ajoutent quatre carnets de recherche ou la constitution de quatre bases de données. Globalement, l'ensemble des membres du laboratoire contribue à ces résultats et deux d'entre eux ont préparé et/ou soutenu durant la période évaluée leur habilitation à diriger des recherches.

Les doctorants et jeunes chercheurs sont partie prenante de ces activités. À une exception près (départ du laboratoire en 2017), les postdoctorants ont tous publié au moins deux articles. Près de la moitié des doctorants, pendant leur doctorat ou après leur soutenance, se révèlent actifs (communications scientifiques, publication d'articles, voire d'une monographie), dont certains sont étroitement associés à la mise en œuvre des programmes de recherche, en collaboration avec des membres titulaires.

### Points faibles et risques liés au contexte

Tous les membres permanents du laboratoire sont impliqués dans la production scientifique de l'unité, certains de manière nettement significative.

L'implication des doctorants et jeunes chercheurs est réelle, mais révèle certaines disparités. À certains égards, les jeunes docteurs qui ont fait leur thèse au sein de l'unité peuvent parfois se révéler tout aussi voire plus actifs que les postdoctorants. De même, la contribution des doctorants dans leur ensemble est contrastée, en partie sans doute en raison de la date d'inscription (ou de soutenance) des uns et des autres. Une petite moitié des doctorants (ou jeunes docteurs) contribue significativement aux travaux de l'unité, l'autre ne figure pas clairement dans les données de productions et d'activités.

### 3/ La production scientifique de l'unité respecte les principes de l'intégrité scientifique, de l'éthique et de la science ouverte.

#### Points forts et possibilités liées au contexte

La production scientifique de l'unité est publiée dans des supports (revues, monographies et ouvrages collectifs diffusés par des maisons d'édition), où le *peer-reviewing* est de tradition. Une part importante des activités de l'unité s'inscrit dans le cadre d'échanges mis en place lors de rencontres et manifestations scientifiques (communications, organisation de colloques, journées d'étude, workshops) et aux produits qui en dérivent (ouvrages collectifs, actes de colloques), témoignant ainsi de l'ouverture des recherches menées au sein du laboratoire à la communauté scientifique.

L'unité fournit également des efforts pour mener des actions en faveur de la science ouverte. Une part des productions est déposée dans Hal ou sur des plateformes en *open access* (environ 40 articles scientifiques, cinq ouvrages collectifs, 30 chapitres de collectifs, six articles d'actes de colloques).

Plusieurs outils importants de partage des recherches à l'attention du monde scientifique ont été développés, notamment quatre carnets de recherche et quatre bases de données, traduisant l'inscription de l'unité dans des collaborations de recherche avec d'autres structures de recherche françaises et internationales.

#### Points faibles et risques liés au contexte

En dépit des efforts consentis dans le domaine, le dépôt des publications dans Hal ou des plateformes en *open access* reste minoritaire, en raison de la nature des productions de l'unité (éditions de textes, qui s'y prêtent difficilement) et des contraintes imposées par les maisons d'édition.

## DOMAINE 4 : INSCRIPTION DES ACTIVITÉS DE RECHERCHE DANS LA SOCIÉTÉ

### Appréciation sur l'inscription des activités de recherche de l'unité dans la société

L'unité a une politique de diffusion et de valorisation des savoirs. Elle organise de nombreuses manifestations à destination du grand public et collabore avec de nombreux opérateurs culturels et en développant des formats divers de médiation scientifique. Cette politique s'appuie aussi sur une attention particulière portée à la didactique des disciplines, pour les élèves du secondaire, ainsi que les enseignants du second degré.

### 1/ L'unité se distingue par la qualité de ses interactions non-académiques.

#### Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité a développé des collaborations récurrentes avec de nombreux opérateurs culturels (Musée d'histoire de la Ville de Marseille, bibliothèque de l'Alcazar, Mucem) qui ont pu se concrétiser soit par l'organisation de colloques interdisciplinaires ou de cycles de conférences, soit par des recommandations pour le catalogage de fonds et d'archives, soit par le développement d'une fonctionnalité additionnelle en paléographie d'un logiciel en *open source* en collaboration avec l'IRHT (*Graphoskop*).

Par ailleurs, l'unité s'inscrit pleinement dans une démarche de science participative. Grâce aux collaborations avec les opérateurs culturels précités, l'unité a organisé des colloques et des cycles de conférences qui permettent des échanges scientifiques sur des problématiques importantes du monde contemporain (maladies et épidémies ; fait religieux, monothéismes et interactions culturelles dans le monde méditerranéen) et avec la société civile.

#### Points faibles et risques liés au contexte

Si l'unité signale des « collaborations récurrentes » avec des opérateurs culturels (musées, bibliothèques) dans le cadre de conventions ponctuelles, celles-ci ne s'inscrivent pas dans des partenariats conventionnés à long terme qui permettraient de donner une visibilité aux actions menées en matière de moyens alloués, d'objectifs, de pérennité et d'évaluation qualitative.

Si de nombreux membres de l'unité font profiter de leur expertise le monde non académique par le biais de conférences ou d'interventions dans différents médias, l'interaction avec ce monde non académique, qu'il

s'agisse des décideurs politiques ou du monde socio-économique, ne constitue pas un axe du développement stratégique de l'unité, alors même que celle-ci témoigne d'une expertise certaine dans des sujets à haute valeur scientifique (épistémologie des sciences médicales ; fait religieux ; interactions culturelles au sein du monde méditerranéen).

Enfin, l'unité n'accueille pas en son sein des doctorants dont la recherche serait financée en totalité ou en partie par des partenaires non académiques, qu'il s'agisse d'opérateurs institutionnels (Ville de Marseille, Région, etc.) ou d'opérateurs du monde socio-économique, alors même que les sujets de recherche de l'unité, de haute valeur scientifique, le permettraient et que ce type de financement offrirait une réponse partielle aux difficultés rencontrées par les doctorants pour le financement de leur recherche.

## *2/ L'unité développe des produits à destination du monde socio-économique.*

### Points forts et possibilités liées au contexte

Si, en raison même de son domaine d'expertise, l'unité n'est pas nécessairement en mesure de développer une politique active de production de ressources scientifiques et technologiques valorisées sur le plan économique, il n'en reste pas moins que plusieurs de ses membres ont pu produire des expertises pour des projets de recherches nationaux et internationaux ou pour des instances d'évaluation, pour des recommandations en matière de catalogage de fonds documentaires et archivistiques, voire participer au développement de fonctionnalités additionnelles d'un logiciel (*Graphoskop*).

### Points faibles et risques liés au contexte

La valorisation de productions à haute valeur scientifique et technologique, à l'instar du développement d'un logiciel, pourrait être améliorée en utilisant les ressources de l'environnement de la valorisation à Aix-Marseille Université, tels que la SATT-SE ou la Cisam+.

En outre, alors que l'unité se caractérise par une expertise scientifique reconnue dans des domaines déjà cités plus haut, qui revêtent une place importante dans les débats de la société civile, l'unité ne mène pas une politique suffisamment active et proactive à destination des acteurs sociaux pour jouer un rôle dans ces débats (instances internationales, administrations publiques, associations de patients, etc.).

## *3/ L'unité partage ses connaissances avec le grand public et intervient dans des débats de société.*

### Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité se caractérise par une politique proactive et remarquable en matière de diffusion des savoirs à destination du grand public : interventions dans des manifestations scientifiques organisées ou soutenues par le laboratoire (80 ans du CNRS, Fête de la science, Journées de L'Antiquité, etc.) ou dans le cadre de collaborations avec des opérateurs culturels (Mucem, Musée d'histoire de la Ville de Marseille, etc.). Par ailleurs, l'unité a développé une stratégie clairement définie d'initiation linguistique à destination d'un grand public, qu'il s'agisse de l'Académie des langues anciennes dans le cadre d'une université d'été organisée en partenariat avec l'université de Pau et des Pays de l'Adour ou avec la création à l'été 2022 d'une Académie d'été des langues indiennes en collaboration avec la Maison Méditerranéenne des Sciences de l'Homme.

En outre, les membres de l'unité mènent une activité intense de médiation scientifique en lien direct avec leur domaine de compétences scientifiques par le biais de supports variés : intervention dans des médias (médias écrits, radiophoniques ou sociaux tels Twitter) ; création de vidéos ou de capsules vidéo de vulgarisation scientifique mises en ligne sur internet ; mise en ligne d'une revue en accès libre (*Auxvos*) qui offre des articles de vulgarisation scientifique sur l'Antiquité et les humanités grecques.

Enfin, l'unité a développé une politique proactive de sensibilisation aux enjeux des sciences de l'Antiquité à destination des élèves du secondaire par le biais d'ateliers de sensibilisation aux langues et cultures antiques ou en prenant un rôle actif au sein du dispositif mis en place par le Rectorat d'Aix-Marseille, « Une classe, un chercheur ». Ces actions de sensibilisation à destination des jeunes publics s'accompagnent d'une intense activité de formation à destination des enseignants du second degré par la création d'ateliers ou de séminaires sur la didactique des langues anciennes ou sur celle du fait religieux. Enfin, cette activité de sensibilisation a donné lieu à la rédaction de manuels d'apprentissage, par exemple en sanskrit.

## Points faibles et risques liés au contexte

Les collaborations avec des opérateurs institutionnels (Rectorat) ou culturels (musées, bibliothèques, etc.) sont insuffisamment inscrites dans des partenariats conventionnés sur la longue durée pour en assurer la pérennité, la visibilité et la valorisation.

En outre, la politique de diffusion et de valorisation de l'unité, par ailleurs remarquable, ne s'appuie sur aucune politique d'évaluation qualitative clairement identifiée qui puisse offrir à l'unité un retour sur expérience et des indicateurs fiables susceptibles d'offrir un pilotage plus fin des stratégies à développer à moyen et à long terme.

## C — RECOMMANDATIONS À L'UNITÉ

### *Recommandations concernant le domaine 1 : Profil, ressources et organisation de l'unité*

L'unité devrait relancer une vague de réponses à des appels à projets afin d'obtenir davantage de financements propres, le problème de la gestion étant réglé.

Elle est invitée également à faire une demande de poste d'IE (éventuellement mutualisé) dans le domaine des Humanités Numériques et la gestion de projet numérique afin de donner une suite aux projets numériques engagés lors du précédent exercice.

Des initiatives plus radicales capables de ramener les doctorants au cœur de l'échange scientifique et de pousser les chercheurs à travailler davantage en équipe devraient être entreprises, pour diminuer le sentiment de relatif isolement ressenti par plusieurs doctorants.

Une consultation en amont des membres de l'unité avant la phase de construction du dossier de candidature permettrait une meilleure intégration de ces projets. Ainsi, plutôt que d'essayer d'intégrer les membres de l'unité une fois le financement obtenu, il serait préférable qu'un groupe de membres soit porteur d'un projet foncièrement collaboratif.

La structuration des activités scientifiques de l'unité (6 axes, 18 programmes) manque de clarté et n'identifie pas les thématiques phares de l'unité. Il serait donc souhaitable de restructurer les programmes pour en réduire le nombre autour d'un nombre restreint d'axes qui pourraient ainsi faire émerger des sous-axes et renforcer les collaborations collectives.

### *Recommandations concernant le domaine 2 : Attractivité*

L'unité se trouve intégrée dans un environnement de recherche porteur (la MMSH), mais gagnerait à se rendre plus attractive pour développer des post-doctorants en développant des collaborations avec d'autres laboratoires de l'Amu. La recherche de niche de l'unité trouverait ainsi un levier de valorisation.

Des collaborations avec d'autres laboratoires à l'intérieur d'Amu seraient souhaitables, du point de vue de l'enracinement dans l'environnement scientifique et des collaborations possibles avec d'autres collègues d'Amu.

Continuer à participer aux campagnes européennes (ERC, Horizon Europe) ou intégrer des projets du PIA4 (Industries culturelles et créatives...) permettrait de renforcer l'attractivité de l'unité en développant les interactions avec des actions académiques ou non académiques. Une telle démarche, par un effet d'appel, permettrait de financer de nouveaux contrats doctoraux et postdoctoraux.

L'unité est invitée à tirer pleinement profit des possibilités offertes par l'alliance européenne CIVIS pour développer les thèses en co-tutelle, amplifier sa politique d'accueil de chercheurs invités, renforcer les mobilités sortantes de ses membres.

### *Recommandations concernant le domaine 3 : Production scientifique*

L'intégration des doctorants et jeunes chercheurs dans les activités de recherche (publications effectives, organisations, etc.) pourrait être plus poussée.

La politique de publication des membres de l'unité à destination de revue et de maison d'édition de stature internationale et/ou en langue étrangère doit se poursuivre.

Des modalités innovantes de partage des résultats de la recherche, permettant de contourner les réticences des maisons d'édition, peuvent être inventées.

La définition de certains axes de recherche pourrait être pensée de manière plus fédératrice, permettant d'impliquer plus largement les différents membres de l'unité et d'éviter les éventuels déséquilibres dus à la mobilité des chercheurs et enseignants-chercheurs.

### *Recommandations concernant le domaine 4 : Inscription des activités de recherche dans la société*

L'unité gagnerait à préciser ses actions avec des opérateurs culturels (musées, bibliothèques, etc.) et institutionnels (Rectorat, Ville de Marseille, etc.) dans le cadre de conventions qui permettraient d'apporter à l'unité une visibilité plus grande et de valoriser son expertise, en termes de moyens, d'objectifs et de pérennité des actions menées, telles que la fête de la science. Les collaborations avec le secondaire sont un point fort à consolider.

En outre, l'unité aurait intérêt à développer son expertise dans des domaines où elle excelle (épistémologie des sciences médicales ; la question du fait religieux, etc.) à destination des acteurs sociaux et des acteurs du monde non académique, ce qui pourrait en retour offrir de nouvelles sources de financement, notamment à destination des doctorants. L'unité est encouragée à tirer parti de son rattachement aux deux nouveaux Instituts inaugurés par l'Amu, Arkaia et Somum, pour mener des projets communs à destination de la société et ayant pour thématique centrale la Méditerranée, en y impliquant notamment le Mucem.

Enfin, la mise en place d'une politique d'évaluation qualitative des actions menées permettrait un pilotage plus fin à moyen et à long terme de la stratégie de diffusion et de valorisation des activités de productions de savoirs.

## DÉROULEMENT DES ENTRETIENS

### DATE

**Début :** 9 décembre 2022

**Fin :** 9 décembre 2022

**Entretiens réalisés :** en distanciel

### PROGRAMME DES ENTRETIENS

<b>vendredi 9 décembre</b>		
9 h	5 minutes	Temps de connexion
9 h 5	20 minutes	Réunion à huis clos du comité
9 h 25	5 minutes	Temps de connexion
9 h 30	10 minutes	Introduction de la visite par le CS du Hcéres Présentation des membres du comité Présence : membres du Comité, représentants des tutelles le cas échéant, CS du Hcéres, tout ou partie de l'unité
9 h 40	50 minutes	Présentation du bilan par le directeur de l'unité et questions du comité (20 minutes de présentation, 30 minutes de questions) Présence : membres du Comité, représentants des tutelles le cas échéant, CS du Hcéres et tout ou partie de l'unité
10 h 30	30 minutes	Rencontre avec tout ou partie des enseignants-chercheurs et enseignantes-chercheuses. Présence : membres du Comité, CS du Hcéres, sans la direction de l'unité
11 h	30 minutes	Rencontre avec les doctorants et/ou leurs représentants. Présence : membres du Comité et CS du Hcéres, sans la direction ni les membres de l'équipe.
11 h 30	30 minutes	Réunion du comité avec les représentants de la tutelle
12 h	30 minutes	Réunion du comité avec le directeur de l'unité Présence : membres du Comité et CS du Hcéres
12 h 30	60 mn	Pause déjeuner
13 h 30	2h au maximum	Réunion du comité à huis clos Présence : membres du Comité et CS du Hcéres
15h 30		Fin de la visite

## POINTS PARTICULIERS À MENTIONNER

Le HCERES nomme et mandate des comités d'évaluation qui sont indépendants et autonomes. Dans ce cadre la section 8 du CNU ainsi que la section 32 du CoNRS, sollicitées, n'ont pas souhaité être représentées dans ce comité.

## OBSERVATIONS GÉNÉRALES DES TUTELLES

Le Président de l'université

au

Département d'Évaluation de la recherche -  
Hcéres

Objet : Observations de l'unité relatives au  
rapport d'évaluation des experts Hcéres  
N/Réf. : VPR/LS/AMS/CM – 23-06

Dossier suivi par : Cécile Merle  
Tél : 04 13 94 95 90  
[cecile.merle@univ-amu.fr](mailto:cecile.merle@univ-amu.fr)

Vos réf :  
DER-PUR230023365 - TDMAM - Textes et documents de la Méditerranée Antique et Médiévale (Centre Paul-  
Albert Février)

Marseille, le jeudi 9 mars 2023

Madame, Monsieur,

Je fais suite à votre mail du 30/01/2023 dans lequel vous me communiquiez le rapport d'évaluation Hcéres de l'Unité de Recherche TDMAM - Textes et documents de la Méditerranée Antique et Médiévale (Centre Paul-Albert Février).

Comme demandé dans ledit mail, je vous indique que les tutelles du TDMAM, Aix-Marseille Université et le CNRS, n'ont pas d'observation à formuler.

Vous souhaitant bonne réception des présentes,

Je vous prie de croire, Madame, Monsieur, l'expression de mes respectueuses salutations.



**Eric BERTON**



Les rapports d'évaluation du Hcéres  
sont consultables en ligne : [www.hceres.fr](http://www.hceres.fr)

Évaluation des universités et des écoles

Évaluation des unités de recherche

Évaluation des formations

Évaluation des organismes nationaux de recherche

Évaluation et accréditation internationales



2 rue Albert Einstein  
75013 Paris, France  
T. 33 (0)1 55 55 60 10

[hceres.fr](http://hceres.fr)

[@Hceres\\_](https://twitter.com/Hceres_)

[Hcéres](https://www.youtube.com/Hceres)

