

## RAPPORT D'ÉVALUATION DE L'UNITÉ

CIMEOS - Communications, médiations,  
organisations, savoirs

## SOUS TUTELLE DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES :

Université de Bourgogne

Université de Bourgogne Franche-Comté - UBFC

---

**CAMPAGNE D'ÉVALUATION 2022-2023**  
VAGUE C



Au nom du comité d'experts<sup>1</sup> :

Anne Beyaert-Geslin, Présidente du comité

Pour le Hcéres<sup>2</sup> :

Stéphane Le Bouler, président par intérim

En vertu du décret n° 2021-1536 du 29 novembre 2021 :

1 Les rapports d'évaluation « sont signés par le président du comité ». (Article 11, alinéa 2) ;

2 Le président du Hcéres « contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président. » (Article 8, alinéa 5.)

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous. Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité. Les données chiffrées de ce rapport sont les données certifiées exactes extraites des fichiers déposés par la tutelle au nom de l'unité.

## MEMBRES DU COMITÉ D'EXPERTS

**Présidente :** Mme Anne Beyaert-Geslin, Université Bordeaux Montaigne, Pessac

**Experts :** M. Andrea Catellani, Université catholique de Louvain, Belgique  
M. Jacques Ibanez-Bueno, Université Savoie Mont Blanc, Chambéry  
Mme Nicole Pignier, Université de Limoges  
Mme Nathalie Pinede, Université Bordeaux Montaigne

## REPRÉSENTANTE DU HCÉRES

Mme Patrizia Laudati

## CARACTÉRISATION DE L'UNITÉ

- Nom : Communication, Médiations, Organisations, Savoirs
- Acronyme : CIMEOS
- Label et numéro : EA 4177
- Composition de l'équipe de direction : M. Olivier Galibert

## PANELS SCIENTIFIQUES DE L'UNITÉ

SHS Sciences humaines et sociales  
SHS3 Le Monde social et sa diversité

## THÉMATIQUES DE L'UNITÉ

Les thématiques de recherche de CIMEOS se déclinent en trois axes.

L'axe 2SI regroupe les chercheurs travaillant sur la communication en santé. Il observe les mutations de l'espace public sanitaire et les nouvelles médiations numériques des savoirs. Il regroupe aussi les chercheurs impliqués dans la compréhension de la circulation des savoirs dans et au-delà de la sphère éducative, de l'enseignement numérique à distance à la gestion de la connaissance en organisation.

L'axe ALIM développe des recherches questionnant les médiations (interpersonnelles, mass-médiatiques, marketing ou numériques) autour des pratiques alimentaires, dans une perspective épistémologique associant anthropologie de la communication, approche sensible et communication des organisations.

L'axe TSEET questionne la transition socio-écologique dans sa relation avec les territoires. Il porte l'attention sur la communication des institutions de gouvernance (intelligence territoriale et transition), les nouvelles mobilisations sociales en ligne et les mutations du journalisme sur internet (journalisme amateur, fabrication des *fake news*).

Dans les champs des activités socio-économiques correspondant à ces trois axes, il propose des analyses info-communicationnelles.

## HISTORIQUE ET LOCALISATION GÉOGRAPHIQUE DE L'UNITÉ

CIMEOS, laboratoire en Sciences de l'Information et de la Communication, est rattaché à l'université de Bourgogne et à la COMUE Université de Bourgogne-Franche-Comté. C'est un laboratoire mono-disciplinaire dédié aux Sciences de l'information et de la Communication. Issu du regroupement de deux jeunes équipes LIMSIC (Laboratoire sur l'Image, les Médiations et le Sensible en Information & Communication) / CRCMD (médiations culturelles, médiations scientifiques et muséales), il termine son troisième quinquennat d'existence. Lors du précédent contrat (2010-2015), son approche des Sciences de l'Information et de la Communication s'est structurée en deux équipes : l'équipe 3S (Sensoriel Sensible Symbolique) centrée sur l'analyse des phénomènes info-communication par l'approche sensible en communication, et l'équipe COSMOS (Communication Savoirs Médiations Organisations) axée sur la médiation des savoirs et les mutations de l'espace public en contextes organisationnels.

Lors du présent contrat (2016-2021), CIMEOS a remplacé sa structuration en deux équipes de recherche (3S / COSMOS) par une organisation en trois axes thématiques intitulés respectivement « Santé, Savoirs et Innovation » (2SI), « Alimentation et Gastronomie » (ALIM) et « Transition Socio-Écologique et Espace Public dans les territoires » (STEET).

## ENVIRONNEMENT DE RECHERCHE DE L'UNITÉ

Le laboratoire du CIMEOS est intégré dans l'écosystème de la recherche sur son territoire et dans son établissement. Unique unité mono-disciplinaire en SIC dans la Région Bourgogne Franche-Comté, le laboratoire est très identifié par les différents partenaires de l'innovation par la recherche sur cet espace, qui sont principalement la SATT Sayens (valorisation et contractualisation avec des acteurs publics-privés dans le cadre de contrats doctoraux Cifre), le pôle de compétitivité VITAGORA dédié à l'agro-alimentaire, et les partenaires du Schéma Régional de l'Enseignement Supérieur, de la Recherche et de l'Innovation (SRESRI) mené par les élus et les équipes du Conseil Régional FBC (notamment sur les questions liées à la transition numérique, la santé, l'alimentation et l'éducation).

Pour ce qui concerne le PIA, CIMEOS est porteur, avec le Laboratoire LEDI, des Work Packages SHS successifs du LABEX LIPSTIC depuis sa labélisation en 2012. Le laboratoire a également été partie-prenante de l'ISITE BFC par le projet COCKTAIL.

CIMEOS est en relation avec la MSH pour le partage de contrats de recherche.

À ces « partenariats de projets » s'ajoutent les relations liées à l'accueil et au soutien à la recherche des chercheurs et des doctorants, assurées par les MSH de Dijon et de Besançon.

## EFFECTIFS DE L'UNITÉ : en personnes physiques au 31/12/2021

<b>Personnels permanents en activité</b>		
Professeurs et assimilés		3
Maîtres de conférences et assimilés		15
Directeurs de recherche et assimilés		0
Chargés de recherche et assimilés		0
Chercheurs des EPIC et autres organismes, fondations ou entreprises privées		0
Personnels d'appui à la recherche		3
<b>Sous-total personnels permanents en activité</b>		<b>21</b>
Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés		3
Personnels d'appui à la recherche non permanents		0,66 *
Post-doctorants		0
Doctorants		28
<b>Sous-total personnels non permanents en activité</b>		<b>32</b>
<b>Total personnels</b>		<b>53</b>

\* Le Cimeos ne dispose d'aucun personnel d'appui à la recherche en propre. Il partage 2 BIATSS avec deux autres laboratoires, ce qui ramène le chiffre à 0,66 équivalent temps plein de personnel BIATSS dédié au laboratoire.

## RÉPARTITION DES PERMANENTS DE L'UNITÉ PAR EMPLOYEUR : en personnes physiques au 31/12/2021. Les employeurs non tutelles sont regroupés sous l'intitulé « autres ».

Employeur	EC	C	PAR
Université de Bourgogne	15	0	3
Université de Bourgogne Franche-Comté - UBFC	3	0	0
Autres	0	0	0
<b>Total</b>	<b>18</b>	<b>0</b>	<b>3</b>

## BUDGET DE L'UNITÉ

Budget récurrent hors masse salariale alloué par les établissements de rattachement (tutelles) (total sur 6 ans)	218 567
Ressources propres obtenues sur appels à projets régionaux (total sur 6 ans des sommes obtenues sur AAP idex, i-site, CPER, collectivités territoriales, etc.)	334 199
Ressources propres obtenues sur appels à projets nationaux (total sur 6 ans des sommes obtenues sur AAP ONR, PIA, ANR, FRM, INCa, etc.)	1 323 552
Ressources propres obtenues sur appels à projets internationaux (total sur 6 ans des sommes obtenues)	155 365
Ressources issues de la valorisation, du transfert et de la collaboration industrielle (total sur 6 ans des sommes obtenues grâce à des contrats, des brevets, des activités de service, des prestations, etc.)	192 489
<b>Total en euros</b>	<b>2 224 172</b>

## AVIS GLOBAL

CIMEOS est un laboratoire très dynamique qui poursuit sa construction. Au 31/12/2021, il comptait 18 enseignants-chercheurs, dont 3 PU (5 titulaires de l'HDR), 28 doctorants (plus 1 PAST, 1 IGE et 1 ATRFP). Outre l'intégration de 3 EC venus de l'université de Besançon, il a procédé à 4 recrutements d'EC (dont une PU) en 2022.

Cette dynamique de recrutement permet à CIMEOS de poursuivre sa structuration (direction, deux directions-ajointes en parité, double direction de chaque axe en parité) et, en veillant à la porosité des trois axes de recherche et en s'efforçant à en équilibrer l'attractivité sans fixer des « équipes », de construire une collégialité véritable.

CIMEOS a élaboré et mis en œuvre une stratégie pour répondre aux recommandations du rapport d'évaluation précédent. Il a non seulement affirmé sa position en SIC en manifestant un souci de renforcement épistémologique aussi bien que théorique (un séminaire épistémologique qui s'ajoute aux séminaires et journées d'étude des axes) et a su entraîner ses jeunes chercheurs dans cette dynamique (organisation des Doctoriales de la SFSIC). Il s'est investi dans des projets nationaux (coordination de l'ANR ALIMIS, porteur d'un WP dans les ANR Sal&Mieux et LipsTic) et a développé des relations internationales à la fois de façon unilatérale et dans le cadre de l'Alliance Forthem de l'université de Bourgogne qui réunit 9 universités européennes.

Néanmoins, la baisse globale de sa dotation (de 33 000 euros en 2016 à 25 879 en 2021) et ses fluctuations annuelles l'ont contraint, au cours de la période, à rechercher une « compensation » financière auprès des partenaires socio-économiques d'une région dans laquelle il est particulièrement bien intégré. En raison de ce dynamisme, les ressources du CIMEOS, prenant en compte la dotation récurrente additionnée aux budgets des projets portés au sein de la MSH Dijon, s'élevaient à 719 057 euros en 2020.

Ce dynamisme remarquable ne saurait masquer le risque, déjà aperçu par le précédent rapport, auquel CIMEOS reste exposé, celui de s'efforcer de répondre à une demande sociale, à des thématiques « monnayables » plutôt que de construire une stratégie scientifique visant l'innovation, fondée sur ses compétences propres et ouvrant sur un temps plus long.

CIMEOS rencontre d'autres freins à sa progression. Le manque de personnel d'appui dédié et d'aide au montage de projets augmente la charge des EC contraints de multiplier les partenariats avec des acteurs socio-économiques divers. L'absence de locaux collectifs limite la collégialité et ne permet pas de tisser des liens entre les EC dispersés sur plusieurs sites (Dijon et Besançon, UFR Lettres, IUT...). La dispersion des EC pose en outre un problème d'éloignement vis-à-vis du personnel d'appui à la recherche (PAR) chargé de la logistique, qui est localisé à l'université. Les doctorants rencontrent des difficultés similaires. Ils bénéficient, certes, de bonnes conditions de recherche dans les MSH de Dijon et de Besançon, mais l'éloignement des deux villes limite là aussi la collégialité.

La dispersion géographique expose au risque d'une individualisation et d'une juxtaposition de projets qui multiplient les charges des EC. En limitant la collégialité, elle interroge la possibilité pour CIMEOS de construire une réflexion approfondie, de mener des projets fédérateurs au niveau national mais aussi international dans les domaines de compétence, très sensibles, qui sont les siens (santé, alimentation), dont les enjeux scientifiques et éthiques supposent au contraire un dépassement de la demande sociale locale. Le nombre et la place importante des projets dans l'activité de l'unité de recherche supposent en outre que les séminaires jouent pleinement leur rôle réflexif afin de faire émerger de nouvelles thématiques structurantes.

CIMEOS est bien conscient de ces freins. Il met en œuvre une politique volontariste pour construire une collégialité et conserver une exigence épistémologique.

# ÉVALUATION DÉTAILLÉE DE L'UNITÉ

## A - PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

CIMEOS a tenu compte des recommandations du précédent rapport en s'engageant dans une modification structurelle. À l'organisation en deux équipes (3S / COSMOS) succèdent trois axes thématiques : Santé, Savoirs et Innovation, Alimentation et Gastronomie et Transition Socio-Écologique et Espace Public dans les territoires. Le comité lui recommandait d'affirmer davantage sa position en SIC, de se concentrer sur des recherches scientifiques, de s'investir dans des projets nationaux et internationaux et de valoriser ses compétences propres sans s'efforcer nécessairement de répondre à une demande sociale.

Le présent rapport dévoile la stratégie élaborée pour répondre à ces différents défis sans sacrifier ni le dynamisme au niveau régional (2 contrats industriels permettant de financer des Cifre) ni l'implication dans l'établissement. CIMEOS a diversifié ses sources de financement au niveau national (ANR Jeune Chercheur ; direction d'un workpackage dans l'ANR Sal&Mieux et ; co-direction d'un workpackage dans le programme Labex LISPTIC ; financement PIA-iSITE pour le projet Cocktail). Il a participé également à un dépôt de projet d'ERC, fructueux en 2022.

La montée en puissance de la production scientifique est quantitative et qualitative (120 ACL). Les chercheurs de CIMEOS investissent la publication en anglais (33 articles sur 116, 24 chapitres d'ouvrage en anglais ou langue étrangère) et nouent des partenariats avec des universités étrangères. Le souci de se recentrer sur la construction théorique et l'épistémologie des SIC s'impose dans la mise en place de séminaires réguliers. Le séminaire *Épistémologie et théories de l'info-communication*, qui invite des collègues français et étrangers, vise à renforcer le dialogue méthodologique et conceptuel à l'intérieur de l'équipe. Ce renforcement se construit depuis la co-fondation d'une revue centrée sur l'approfondissement théorique en SIC (ATIC), la mise en place d'une collection d'ouvrages aux *Éditions universitaires de Dijon* et des publications collectives sur des problématiques centrales pour l'équipe (Sensible et communication). Il se manifeste aussi par une ouverture à la communauté des SIC avec l'organisation de la Post-conférence *Digital Health Communication* de l'ICA et celle des Doctoriales de la SFSIC en 2022 qui entraîne les jeunes chercheurs dans une dynamique d'action scientifique et d'ambition théorique. Ainsi, tout en se ressourçant en interne, CIMEOS s'inscrit dans la dynamique nationale et internationale des SIC.

La structuration en thématiques était recommandée par le rapport précédent afin de faciliter notamment les « porosités » avec ELLIAD (Éditions, Langages, Littératures, Informatique, Arts, Didactiques, Discours). Le dossier mentionne des passages d'EC entre les deux UR sans apporter de précisions sur les résultats scientifiques de ces échanges.

## B - DOMAINES D'ÉVALUATION

### DOMAINE 1 : PROFIL, RESSOURCES ET ORGANISATION DE L'UNITÉ

#### Appréciation sur les ressources de l'unité

L'unité de recherche présente une activité extrêmement dynamique en lien avec les opportunités offertes par son environnement, à différentes échelles : sur la période considérée, les financements extérieurs ont été dix fois plus importants que les ressources propres. Elle a su diversifier ses points d'appui pour la gestion administrative, logistique et financière (université de Bourgogne, MSH Bourgogne, SATT Sayens) afin de compenser un appui administratif (2 personnels pour 3 unités de recherche, dont CIMEOS) sous-dimensionné au regard du volant de projets financés obtenus par l'unité.

#### Appréciation sur les objectifs scientifiques de l'unité

L'unité revendique une véritable expertise dans l'innovation par la recherche doublée d'une posture réflexive sur les transitions numériques du point de vue des SIC. Elle s'appuie pour cela sur une structuration en 3 axes thématiques, permettant la circulation des chercheurs d'un axe à un autre, ainsi que sur des séminaires transversaux. Son dynamisme important et le portage de projets d'envergure sont remarquables. Il convient toutefois de veiller à maintenir un équilibre entre un fonctionnement par projet, structurant pour l'unité, et une collégialité épistémologique de recherche.

## Appréciation sur le fonctionnement de l'unité

Le fonctionnement actuel de l'unité vise à corriger des déséquilibres importants en matière de parité et à renforcer l'accompagnement des chercheurs dans leurs carrières et des doctorants dans leurs parcours. La démarche de protection des données de la recherche est bien perçue comme un enjeu important, elle gagnerait cependant à être renforcée par des actions de formation et sensibilisation. L'unité est par ailleurs impliquée au plan scientifique sur les questions de transitions socio-écologiques et, dans son fonctionnement, adopte des principes d'équilibre distancié-présentiel.

### 1/ L'unité possède des ressources adaptées à son profil d'activités et à son environnement de recherche.

#### Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité de recherche présente indéniablement un dynamisme important en matière de réponses aux appels à projets (AAP), à différentes échelles (de l'échelle locale à l'échelle nationale). Ce dynamisme de réponse se concrétise par de belles et de nombreuses réussites (20 projets lauréats sont annoncés sur la période) : citons par exemple, au niveau national, la participation à un FUI (WineCloud), à une ANR (Sal&Mieux), le portage d'un projet ANR (ALIMS), ou encore la participation active au Labex LIPSTIC (co-direction du *workpackage* « Innovation thérapeutique »). L'unité de recherche mobilise également de nombreuses ressources issues de son environnement territorial. En témoignent notamment les financements obtenus auprès de la Région Bourgogne Franche-Comté (par exemple, projets « Empowerment 2.0 » ou « Influenceurs et influenceuses alimentaires »), auprès des MSH Bourgogne Franche-Comté (projet CHIMERE notamment), ou encore auprès d'acteurs associatifs (par exemple, Association des maladies rares, avec le soutien de la Région Bourgogne Franche-Comté, pour le financement du projet EN PISTE). Le projet Cocktail, visant à créer un observatoire en temps réel des tendances et des signaux faibles véhiculés par Twitter dans le domaine alimentaire, apparaît dans ce cadre comme emblématique des opportunités saisies par l'unité pour rechercher des financements complémentaires grâce à ses partenariats (en l'occurrence financement ISITE/PIA d'un montant de près de 1 million d'euros). L'unité de recherche montre ainsi sa capacité à se positionner comme acteur fort d'une innovation par la recherche dans son environnement territorial, malgré la taille relativement réduite de l'unité : 20 chercheurs et chercheuses titulaires, et 28 doctorants – sur 59 inscrits sur la période, 25 ont soutenu et 6 ont abandonné.

En matière de ressources humaines, l'unité de recherche bénéficie du soutien de 2 personnels administratifs, qui ont en charge aussi deux autres unités de recherche.

Néanmoins, face à certaines limitations de fonctionnement dans l'environnement universitaire, notamment au regard de son dynamisme de projets, l'unité de recherche a su déployer des stratégies de « compensation », voire développer une véritable stratégie de recherche appuyée sur les ressources et les opportunités offertes par son écosystème. Cela concerne notamment la gestion des partenariats socio-économiques (appui de SATT Sayens), ou la gestion administrative de projets de recherche et la fourniture de locaux pour les porteurs de projets (fort appui de la MSH Dijon, dont l'importance pour le bon fonctionnement de l'UR est soulignée).

#### Points faibles et risques liés au contexte

La dotation récurrente de l'université Bourgogne Franche-Comté n'a cessé de diminuer depuis 2016, passant de 39 740 € en 2016 à 25 879 € en 2020. Cette baisse constante des financements « stables » de l'université génère de *facto* une exposition plus importante aux financements obtenus sur projet et aux incertitudes qui les accompagnent, au-delà de la réussite aux AAP évoquée *supra*. Ainsi, si sur l'ensemble de la période 2016-2021, les ressources propres de l'unité de recherche ont permis de multiplier par 10 les dotations récurrentes, on constate cependant de grandes inégalités selon les années (par exemple, 5 962 € de financements propres en 2018 contre 956 037 en 2019). Cette dépendance aux appels à projets, dans un contexte de montée en charge de l'unité de recherche (4 recrutements – 3 MCF et 1 PR – en 2022), constitue un point de vigilance.

Le comité relève également un manque de soutien administratif sur site à la hauteur des ambitions et de la charge des projets actuellement financés. Cela génère une complexité dans les modalités de gestion avec des interlocuteurs multiples hors université de Bourgogne (SATT Sayens, MSH Dijon principalement), ce qui ne facilite pas la dynamique de projets de l'unité. Le comité souligne par ailleurs que le retrait de l'université de Bourgogne de la COMUE à l'horizon 2024 constitue un point d'inquiétude pour l'unité.



Enfin, l'absence de locaux dédiés n'est pas nécessairement favorable pour tisser des liens et des collaborations entre les membres de l'unité de recherche, malgré les alternatives distancielles et le « bricolage plutôt efficace » revendiqué par l'unité dans le DAE (p. 8).

## *2/ L'unité s'est assigné des objectifs scientifiques, y compris dans la dimension prospective de sa politique.*

### Points forts et possibilités liées au contexte

CIMEOS, unité de recherche mono-disciplinaire en Sciences de l'Information et de la Communication, revendique une posture réflexive et critique adossée à une activité scientifique orientée vers une dynamique partenariale d'innovation. L'unité est effectivement bien intégrée dans un écosystème scientifique et d'innovation (MSH Bourgogne / MSHE de Besançon / SATT Sayens / CHU de Dijon / Associations artistiques / pôle de compétitivité Vitagora / Chaire Unesco Vin et Culture / pôle d'innovation de la Vigne et du Vin, collectivités locales) dont l'unité sait tirer profit et dans lequel elle est visiblement repérée, notamment pour apporter des réponses à des enjeux sociétaux importants (par exemple, projets Alimentation durable 2030 Prodig, Cocktail – observatoire des tendances et signaux faibles dans le domaine alimentaire). La dynamique de projets, « marque de fabrique » de l'unité, autour de thématiques socialement prégnantes (alimentation, santé, transitions territoriales et durables), s'insère par ailleurs de façon fluide dans la stratégie de recherche de l'université de Bourgogne. CIMEOS est ainsi partenaire de l'Alliance Forthem réunissant 9 partenaires à l'échelle européenne.

La stratégie scientifique de l'unité est définie de façon claire autour de 7 objectifs : augmentation du ratio des ACL en SIC et des publications internationales / innovation par la recherche, en lien avec partenariats socio-économiques / rayonnement vers tous les publics / développement des relations internationales / formation par la recherche / développement d'une politique RH et d'accompagnement de la carrière des enseignants-chercheurs / stabilité financière et organisationnelle (objectifs de poste temps plein BIATSS et augmentation des crédits récurrents). Cette stratégie permet à la fois de consolider les points forts de l'unité (partenariats socio-économiques, notamment) mais aussi de renforcer certaines dimensions (publications qualifiantes en sciences de l'information et de la communication, accompagnement de la carrière des EC, etc.).

Par ailleurs, faisant suite aux recommandations du précédent rapport du Hcéres, l'unité est passée d'une structuration en 2 équipes à une organisation en trois axes thématiques animés par des binômes de chercheurs : l'axe « Santé, Savoirs et Innovation » (2SI), l'axe « Alimentation et Gastronomie » (ALIM) et l'axe « Transition Socio-Écologique et Espace Public dans les territoires » (STEET). Le comité relève la volonté manifeste de ne pas figer la présence de chercheurs et de chercheuses dans ces axes, afin de garder une ouverture et une transversalité. Cette transversalité prend également la forme de séminaires communs, un séminaire « Épistémologies et théories de la communication » et un séminaire « Patrimoine et Action culturelle dans les territoires ». Une meilleure prise en compte de la collégialité est également proposée avec un bureau élargi impliquant notamment les animateurs d'axes et un représentant des doctorants.

### Points faibles et risques liés au contexte

Si l'unité de recherche est très bien intégrée dans un maillage d'acteurs et de partenariats, à différentes échelles, cela se réalise aussi au prix d'une complexité de « guichets » et d'interlocuteurs mobilisés dans cet écosystème. CIMEOS doit rester vigilante pour que cette pluralité ne nuise pas à la lisibilité de sa stratégie scientifique et que son agenda de recherche ne dépende pas uniquement des attentes de l'écosystème dans lequel elle évolue. Les séminaires transversaux, et en particulier le séminaire épistémologique, sont présentés comme garants d'une mise à distance réflexive. Au vu de la place tout à fait significative, voire remarquable, des projets dans une unité de recherche d'une vingtaine d'enseignants-chercheurs, il s'avère particulièrement important que les séminaires jouent pleinement ce rôle réflexif afin de faire émerger de nouvelles thématiques structurantes pour l'unité. Dans cette perspective, d'autres stratégies et d'autres moyens pourraient être également déployés afin de renforcer une intelligence collective autour de nouveaux objets de recherche info-communicationnels.

Par ailleurs, si la volonté de ne pas identifier formellement des chercheurs dans les axes thématiques s'entend tout à fait pour ne pas retomber dans le piège d'un fonctionnement en silos, le comité recommande une vigilance sur deux points. Il faut tout d'abord veiller à des formes d'équilibre entre les axes, même si cela ne passe pas par des logiques comptables d'effectifs, et ce, afin que perdure une diversité thématique. De surcroît, chaque projet étant adossé à un axe thématique, cela peut mécaniquement engendrer des déséquilibres importants, en moyens et en chercheurs impliqués. Il convient donc d'être attentif à ce risque et, éventuellement, d'envisager certaines formes de régulations.

### 3/ Le fonctionnement de l'unité est conforme aux réglementations en matière de gestion des ressources humaines, de sécurité, d'environnement et de protection du patrimoine scientifique.

#### Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité est tout à fait consciente des enjeux de parité et a fait de réels efforts pour corriger des déséquilibres importants constatés sur la période évaluée : ces efforts se traduisent notamment par la mise en place d'un binôme de direction adjointe et de binômes de responsables d'axes respectueux de la parité.

CIMEOS est également sensible aux problématiques de protection des données, en articulation avec les instances de l'établissement (comité d'éthique de l'université de Bourgogne, délégué à la protection des données).

L'unité est par ailleurs impliquée scientifiquement dans les problématiques de transition écologique et environnementale et de responsabilité sociétale, à travers les travaux de l'axe thématique « Transition Socio-Écologique et Espace Public dans les territoires ». Les modalités de collaboration et les réunions en distanciel qu'elle a instaurées de façon régulière participent également d'une approche responsable de la recherche. L'unité précise toutefois qu'elle souhaite maintenir des rencontres en présentiel, afin d'entretenir un lien convivial favorisant la créativité.

#### Points faibles et risques liés au contexte

Au 31/12/2021, l'unité affichait un total de 12 enseignants-chercheurs pour 6 enseignantes-chercheuses. Ce déséquilibre hommes / femmes était de surcroît particulièrement flagrant en ce qui concerne les professeurs (aucune femme sur les 3) et les MCF HDR (2, et aucune femme). L'unité a tout à fait conscience de ce déséquilibre et a pu l'atténuer, notamment grâce aux nouveaux recrutements de 2022. Il convient de garder une vigilance à cet égard, en déployant des stratégies adaptées, ce qu'envisage l'unité de recherche (soutien à la préparation de l'HDR par exemple – DAE, p. 11).

En ce qui concerne l'accueil de nouveaux chercheurs ou doctorants, l'unité de recherche ne possède pas de livret d'accueil et explique que cela n'est pas nécessaire du fait de l'absence de locaux propres à l'unité (DAE, p. 11). Outre les dispositifs d'accueil actuels (par la direction ou à l'occasion des réunions plénières), il pourrait être intéressant cependant de produire un livret, par exemple au format numérique, afin de faciliter l'intégration des nouveaux arrivants et de positionner les différents interlocuteurs, dans et hors de l'unité de recherche. Ce livret pourrait par exemple indiquer les interlocuteurs à l'université de Bourgogne (cellule de veille, VP Bien-être au travail) permettant la prise en charge des risques psycho-sociaux pour les membres de l'unité, au-delà de l'écoute apportée par la direction de CIMEOS.

Le souhait de maintenir des rencontres en présentiel apparaît tout à fait nécessaire au vu de la dispersion territoriale et géographique des chercheurs (sites de Dijon et de Besançon, bureaux pour certains à la MSH Bourgogne) et de l'absence de locaux dédiés permettant d'accueillir l'ensemble des chercheurs. À ce titre, dans un souci d'équité entre les membres de l'unité, il pourrait être judicieux d'envisager des délocalisations de certaines réunions ou de séminaires en présentiel sur le site de Besançon.

Enfin, l'envergure et la diversité des projets portés par l'unité de recherche nécessitent de porter une attention toute particulière à une stratégie claire de gestion des données de la recherche, en cohérence avec la politique de l'établissement et les recommandations au niveau national ou international. Si l'unité est consciente de l'importance de ce sujet, il serait opportun d'amplifier les moyens qui y sont consacrés, par exemple en proposant des sessions de sensibilisation et de formation à ces questions pour tous les chercheurs de l'unité.

## DOMAINE 2 : ATTRACTIVITÉ

### Appréciation sur l'attractivité

L'attractivité est significative à l'international. Au niveau national, l'implication dans les institutions est un atout. Les collaborations avec d'autres UR sont à développer. Localement l'attractivité est tangible mais le financement de recherches au long cours hors AAP nécessite une meilleure stratégie. Les projets sont accompagnés administrativement par les MSH et l'université mais la coopération entre les fonctions-supports reste difficile.

La politique d'accueil est significative mais gagnerait en attractivité si l'UR était sollicitée en vue du projet d'Établissement Public Expérimental.

## *1/ L'unité est attractive par son rayonnement scientifique et contribue à la construction de l'espace européen de la recherche.*

### Points forts et possibilités liées au contexte

L'attractivité de CIMEOS par le rayonnement scientifique est très satisfaisante. D'une part, seul laboratoire mono-spécialisé en SIC dans la région Bourgogne Franche-Comté, il est identifié par les acteurs du territoire comme la référence dans son domaine. Ainsi, la SATT Sayens qui valorise les contrats publics-privés, le pôle de compétitivité dans le domaine alimentaire, les collectivités et organisations s'adressent à CIMEOS pour mener des projets et des coopérations avec une expertise SIC thématiquement liée à la santé, à l'éducation, au numérique, à l'alimentaire, à la transition socio-écologique. En découlent des participations à des projets de recherche tels que le FUI Winecloud, des coordinations par le laboratoire telles que le projet Alimentation durable, des dispositifs Cifre, des projets d'excellence comme le Labex LipsTic. Cette dynamique montre que CIMEOS participe très activement à l'espace régional de la recherche.

Au niveau national, l'ANR ALIMIS, l'implication du laboratoire dans la société savante SFSIC Société Française des Sciences de l'Information et de la Communication), dans la mise en place de la Conférence Permanente des directeurs de laboratoires en SIC, la participation de membres de CIMEOS aux évaluations du Hcéres en tant que membres experts ou au CNU, constituent autant d'éléments permettant au laboratoire de faire partie de l'espace de la recherche.

CIMEOS a fait évoluer très positivement sa participation à l'espace international de la recherche : espace européen par la coordination du Food Sciences Lab au sein de l'alliance Forthem qui unit 8 autres universités et qui rend possible la mobilité d'étudiants, de collègues ; espace international par l'ICA (International Communication Association), par le projet Silkologies lié aux routes de la soie qui a permis une coopération avec la Chine. Le Canada et les États-Unis offrent également, par des coopérations plus individuelles, des ancrages internationaux de la recherche.

Parce qu'elles embrassent des enjeux de société contemporains, les thématiques de CIMEOS constituent un potentiel d'attractivité fort tant au niveau local qu'international.

### Points faibles et risques liés au contexte

Le manque de ressources humaines administratives et de fonctions support constitue un frein majeur. La différence des procédures et des contraintes de calendrier selon les administrations en charge de la gestion financière des projets (MSH, université) complexifie la gestion de la recherche et limite l'efficacité des agents administratifs. De même le financement majoritairement fondé sur la réponse aux AAP ne permet pas à CIMEOS de fonder des projets de long terme nécessitant une certaine sérénité apte à faire émerger des recherches originales, indépendantes, même si les collègues et les doctorants sont attachés à développer des travaux critiques eu égard aux appréhensions thématiques des partenaires. Privilégier davantage certains AAP nationaux ou internationaux permettrait peut-être de réduire le risque d'une recherche relative aux opportunités thématiques monnayables. Enfin, les coopérations au niveau national ont, si l'on s'en tient à la lecture du dossier, une marge de progression qu'il faudrait travailler ; d'autres laboratoires portent leur attention aux mêmes enjeux de société, tant en SIC que dans d'autres disciplines. Les coopérations disciplinaires et interdisciplinaires méritent d'être étoffées.

## *2/ L'unité est attractive par la qualité de sa politique d'accueil des personnels.*

### Points forts et possibilités liées au contexte

La politique d'accueil des personnels contribue largement à l'attractivité du laboratoire. En effet, en ce qui concerne les doctorants, l'accueil repose sur plusieurs leviers tels que le séminaire doctoral permanent, l'accompagnement et l'incitation à publier dans des revues qualifiantes de la 71<sup>e</sup> section principalement et une diversité de formations. En outre, la démarche participative mise en place par le laboratoire laisse aux doctorants une prise d'initiatives importante, cela les responsabilise et participe à leur motivation. Le compagnonnage relatif à la réalisation de candidatures renforce également l'attractivité de CIMEOS.

En ce qui concerne les collègues EC, l'accompagnement relatif aux évolutions de carrière est pertinent et bienvenu. On note également l'aspect collégial de la répartition des budgets.

La complémentarité du laboratoire avec l'école doctorale n'est pas précisée, mais elle peut constituer un véritable atout en matière d'accueil des doctorants. Enfin, la fluidité des axes thématiques structurants permet à chaque membre de créer des passerelles thématiques et de ne pas s'enfermer dans un axe tout en pouvant conserver la liberté de choix.

## Points faibles et risques liés au contexte

Les politiques d'accueil des nouveaux collègues restent à préciser. Le contexte marqué par la baisse des dotations financières institutionnelles (hors AAP) risque de fragiliser les recherches des collègues qui peuvent ne pas entrer dans les thématiques des AAP. La stratégie de répartition des ressources au sein du laboratoire garantit-elle *a minima* ce type de travaux ? Cela permettrait de développer la diversité et la robustesse des formes et des angles de recherche au sein de CIMEOS.

*3/ L'unité est attractive par la reconnaissance que lui confèrent ses succès à des appels à projets compétitifs.*

## Points forts et possibilités liées au contexte

La reconnaissance que confèrent les succès des réponses aux AAP et plus largement aussi les travaux du laboratoire est tangible. Elle se fonde sur plusieurs leviers que CIMEOS investit de façon fructueuse. Tout d'abord, on peut citer les conférences et les séjours invités au Canada, en Corée, aux États-Unis, en Italie, en Argentine. Ensuite, on peut lister les prix : prix Villemot de l'Académie des Sciences accordé en 2020 pour des travaux autour du mouvement anti-vaccin ; Ordre du mérite agricole accordé en 2016 ainsi qu'en 2015, obtention d'un *Best Award Gourmand*.

En outre, les travaux du laboratoire participent d'une réelle reconnaissance invitant de nombreux candidats au doctorat à rejoindre CIMEOS. On note en effet le nombre très important de doctorants eu égard aux ressources d'encadrement. Enfin, une telle reconnaissance rend fort probables les sollicitations à différents niveaux du territoire local, global en vue de coopération.

## Points faibles et risques liés au contexte

Le nombre de professeurs des universités qui permettent l'encadrement et la réflexivité de la recherche sur le long terme reste faible par rapport au nombre de MCF et de doctorants. Les politiques institutionnelles locales notamment ne permettent pas en l'état de soutenir la reconnaissance que le laboratoire mérite. Peut-être que ce dernier pourrait être davantage associé au projet d'Établissement Public Expérimental de l'université dont la ligne de force thématique – les transitions – n'est pas étrangère à CIMEOS ... En outre, le transfert d'enseignants-chercheurs d'autres laboratoires risque de fragiliser ces derniers dans la mesure où la réciprocité est inégale. L'évolution des effectifs à la hausse ne peut se réduire à ce processus.

*4/ L'unité est attractive par la qualité de ses équipements et de ses compétences technologiques.*

## Points forts et possibilités liées au contexte

Les équipements mobiles dont le département s'est doté participent pleinement à l'attractivité du laboratoire : plateformes de récolte et de traitement de données de la recherche, plateforme permettant l'exploitation de données circulant sur Twitter ; enregistreurs multimédia, mise à disposition par les MSH de plateformes complémentaires. En outre, une salle d'accueil est mise à disposition des membres du laboratoire par les MSH partenaires.

## Points faibles et risques liés au contexte

CIMEOS manque de structure physique attirée. Si cela ne pénalise pas vraiment son attractivité scientifique, cela fait obstacle à l'attractivité institutionnelle, à la reconnaissance au sein de l'université. Ce frein ne pourrait-il pas être pris en compte dans l'évolution de la politique de l'établissement ? Enfin, les doctorants rattachés au site de Besançon peuvent suivre le séminaire doctoral en visio mais l'équipement technologique ne peut pallier la différence entre l'expérience d'un séminaire en présentiel et celle d'une rencontre à distance. Il serait sans doute judicieux d'organiser une alternance entre les sites de Besançon et Dijon pour l'accueil du séminaire. De la même manière, le *Networking* rendu possible par les équipements technologiques ne peut compenser certains déplacements à l'étranger, par exemple. La répartition des financements gagnera à garder un certain équilibre entre présentiel/distanciel dans les activités de recherche.

## DOMAINE 3 : PRODUCTION SCIENTIFIQUE

### Appréciation sur la production scientifique de l'unité

La production scientifique de l'unité est importante du point de vue quantitatif et qualitatif. Le laboratoire est actif dans différents domaines de recherche et manifeste une réelle vitalité du point de vue des projets, des publications et des productions scientifiques. Des possibilités d'amélioration existent concernant l'ouverture internationale, le support à la construction de projets de grande envergure et l'augmentation de certains types de productions comme les contributions dans des revues à comité de lecture et les monographies.

*1/ La production scientifique de l'unité satisfait à des critères de qualité.*

#### Points forts et possibilités liées au contexte

Les membres de CIMEOS publient un nombre important de textes dans des revues scientifiques, notamment celles reconnues comme qualifiantes en 71<sup>e</sup> section CNU (*Mots, Études de communication, Réseaux, etc.*) et dans d'autres domaines scientifiques (ex. *PLOS One*) et interdisciplinaires. Le dépôt sur la plateforme HAL montre que beaucoup sont publiés dans d'autres formats (volumes collectifs, ACTI ou chapitres d'ouvrages).

Les membres de CIMEOS se consacrent à l'analyse d'objets divers, notamment dans les domaines de la santé, l'alimentation, l'éducation, le territoire, la transition, le numérique et les médias. Des résultats scientifiques importants sont obtenus dans certains de ces domaines, comme la dimension sensible de la communication, l'alimentation, la santé, la transition (voir les 2 volumes collectifs repris dans le portfolio : *Sensible et communication* et *Communication numériques en santé*, ce dernier avec sa traduction anglaise).

Sur un plan quantitatif, les données montrent une forte augmentation de la production globale (dépôt sur HAL) et du nombre de publications par année. La différence est très remarquable si on compare la période 2006-2010 (6,5 ACL en moyenne par an) et la période 2016-2020 (23,2 ACL). Cette augmentation montre le dynamisme scientifique du laboratoire sur le long terme. Une partie notable des publications est en anglais (33 articles sur 116), ce qui atteste l'ouverture internationale du laboratoire. On note aussi les 19 co-publications avec des partenaires étrangers et 4 ouvrages.

Un autre signe de dynamisme est la participation au lancement d'une nouvelle revue en SIC (*ATIC*). La politique de formation à l'épistémologie et à la théorie, concrétisée par un séminaire à partir de 2020, est un très bon choix qui contribue concrètement au développement du support à la recherche.

D'autres points positifs concernent les objectifs du laboratoire exprimés dans le DAE (p. 21) : augmenter le rythme annuel de publications, notamment sous forme d'ACL, mais aussi développer l'accompagnement de la publication de monographies, support un peu délaissé dans la course actuelle à la publication dans les revues, et encourager encore plus la coordination de numéros et de dossiers. L'idée de développer différents supports de publication et l'ambition de favoriser la production d'ouvrages et de travaux plus généraux avec une ambition théorique sont certainement judicieuses.

Un autre aspect positif concerne la présence importante de certains membres du laboratoire dans les médias d'informations, par rapport à certains sujets d'actualités comme la COVID et l'alimentation ; de ce point de vue, l'exploration des moyens de publications non académiques comme la BD (voir le projet *La banlieue de 20h*), les podcasts et les vidéos (série *Alimentation et conseils*) semble très intéressante.

Globalement, le laboratoire manifeste une grande vitalité. Il est bien intégré dans le panorama français et ouvert à l'international.

#### Points faibles et risques liés au contexte

Dans un panorama globalement positif, on constate que le nombre d'articles scientifiques publiés dans des revues (en 71<sup>e</sup> section comme ailleurs) a baissé entre 2016 et 2021. Cette situation pourrait être due à la pandémie de la COVID-19, mais reste un constat à interroger. Une politique d'orientation vers la publication dans des revues ACL plus que vers d'autres types de publications avec moins de contrôle par les pairs, est indiquée par le laboratoire et semble nécessaire.

Les membres de CIMEOS ont publié 33 articles en anglais sur 116 dans la période, 24 chapitres d'ouvrage en anglais ou autre langue étrangère, et 19 ont été des co-publications. C'est un niveau d'internationalisation intéressant et honorable, mais on pourrait inviter le laboratoire à adopter une politique d'aide plus directe à l'internationalisation. Cette politique pourrait par exemple se concrétiser en augmentant les formations à l'écriture scientifique en anglais et aux formats demandés dans les revues internationales proposées aux doctorants, aux jeunes chercheurs et en général aux membres du laboratoire (des formations à l'écriture scientifique en anglais existent dans l'offre de formation de l'École Doctorale). Nous constatons qu'un effort est



fait actuellement pour permettre aux chercheurs de découvrir les revues scientifiques internationales et d'avoir accès à ces publications.

Tout ceci ne signifie pas dévaloriser la publication en français, mais permettrait de former des chercheurs plus à même de profiter davantage d'une forme de « multilinguisme » scientifique, pour se former aux codes de la publication dans les revues internationales de référence dans les domaines des SIC (et pas seulement).

Une façon de favoriser l'internationalisation serait aussi celle d'encourager les séjours à l'étranger (seulement 9 sur 20 chercheurs titulaires et 59 doctorants, sur la période considérée) et les échanges avec des laboratoires internationaux dans les différents domaines de recherche. Ce comité constate les difficultés liées au manque de ressources et au poids du travail pédagogique qui limite les possibilités de quitter l'établissement, et note que l'entrée de l'université de Bourgogne dans l'alliance européenne FORTHEM pourrait favoriser l'ouverture internationale.

Comme indiqué par le laboratoire lui-même, aucun numéro de revues scientifique dirigé par des membres ne semble avoir été publié sur la période : ce type de publication scientifique a son intérêt et pourrait être développé, ce qui semble se réaliser dans la période qui suit celle considérée.

Le comité tient à souligner enfin que l'attention pour la quantité de publications ne doit pas devenir une course à la publication à tout prix (*publish or perish*), qui risque de devenir contreproductive par rapport à la qualité de la recherche (et sans doute par rapport à la qualité de vie des chercheurs). L'objectif doit être de trouver l'équilibre entre quantité et qualité.

## *2/ La production scientifique est proportionnée au potentiel de recherche de l'unité et répartie entre ses personnels.*

### Points forts et possibilités liées au contexte

Comme le laboratoire l'affirme, il est difficile d'analyser sur le plan quantitatif la production scientifique par membre. On peut en tout cas constater que la production a continué même pendant la période de la pandémie de la COVID-19 (3,8 articles scientifiques par titulaire sur la période, 10 articles publiés par des doctorants ; 7,4 publications par membre au total sur la période considérée).

L'existence d'un accompagnement personnalisé des collègues est un point très positif. Les deux séminaires mis en place, points de rencontres épistémologiques et théoriques pour l'équipe, sont un atout pour générer des publications individuelles et collectives, ainsi que des actions scientifiques innovantes. Un autre atout est l'existence d'un séminaire doctoral, avec plusieurs objectifs de formation et d'échange ainsi que l'invitation à participer aux journées doctorales. Les doctorants sont accompagnés par leurs directeurs/directrices, qui les motivent et les accompagnent dans la publication scientifique ; ils ont accès aux logiciels de recherche nécessaires et peuvent profiter des ressources bibliographiques de l'université ; ils sont aussi invités à participer aux séminaires du laboratoire. On entrevoit l'engagement du laboratoire à accompagner les chercheurs dans leur formation, et la présence d'un principe positif et judicieux de « compagnonnage ».

### Points faibles et risques liés au contexte

La crise sanitaire de la COVID-19 a certainement eu un impact sur les publications, comme le montrent les données de l'évolution des publications d'articles scientifiques entre 2016 et 2021. Nous attirons l'attention sur le fait que les 59 doctorants ont produit seulement 10 articles en tant que seul auteur sur la période concernée. Le rapport du laboratoire explique qu'une partie (à quantifier) de ces doctorants n'a pas d'ambition de carrière académique, donc qu'ils ne s'investissent pas dans la publication et les communications en colloque. D'ailleurs, la stratégie consistant à focaliser la publication « en solitaire » des doctorants sur la deuxième partie de thèse est correcte, pour se concentrer dans la phase initiale sur les publications cosignées avec les directeurs. Néanmoins, il reste que le nombre de publications est faible par rapport au nombre de doctorants (il faudrait cependant évaluer le nombre d'articles co-écrits avec des chercheurs confirmés). Le comité invite à favoriser davantage la publication « en solitaire » avant la fin du parcours doctoral, ce qui permet aux chercheurs de préparer leur éventuel avenir universitaire, mais aussi de renforcer leur profil même dans le cas d'autres choix professionnels.

Comme déjà rappelé plus haut, proposer au moins une fois pendant le travail doctoral un séjour dans un autre laboratoire de recherche, en France ou à l'étranger, offre plusieurs avantages : ouverture des perspectives de recherche, ouverture internationale, construction de réseaux, etc.

Pour ce qui est du support à la construction et à l'écriture de projets de recherches financables, notamment de grande envergure (niveau national ou international et européen), le comité note la difficulté pour le personnel d'appui à la recherche de contribuer au montage des projets. Le support de logisticiens de recherche ou l'appui d'autres figures professionnelles aux chercheurs dans leurs efforts de construction de projets importants seraient utiles ; plus globalement, des formations et des supports à la construction de ce type de projet ne semblent pas particulièrement développés pour l'instant.

Le comité a remarqué aussi le poids de la gestion administrative et financière des projets : un supplément d'aide aux chercheurs sur le plan administratif et une simplification des processus seraient judicieux.

Le dispositif d'accompagnement personnalisé des chercheurs, indiqué dans le rapport, pourrait être mieux détaillé et développé, sans entrer dans le formalisme ou le contrôle normatif, dans le respect de la liberté académique et scientifique.

Enfin, comme reconnu par le laboratoire, il manque un dispositif d'identification des publications par thématique, qui permettrait de développer une réflexion sur le travail dans chaque axe. Cette absence pourrait être justifiée par la volonté de ne pas créer de frontières trop nettes et de garder une forme de fluidité d'appartenance, mais demande une réflexion stratégique du laboratoire.

### *3/ La production scientifique de l'unité respecte les principes de l'intégrité scientifique, de l'éthique et de la science ouverte.*

#### Points forts et possibilités liées au contexte

Le laboratoire montre qu'il prend en considération les enjeux de l'intégrité scientifique, de l'éthique de la recherche et de la science ouverte. Le logiciel Compilatio est mis à disposition ; les thèmes de la rigueur scientifique sont traités en réunion et dans l'accompagnement, selon le document d'auto-évaluation. Dans certains cas, des carnets des recherches sont publiés par certains chercheurs du laboratoire.

Des chercheurs du laboratoire ayant approfondi les thèmes de l'éthique scientifique ont présenté leurs réflexions au laboratoire. L'exigence d'approbation par le délégué à la Protection des Données est connue. Une séance du séminaire doctoral est prévue en 2022-23 à propos du RGPD.

Pour ce qui est de la diffusion des publications, le dépôt sur HAL est bien installé comme habitude du laboratoire, et un travail est fait pour améliorer la mise à disposition des textes qui peuvent l'être sans violer les droits des revues et des maisons d'édition. Tout cela montre une prise de conscience. De plus, le laboratoire est membre du comité de pilotage de la politique de science ouverte de l'université de Bourgogne, qui a produit une feuille de route en la matière.

#### Points faibles et risques liés au contexte

Une formation des doctorants aux enjeux du RGPD sera offerte pour la première fois cette année : ceci manifeste la nécessité de formaliser et stabiliser cette formation, et de l'élargir à tous les aspects de l'éthique de la recherche : respect des parties prenantes, exigences d'éthique dans le cadre des collectes et traitement des données, traitement des demandes de validation éthique dans le cadre de projets financés, plagiat, etc.

Pour ce qui est de la politique d'*open data* et de science ouverte, elle pourrait être développée davantage à propos du support à la mise à disposition des corpus de recherche, des données récoltées, et d'un travail de formation et de sensibilisation aux enjeux de la science ouverte en pratique. La gouvernance du laboratoire est bien consciente des enjeux et son implication dans la politique de science ouverte de l'université de Bourgogne est un élément positif qui pourra favoriser ces développements.

Enfin, l'aspect de l'éthique de la recherche liée à la transition écologique pourrait faire partie des formations et des rencontres du laboratoire, avec éventuellement des mécanismes pour favoriser le choix de moyens de transport moins polluants et le développement d'une politique de durabilité. L'université de Bourgogne dispose d'une commission sur l'écologie, mais une politique de durabilité ne semble pas encore complètement développée au niveau de l'université, à part des éléments comme une charte pour l'organisation des colloques. Le comité invite le laboratoire à effectuer une réflexion globale sur la dimension écologique de ses activités (transports et déplacement, organisation d'événements, etc.), en puisant aussi dans ses ressources scientifiques internes (en relation avec les travaux de recherche sur la transition écologique), pour mettre en place une politique de transition.

## DOMAINE 4 : INSCRIPTION DES ACTIVITÉS DE RECHERCHE DANS LA SOCIÉTÉ

### Appréciation sur l'inscription des activités de recherche de l'unité dans la société

CIMEOS se distingue par un niveau d'activité élevé dans ses interactions dans la société. Il saisit plusieurs opportunités : la gastronomie, l'alimentation et le vignoble de réputation mondiale, points forts économiques et priorités régionales (1) ; la demande sociale subite pour éclairer la société sur les enjeux liés aux vaccinations et à la pandémie (2) ; les questionnements contemporains sur les transitions numériques et écologiques (3).

Il s'inscrit à un haut niveau face aux défis spécifiques de la Région et des grandes mutations contemporaines dans leur dimension info-communicationnelle.

## *1/ L'unité se distingue par la qualité de ses interactions non académiques.*

### Points forts et possibilités liées au contexte

Le laboratoire CIMEOS n'échappe ni au processus officialisé en 2016 de fusion des deux régions Bourgogne et Franche-Comté en une seule Région Bourgogne Franche-Comté, ni à l'articulation institutionnelle des deux universités, l'université de Bourgogne et l'université de Franche-Comté. Le nouveau cadre régional dans cette nouvelle dynamique et les attentes relatives à la fusion en termes de développement dans la durée constituent un atout pour le laboratoire dans son potentiel de collaboration avec les acteurs socio-économiques et territoriaux au sein de l'espace régional récemment constitué.

Les trois axes choisis par le laboratoire autour des pratiques alimentaires, sur la communication en santé et autour de la transition socio-écologique, en lien avec les territoires, constituent, par leur nature même, un potentiel d'interactions avec le monde non académique. La dimension fondamentale n'est pas hégémonique et offre des passerelles pour des recherches au bénéfice des acteurs locaux et des habitants de la nouvelle région.

Le laboratoire a su saisir trois structures pour multiplier des partenariats : SATT Sayens ; le pôle de compétitivité VITAGORA ; le Schéma Régional de l'Enseignement Supérieur, de la Recherche et de l'Innovation (SRESRI).

Au sein du PIA, le laboratoire CIMEOS est co-porteur des Work Packages SHS successifs du LABEX LIPSTIC depuis sa labélisation en 2012. C'est dans ce dernier cadre que le CHU de Dijon participe à des travaux communs. Le secteur artistique est lui aussi nourri par une irrigation en recherche de CIMEOS, conséquence en particulier du séminaire *Art et Écologie*. Le vaste secteur de l'alimentation, priorité régionale du fait des atouts de la gastronomie et des vignobles, tisse des liens forts avec CIMEOS en particulier par le pôle de compétitivité *Vitagora*, la Chaire UNESCO *Vin et Culture* et le *Pôle d'Innovation de la Vigne et du Vin*. Le secteur associatif et les collectivités locales ne sont pas en reste, notamment par les recherches menées dans l'axe TSEET sur la transition socio-écologique.

Plusieurs doctorants sont présentés en « formation continue ». Une doctorante est chargée de la communication à Côte d'Or Tourisme, PAST et travaille sur le tourisme durable. Deux chercheuses interviennent auprès du syndicat des entreprises en agroalimentaire (ANIA).

Une incitation interne par l'équipe dirigeante de CIMEOS pousse les chercheurs à transmettre résultats et méthodes dans des structures variées : dans une commission sénatoriale dans le cadre du COVID ; à l'observatoire de la transition socio-écologique en Bourgogne Franche-Comté ; dans des groupes de travail, auditions et actions avec le Conseil National de l'Alimentation, le collectif de lutte contre la dénutrition, la Commission Alimentation et Nutrition du CHU de Dijon ou bien encore le pôle de Gériatrie de Bourgogne Franche-Comté.

En complément des éléments précédemment mentionnés, 22 produits de médiation scientifique ont été réalisés.

### Points faibles et risques liés au contexte

L'expertise indéniable de CIMEOS dans les activités non académiques mérite une plus grande irrigation hors du territoire national.

## *2/ L'unité développe des produits à destination du monde socio-économique.*

### Points forts et possibilités liées au contexte

Dans son auto-évaluation, CIMEOS pointe que ces axes de recherches facilitent les analyses info-communicationnelles compréhensives.

Il affiche sa capacité à fournir des livrables aux partenaires au service de l'innovation.

CIMEOS nomme les opérations de R&D, de Recherche-Action, ou de recherches-partenariales au sein de pratiques qui se traduisent par des outils opérationnels au service des acteurs socio-économiques. Les dispositifs Cifre demeurent un point fort dans cette aptitude du laboratoire. Il a contribué à la création d'une entreprise dans le cadre de l'Économie Sociale et Solidaire : Scop Acokima créée par un chercheur au CIMEOS.

À travers la participation à la FUI Winecloud portée par R-Tech Solutions, CIMEOS collabore à la mise en place d'une plateforme au service d'une traçabilité du cycle du vin, de la vigne aux consommateurs. D'un point de vue plus global, le secteur viticole de la région continue la numérisation de la filière avec l'aide de CIMEOS.

Le réseau Transition avec l'ADEME Bourgogne est présenté comme un catalyseur de projets de recherche amenant à des innovations sociales concrètes dans le contexte de la transition socio-écologique.

Le groupe d'électroménager SEB, dans sa recherche et développement, réfléchit à de nouveaux services et applications mobiles en lien avec des appareils culinaires types robot-chauffant. CIMEOS s'intègre dans cette démarche.



Au sein de Sayens, *Société d'Accélération du Transfert de Technologie*, les membres du laboratoire peuvent se rendre disponibles pour former le personnel ou pour des prestations pouvant déboucher sur les livrables pré-opérationnels.

Cette collaboration est emblématique d'une politique volontariste de productions potentiellement commercialisables. La protection de la propriété intellectuelle et les dépôts de brevets sont pris en compte au sein de cette politique, ce qui est à remarquer dans un laboratoire mono-disciplinaire en SHS. C'est le cas pour une déclaration d'invention (méthodologie Winecloud) et des brevets sur des technologies (projet cocktail - la société EPSD, à l'origine du développement de la plateforme NUVEE).

CIMEOS contribue également à la création d'une start-up, à l'amélioration du niveau de l'emploi et aux performances des entreprises.

Aujourd'hui plusieurs projets sont protégés par des déclarations d'invention (méthodologie Winecloud) et par un Contrat de R&D industriel (projet cocktail - la société EPSD, à l'origine du développement de la plateforme NUVEE).

CIMEOS co-rédige des normes de procédures, de recommandations et de référentiels, validées par les instances de type ISO, AFNOR ou HAS.

Le dossier déposé permet de quantifier les productions et activités fournies à destination du monde économique.

Au total, deux rapports d'expertises techniques sont présentés avec deux groupes d'entreprises (Bonduel et Seb).

Le dossier pointe 13 articles dans des revues professionnelles ou techniques et 7 recommandations.

### Points faibles et risques liés au contexte

Le laboratoire a conscience de l'intérêt de la production de livrables en direction des partenaires tout en regrettant de mal en maîtriser les effets.

Dans la demande de répertorier les différents types d'activités qui, en sciences humaines et sociales, peuvent ne pas correspondre aux spécificités d'un laboratoire de sciences de l'information et de la communication, n'apparaît aucune production conforme à la formulation de l'Hcéres :

- Brevets
- Logiciels
- Logiciels en open source
- Marques déposées
- LabCom
- Chaires industrielles
- Réseaux ou unités mixtes technologiques
- Produits des instances de normalisation
- Réglementations
- Ouvrages de synthèse destinés à des professionnels
- Bibliographies et états de l'art techniques

### *3/ L'unité partage ses connaissances avec le grand public et intervient dans des débats de société.*

### Points forts et possibilités liées au contexte

Le laboratoire CIMEOS a su répondre à la forte et subite demande de connaissances et de contributions aux débats de société dans le contexte pandémique. Une impressionnante liste d'interventions dans les médias ou dans les forums de discussion est mentionnée.

CIMEOS intervient dans des ateliers culinaires pour des patients atteints de cancer (Projet ALIMIS).

Une participation forte et manifeste des chercheurs dans les médias solidifie CIMEOS dans sa reconnaissance d'intervenants dans les débats publics (31 sur la période considérée). Actuellement, les productions scientifiques consacrées aux rites de la communication ont une visibilité particulière. Les grandes thématiques abordées en tant que débats de société sont les suivantes : Les enjeux de la société numérique, les médias sociaux et la santé, la COVID et la communication, l'expertise, la professionnalisation des métiers de l'information et la communication

CIMEOS a une forte implication dans des manifestations à destination du grand public qui offrent un large spectre : expositions, biennales, installations, concerts, spectacles université populaire, débats publics, table-ronde, ateliers, etc.

Quant aux seuls débats et communications vers le grand public, leur nombre tourne autour de la trentaine. Pour les médias traditionnels français ou étrangers (Télévision ; Radio ; Presse), ils dépassent la centaine. Trois chercheurs se distinguent quantitativement avec comme thématiques l'alimentation, la vidéosurveillance et la pandémie.

L'Experimentarium de l'Université□, dans ses ateliers-discussion, intègre, pour un quart des chercheurs participants, des membres de CIMEOS. Le directeur de cette structure a soutenu une thèse sur « La vulgarisation scientifique et les doctorants : mesure de l'engagement, exploration d'effets sur le chercheur ». Il est désormais docteur rattaché à CIMEOS. De plus l'Experimentarium vise deux publics prioritaires : le grand public (à partir de 9 ans) et les scolaires. Pour ce premier public, les rencontres ont lieu également en dehors de ses locaux (marchés ; bibliothèques, etc.). Pour la cible scolaire, des cycles de plusieurs semaines sont mis en place et à l'université et dans les établissements scolaires.

L'Experimentarium né dans les années 2000 constitue par son originalité et sa reconnaissance un atout majeur. À travers des publications qui proposent une écriture alternative sur la science, une collection jeunesse sous format de bandes dessinées est dirigée aux Éditions Universitaires de Dijon. Elle présente aux jeunes publics des thématiques comme le cancer ou la vaccination.

## Points faibles et risques liés au contexte

La structure démographique de CIMEOS entraîne un renouvellement en cours d'environ un tiers de l'équipe. Une véritable restructuration est prévue avec une dimension fortement collégiale dans la définition des priorités et de la prise de décision. Dans l'implication des membres de CIMEOS et dans l'affectation de responsabilités, ces changements doivent contribuer à renforcer les relations avec les différentes structures de l'université concernées par ces activités de partage et de débats.

## C - RECOMMANDATIONS À L'UNITÉ

### *Recommandations concernant le domaine 1 : Profil, ressources et organisation de l'unité*

Le dynamisme de CIMEOS est important et sa capacité à porter des projets d'envergure remarquable. Il convient toutefois de veiller à maintenir un équilibre entre un fonctionnement par projet, structurant pour l'unité, et une collégialité épistémologique de recherche.

CIMEOS a posé les bases d'une convivialité scientifique. Celle-ci suppose, outre la fluidité des passages des EC entre les axes thématiques, un certain équilibre dans la dimension et les capacités financières de ces axes.

### *Recommandations concernant le domaine 2 : Attractivité*

Privilégier davantage certains AAP nationaux et internationaux permettrait peut-être de réduire le risque d'une recherche relative aux opportunités thématiques monnayables. Si l'on s'en tient à la lecture du dossier, une marge de progression est possible pour les coopérations au niveau national, qu'il faudrait travailler. Les coopérations disciplinaires et interdisciplinaires méritent d'être étoffées.

### *Recommandations concernant le domaine 3 : Production scientifique*

CIMEOS témoigne d'un très grand dynamisme dans la production scientifique. Des améliorations sont néanmoins possibles au niveau de l'ouverture internationale, de la construction de projets de grande envergure et de certains types de productions comme les articles dans des revues avec comité de lecture (ACL), la direction de numéros de revues ainsi que les monographies.

### *Recommandations concernant le domaine 4 : Inscription des activités de recherche dans la société*

CIMEOS est remarquablement inséré dans son territoire en raison de sa capacité à faire face aux défis spécifiques de la région et des grandes mutations contemporaines dans leur dimension info-communicationnelle. Son expertise indéniable dans les activités non académiques mérite une plus grande irrigation hors de la région et du territoire national.

## DÉROULEMENT DES ENTRETIENS

### DATE

**Début :** 31 janvier 2023 à 9h

**Fin :** 31 janvier 2023 à 17h30

**Entretiens réalisés : en distanciel**

### PROGRAMME DES ENTRETIENS

<b>DÉROULEMENT D'ENTRETIEN Unité CIMEOS 31 janvier 2023</b>	
L'entretien aura lieu en distanciel, selon le planning ci-dessous	
9:00-9:30	Huis-clos avec le.s Directeur.s Unité
9:30-11:00	<b>Réunion plénière</b>
11:00-11h15	<b>Pause</b>
11:15-12:00	Huis-clos E/EC sans Directeur.s
12:00-12h45	Huis clos PAR Personnel d'appui à la Recherche
12:45-14:00	<b>Temps du REPAS et huis clos HCERES</b>
14:00-14:45	Huis-clos tutelles
14:45-16:00	Huis-clos doctorants
16:00-16:30	Huis clos Directeur.s Unité
16:30-17:30	<b>Huis-clos Comité HCERES</b>
	Fin de la visite

## OBSERVATIONS GÉNÉRALES DES TUTELLES

Le Président

à

Monsieur Éric Saint Aman  
HCERES  
Directeur du Département d'évaluation  
de la recherche  
2 rue Albert Einstein  
75013 Paris

*Dossier suivi par :*  
Colette SCHMITT  
Directrice du Pôle Recherche  
[colette.schmitt@u-bourgogne.fr](mailto:colette.schmitt@u-bourgogne.fr)

Dijon, le 1<sup>er</sup> juin 2023

**Objet : Evaluation HCERES DER-PUR230023033 - CIMEOS - Communications, médiations, organisations, savoirs**

Monsieur le Directeur,

Je vous remercie pour l'envoi du rapport d'évaluation comportant un avis globalement très positif sur le laboratoire Communications, médiations, organisations, savoirs (CIMEOS).

Son Directeur, Monsieur Olivier Galibert, souligne la qualité de l'analyse et remercie les membres du comité de visite pour leurs propositions.

Je tiens enfin à réaffirmer le soutien de l'université de Bourgogne à cette unité de recherche.

Je vous prie d'agréer, Monsieur le Directeur, l'expression de toute ma considération.



Vincent THOMAS  
Président de l'université de Bourgogne



## OBSERVATIONS DE PORTEES GENERALES

### Concernant le rapport d'évaluation rédigé par le comité de visite HCERES 2023 pour l'unité de recherche CIMEOS

Par la présente, je souhaite tout d'abord remercier l'ensemble des membres du comité d'évaluation mandatés par l'HCERES pour la pertinence de leurs analyses et leur bienveillance durant la visite.

De manière globale, nous souscrivons pleinement aux analyses et aux préconisations formulées. Nous retenons que le CIMEOS a suivi les recommandations de la précédente évaluation pour asseoir sa structuration en axes, développer sa production scientifique, rayonner sur le plan national et international, et maintenir sa mobilisation partenariale fructueuse. Nous notons également avec grande satisfaction que le comité a bien remarqué les efforts menés pour proposer une réflexivité épistémologique et théorique de premier plan, notamment via l'instauration de séminaires pérennes. Même si la production éditoriale spécifique en SIC peut être améliorée, le Comité a bien remarqué les efforts faits par la gouvernance du laboratoire pour inciter à la publication d'ACL et au portage de dossiers thématiques dans des revues reconnues par les instances de notre communauté des Sciences de l'Information et de la Communication. Concernant la gouvernance, nous remercions le comité d'avoir identifié les efforts menés dans le sens de la parité (que ce soit au niveau de la direction du laboratoire, comme de la responsabilité des axes de recherche).

Bien entendu, nous prenons bien volontiers acte de l'identification de points de fragilités ; points de fragilité par ailleurs tout ou partie mis à jour dans notre rapport d'auto-évaluation. Nous retenons ici principalement le manque de moyens quant à l'accompagnement administratif au portage de la dynamique scientifique de projets ou de réponses à des AAP. Nous y ajoutons l'absence de locaux en propre, qui éparpillent les forces vives de collègues attachés pédagogiquement à diverses composantes, et qui nuisent à la nécessaire collégialité. En lien avec ces deux points, nous sommes parfaitement conscient des risques de replis sur une demande sociale par trop localisée. Nous voulons ici rassurer le comité sur le fait que les objets de recherche construits par les collègues du laboratoire CIMEOS sont élaborés dans le cadre de programmes prédéterminés par ces derniers. Il se trouve que le CIMEOS développe des analyses sur des phénomènes sociaux tels que la communication numérique, dans des champs particuliers souhaitant bénéficier d'un regard expert indépendant et scientifique (alimentation, santé, médiation des savoirs, médiation culturelle, transition socio-écologiques, communication politique et information journalistique). Très identifié dans l'écosystème régional de l'innovation, le CIMEOS construit ses problématiques scientifiques et ses méthodologies au plus près des acteurs, mais en totale indépendance. Par ailleurs,

l'expertise que le CIMEOS développe sur la recherche partenariale fait l'objet d'une réflexivité permanente pouvant, nous l'ambitionnons, irriguer la réflexion épistémologique de notre discipline bien au-delà de la région Bourgogne Franche-Comté.

**Dijon, le 6 juin 2023.**

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'O. Galibert', written over a horizontal line.

**Pr. Olivier Galibert**  
**Directeur du laboratoire CIMEOS**

Les rapports d'évaluation du Hcéres  
sont consultables en ligne : [www.hceres.fr](http://www.hceres.fr)

Évaluation des universités et des écoles

Évaluation des unités de recherche

Évaluation des formations

Évaluation des organismes nationaux de recherche

Évaluation et accréditation internationales



2 rue Albert Einstein  
75013 Paris, France  
T.33 (0)1 55 55 60 10

[hceres.fr](http://hceres.fr)



@Hceres\_



Hcéres