

RAPPORT D'ÉVALUATION DE L'UNITÉ
LDA - Logiques de l'agir

SOUS TUTELLE DES ÉTABLISSEMENTS ET
ORGANISMES :

Université de Franche-Comté – UFC

Université de Bourgogne-Franche-Comté

CAMPAGNE D'ÉVALUATION 2022-2023
VAGUE C



Au nom du comité d'experts¹ :

Michel Le Du, Président du comité

Pour le Hcéres² :

Thierry Coulhon, Président

En vertu du décret n° 2021-1536 du 29 novembre 2021 :

1 Les rapports d'évaluation "sont signés par le président du comité". (Article 11, alinéa 2) ;

2 Le président du Hcéres "contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président." (Article 8, alinéa 5).

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous. Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité. Les données chiffrées de ce rapport sont les données certifiées exactes extraites des fichiers déposés par la tutelle au nom de l'unité.

MEMBRES DU COMITÉ D'EXPERTS

Président : M. Michel Le Du, Aix-Marseille Université — AMU, Aix-en-Provence

Experts : M. Rémi Clot-Goudard, Université Grenoble Alpes — UGA, Grenoble
Mme Angélique Thébert, université de Nantes, Nantes

REPRÉSENTANT DU HCÉRES

M. Pascal Taranto

CARACTÉRISATION DE L'UNITÉ

- Nom : Logiques de l'agir
- Acronyme : LDA
- Label et numéro : UR 2274
- Composition de l'équipe de direction : M. Thierry Martin (2016-2018) ; M. Arnaud Macé (2018-2022)

PANELS SCIENTIFIQUES DE L'UNITÉ

SHS Sciences humaines et sociales

SHS5 Cultures et productions culturelles

THÉMATIQUES DE L'UNITÉ

L'unité de recherche a pour objet la philosophie des pratiques, qu'elle aborde en se montrant attentive à leur diversité concrète (pratiques techniques, savantes, sociales, politiques, artistiques). Elle décline son action selon trois axes, redéfinis en 2018 selon des critères thématiques : 1) Théorie des pratiques, 2) Pratiques sociales et politiques, 3) Pratiques scientifiques et techniques (humanités environnementales, médicales et numériques). Elle mène en outre une activité de documentation et de renseignement bibliographique spécialisée dans le domaine de l'histoire et de la philosophie des sciences par le biais d'une plateforme numérique ouverte et collaborative, le SIPS (Système d'Information en Philosophie des Sciences), venu prendre la place du Centre de Documentation et de Bibliographie Philosophique (CDBP).

HISTORIQUE ET LOCALISATION GÉOGRAPHIQUE DE L'UNITÉ

L'unité de recherche « Logiques de l'agir » (LDA UR 2276) est située à Besançon. C'est un centre de recherche monodisciplinaire en philosophie, sous la tutelle de l'université de Franche-Comté (UFC), qui est l'un des établissements de la Comue Université Bourgogne-Franche-Comté (UBFC).

Fondée en 1991, l'unité de recherche prend alors le nom de « Laboratoire de recherches philosophiques sur les sciences de l'action ». Elle intègre immédiatement le centre de documentation et de bibliographie philosophique (CDBP), créé en 1959 par Gaston Berger et Gilbert Varet. Les principaux fondements de l'équipe sont posés : il s'agira d'une part de développer des recherches sur l'action collective (à la fois du point de vue de ses conditions de possibilité et de ses effets sur les agents), et d'autre part de poursuivre le travail bibliographique engagé par le CDBP. Loin d'être dissociées, ces deux orientations se nourrissent l'une de l'autre, puisque les chercheurs de l'équipe, en alimentant la base de données bibliographiques, font eux-mêmes œuvre collective.

En 2011, le SIPS (Système d'Information en Philosophie des Sciences), vient prolonger, au sein du laboratoire Logiques de l'agir, les activités du Centre de Documentation et de Bibliographie Philosophique (CDBP). La tâche de veille bibliographique dans tout le champ philosophique étant colossale, il convenait de resserrer le champ d'études et de le concentrer sur la production d'une bibliographie numérique spécifique à la philosophie et à l'histoire des sciences (sciences formelles, naturelles, médicales, sociales).

La mise en place de cette plateforme de données ouvertes est l'une des actions fortes engagées par Thierry Martin, directeur du laboratoire de 2007 à 2018 (qui a fait suite à André Tosel, puis Robert Damien de 1995 à 2006). C'est également sous sa direction qu'une inflexion des recherches vers les pratiques médicales a été donnée. En 2018, Arnaud Macé prend les rênes de l'équipe. Il est alors décidé de redéfinir les axes de l'équipe, en privilégiant le classement thématique sur les distinctions par périodes. Trois axes se dessinent, au sein desquels les chercheurs ont toute liberté de puiser dans les profondeurs de l'histoire : 1. théorie des pratiques, 2. pratiques sociales et politiques, 3. pratiques scientifiques et techniques.

C'est dans ce cadre que, lors de ce quinquennal, l'équipe a relevé le défi du renouvellement de ses membres : sur les neuf membres titulaires, trois nouveaux professeurs et quatre nouveaux maîtres de conférences ont été recrutés.

ENVIRONNEMENT DE RECHERCHE DE L'UNITÉ

L'unité de recherche « Logiques de l'agir » est située dans l'UFR SLHS (sciences du langage, de l'homme et de la société) de l'université de Franche-Comté, plus précisément au 18 rue Chifflet, sur le site de Mégevand, au premier étage. Elle est adossée à l'École Doctorale « Sociétés, Espace, Pratiques, Temps » (SEPT), qui rassemble l'ensemble des unités de recherche de sciences humaines et sociales de l'UBFC.

L'unité de recherches est en lien avec plusieurs structures de recherche, présentes aussi bien au niveau local (la ville, la région), que national.

L'un des principaux partenaires de l'équipe est la Maison des sciences de l'homme et de l'environnement de Besançon (MSHE). Il s'agit d'une unité d'appui et de recherche (UAR3124) sous tutelle du CNRS et de l'Université Bourgogne-Franche-Comté, qui est hébergée par l'Université de Franche-Comté. L'équipe est fortement impliquée dans les différentes activités de cette structure. L'un de ses membres (Vincent Bourdeau) dirige le pôle de recherches «Normes, pratiques et savoirs». Cette collaboration s'est notamment illustrée par l'organisation d'un séminaire interdisciplinaire «Penser la pandémie» (sur la période mai 2020-juillet 2021), porté par la MSHE.

L'implantation de l'équipe dans la ville se manifeste par divers engagements et partenariats. Ainsi, certains membres de l'équipe (Sarah Carvallo, Régis Aubry) sont engagés dans le projet de création d'un Institut des vulnérabilités à Besançon. L'équipe développe également un partenariat avec la licence professionnelle Métiers de l'exposition et technologies de l'information, ce qui a débouché sur l'organisation du colloque «Exposer aujourd'hui» (juin 2021), intégré au festival «Bien urbain», qui se déroule à Besançon depuis une dizaine d'années.

Au niveau régional, l'équipe prend part à l'«espace de réflexion éthique Bourgogne-Franche-Comté» (EREBFC) : Thierry Martin (professeur émérite) est le président du conseil d'orientation. Pour le volet bibliographique de son activité, l'unité a intégré le portail de données ouvertes mis en place à l'échelle de la région : l'Atelier de la donnée (dat@ubfc), dont l'une des missions est de valoriser les données des chercheurs et chercheuses de l'Université Bourgogne-Franche-Comté.

Au niveau national, l'équipe cultive ses axes de recherche dans différentes structures : outre la plateforme collaborative SIPS, dont les notices produites s'adressent à tous les chercheurs en philosophie des sciences, des membres associés du laboratoire (Élodie Cretin et Régis Aubry) dirigent la Plateforme nationale pour la recherche sur la fin de vie. Par ailleurs, l'équipe a candidaté pour devenir membre associé du Labex FIRST-TF (Formation, Innovation, Recherche, Services et Transfert en Temps-Fréquence).

EFFECTIFS DE L'UNITÉ : en personnes physiques au 31/12/2021

Personnels permanents en activité	
Professeurs et assimilés	7
Maîtres de conférences et assimilés	8
Directeurs de recherche et assimilés	0
Chargés de recherche et assimilés	0
Chercheurs des EPIC et autres organismes, fondations ou entreprises privées	0
Personnels d'appui à la recherche	2
Sous-total personnels permanents en activité	17
Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés	12
Personnels d'appui à la recherche non permanents	0
Post-doctorants	0
Doctorants	32
Sous-total personnels non permanents en activité	44
Total personnels	61

RÉPARTITION DES PERMANENTS DE L'UNITÉ PAR EMPLOYEUR : EN PERSONNES PHYSIQUES AU 31/12/2021. LES EMPLOYEURS NON TUTELLES SONT REGROUPÉS SOUS L'INTITULÉ « AUTRES ».

Employeur	EC	C	PAR
Université de Franche-Comté	10	0	0
Université de Bourgogne– Franche-Comté	1	0	2
Autres	4	0	0
Total	15	0	2

BUDGET DE L'UNITÉ

Budget récurrent hors masse salariale alloué par les établissements de rattachement (tutelles) (total sur 6 ans)	66,4
Ressources propres obtenues sur appels à projets régionaux (total sur 6 ans des sommes obtenues sur AAP idex, i-site, CPER, collectivités territoriales, etc.)	61,7
Ressources propres obtenues sur appels à projets nationaux (total sur 6 ans des sommes obtenues sur AAP ONR, PIA, ANR, FRM, INCa, etc.)	19,6
Ressources propres obtenues sur appels à projets internationaux (total sur 6 ans des sommes obtenues)	0,0
Ressources issues de la valorisation, du transfert et de la collaboration industrielle (total sur 6 ans des sommes obtenues grâce à des contrats, des brevets, des activités de service, des prestations, etc.)	0,0
Total en k euros	147,6

AVIS GLOBAL

L'unité s'est donné pour objet la philosophie des pratiques, qu'elle aborde en se montrant attentive à leur diversité concrète (pratiques techniques, savantes, sociales, politiques, artistiques). En 2018, cette thématique s'est vue déclinée en trois axes : 1) Théorie des pratiques, 2) Pratiques sociales et politiques, 3) Pratiques scientifiques et techniques (humanités environnementales, médicales et numériques). Cette structure lui permet de minimiser le risque de dispersion à laquelle pourrait conduire une définition trop large du terme de « pratiques ». Elle a consacré une partie de ses efforts à s'approprier les outils de la transition numérique (nouveau site internet, utilisation originale d'outils collaboratifs type Slack, etc.) et à développer une base de données bibliographiques, le SIPS, portant sur des contenus d'histoire et de philosophie des sciences. Ce faisant, elle se positionne comme une unité ouverte aux collaborations pluridisciplinaires et aux technologies qui dessineront le futur paysage académique de l'enseignement supérieur.

L'équipe travaille en bonne entente et dans une saine émulation. Elle se montre très attachée à la dimension collégiale et à la qualité des échanges formels et informels entre tous ses membres (EC, Biatss, doctorants...), que la direction s'emploie à maintenir avec un succès unanimement salué.

Les doctorants soulignent la qualité de l'accueil et de l'attention dont ils font l'objet, ils insistent sur le fait qu'ils sont associés à de nombreuses activités de l'unité (nombreux séminaires). Ils disposent de bonnes conditions de travail ainsi que d'un soutien financier et matériel régulier. Pour sa taille, l'unité affiche un taux de contrats doctoraux très satisfaisant.

L'environnement institutionnel et académique de l'unité est assurément favorable au maintien d'une équipe de philosophie autonome, susceptible de jouer un rôle de *go-between* entre les différents laboratoires de science et de SHS, car la place de ces dernières n'a pas toujours été clairement définie dans le cadre de la politique de site appuyée sur l'IDEX. L'unité est en tout point adaptée à ce rôle pluridisciplinaire et a su jouer de ses atouts pour développer des programmes en collaboration avec des équipes de science sur des thématiques porteuses (environnement, santé, etc.). Qui plus est, l'équipe est appelée à jouer un rôle structurant au sein de la MSHE, grâce notamment à sa présence dans les instances de direction, mais aussi grâce à l'adéquation entre ses programmes de recherche et la thématique retenue localement pour porter les SHS : « transmission et circulation » (Translation).

À ce titre, l'unité est fondée à demander des moyens supplémentaires en termes de soutien, d'abord par le biais de mutualisations, puis, à terme, par un recrutement BAPJ qui viendra parachever l'effort déjà fourni par une tutelle avisée (1/4 de BAP F, augmentation sensible du récurrent).

Sur le plan de la production scientifique, le comité constate qu'elle est à la fois abondante et de qualité, et qu'elle témoigne de l'investissement de ses chercheurs. Elle a le mérite d'être diversifiée sans être déraisonnablement dispersée. L'unité montre qu'elle est parfaitement insérée dans le tissu académique local : cela se voit notamment au fait que nombre de ses travaux sont publiés par les Presses universitaires de Franche-Comté. Le comité salue par ailleurs les efforts déployés pour inciter les doctorants à publier des travaux.

ÉVALUATION DÉTAILLÉE DE L'UNITÉ

A — PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

Le précédent rapport mettait en avant les risques d'affaiblissement structurels de l'unité liés à sa petite taille : d'une part, les risques causés par une réduction du personnel administratif en soutien (perte d'un poste de secrétariat, dégradation d'un support d'ingénieur de recherche [IGR] en ingénieur d'études [IGE]) ; d'autre part, les menaces que laissait planer la vague massive de départs à la retraite qui se dessinait.

L'équipe a su réagir sur tous les fronts, en bonne entente avec la tutelle et l'environnement.

Un nouveau poste d'IGE spécialisé dans la rédaction web a été créé pour couvrir des besoins mutualisés de quatre unités, dont « Logiques de l'agir ». Un quart de temps a été affecté à l'unité, permettant à l'IGE de se concentrer sur ses tâches principales.

Trois supports de postes de professeurs et quatre de maîtres de conférence ont été préservés, moyennant une redéfinition de leur profil scientifique en lien avec la redynamisation de l'unité.

Enfin, l'équipe a été renforcée par un poste Past.

B — DOMAINES D'ÉVALUATION

DOMAINE 1 : PROFIL, RESSOURCES ET ORGANISATION DE L'UNITÉ

Appréciation sur les ressources de l'unité

Au-delà du budget récurrent alloué par la tutelle, l'équipe a su augmenter de manière significative ses ressources propres à partir de 2018 en répondant avec succès à divers types d'appels à projets de son environnement institutionnel proche. Elle a ainsi consolidé les moyens lui permettant de soutenir l'ensemble de ses axes de recherche.

Appréciation sur les objectifs scientifiques de l'unité

La structuration des axes autour du concept de « pratiques » assure à l'unité, dont la taille est réduite, à la fois cohérence et souplesse : elle lui permet de se positionner à l'interface de nombreuses institutions et disciplines, réaffirmant ainsi la vocation universelle de la philosophie. Les travaux réalisés par ses membres trouvent à s'inscrire sans difficulté dans cette structure souple. En outre, l'unité sait faire vivre ses axes par l'organisation de nombreux séminaires et rencontres, incluant les doctorants (ou à leur initiative), ce qui garantit une dynamique de renouvellement interne. Pour autant, elle sait se montrer attentive à un public plus large.

Appréciation sur le fonctionnement de l'unité

L'unité a clarifié en 2018 son fonctionnement par un règlement intérieur adossé à des règles valant de manière générale pour toutes les unités de recherche de la tutelle. Tous les membres de l'équipe prennent part à la vie de l'unité selon les modalités de ce règlement, grâce à des réunions qui se tiennent de façon régulière. Par ailleurs, l'unité se montre particulièrement attentive aux enjeux écologiques de son propre fonctionnement, dans le cadre des démarches globales entreprises par la tutelle et dans la limite de ce qui est directement en son pouvoir. La démarche de dépôt sur Hal a fait l'objet d'incitations actives de la part de la direction, mais la pratique demande encore à être consolidée. Enfin, l'unité doit prêter attention à la question de la parité.

1/ L'unité possède des ressources adaptées à son profil d'activités et à son environnement de recherche.

Points forts et possibilités liées au contexte

Au-delà du budget récurrent que lui octroie sa tutelle (Université de Franche-Comté) et qui oscille entre 10 000 € et 12 400 € annuels sur la période, l'unité a su augmenter de façon significative ses ressources propres à partir de 2018 afin de soutenir ses activités, comme l'illustrent les éléments présentés p.17. Elle s'est tournée pour cela vers divers dispositifs de financement existant dans son environnement institutionnel proche, tel que le dispositif Chrysalides permettant de financer des projets émergents ou de fournir aux EC nouvellement recrutés un budget leur permettant de lancer leurs travaux de recherche, l'appel à projet UFC pour financement d'équipement ; les appels à projet pilotés par la MSHE venant soutenir des manifestations ou des publications ; Et les subventions octroyées par diverses institutions (Ville, Région, associations), venant soutenir l'organisation de manifestations scientifiques.

L'année 2021 se caractérise en outre par l'obtention d'un financement CNRS dans le cadre de la Mission pour Initiatives Transverses et Interdisciplinaires (MITI), à hauteur de près de 19 600 €. Au total, le budget global de l'unité est passé de 11 115 € en 2016 à 57 287 € en 2021.

Points faibles et risques liés au contexte

Sur la période évaluée, l'équipe a dû composer avec une diminution du personnel PAR : il y a quelques années (2011), le poste de secrétaire de l'unité a été attribué à l'UFR, et le poste d'ingénieur de recherche du CDBP a été déclassé en poste d'ingénieur d'études. Il s'en est suivi une dégradation des conditions de travail, qui se sont matérialisées lors du quinquennat évalué. L'IGE a dû s'atteler à des tâches diversifiées, ce qui a conduit à un éclatement de ses missions : au travail sur SIPS (analyse de données, organisation de stages sur la plateforme), se sont ajoutées des tâches de secrétariat (ex. : établissement de billets de transport), sans compter la maintenance du site du laboratoire et la diffusion de l'information scientifique (création d'une newsletter). Même si l'on peut se réjouir de l'obtention d'un quart de poste en soutien à l'ingénieur d'études, cette création n'est intervenue qu'en 2022 (prise de fonction en décembre 2022), et elle ne compense pas entièrement la perte du poste de secrétaire. Ce poste en appui à l'IGE (avec un profil communication numérique et rédaction web) partage ses missions avec trois autres laboratoires (CRIT, Lasa, Psychologie). L'obtention d'un appui plus important pour assister l'IGE dans ses différentes missions, voire la requalification du poste d'IGE en IGR seraient un signal fort de la tutelle pour soutenir les activités du laboratoire. L'enjeu est important, puisqu'à l'heure où les perspectives de financement du SIPS semblent plus incertaines, il convient d'asseoir et de consolider le rôle central de la personne sur ce poste. La gestion de la plateforme SIPS (recherche de rédacteurs de notices, formation des utilisateurs, veille bibliographique, etc.) constitue historiquement une activité *en soi* du laboratoire, pas une simple activité périphérique.

2/ L'unité s'est assigné des objectifs scientifiques, y compris dans la dimension prospective de sa politique.

Points forts et possibilités liées au contexte

La structuration des recherches autour du concept général de « pratiques » donne la liberté à ses membres de s'associer à des acteurs variés du territoire, selon la manière dont ils déclinent leur objet d'étude : ainsi, l'organisation d'un colloque sur l'exposition dans l'art urbain a été l'occasion d'une collaboration avec les milieux professionnels de l'art et de l'exposition, et notamment avec la Licence Professionnelle « Métiers de l'exposition et technologies de l'information » qui est adossée au laboratoire. De même, un colloque sur les « Observatoires et mesures du temps » a été l'occasion d'une collaboration avec l'institut Femto-ST (Franche-Comté Électronique Mécanique Thermique et Optique — Sciences et Technologies, UMR 6174). Les membres de l'équipe savent tirer profit de leur environnement de recherche, tant au niveau de la ville qu'au sein de l'Université Bourgogne Franche-Comté. Elle est clairement identifiée comme une équipe de philosophie *stricto sensu* au sein de la Comue, avec laquelle des partenariats sont possibles.

L'équipe se distingue par son grand dynamisme en matière d'organisation de séminaires, d'ateliers et de colloques. Les doctorants y sont partie prenante. Chacun des trois axes propose ses propres activités, certains ateliers et séminaires étant pérennes, quand d'autres ont vu le jour à la faveur du renouvellement des recherches des membres de l'équipe (ex. : « Atelier de lecture féministe », « Comprendre le communisme »). L'équipe parvient à articuler des recherches spécialisées à des manifestations destinées à un public plus large. Sa contribution — si ce n'est à la « résolution de défis sociétaux » — du moins à leur compréhension est indiscutable. Ainsi, lors de la pandémie, l'organisation du colloque en ligne « Penser la pandémie » a été l'occasion de convier des chercheurs de différentes disciplines (philosophes, sociologues, historiens, médecins,

juristes, psychologues, etc.). Leurs contributions sont accessibles sur une chaîne consacrée sur YouTube. Différents membres de l'équipe prennent part à des structures de réflexion sur le soin et la santé (au niveau de la ville et de la région), qui prolongent leurs recherches sur ces questions.

Points faibles et risques liés au contexte

L'avenir de la base de données SIPS semble incertain, du fait du tarissement de certaines sources de financement (fin de l'éligibilité à l'aide régionale, du fait d'une redéfinition de la notion de «plateforme» qui exclut la base de données du SIPS de ce label) et d'une reconnaissance insuffisante de sa place dans le paysage des ressources *open data*.

3/ Le fonctionnement de l'unité est conforme aux réglementations en matière de gestion des ressources humaines, de sécurité, d'environnement et de protection du patrimoine scientifique.

Points forts et possibilités liées au contexte

Le conseil d'unité est composé à la fois d'enseignants titulaires, de doctorants et de personnel PAR. Tous les membres de l'équipe peuvent donc interpeller le conseil d'unité par le biais de l'un de ses élus, et faire part de leurs difficultés. Un document de mise en garde sur le harcèlement et les discriminations a été produit.

Les membres de l'équipe sont fortement incités à déposer leurs travaux de recherche sur Hal (organisation d'ateliers de prise en main de l'outil Hal, prise en compte des seules données déposées sur Hal dans le bilan quinquennal). Cette incitation porte aussi bien les travaux publiés que sur les travaux non publiés. L'équipe dispose d'une page consacrée sur le serveur Hal, à laquelle renvoie la newsletter bimensuelle du laboratoire. Les doctorants ayant bien intégré cette pratique, celle-ci se diffuse progressivement chez les chercheurs confirmés.

En adéquation avec ses thématiques de recherches (humanités médicales, environnementales et numériques), l'équipe se montre attentive à la mise en place d'actions permettant de s'inscrire dans une démarche de développement durable (reconditionnement du matériel informatique, recyclage du papier et des cartouches, privilégier le train sur l'avion quand cela est possible, usage de la visioconférence quand cela est pertinent, mise à disposition d'un menu végétarien dans les repas organisés par le laboratoire).

La production à venir d'une charte «éco-responsabilité», portée par l'établissement, permettra à l'unité de prendre conscience des différents leviers sur lesquels elle pourra agir afin de réduire les émissions de carbone. Le renouvellement des équipements informatiques de l'équipe (grâce aux budgets dégagés par la période pandémique) lui a permis de maintenir ses activités en cas d'urgence. Les serveurs du SIPS sont quant à eux sous la responsabilité de la MSHE.

Points faibles et risques liés au contexte

Des efforts sont encore à fournir en matière de parité, notamment au sein des enseignants-chercheurs.

L'appropriation de l'outil Hal demande à être consolidée : les chercheurs ne déposent pas encore systématiquement leurs publications sur le serveur, cette mission étant prise en charge par l'ingénieur d'études (p. 32).

L'unité est située dans des bâtiments historiques du XVIII^e siècle, au centre de la ville : la mise en place d'actions en faveur de la rénovation thermique engage une réflexion complexe, qui sera portée par l'établissement.

DOMAINE 2 : ATTRACTIVITÉ

Appréciation sur l'attractivité

Les résultats sur le plan de l'attractivité semblent bons, compte tenu notamment de la taille modeste de l'équipe. La capacité à faire venir des postdoctorants serait un indice supplémentaire d'attractivité. Peut-être un certain nombre de démarches pourraient-elles être entreprises en ce sens, compte tenu du fait que nombre de jeunes docteurs ont abordé, au cours de leur travail, la question des pratiques et pourraient trouver un intérêt à rejoindre temporairement l'unité.

1/ L'unité est attractive par son rayonnement scientifique et contribue à la construction de l'espace européen de la recherche.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité LDA est une unité de recherche attractive, avec un rayonnement tant au niveau national qu'au niveau international. Ses membres sont régulièrement invités à venir présenter leurs travaux hors Europe et au sein de l'Union européenne : on peut dénombrer un peu plus d'une trentaine de communications à l'étranger sur cette période, présentées aussi bien par des enseignants-chercheurs titulaires, que par des doctorants ou le personnel PAR (IGE). Certaines communications ont eu lieu par visioconférence, lors de la pandémie.

Les membres de l'équipe sont également très actifs dans l'organisation de colloques ou de congrès internationaux, aussi bien à Besançon qu'à l'étranger (46 sur la période concernée, dont près de 10 à l'étranger), ce qui témoigne d'une collaboration étroite avec des chercheurs étrangers (Canada, Brésil, Espagne, Belgique). Certains d'entre eux exercent des responsabilités éditoriales dans des revues reconnues internationalement (*Dix-huitième siècle*, *Les Études platoniciennes*) et sont membres de sociétés savantes ayant une stature nationale, voire internationale (cf. sociétés spécialisées dans les études présocratiques et platoniciennes). Notons enfin que deux membres de l'équipe ont reçu un prix ou une distinction scientifique (un prix littéraire international et un prix de l'Académie des sciences morales et politiques).

Points faibles et risques liés au contexte

Aucun membre de l'équipe n'a effectué de séjour dans des laboratoires étrangers.

La participation à des instances d'expertise scientifique, ainsi qu'à des sociétés savantes (au niveau national ou international), tend à reposer sur quelques membres de l'équipe.

2/ L'unité est attractive par la qualité de sa politique d'accueil des personnels.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'équipe est soucieuse d'accueillir les doctorants dans de bonnes conditions. Grâce à la recherche de diverses sources de financement (ENS, Région, ville, etc.), le nombre de thèses financées a triplé, ce qui aboutit à une proportion de 50 % de thèses financées. Les doctorants sont associés aux décisions de l'unité par le biais de leurs représentants (un élu et un suppléant). Considérés comme des chercheurs à part entière, ils sont soutenus financièrement dans leurs déplacements et participations aux colloques. L'équipe veille également à mettre à leur disposition des bureaux, équipements informatiques, ainsi que des outils de discussion appropriés (plateforme Slack).

Les doctorants sont à l'initiative de nouveaux séminaires (comme « Savoir et pratiques en Grèce ancienne »). À ceux-ci s'ajoute un séminaire « fermé », qui leur est réservé. L'organisation annuelle des « Ateliers doctoraux » débouche quant à elle sur une publication des actes dans la revue *Philosophique* (en 2017, 2019). Cette revue, fondée par l'un des membres de l'équipe en 1986 et disponible sur journals.openedition.org, est une porte d'entrée à la publication de premiers articles pour certains doctorants. Notons enfin cette excellente initiative : dans le cadre du séminaire doctoral « Philosophie du sujet, philosophies sociales » qui a lieu un lundi par mois, par zoom, des séances sont consacrées à la présentation d'aspects formels de la thèse (bibliographie, etc.), à partir de l'étude de cas particuliers, ainsi qu'à la préparation à la soutenance de thèse. Toute l'équipe est sensibilisée à l'importance du dépôt des productions scientifiques sur le serveur Hal. La création d'une page propre au laboratoire, activement nourrie par les chercheurs et par l'ingénieur d'études, permet à l'équipe de donner une visibilité à ses travaux et de les protéger. Par ailleurs, le directeur du laboratoire fait partie du comité de pilotage « science ouverte » de l'UFC, et l'ingénieur d'études en charge du SIPS travaille en collaboration avec l'« Atelier de la donnée » (dat@ubfc) mis en place par l'UBFC afin de gérer et valoriser les données de la recherche de ses chercheurs.

Points faibles et risques liés au contexte

Sur la période concernée, un seul chercheur étranger (Canada) est venu travailler au sein de l'équipe (séjour sur la période 2019-2020). L'accueil d'un chercheur junior (Espagne) a dû être différé à cause de la pandémie. En outre, l'unité n'accueille pas de postdoctorants.

Il n'est pas fait mention de candidatures de chercheurs étrangers aux différents postes d'enseignants-chercheurs (MCF et PR) qui ont été mis au concours sur la période.

Cela pose la question de l'accompagnement institutionnel et administratif de l'équipe sur ce point. Cela pose également la question de savoir quelle politique l'unité souhaiterait développer et quelles conditions elle estime devoir réunir pour être en mesure d'accueillir davantage de chercheurs à la poursuite d'un poste de titulaire.

3/ L'unité est attractive par la reconnaissance que lui confèrent ses succès à des appels à projets compétitifs.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité n'a pas ménagé ses efforts pour répondre à différents appels à projets. Elle a obtenu beaucoup de succès dans ses réponses aux appels à projets proposés par l'Université de Franche-Comté, la Comue, la MSHE et la région, ce qui se traduit par des subventions importantes (par exemple : 3 400 € pour l'AAP MSHE « Poliamour » ; 5 000 € de la Région pour le colloque « Bien urbain »).

L'équipe était en attente également d'une réponse à sa candidature pour devenir membre associé du Labex FIRST-TF (étude de la fabrique du temps à partir de perspectives épistémologique, historique, scientifique, institutionnelle et technologique). Ce projet est soutenu par le CNRS (Mission pour les Initiatives Transverses et Interdisciplinaires), pour lequel elle a reçu 19 580 € en 2021, il a été validé mi-2022.

Points faibles et risques liés au contexte

Si l'équipe obtient satisfaction dans ses réponses aux appels à projets aux niveaux local et régional, elle peine à réussir dans des appels à projets plus compétitifs. Pourtant, l'équipe fait preuve d'un indéniable volontarisme. Ses membres répondent très régulièrement à des appels à projets d'envergure nationale (ANR) ou internationale (ERC), mais, sur la période concernée, ces tentatives n'ont pas abouti (alors que par le passé, l'unité s'est trouvée co-porteuse d'un projet ANR). L'équipe n'a pas non plus bénéficié des projets Amorçage ou Envergure de la Région, auxquels elle avait candidaté en cours de période ; mais un projet Amorçage a pu être obtenu en début de nouveau quinquennal, ce qui témoigne de la qualité du travail effectué. Le montage de ces différents projets requérant beaucoup de temps, cela soulève la question de l'encadrement et du soutien administratif de l'équipe sur ce point — indépendamment (ou compte tenu) du fait que les financements de type ANR ou ERC sont notoirement très difficiles à obtenir en philosophie.

4/ L'unité est attractive par la qualité de ses équipements et de ses compétences technologiques.

Points forts et possibilités liées au contexte

Le SIPS constitue indéniablement l'un des atouts de l'unité. Cette plateforme collaborative met à disposition des chercheurs des descriptions et des notices bibliographiques spécialisées dans les publications en philosophie et histoire des sciences. Cette plateforme, consultée par des chercheurs en France et dans le monde, a une implantation forte au sein de l'UFC : elle a obtenu le label Plateforme UFC en 2019 et elle a intégré le portail des données ouvertes de l'UBFC. Depuis 2018, elle a su se renouveler en se dotant d'un nouveau comité de pilotage et d'un nouveau comité scientifique. En lien avec les objets de recherche des membres de l'équipe, la plateforme a introduit de nouveaux champs d'études (philosophie de la médecine, histoire des sciences anciennes). Elle est enrichie par des chercheurs spécialistes, ainsi que par des étudiants du Master, qui sont initiés à la rédaction de notices.

Points faibles et risques liés au contexte

L'évolution technique nécessaire de SIPS pose la question de la disponibilité du personnel consacré. Le SIPS n'est pas à l'abri d'un incident (un problème technique est survenu en 2018). Le recours à des stages d'étudiants en informatique a permis de poursuivre l'évolution technique de la plateforme, mais l'ingénieur d'études a manifestement besoin d'un appui plus important et pérenne.

La question du financement de la plateforme se pose également : en 2021, le SIPS n'a pas obtenu la labellisation Plateforme au niveau régional, sous prétexte qu'il s'agit d'une plateforme légère en matériel, qui ne remplit donc pas le critère requis de « haute valeur technologique de l'équipement ». Pour autant, c'est un équipement à haute valeur scientifique, qui s'inscrit parfaitement dans l'objectif de science ouverte, porté par l'espace européen de la recherche. Sa viabilité requiert donc un soutien financier plus fort.

DOMAINE 3 : PRODUCTION SCIENTIFIQUE

Appréciation sur la production scientifique de l'unité

La production de l'unité est à la fois abondante et de qualité et témoigne de l'investissement de ses chercheurs. Elle a le mérite d'être diversifiée sans être déraisonnablement dispersée. Peut-être faudrait-il proposer davantage cette production à des revues internationales à comité de lecture afin de lui donner tout le rayonnement éditorial qu'elle mérite. La même remarque vaut pour les directions ou codirections d'ouvrages.

1 / La production scientifique de l'unité satisfait à des critères de qualité.

Points forts et possibilités liées au contexte

La production scientifique de l'unité, au regard du faible effectif de l'équipe, est très satisfaisante, tant du point de vue de la quantité que de la qualité. Tous les membres de l'équipe publient (les chercheurs titulaires, les chercheurs associés, les doctorants et l'ingénieur d'étude), et sur des supports variés : dans des revues nationales et internationales spécialisées, ainsi que sur des supports de publication propres à l'équipe (des revues portées par les Presses universitaires de Franche-Comté).

Sur la période 2016-2021, on peut dénombrer la publication d'une quinzaine de monographies. Parmi elles, on trouve des traductions et éditions critiques (Les Belles Lettres, Flammarion), des publications aux Presses universitaires de Franche-Comté ainsi que dans des maisons d'édition reconnues (comme les éditions CNRS, Kimé, Mimésis, Dunod). Sept ouvrages (certains publiés en nom propre, d'autres co-dirigés) ont fait l'objet de recensions dans diverses revues, par lesquelles on trouve des revues étrangères et spécialisées dans le champ d'études. La renommée des chercheurs de l'équipe est donc attestée.

Au sein de la production scientifique étoffée de l'équipe, notons la publication de 77 articles dans des revues scientifiques, une cinquantaine de chapitres d'ouvrages (dont 8 dans une langue étrangère), 35 articles dans des actes de colloques ou de congrès, et près de 80 articles de synthèse (dont 4 en anglais). Au total, 232 articles et chapitres ont été publiés entre 2016 et 2021. À cela s'ajoutent l'édition et la coordination d'une dizaine de volumes d'actes de colloques, ainsi que la direction et la coordination d'une quinzaine d'ouvrages scientifiques.

Parmi les revues spécialisées, dont certaines renommées internationalement, dans lesquelles paraissent les publications des membres de l'équipe, citons la *Nouvelle revue d'esthétique*, les *Archives de philosophie*, le *British Journal for the History of Philosophy*, les *Cahiers d'économie politique*, *Philosophie antique*, la *Revue d'anthropologie des connaissances*, la *Revue suisse d'histoire de la médecine et des sciences naturelles*.

Chaque axe dispose également de ses propres canaux de diffusion, soutenus par les Presses universitaires de Franche-Comté (parmi eux, citons la revue *Philosophique* ; la collection *Sciences : concepts et problèmes [Axe 3]* ; la revue *Dialogues d'histoire ancienne*, cette dernière étant associée à l'ISTA, et la collection *AGON* des PUF [axe 1]). Les comités scientifiques et éditoriaux de ces revues sont soucieux d'aligner progressivement le niveau et les exigences scientifiques des articles publiés sur les normes de publication internationales (le processus du *double-blind peer review* se développe).

Points faibles et risques liés au contexte

Le rapport d'autoévaluation pointe à juste titre la nécessité d'être vigilant dans le maintien d'un certain niveau d'exigence scientifique pour les publications dans les revues ou collections portées par les Presses universitaires de Franche-Comté. Les collaborations scientifiques avec les partenaires de la ville et de la région (MSHE, etc.) étant nombreuses, il est naturel que les idées qui ont germé dans le creuset franc-comtois voient leur diffusion dans des supports éditoriaux plus locaux que nationaux.

2/ La production scientifique est proportionnée au potentiel de recherche de l'unité et répartie entre ses personnels.

Points forts et possibilités liées au contexte

Comme indiqué ci-dessus, la production scientifique de l'équipe est tout à fait honorable : elle est soutenue, de qualité et répartie entre les différents membres de l'équipe (les chercheurs titulaires, les chercheurs associés, et les doctorants : ces derniers ne sont pas en reste, comme en témoigne le choix de l'équipe de mettre en avant dans son portfolio la publication d'une doctorante dans une revue spécialisée). Les publications prennent des formes diverses : aussi bien des monographies, que des articles scientifiques ou des co-directions d'ouvrages ou d'actes de colloques.

Le volume des publications est assez homogène entre les trois axes. La légère prédominance des publications s'insérant dans l'axe 2 s'explique par l'existence de collaborations plus anciennes, alors que, parallèlement, au cours de la période évaluée, de nouveaux responsables ont pris en charge la direction des axes 1 et 3.

Points faibles et risques liés au contexte

On remarque une certaine disparité dans le volume des productions scientifiques selon les membres. Cela tient à des facteurs attendus (avancement dans la carrière, insertion dans un champ d'études et dans des réseaux de recherche déjà bien constitués ou, au contraire, en cours de structuration, etc.).

3/ La production scientifique de l'unité respecte les principes de l'intégrité scientifique, de l'éthique et de la science ouverte.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité a mis l'accent durant ce contrat quinquennal sur la nécessité de l'archivage des productions scientifiques sur Hal. Cet archivage concerne les publications tout comme les textes non publiés (conférences, mémoires universitaires).

L'équipe favorise les publications dans des revues en open access, et elle souhaite promouvoir la voie « diamant » (qui permet aux scientifiques de publier en accès ouvert et sans frais dans des revues ou plateformes de publication, financées en amont par un bailleur, une université, une organisation à but non lucratif). En outre, l'équipe se montre attentive à l'exploration d'autres possibilités de diffusion des travaux en cours, comme les carnets de recherche.

Du fait de sa réflexion dans le domaine des humanités médicales, l'équipe se montre soucieuse de satisfaire au respect de la personne humaine dans l'élaboration et la communication de sa recherche : cela implique notamment de porter une attention particulière à la manière de mener et d'exploiter des entretiens à des fins de recherche en éthique médicale, dans un sens tout à fait conforme à la réflexion actuelle plus générale sur l'usage des données en sciences humaines.

Points faibles et risques liés au contexte

La participation à la SATT Sayens et les possibles interactions avec des acteurs du monde économique et social sous la forme d'expertises requerront sans doute une réflexion sur la dimension « appliquée » du travail philosophique dans un échange relevant de la prestation.

DOMAINE 4 : INSCRIPTION DES ACTIVITÉS DE RECHERCHE DANS LA SOCIÉTÉ

Appréciation sur l'inscription des activités de recherche de l'unité dans la société

L'unité dispose de partenariats solides, parfois anciens, avec diverses institutions non académiques relevant notamment du monde de la santé, de l'industrie ou de l'art. Elle se montre sensible à son rôle d'animation de la réflexion collective sur des questions éthiques et politiques. Ses membres interviennent auprès du grand public au cours de manifestations culturelles, par voie de presse écrite généraliste ou plus spécialisée, ainsi que dans des émissions radiophoniques. La question principale pour l'équipe est celle de savoir comment honorer cette multiplicité d'engagements, tout à fait louable étant donné sa taille modeste, sans que le temps alloué à ses autres missions fondamentales n'en pâtisse.

1/ L'unité se distingue par la qualité de ses interactions non académiques.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'équipe « Logiques de l'agir » a des partenariats solides, parfois établis de longue date, avec diverses institutions non académiques.

Deux de ses membres sont engagés dans un groupe de réflexion sur l'éthique numérique, dans le cadre d'une association reconnue d'utilité publique : le DitRit (« Design it, Run it! Le Think and Do tank de la transformation numérique »), qui rassemble des acteurs variés (chercheurs, dirigeants, experts, entrepreneurs, développeurs, etc.). L'ambition est de réfléchir aux enjeux de la transformation numérique afin de la rendre plus accessible aux entreprises. À travers son insertion dans le Labex FIRST-TF, l'équipe développe des recherches qui trouvent des prolongements certains dans le monde de l'industrie. Du fait de sa réflexion sur les humanités médicales, l'équipe entretient des liens étroits avec différents acteurs du monde de la santé : on a déjà souligné son insertion dans l'« Espace de réflexion éthique de Bourgogne-Franche-Comté », dans la « plateforme nationale pour la recherche sur la fin de vie », et dans la construction du futur « Institut des vulnérabilités en santé BFC » à Besançon, qui vise à améliorer la compréhension et l'accompagnement des personnes en situation de vulnérabilité. La pluridisciplinarité est un principe au cœur de ces différentes instances. L'adossement de la licence professionnelle « Métiers de l'exposition et techniques de l'information » à l'équipe est l'occasion d'organiser des manifestations qui intègrent des artistes et acteurs de ce monde professionnel. À partir de 2022, l'accueil d'un Past au sein de l'équipe permet de renforcer cette collaboration. Enfin, l'équipe prend part au GIS « Démocratie et participation », groupe de réflexion sur les différentes formes de participation (sociales, économiques, politiques) aux problèmes communs.

Ces différentes collaborations témoignent de la capacité de l'équipe à prendre part à des projets de science participative, à partager sa réflexion sur des sujets qui engagent toute la société civile (fin de vie, communs numériques, participation politique, etc.). Notons enfin que l'unité est à l'origine de la création en 2021 d'un Master « humanités médicales et environnementales », destiné à la formation continue des acteurs du monde médico-social.

Points faibles et risques liés au contexte

L'équipe étant de petite taille, on ne peut que saluer sa capacité à nouer des liens étroits avec différents acteurs du monde non académique ; mais on peut aussi craindre que les collègues se retrouvent écrasés par la multiplicité des engagements à tenir. Bien qu'il contribue au rayonnement de l'équipe, le maintien de ces collaborations, en sus de l'activité scientifique proprement dite, peut être très chronophage.

2/ L'unité développe des produits à destination du monde socio-économique.

Points forts et possibilités liées au contexte

Du fait de son insertion dans l'« Espace de réflexion éthique de Bourgogne-Franche-Comté », l'équipe fait part de son expertise sur les questions d'éthique médicale aux professionnels et au grand public. C'est également la finalité poursuivie par l'insertion de certains membres de l'équipe dans l'association DitRit (réflexion sur les « communs numériques »).

L'équipe a une page consacrée sur le moteur de recherche « Sciences Expertise Bourgogne-Franche-Comté », qui regroupe l'ensemble des expertises, compétences techniques et équipements de la recherche publique de la région Bourgogne-Franche-Comté. L'objectif est de faciliter la mise en rapport des chercheurs de la Région avec les acteurs du monde socio-économique et culturel. Le SIPS dispose également d'une page sur ce moteur de recherche.

Points faibles et risques liés au contexte

Pas de points faibles ou de risques particuliers à signaler sur ce point.

3/ L'unité partage ses connaissances avec le grand public et intervient dans des débats de société.

Points forts et possibilités liées au contexte

Les membres de l'équipe interviennent dans les débats de société, notamment par des contributions dans la presse grand public : écrite ou radio (*France Culture*), locale ou nationale (*L'Humanité*), généraliste ou philosophique (*Philosophie magazine*). Leurs interventions prennent également la forme de conférences à l'Université populaire, ou d'animations de débats dans des librairies et manifestations culturelles. En octobre

2020, lors de la « Fête de la science », des chercheurs du laboratoire ont participé à une table ronde, visant à expliquer au grand public la mise en place de la démarche interdisciplinaire dans le séminaire « Penser la pandémie ».

L'unité s'efforce en outre d'attirer l'attention sur les événements qu'elle organise et les interventions de ses membres dans des séminaires ou des colloques par un compte Twitter.

Notons également la mise en place d'une journée « immersion » dans le département de philosophie, destinée à des élèves de terminale et quelques élèves de troisième, issus d'établissements éloignés des centres universitaires. Initialement prévue en 2020, la journée n'a pu se dérouler qu'en 2022. Son organisation repose sur une collaboration étroite avec des enseignants du secondaire, dont certains participent aux séminaires de l'équipe et s'inscrivent en thèse. Cette opération de sensibilisation et d'ouverture au jeune public témoigne d'une coopération fructueuse entre les membres de l'équipe et les collègues des lycées et collèges de la région.

Points faibles et risques liés au contexte

Quelques membres de l'unité semblent particulièrement sollicités pour des interventions grand public, ce qui témoigne à la fois de leur reconnaissance et de l'intérêt actuel pour certains thèmes de recherche. Cette situation contient le risque que la charge de la diffusion des recherches se concentre sur certains.

C — RECOMMANDATIONS À L'UNITÉ

Recommandations concernant le domaine 1 : Profil, ressources et organisation de l'unité

L'unité a réussi à trouver une structure originale en trois axes autour de l'objet central des « pratiques ». Cette structure autorise une grande souplesse et permet à l'unité de se placer à l'interface de plusieurs disciplines. Cependant, la déclinaison de cet objet en nombreuses thématiques de recherches comporte un risque de dispersion.

Le fonctionnement de l'équipe repose beaucoup sur l'engagement sans faille de quelques individus particulièrement investis. L'effort pourrait être davantage réparti, de façon à préparer un inévitable *turn over* des responsabilités, et donc l'avenir de l'unité.

Il faudrait formaliser davantage les prises de décision en associant l'ensemble des membres de l'équipe à l'élaboration des décisions engageant la politique scientifique.

Le budget récurrent est assez faible, mais en augmentation. Malgré une réussite aux appels Chrysalide, MITI et Labex ces trois dernières années, les ressources propres sont « à la traîne », car trop ponctuelles. L'unité est encouragée à s'engager plus résolument dans la soumission à de gros appels à projets européens qui fédéreraient une partie de l'équipe tout en apportant des ressources propres (*overhead*) suffisantes pour obtenir des CDD de soutien.

L'organisation actuelle repose en grande partie (hormis les textes de cadrage réglementaires) sur une pratique collégiale du travail et des liens informels entretenus par la direction. Le prochain mandat sera donc un enjeu pour l'unité, qui devra penser en amont du changement de direction la redistribution des tâches et leur tuilage. Sur le plan des ressources, l'unité doit se lancer avec confiance et de manière plus résolue dans le dépôt de dossiers ambitieux, associant plusieurs membres de l'équipe, afin de produire une plus grande structuration du champ de recherches en SHS et d'augmenter franchement ses ressources propres, ce qui lui permettrait de résoudre de façon autonome certains problèmes de personnel, de recrutements de postdoctorants, etc. Cela permettrait également de pérenniser les activités de l'unité au-delà des changements de sa composition et de la mettre à l'abri des aléas des décisions locales concernant l'orientation de la recherche et la structuration scientifique du site.

Recommandations concernant le domaine 2 : Attractivité

L'unité attire régulièrement des candidats au doctorat à l'échelle nationale et compte un grand nombre de contrats ENS depuis quelques années. En revanche, aucun postdoctorant n'a encore été associé à l'unité sur ce dernier quadriennal. L'unité est encouragée à développer ce point au moyen de ses réponses à des appels à projets ambitieux, à la hauteur de la qualité scientifique des travaux produits par ses membres et de l'originalité de certaines de leurs orientations.

Malgré une bonne visibilité internationale de ses membres, l'unité aurait intérêt à développer ses mobilités entrantes et sortantes (pour les EC comme pour les doctorants [pour ces derniers notamment sous la forme de co-tutelles]). Pour cela, elle est encouragée à instituer des collaborations internationales durables sous différentes formes (conventions entre laboratoires, programme Erasmus+, etc.).

L'unité est d'ores et déjà bien outillée pour faire connaître ses activités et ses atouts à l'extérieur, notamment par le truchement de son site web.

Recommandations concernant le domaine 3 : Production scientifique

La production scientifique de l'unité est diversifiée, abondante et de qualité. Les membres ne doivent cependant pas hésiter à viser la publication de leurs travaux dans des revues de rang international, qui sont tout à fait à leur portée.

L'activité des doctorants, très investis dans différents ateliers, pourrait être davantage corrélée à la publication d'articles dans des revues et journaux spécialisés, en dehors des moyens d'édition locaux; un comité scientifique pourrait être mis en place au sein du laboratoire pour accompagner ce travail d'écriture et de soumission d'articles.

Recommandations concernant le domaine 4 : Inscription des activités de recherche dans la société

L'unité est particulièrement investie dans l'analyse de problématiques sociétales sur lesquelles elle dispose d'une expertise reconnue. Elle est d'ores et déjà très présente dans des débats actuels portant sur les questions fondamentales de l'environnement, de l'éducation, de la santé, etc., débats qui ne sont pas cantonnés au monde académique, mais impliquent un large public.

Toutefois, malgré la mise à disposition de son expertise auprès des acteurs économiques et sociaux par le biais de la SATT-Sayens, le potentiel de l'équipe est encore sous-exploité sur le plan de la valorisation et du transfert, eu égard aux objets de certains programmes de recherche portés par l'unité qui seraient propices au développement de tels projets (par ex. le travail sur le temps avec le laboratoire Femto).

DÉROULEMENT DES ENTRETIENS

DATE

Début : 03 février 2023 à 12 h 35

Fin : 03 février 2023 à 18 h 35

Entretiens réalisés : en distanciel

PROGRAMME DES ENTRETIENS

Vendredi 3 février 2023		
12 h 35	5 minutes	Temps de connexion
12 h 40	20 minutes	Réunion à huis clos du comité
13 h	5 minutes	Temps de connexion
13h05	10 minutes	Introduction de la visite par le CS du HCÉRES Présentation des membres du comité Présence : membres du Comité, représentants des tutelles, CS du HCERES, tout ou partie de l'unité
13h15	50 minutes	Présentation du bilan par le directeur de l'unité et questions du comité (20 minutes de présentation, 30 minutes de questions) Présence : membres du Comité, représentants des tutelles, CS du HCERES et tout ou partie de l'unité
14h05	30 minutes	Rencontre avec tout ou partie des enseignants-chercheurs et enseignantes-chercheuses. Présence : membres du Comité, CS du HCERES, sans la direction de l'unité
14h35	30 minutes	Rencontre avec tout ou partie des doctorants, doctorantes et postdoctorants, postdoctorantes. Présence : membres du Comité et CS du HCERES
15h05	30 minutes	Réunion du comité avec les représentants de la tutelle Présence : membres du Comité et CS du HCERES
15h35	30 minutes	Réunion du comité avec le directeur de l'unité Présence : membres du Comité et CS du HCERES
16h05	2h30 au maximum	Réunion du comité à huis clos Présence : membres du Comité et CS du HCERES
18h35		Fin de la visite

POINTS PARTICULIERS À MENTIONNER

Le HCÉRES nomme et mandate des comités d'évaluation qui sont indépendants et autonomes. Dans ce cadre la section 17 du CNU, sollicitée, n'a pas souhaité être représentée dans ce comité.

OBSERVATIONS GÉNÉRALES DES TUTELLES

Maison de l'Université

Besançon, le 11 mai 2023

Dossier suivi par :
Hugues DAUSSY
tél. (33) 03 81 66 50 04
recherche@univ-fcomte.fr

Madame, Monsieur,
Chère collègue, Cher collègue,

L'université de Franche-Comté n'a pas d'observation de portée générale à formuler, en relation avec le rapport d'évaluation du laboratoire Logique de l'Agir.

Je vous prie d'agréer, Madame, Monsieur, l'expression de ma considération distinguée.

Pour la présidente de l'Université de Franche-Comté, Marie-Christine Woronoff, et par délégation

Le Vice-Président Recherche et Valorisation

Hugues Daussy



Les rapports d'évaluation du Hcéres
sont consultables en ligne : www.hceres.fr

Évaluation des universités et des écoles

Évaluation des unités de recherche

Évaluation des formations

Évaluation des organismes nationaux de recherche

Évaluation et accréditation internationales



2 rue Albert Einstein
75013 Paris, France
T. 33 (0)1 55 55 60 10

hceres.fr

[@Hceres_](https://twitter.com/Hceres_)

[Hcéres](https://www.youtube.com/Hceres)

