

RAPPORT D'ÉVALUATION DE L'UNITÉ
C3S - Culture, sport, santé et société

SOUS TUTELLE DES ÉTABLISSEMENTS ET
ORGANISMES :

Université de Franche-Comté - UFC

CAMPAGNE D'ÉVALUATION 2022-2023
VAGUE C



Au nom du comité d'experts¹ :

Marina Honta, Présidente du comité

Pour le Hcéres² :

Thierry Coulhon, Président

En vertu du décret n° 2021-1536 du 29 novembre 2021 :

1 Les rapports d'évaluation "sont signés par le président du comité". (Article 11, alinéa 2) ;

2 Le président du Hcéres "contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président." (Article 8, alinéa 5).

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous. Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité. Les données chiffrées de ce rapport sont les données certifiées exactes extraites des fichiers déposés par la tutelle au nom de l'unité.

MEMBRES DU COMITÉ D'EXPERTS

Présidente : Mme Marina Honta, université de Bordeaux

Experts : M. Alain Belli, université Jean Monnet Saint-Étienne - UJM
M. Romuald Lepers, université Bourgogne Franche-Comté - UBFC
Mme Oumaya Neys, université d'Artois (représentante du CNU)

REPRÉSENTANT DU HCÉRES

M. Vincent Dru

CARACTÉRISATION DE L'UNITÉ

- Nom : Culture, sport, santé et société
- Acronyme : C3S
- Label et numéro : EA 4660
- Composition de l'équipe de direction : M. Christian Vivier

PANELS SCIENTIFIQUES DE L'UNITÉ

SHS Sciences humaines et sociales
SHS4 L'esprit humain et sa complexité

THÉMATIQUES DE L'UNITÉ

L'unité a récemment recentré ses thématiques de recherches sur des questions liées au corps, aux pratiques corporelles et au mouvement, aux activités physiques et sportives de loisir et du tourisme.

Ces thématiques se déclinent en trois axes qualifiés de majeurs et rassemblant de trois à quatre entrées chacun : éducation, corps, mouvement ; mythes, imaginaires sociaux et cultures visuelles ; sport-performance. La recherche qui structure ces axes repose sur des approches qui relèvent des Sciences Humaines et Sociales (histoire, sociologie, sciences de l'éducation, anthropologie) et des Sciences de la Vie.

HISTORIQUE ET LOCALISATION GÉOGRAPHIQUE DE L'UNITÉ

Rattachée à l'UFR STAPS de l'université de Franche-Comté, l'unité a été créée à la suite de l'éclatement du Laboratoire de Sociologie et d'Anthropologie (LASA), du départ d'enseignants-chercheurs en STAPS du laboratoire des Sciences historiques, et de l'intégration d'enseignants-chercheurs en STAPS spécialistes des Sciences de la Vie et précédemment membres, eux aussi, d'une autre unité de recherche. Habilitée en tant qu'équipe d'accueil en 2012 (EA 4660), l'unité a connu, depuis, plusieurs phases d'évolution qui ont tout particulièrement consisté à asseoir son rattachement aux sections « sociologie et démographie » (19^e section) et « STAPS » (74^e section) et à redéfinir le contenu des trois axes de recherche afin d'en accroître la cohérence et la visibilité.

Les activités de recherche de l'unité se déroulent sur plusieurs sites mais le site central se situe à l'UFR STAPS de Besançon, 31 chemin de l'Épitaphe.

ENVIRONNEMENT DE RECHERCHE DE L'UNITÉ

L'unité est impliquée dans diverses structures de recherche et de valorisation de la recherche. Pour ce qui relève de sa participation à un champ de recherche, citons, notamment :

- La contribution aux activités du Collégium 3S « Sciences de la Santé et du Sport ». Réunissant les UFR de Santé Médecine, Pharmacie et STAPS, il constitue l'un des cinq conseils centraux de l'établissement chargé de définir une stratégie dans le domaine, deux membres de l'unité y sont impliqués ;
- La participation au cadrage de l'axe transversal portant sur les transferts et circulations (« TransLation ») de l'I-Site.

Sa participation dans une structure créée par le PIA est également effective et s'opère à travers le PIA Haute Performance (JO 2024). L'unité, et tout particulièrement les membres de l'axe 3, est lauréate du second AAP de l'ANR par le projet HYPOXPERF2024 qui réunit de nombreux partenaires académiques, institutionnels (CREPS de Strasbourg, INSEP, etc.) et socio-économiques (fédérations de cyclisme, judo, canoë-kayak, lutte, natation et rugby).

Sa contribution, enfin, à l'activité de fédérations d'études et de recherche (Structure fédérative de recherche – SFR – Fr-Educ ; Centre d'études et de recherches olympiques universitaires), de plateformes (Laboratoire Athlète Matériel Environnement) ou au réseau des Maisons de Sciences de l'Homme (la MSHE Ledoux) est également avérée.

EFFECTIFS DE L'UNITÉ : en personnes physiques au 31/12/2021

Personnels permanents en activité	
Professeurs et assimilés	7
Maîtres de conférences et assimilés	26
Directeurs de recherche et assimilés	0
Chargés de recherche et assimilés	0
Chercheurs des EPIC et autres organismes, fondations ou entreprises privées	0
Personnels d'appui à la recherche	0
Sous-total personnels permanents en activité	33
Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés	11
Personnels d'appui à la recherche non permanents	2
Post-doctorants	0
Doctorants	43
Sous-total personnels non permanents en activité	56
Total personnels	89

RÉPARTITION DES PERMANENTS DE L'UNITÉ PAR EMPLOYEUR : en personnes physiques au 31/12/2021. Les employeurs non tutelles sont regroupés sous l'intitulé « autres ».

Employeur	EC	C	PAR
Université de Franche-Comté	28	0	0
Université de Strasbourg	3	0	0
Université de Lille	1	0	0
Université de Tours	1	0	0
Total	33	0	0

BUDGET DE L'UNITÉ

Budget récurrent hors masse salariale alloué par les établissements de rattachement (tutelles) (total sur 6 ans)	126,076
Ressources propres obtenues sur appels à projets régionaux (total sur 6 ans des sommes obtenues sur AAP idex, i-site, CPER, collectivités territoriales, etc.)	812,563
Ressources propres obtenues sur appels à projets nationaux (total sur 6 ans des sommes obtenues sur AAP ONR, PIA, ANR, FRM, INCa, etc.)	1 308,000
Ressources propres obtenues sur appels à projets internationaux (total sur 6 ans des sommes obtenues)	100,00
Ressources issues de la valorisation, du transfert et de la collaboration industrielle (total sur 6 ans des sommes obtenues grâce à des contrats, des brevets, des activités de service, des prestations, etc.)	57,784
Total en K€	2 314,423

AVIS GLOBAL

Le contrat passé a été riche d'évolutions d'ordres divers pour l'unité C3S et la trajectoire de ces transformations est positive. Certaines demeurent encore à stabiliser et à préciser car la plupart ont été amorcées à partir de l'élection de la nouvelle direction, au début de l'année 2021.

Au titre de ces évolutions notables, la gouvernance de l'unité a connu de profonds changements : formalisation de son règlement intérieur, élection de son équipe de direction, institutionnalisation d'instances officielles de participation et de concertation, comme son conseil d'unité dont les membres assument aujourd'hui un rôle majeur dans la définition des objectifs du projet scientifique.

Outre ces avancées sur le pan organisationnel, l'activité globale de production scientifique de l'unité a elle aussi progressé. Il en va ainsi des publications dans des revues de renommée internationale qui progressent pour tous les axes, même si le 3^e, déjà très dynamique, se singularise encore sur ce plan. Ainsi, le déséquilibre entre les axes, signalé à l'occasion de la dernière évaluation par le Hcéres en 2016, s'est-il nettement amoindri. En particulier, pour les 159 articles dans des revues de premier plan, l'axe 1 en compte 29, l'axe 2, 40 et l'axe 3, 90. Cette progression vient sanctionner la pertinence de la stratégie adoptée par l'unité et la diversification des supports et des formes de valorisation des connaissances produites par la recherche.

La capacité des membres de l'unité à obtenir des financements au moyen de réponses favorables à des AAP internationaux, nationaux (ANR) et régionaux est également avérée : lors du dernier contrat, l'unité a ainsi obtenu 2 511 k€ de financements. Si ce volet connaît une trajectoire remarquablement positive, tout particulièrement depuis 2019, l'organisation de manifestations (congrès, colloques, séminaires, journées d'études, etc.) demeure toujours un fort marqueur de la dynamique de l'équipe et participe à son rayonnement. Il en va de même pour les interactions toujours nombreuses que l'unité construit avec des acteurs du monde non académique au niveau régional, national et international dans le domaine du sport, de la santé et de l'éducation.

Si une unité soucieuse de sa pluridisciplinarité comme le C3S doit veiller à sa stratégie d'intégration et de transversalité de ses axes de recherche, l'attention est actuellement plutôt portée, à ce stade de son développement, sur la dynamique de groupe et sur la (re)construction de la confiance afin que chaque membre se reconnaisse dans le projet scientifique récemment repensé et puisse initier ou envisager des logiques de travail collaboratives. Les actions qui permettent de rendre cette dynamique et cette confiance opérantes ne se réduisent pas à encourager les seules publications dans des revues indexées, que l'on sait parfois peu sensibles à ces démarches : elles restent à bien plus fortement développer, par des contrats de recherche, des ouvrages collectifs, des événements scientifiques valorisant plus significativement les connaissances produites par des recherches inter-axes, etc. On observe encore les effets de juxtaposition et de personnalisation des objets et des projets menés.

La visite a clairement permis de révéler le caractère processuel des transitions engagées et la priorité accordée aux avancées démocratiques et interpersonnelles (« *humaines* » ; « *à la bonne entente* », si l'on devait reprendre les formules employées), lesquelles sont considérées comme des conditions essentielles au déploiement de nouvelles avancées scientifiques. Si les membres du comité de visite partagent volontiers cette analyse, ils encouragent l'équipe à mettre à profit le contrat à venir pour franchir une nouvelle étape qualitative en matière de définition du projet scientifique. La richesse et surtout l'originalité des objets travaillés doivent désormais devenir les points forts d'une équipe et non d'individualités, qui cumulent, par ailleurs, des responsabilités scientifiques diverses (pilotage de contrats de recherche, responsabilités d'axes, responsabilités éditoriales, etc.) et risquent de s'y épuiser. La reconstitution progressive de l'effectif d'enseignants-chercheurs, notamment de professeurs d'université, pourrait avoir des effets structurants en ce sens et soutenir la dynamique de nouveau positive de reconstitution des effectifs globaux de l'unité.

ÉVALUATION DÉTAILLÉE DE L'UNITÉ

A - PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

L'unité a pris en compte toutes les recommandations faites lors de la précédente évaluation. Ce constat mérite d'être souligné : certaines de ces recommandations impliquaient que soit engagé un profond travail de restructuration du projet scientifique, travail coûteux tant sur le plan réflexif qu'humain. Les membres du précédent comité pointaient, avec grande justesse, que ce processus serait forcément long et progressif. Une étape importante a d'ores et déjà été franchie par l'unité, mais elle doit être conduite à terme.

Ainsi, sur le plan formel, l'organisation de l'unité demeure identique à celle de la précédente évaluation, structurée en trois axes, mais, sur le fond, leur contenu respectif a récemment été redéfini afin de les agencer autour de thèmes centraux, d'une part, et de les adosser tous à des dimensions conceptuelles et pratiques, d'autre part. L'effort de restructuration engagé est louable, ambitieux et très courageux, mais il n'a pas encore produit tous les effets escomptés. Si la richesse des travaux menés et le dynamisme de l'équipe demeurent - faits largement soulignés déjà -, l'effet de dispersion thématique n'est pas complètement gommé. Aussi, la conception et la mise en œuvre de projets-phares liant les enseignants-chercheurs de manière plus transversale doivent-elles encore gagner en opérationnalité et en lisibilité. L'un des leviers suggérés par le précédent comité pour rendre effectif cet effort d'intégration était que l'unité s'investisse dans des dispositifs structurants qui permettent de lier les thématiques de façon plus transversale, comme peut l'autoriser la réponse à des AAP nationaux (ANR) ou régionaux. Sur ce plan, le dynamisme de l'équipe est, depuis les années 2019-2020, remarquable, mais il ne contribue pas encore à établir des liens structurants, tout particulièrement, entre les axes 1 et 2, d'une part, et l'axe 3, d'autre part.

En revanche, la trajectoire accomplie en matière de production scientifique est incontestablement positive puisque les activités comme les compétences des membres de l'unité aux niveaux national et international sont désormais plus visibles. Si les deux premiers axes sont concernés par cette évolution, c'est surtout l'axe 3 qui confirme largement son dynamisme de ce point de vue.

B - DOMAINES D'ÉVALUATION

DOMAINE 1 : PROFIL, RESSOURCES ET ORGANISATION DE L'UNITÉ

Appréciation sur les ressources de l'unité

L'unité fait partie du Collégium « sciences de la santé et du sport » de l'université de Franche-Comté et de la structure fédérative de recherche Bourgogne-Franche-Comté sur l'éducation, ce qui lui permet d'établir de nombreuses collaborations régionales en Sciences de la Vie et de la Santé et en Sciences Humaines et Sociales. De 2016 à 2021, l'unité a remarquablement obtenu 2 511 k€ de financements dans le cadre d'AAP régionaux, nationaux et internationaux. Ces résultats ont été obtenus malgré une diminution du nombre de chercheurs titulaires et plus particulièrement des professeurs d'université, qui, par ailleurs, sont dispersés géographiquement.

Appréciation sur les objectifs scientifiques de l'unité

L'unité a effectué un recadrage thématique en définissant en son sein deux axes en SHS et un axe en Sciences de la Vie. Le nombre de ses publications indexées a fortement progressé, passant de 64 à 152 sur les deux derniers contrats, mais les stratégies de publication et les possibilités d'interdisciplinarité entre les différents axes de recherche restent à préciser et à structurer. L'ouverture internationale de l'unité doit être développée.

Appréciation sur le fonctionnement de l'unité

Le recadrage thématique de l'unité s'est accompagné, en 2021, de la mise en place d'une nouvelle organisation administrative. L'unité dispose cependant de peu de ressources administratives et manque totalement de personnel technique. Les jeunes chercheurs et les doctorants bénéficient d'un soutien financier et administratif en ce qui concerne la diffusion de leurs travaux de recherche, mais la plupart des doctorants n'ont pas de bureau et de matériel informatique dédié. L'aménagement de locaux communs, suffisants et bien équipés, est crucial pour le futur bon fonctionnement de l'unité.

1/ L'unité possède des ressources adaptées à son profil d'activités et à son environnement de recherche.

Points forts et possibilités liées au contexte

Depuis 2016 l'unité participe au Collégium « sciences de la santé et du sport » qui réunit les facultés « Santé médecine et pharmacie » et « STAPS » de l'université de Franche-Comté. À ce titre, elle contribue à la réflexion et à l'établissement de la stratégie de l'université dans ce domaine. Cette participation lui permet également de développer des collaborations avec des équipes de recherche et les services du centre hospitalier universitaire Minjot de Besançon. Avant l'arrêt de l'I-Site Bourgogne-Franche-Comté, l'unité collaborait également au projet « Plasticité neuronale et actions mentales » piloté par l'équipe ISERM U1093 de Dijon.

L'unité appartient depuis sa création à la structure fédérative de recherche Fr-Educ qui permet aux chercheurs des axes 1 et 2 de collaborer avec d'autres unités de recherche dans le domaine de l'éducation. Les membres de l'unité qui travaillent sur l'olympisme ont aussi accès au Centre d'études et de recherches olympiques universitaires (CEROU) de la Maison des sciences de l'homme et de l'environnement (MSHE) Claude-Nicolas Ledoux de Besançon, avec laquelle l'unité collabore.

Les membres de l'unité bénéficient de l'accès à deux plateformes techniques : 1) un pôle d'initiation à la métrologie sportive (PIMS) de 75 m² situé au sein de la faculté STAPS de Besançon et dédié à l'axe « sport-performance » ; et 2) un Laboratoire Athlète Matériel Environnement (LAME) de 110 m² situé à Besançon dans des bâtiments non universitaires. Le LAME est un laboratoire commun (LabCom) issu d'un partenariat de recherche public/privé entre l'unité C3S et la société de gestion « De L'échappée » : à ce titre, il n'est accessible qu'aux seuls membres de ces deux entités. Il permet de mutualiser des matériels de recherche et développement importants (plus de 500 k€, financés notamment par des AAP de type Chrysalide, ANR) dans le domaine de l'évaluation de la motricité humaine. L'ensemble des frais (personnel, investissement et fonctionnement) a été financé sur projet ANR jusqu'en août 2022, puis sur fonds propres.

Lors du dernier contrat, l'unité a obtenu de façon remarquable 2 511 k€ de financements dans le cadre d'AAP régionaux, nationaux et internationaux : les 150 k€ de dotation récurrente représentent 6 % du total des financements. Au niveau national, l'unité est notamment impliquée dans le programme d'investissement d'avenir (PIA 3) « Sport de très haute performance – HYPOXPERF2024 » porté par l'Institut national du sport de l'expertise et de la performance (INSEP) ; dans 4 programmes de financement (total de 819 k€) de l'ANR ; et dans des contrats nationaux muséographiques (105,5 k€) du ministère de la Culture. Au niveau international, on notera le financement du projet Be Europe (191 k€) et du projet transfrontalier franco-suisse RESPONSE (130 k€).

Points faibles et risques liés au contexte

Le personnel titulaire de l'unité est composé de 15 enseignants-chercheurs de l'université de Franche-Comté (2 professeurs et 13 maîtres de conférences dont 5 HDR) et 2 enseignants-chercheurs d'autres universités. À la suite du recadrage thématique de 2021, l'unité a été réduite de 7 chercheurs (9 départs compensés partiellement par 2 recrutements) entre 2021 et 2022 et ne comporte plus que 2 professeurs des universités, ce qui pose un problème de renforcement et de repyramidage des effectifs.

Ces enseignants-chercheurs exercent leurs activités dans de multiples lieux : à Besançon à la faculté STAPS de l'université ; à l'Institut national supérieur du professorat et de l'éducation (INSPE) ; à la MSHE et au laboratoire commun LAME ; sur le site Belfort-Montbéliard de l'université ; à l'Institut universitaire de technologie et à la Faculté de sciences et techniques et gestion de l'industrie. Cette dispersion géographique constitue un handicap indéniable à la structuration et à la cohésion de l'unité.

Le LAME est en attente de l'agrément de l'agence régionale de santé (ARS) : il n'a pas été reconnu comme plateforme commune de recherche par la région Bourgogne-Franche-Comté. Son financement sur fonds propres depuis août 2022 comporte un risque sur la pérennisation de son fonctionnement et sur sa jouvence.

2/ L'unité s'est assigné des objectifs scientifiques, y compris dans la dimension prospective de sa politique.

Points forts et possibilités liées au contexte

Afin de tenir compte des recommandations faites par l'Hcéres en 2016, un recadrage thématique a été effectué par l'unité en 2021. Ce recadrage a permis d'identifier 2 axes en SHS : « Axe 1 : Éducation, corps et mouvement » et « Axe 2 : Mythes, imaginaires sociaux et cultures visuelles », comprenant 3 sous-axes pour chacun. Un axe concerne les Sciences de la vie et de la santé : Axe 3 « Sport, performance », et comprend 4 sous-axes.

À la suite du rapport du Hcéres de 2016 qui soulignait le manque de publications à impact international, le nombre de publications de l'unité dans des revues indexées a fortement progressé, passant de 64 pendant la période 2010-2015 à 152 en 2016-2021, particulièrement au sein de l'axe 3 qui a progressé de 31 à 87, ce qui représente 57 % des publications de toute l'unité pour la dernière période.

Les communications inter-axes ont été principalement engagées lors de séminaires et de doctoriales où les jeunes chercheurs et les doctorants présentent leurs travaux issus de ces différents axes. En 2022, l'unité a également organisé un colloque sur la thématique inter-axes « No pain no gain, ou regards croisés sur les nouvelles fatigues », où 8 chercheurs appartenant aux 3 axes de l'unité sont intervenus.

Points faibles et risques liés au contexte

Les cultures scientifiques différentes des chercheurs en SHS ou en SVS rassemblés au sein de l'unité rendent difficile une stratégie de publication consensuelle pour les 3 axes de recherche, établie à mi-chemin entre les différents types de publications scientifiques qui privilégient ou non l'indexation.

Les possibilités d'interdisciplinarité entre les différents axes de recherche restent à préciser et à structurer.

Malgré l'effort de recadrage thématique effectué, le nombre de sous-axes (ou entrées thématiques) reste important (10) au regard du nombre de chercheurs (21 en 2022 à la suite du recentrage thématique effectué), en particulier au sein de l'axe 2 (3 sous-axes pour 5 chercheurs) et de l'axe 3 (4 sous-axes pour 6 chercheurs).

Bien que des mobilités (3 mobilités Erasmus pour chercheurs, visites de professeurs étrangers) et des collaborations internationales (convention avec Durham College au Canada, projet Erasmus SACRE) aient été récemment initiées, l'ouverture internationale de l'unité est à développer.

3/ Le fonctionnement de l'unité est conforme aux réglementations en matière de gestion des ressources humaines, de sécurité, d'environnement et de protection du patrimoine scientifique.

Points forts et possibilités liées au contexte

Le recadrage thématique de l'unité s'est accompagné en 2021 de la mise en place d'une nouvelle organisation administrative, composée de 4 instances : le directoire, le conseil d'unité, les commissions d'axes et l'assemblée générale. L'unité s'est également dotée d'un règlement intérieur s'appuyant sur le règlement intérieur général des unités de recherche de l'université de Franche-Comté. Ce règlement a été approuvé par le conseil d'unité du 25 mars 2021 puis validé par l'UFC. Le conseil d'unité comprend 15 membres représentant la direction, les différents axes et les différentes catégories de personnel : il est la principale instance décisionnaire. Les grandes orientations scientifiques sont discutées et validées en assemblée générale. Les axes sont indépendants sur le plan de leur gestion financière.

La gestion administrative et financière de l'unité est en cours de mise en place grâce au récent recrutement d'un personnel administratif contractuel.

Les contrats de collaborations et les prestations de l'unité avec les acteurs socio-économiques sont établis moyennant un prélèvement de 13% et sont suivis par les Services juridiques et comptable et le Service d'activités industrielles et commerciales (SAIC) de la direction recherche et valorisation de l'université. Les financements

obtenus dans ce cadre sont entièrement gérés par les porteurs de projet : l'unité et les axes ne prélèvent pas de préciput sur ces financements.

En ce qui concerne l'éthique de la recherche, les membres de l'unité sont sensibilisés aux possibilités de publication en accès libre ainsi qu'à l'accessibilité et à la traçabilité des données. Ils utilisent le logiciel anti-plagiat COMPILATIO. Sur le plan de la protection des personnes, les protocoles expérimentaux sont régulièrement soumis aux comités de protection des personnes (CPP) ou au comité d'éthique de la recherche du STAPS.

Depuis 2021, les jeunes chercheurs et les doctorants bénéficient d'un soutien financier et administratif en ce qui concerne la diffusion de leurs travaux de recherche (traductions, communications, colloques) et leur mobilité (frais de mission, aides à la mobilité internationale). Les doctorants bénéficient également de cours adaptés au sein de l'école doctorale.

Points faibles et risques liés au contexte

La mise en place de la gestion administrative et financière se heurte à la lourdeur des procédures engendrées par le double étage administratif de l'unité et de la faculté des STAPS et par la surcharge de travail du personnel administratif recruté : sa titularisation permettrait également de pérenniser le fonctionnement administratif.

L'unité ne possède pas de personnel technique dédié au fonctionnement et à l'entretien des matériels de mesure des plateaux techniques.

L'unité a pour politique de ne pas déposer de brevets, ceci malgré ses nombreuses collaborations avec le monde socio-économique, en particulier au sein de l'axe 3 : ces collaborations pourraient ponctuellement faire l'objet d'une protection spécifique de la propriété intellectuelle.

La plupart des doctorants n'ont pas de bureaux dédiés au sein de l'unité et ne sont pas dotés de matériel informatique personnel. Seuls 10 doctorants sur 24 bénéficient ou ont bénéficié de contrats doctoraux financés ou du dispositif de conventions industrielles de formation par la recherche (Cifre). Jusqu'à sa restructuration en 2021, l'unité n'avait pas assuré un bilan systématique de l'insertion professionnelle des anciens docteurs de l'unité.

La dispersion des membres de l'unité dans de nombreux locaux éloignés géographiquement ne favorise pas la communication entre les membres des différents axes de recherche de l'unité.

DOMAINE 2 : ATTRACTIVITÉ

Appréciation sur l'attractivité

Le dynamisme de l'unité est avéré ici par plusieurs dispositifs : invitations faites aux membres à venir présenter leurs travaux dans des instances académiques et scientifiques ; représentation, parfois aux plus hautes fonctions, dans les activités éditoriales de revues connues et reconnues en STAPS ; organisation de très nombreux événements scientifiques, qu'il s'agisse de congrès, de colloques, de séminaires ou de journées d'études ; accompagnement des doctorants et des enseignants-chercheurs dans le financement et le montage de projets ou de dossiers liés à la recherche ; facilités dans la prise de fonctions pour les nouveaux arrivants ; capacité à obtenir des ressources dans le cadre de réponses positives à divers AAP.

Néanmoins, ce dynamisme doit beaucoup à l'activité et à la renommée de quelques membres, enseignants-chercheurs seniors tout particulièrement. En outre, il ne donne que rarement lieu, pour l'heure, à des logiques de fonctionnement et de réflexion inter-axes.

1/ L'unité est attractive par son rayonnement scientifique et contribue à la construction de l'espace européen de la recherche.

Points forts et possibilités liées au contexte

Les membres de l'unité sont régulièrement amenés à présenter leurs travaux aussi bien lors de congrès internationaux que dans le cadre d'institutions académiques (universités de Nancy, Rennes, Nantes, Chambéry).

L'unité est également parvenue à maintenir un dynamisme remarquable en matière d'organisation de journées d'études (sur la coéducation et la réussite éducative ; sur l'olympisme, etc.), d'ateliers / séminaires (sur la scène punk, le jouet sportif), de colloques (sur les imaginaires des pratiques corporelles et du temps notamment), de congrès internationaux et ce, malgré le contexte de la pandémie de la Covid. Cette activité, présentée comme une force de l'unité – ce qu'elle est – caractérise essentiellement les deux premiers axes.

Il en est de même à propos de l'activité éditoriale des membres de l'unité et des divers engagements dans les instances de pilotage de la recherche et de l'expertise scientifique. Ainsi, plusieurs membres assument ou ont assumé les fonctions de directeur et rédacteur en chef adjoint de revues indexées (*STAPS ; sciences sociales et sport ; Sciences et motricité*) et de collections nationales et internationales d'ouvrages (en sociologie notamment).

L'unité, enfin, compte dans ses effectifs, cinq membres lauréats de prix et distinctions. Notons ici qu'une partie (trois) de ces distinctions concerne des jeunes docteurs (prix jeune chercheur ACAPS en 2017 ; prix de thèse UBFC 2021 décerné par la fédération des MSH de BFC ; *Doctorat Cum Laude* pour un autre en 2019).

Toutes ces activités contribuent directement à l'attractivité et au rayonnement national et international des recherches menées au sein des trois axes.

Points faibles et risques liés au contexte

Le dynamisme à l'œuvre sur ces questions de rayonnement repose fortement sur quelques enseignants-chercheurs de chaque axe. En outre, il mobilise une logique de travail pensée d'abord par axe, même s'il est mentionné dans le DAE qu'une évolution inter-axe a été apportée dès 2022 à propos notamment de l'organisation d'événements scientifiques : là encore, elle concerne prioritairement les axes 1 et 2 et se fait encore au coup par coup.

2/ L'unité est attractive par la qualité de sa politique d'accueil des personnels.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité porte une attention à l'accompagnement :

- De ses personnels pour ce qui relève notamment de la préparation de l'habilitation à diriger les recherches (HDR) et du montage des projets de recherche. Ce dernier volet prend également appui sur l'accompagnement des services centraux de l'établissement ;
- Des nouveaux maîtres de conférences qu'elle accueille en les encourageant à candidater au dispositif « Chrysalide nouveaux arrivants » pour obtenir des aides financières ;
- Aux doctorants en finançant la moitié des dépenses dédiées aux déplacements en colloques et congrès (à parts égales avec l'école doctorale), et en assurant leur représentation et leur participation dans différentes instances (commissions d'axes, conseil d'unité, etc.). La visite a permis de mesurer la grande satisfaction de ces doctorants dans l'encadrement dont ils sont l'objet. Cette satisfaction s'exprime surtout à propos de la familiarisation à la démarche scientifique dont ils bénéficient par l'accompagnement de leurs directeurs de thèse, à propos des facilités d'accès aux enseignants-chercheurs titulaires, et à propos des formations proposées par l'école doctorale, jugées pertinentes ;
- Aux étudiants de master dans le cadre de la préparation au concours d'attribution des contrats doctoraux.

Plusieurs chercheurs et chercheuses de renommée internationale et un jeune chercheur italien ont été accueillis durant le contrat et ce, dans le cadre de travaux menés au sein de tous les axes.

L'unité s'inscrit, enfin, dans la droite ligne de la politique d'intégrité scientifique et de science ouverte portée par l'établissement.

Points faibles et risques liés au contexte

Les démarches relatives à la politique de science ouverte, comme la sensibilisation à la plateforme HAL, ont été initiées et sont pilotées par un référent. Elles restent à confirmer.

Les conditions matérielles de réalisation de la thèse paraissent perfectibles également car nombreux sont les doctorants à se partager le même espace de travail, qui devient insuffisant. Cette exigüité de l'espace consacré aux activités de recherche constitue plus généralement un point d'insatisfaction pour l'ensemble des personnels. Si l'espace dédié au sein de l'UFR STAPS permet, lors des temps de pauses méridiennes notamment, de précieux échanges pour la dynamique d'équipe, ils n'offrent plus de conditions sereines de travail.

3/ L'unité est attractive par la reconnaissance que lui confèrent ses succès à des appels à projets compétitifs.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité est active dans sa recherche de financements (hors dotation récurrente) et elle a su collecter des ressources de provenances très diverses. Elle a obtenu des financements internationaux (5) à la suite des réponses à des AAP pour un montant dépassant les 520 000 euros durant le contrat quinquennal. Elle est également lauréate de quatre projets financés par l'ANR, dont deux au titre du programme JCJC. Le montant total des financements obtenus à ce titre s'élève ici à 819 000 euros.

L'unité est également lauréate de 24 AAP lancés par l'établissement et les collectivités territoriales : des financements de contrats doctoraux ; des projets d'amorçage ; des financements d'accueil de chercheurs invités et de journées d'études. La somme cumulée, ici, atteint près de 586 000 euros. Cette dynamique s'est fortement accélérée à partir de 2019 puisque 19 contrats sur les 24 ont été obtenus à partir de cette année. Elle atteste la qualité des projets déposés.

Des partenariats avec des acteurs privés (fédération d'athlétisme, Technopole de la Réunion, équipe de cyclisme professionnelle) existent également, surtout pour les recherches menées au titre de l'axe 3, et ils donnent lieu à des ressources complémentaires pour l'unité : 43 000 euros environ.

Points faibles et risques liés au contexte

Les financements obtenus sont très ciblés sur l'activité de quelques enseignants-chercheurs, des seniors en particulier, et sur un axe spécialement.

Classiquement, leur portage donne lieu à un accroissement de la charge de travail aussi bien pour la PAR administrative que pour les porteurs des projets. L'expression de « mille-feuilles » a souvent été entendue lors de la visite pour qualifier la complexité des circuits d'instruction et de validation des actes administratifs, tout particulièrement lorsqu'il s'agit de la gestion des contrats ANR.

4/ L'unité est attractive par la qualité de ses équipements et de ses compétences technologiques.

Points forts et possibilités liées au contexte

La plateforme LAME constitue une ressource indéniable pour l'unité et tout particulièrement pour les recherches menées au titre de l'axe 3. Des partenariats avec le monde socio-économique en découlent et donnent lieu à des recherches originales dans le champ de l'aérodynamisme en cyclisme. Un IGE assisté de stagiaires élèves ingénieurs en assurent la gestion et le développement.

Points faibles et risques liés au contexte

La gestion et la maintenance de la plateforme semblent reposer sur un certain *turnover* des personnels stagiaires, ce qui induit, sans doute, des coûts de formation et d'information des nouveaux venus chaque année. L'absence, pour l'heure, de labellisation de la plateforme pèse aussi sur sa pleine reconnaissance, même si elle bénéficie du dispositif de « l'appel équipement interne » proposé par l'établissement et visant les supports qui ne peuvent recevoir de financement.

DOMAINE 3 : PRODUCTION SCIENTIFIQUE

Appréciation sur la production scientifique de l'unité

La production scientifique de l'unité est appréciable à plusieurs titres. Quantitativement, elle s'est développée au cours du dernier mandat alors même que cette unité présente de faibles effectifs et que les objets travaillés sont novateurs et peu étudiés par la communauté des STAPS. Qualitativement, elle s'est également intensifiée par la publication d'articles dans des revues indexées de premier plan ou internationales. Il faut aussi noter un réel engagement dans la vulgarisation des travaux menés à destination du grand public (expositions, événements, médias, etc.).

Si le déséquilibre signalé à l'occasion de la dernière évaluation du Hcéres en 2016 entre les axes 1, 2 et 3 en termes de production scientifique s'est amoindri, il demeure perceptible notamment dans la production des doctorants. Le travail réflexif nécessaire à un partage des fondements théoriques et méthodologiques communs aux 3 axes ne semble pas réellement entamé.

1/ La production scientifique de l'unité satisfait à des critères de qualité.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité a restructuré sa politique scientifique et recentré ses objets de recherche autour de trois axes majeurs : Éducation, corps et mouvement ; Mythes, imaginaires sociaux et cultures visuelles ; et Sport-performance. Pour chacun des axes retenus, un travail de redéfinition des périmètres scientifiques a été opéré durant le mandat 2016-2021. Les travaux de recherche menés par les membres de l'unité occupent une place originale dans le paysage des STAPS. Dans chacun des axes, des choix ont été faits pour explorer des thématiques de recherche novatrices, peu valorisées, peu étudiées et pourtant essentielles lorsque l'on souhaite rendre intelligible le social. Quelques travaux pluridisciplinaires sont mis en œuvre au sein de chaque axe (axes 2 et 3, notamment), des projets avec des partenaires internationaux également (Suisse, Espagne, Allemagne, États-Unis, Japon, etc.), et la majorité donne lieu à publication dans des revues indexées et internationales.

Les membres de l'unité produisent des savoirs scientifiques reconnus à différents niveaux. L'unité présente trois productions particulièrement lues par la communauté scientifique internationale (nombre de vues à l'appui) et mobilisées par d'autres collègues au sein de publications scientifiques (taux de citation à l'appui). Elle présente également ses résultats dans le cadre de manifestations scientifiques grand public, dont la réédition souligne la portée et le dynamisme. Plus particulièrement, deux programmes de recherches muséographiques ont donné lieu à des expositions temporaires mais d'envergure, car inscrites dans la longue durée (6 mois pour l'une, près d'un an pour la seconde), suivies (10 000 visiteurs pour l'une, 50 000 pour la seconde) et soutenues par des catalogues d'exposition en couleur.

Les savoirs produits irriguent également une dernière communauté chère aux STAPS, puisqu'ils sont cités dans les épreuves écrites des concours de recrutement externes et internes des enseignants d'EPS (CAPEPS et agrégation d'EPS).

Au cours du dernier mandat, la production scientifique de l'unité s'est développée. Globalement, les 348 productions signalées, rapportées à l'effectif total, témoignent d'une augmentation du nombre moyen de productions scientifiques par membre du C3S de 6,22 à 7,73, soit une publication et demie de plus. Spécifiquement, en termes de publications dans des revues internationales de premier plan, les 159 articles (et non 152) rapportés à l'effectif total témoignent d'une progression du nombre moyen par membre de l'unité, qui a doublé. Il faut saluer le fait que, malgré la période difficile de la Covid-19 durant le contrat, la production scientifique soit restée très soutenue.

Un bel effort de diversification des revues est à souligner (*European Studies in Sports History, Review of European Studies, Loisir et Société, Sport in History, Sport History Review, Sustainability, Journal of Sport and Social Issues, Journal of Sports Sciences, Sci Rep, Eur J Appl Physiol, Sci Adv, Trials, BMC Public Health, etc.*), ce qui atteste la pluridisciplinarité qui caractérise cette unité. Cette attention à l'ouverture internationale et à la publication dans des revues de premier plan s'est faite dans le respect des singularités disciplinaires, puisque les autres formes de production spécifiques de la culture scientifique des sciences sociales notamment sont toujours valorisées (3 monographies, 22 directions d'ouvrages, 70 chapitres, etc.). Les membres de l'unité sont particulièrement actifs dans les comités de rédaction ou éditoriaux (*STAPS, Sciences sociales et sport, Interrogations, Sciences et Motricité*) et dans les sociétés savantes (ACAPS, AFRAPS, SFHS, CESH, ATRHE).

Points faibles et risques liés au contexte

Si les travaux développés dans chacun des axes mobilisent des cadres théoriques et méthodologiques solides et reconnus, le travail réflexif nécessaire à un partage des fondements théoriques (en premier lieu) méthodologiques (en second lieu) communs aux 3 axes ne semble pas réellement entamé.

2/ La production scientifique est proportionnée au potentiel de recherche de l'unité et répartie entre ses personnels.

Points forts et possibilités liées au contexte

Quantitativement, la production scientifique est très importante si l'on considère le potentiel de recherche de cette unité à faible effectif et particulièrement le nombre limité d'enseignants-chercheurs statutaires : 750 productions recensées pour la période étudiée de six années, soit une moyenne annuelle satisfaisante de près de 3 produits scientifiques par membre. La stratégie de diversification dans la diffusion des produits scientifiques est fructueuse, ces derniers sont valorisés tant par le biais de supports académiques internationaux de premier plan, de supports de vulgarisation et médias grand public (radio, TV, journaux, expositions, etc.), que par le biais de supports reconnus dans certains champs disciplinaires des STAPS, sensibles notamment aux monographies, aux directions d'ouvrages, etc. Cette production scientifique de l'unité est supportée par la totalité des membres de l'unité.

25 thèses de doctorat et 3 HDR ont été soutenues sur le contrat 2016/2021, une quatrième HDR prévue en 2022 permettra d'accroître le potentiel d'encadrement doctoral. L'objectif de l'unité – de permettre aux jeunes chercheurs de présenter un dossier pédagogique et scientifique de qualité leur permettant d'être qualifiés dès l'obtention de leur doctorat – est ambitieux. À cette fin, il faut noter l'obtention de 7 contrats doctoraux et de 4 dispositifs Cifre. Une aide scientifique et financière à la publication dans des revues de premier plan est également mise en œuvre.

On compte 35 (et non 44) articles scientifiques dans des revues de très bonne facture signés ou co-signés par 12 (et non 16) doctorants/jeunes docteurs, 3 (et non 5) pour les 2 (et non 3) doctorants/jeunes docteurs de l'axe 1, 8 (et non 7) pour les 5 (et non 4) doctorants/jeunes docteurs de l'axe 2, 24 (et non 32) pour les 8 (et non 9) doctorants/jeunes docteurs de l'axe 3.

Points faibles et risques liés au contexte

Le déséquilibre signalé à l'occasion de la dernière évaluation du Hcéres en 2016 entre les axes 1 et 2, d'une part, et l'axe 3, d'autre part, s'est nettement amoindri : spécifiquement, pour les 159 (et non 152) articles dans des revues de premier plan, l'axe 1 en compte 29, l'axe 2, 40 (et non 36) et l'axe 3, 90 (et non 87). On observe encore un léger déséquilibre dans la production scientifique si l'on considère les publications écrites dans des revues de premier plan (21 % de la production de l'axe 1, 36 % de l'axe 2 et 81 % de l'axe 3) et inversement si l'on considère les publications de chapitres d'ouvrages et d'actes (respectivement 52 %, 19 % et 6 %).

Ces disparités (comme d'autres) sont explicitées et renvoyées à l'appartenance des axes à des cultures scientifiques distinctes. Si les axes 1 et 2 regroupent exclusivement des membres des SHS, l'axe 3 rassemble exclusivement des membres des SVS. Le comité d'experts s'interroge toutefois sur les difficultés des collègues de l'axe 1 à tenter de publier dans des revues de premier plan et de renommée internationale au regard des projets développés, surtout si l'on considère la dimension internationale des objets travaillés et le nombre de communications important dans des manifestations scientifiques internationales. De même, le comité d'évaluation s'étonne de la difficulté des collègues de l'axe 3 à diversifier davantage leurs productions scientifiques écrites du fait de leur petit effectif : un ouvrage, pas de direction d'ouvrage ou de numéro spécial publié, 6 chapitres d'ouvrages - autant de supports qui participent aussi de la valorisation scientifique en STAPS. Un déséquilibre apparaît également pour ce qui concerne les monographies (3/3 réalisées par un seul membre de l'unité) et la direction d'ouvrages collectifs (16/18 menées par un seul membre de l'unité).

Quatre enseignants-chercheurs permanents de l'unité sont considérés comme non publiants : ils présentent moins d'une publication dans une revue indexée tous les deux ans sur le contrat 2016/2021. Les raisons invoquées sont l'attachement aux singularités de la production scientifique en Sciences sociales, la méconnaissance par manque de communication de l'unité jusqu'à la fin 2020, la non prise en considération de ces éléments dans la politique de publications de l'unité jusqu'à la fin 2020 et les charges pédagogiques et administratives qui pèsent sur ces collègues. Ces raisons rendent improbable, aux yeux du comité d'experts, que soit atteint l'objectif visé par l'unité, à savoir être en mesure de s'enorgueillir de présenter un bilan final dépourvu de collègues permanents non publiants. Ces limites deviennent un risque potentiel puisqu'on perçoit mal la stratégie de l'unité pour aider ces collègues non publiants à retrouver la dynamique de recherche du laboratoire.

Pour ce qui est de la production scientifique des doctorants et des jeunes docteurs, le comité d'experts peut à nouveau observer un déséquilibre entre les axes. Sur ce point, l'axe 1 apparaît encore en retrait : 19 thèses ont été soutenues sur les 25 ; on relève 3 publications de doctorants dans des revues indexées sur les 35 (et non 44).

3/ La production scientifique de l'unité respecte les principes de l'intégrité scientifique, de l'éthique et de la science ouverte.

Points forts et possibilités liées au contexte

Au niveau de l'établissement, un comité d'éthique pour la recherche UBFC a été mis en place pour assurer la protection des personnes se prêtant aux recherches en accompagnant les chercheurs dans le cadre de leurs protocoles expérimentaux et en leur délivrant, sur leur demande, des avis éthiques.

Un séminaire annuel à destination des membres des laboratoires de l'établissement est prévu pour favoriser la promotion de la réflexion éthique et déontologique dans les pratiques de recherche. Les travaux de l'unité qui impliquent des études sur l'Homme sont menés en respectant les principes éthiques définis par l'Association Médicale Mondiale lors de la déclaration d'Helsinki de 1964 et de ses amendements successifs. En amont, les projets de recherche sont soumis au Comité d'Éthique pour la Recherche UBFC mais aussi au Comité d'Éthique pour la Recherche en STAPS (CERSTAPS) et au Comité de Protection des Personnes (CPP Sud Est V, CPP Grand EST, etc.).

Toujours au niveau de l'établissement, mais aussi des écoles doctorales, des formations à l'intention des doctorants, des enseignants-chercheurs et des chercheurs sont déployées pour sensibiliser et prévenir les manquements aux règles et aux valeurs éthiques garantissant l'honnêteté et le caractère rigoureux des travaux de recherche.

Depuis 2021 principalement, les membres de l'unité sont invités à établir des priorités dans leurs choix de publications et à inscrire leurs articles scientifiques dans des revues de renommée internationale en langue anglaise, requérant des expertises en double aveugle, et, dans une moindre mesure, dans des revues à comité de lecture non indexées mais présentant un système d'évaluation solide et avéré. Ils sont invités aussi à recourir, pour leurs ouvrages et leurs chapitres d'ouvrages, à des éditeurs internationaux reconnus pour leur fonctionnement éthique.

La production scientifique de l'unité s'engage progressivement dans le respect des principes de la science ouverte. Les membres de l'unité sont invités à diffuser leurs travaux en libre accès (HAL notamment) et en *open source*. Les résumés des études, leurs objectifs, leurs méthodes et les projets de collaborations dans lesquelles elles sont produites sont accessibles sur le réseau *Researchgate*. Ils veillent également à utiliser des logiciels libres (LibreOffice, Lime Survey, JASP, Zotero, R, etc.). Dans la mesure du possible, les publications se font sous licence *Creative Commons CC-BY-NC-ND*.

La direction du laboratoire privilégie l'usage des logiciels non propriétaires (outils du réseau *Framasoft*, plateforme de visioconférence *Jitsi*, etc.) et anime le site internet du laboratoire grâce à *WordPress*, éditeur de contenu libre.

Spécifiquement pour l'axe 3, les données et les documents annexes (*supplemental material*) aux publications sont de manière systématique mis à disposition des lecteurs sur demande, selon les critères propres à chaque revue scientifique.

Points faibles et risques liés au contexte

La sensibilisation aux publications en *open access*, à la traçabilité, à la conservation et à l'accessibilité des données de recherche est encore assez fragile.

Pour le contrat 2016/2021, un logiciel anti-plagiat disponible sur l'ENT a été mis à la disposition des personnels de l'unité, mais s'est révélé insuffisant. Dans le cadre de la labellisation HRS4R, il est indiqué que les personnels de l'unité disposeront, à partir du second semestre 2023, d'un logiciel accessible en ligne et d'une fiche réflexe explicitant la procédure en cas de plagiat.

DOMAINE 4 : INSCRIPTION DES ACTIVITÉS DE RECHERCHE DANS LA SOCIÉTÉ

Appréciation sur l'inscription des activités de recherche de l'unité dans la société

Les thématiques de recherche de l'unité, en lien avec des problématiques sociétales (éducation, santé, écologie, sport et activité physique) sont propices aux interactions non académiques et au développement de produits à destination du monde socio-économique. L'unité a développé de nombreuses interactions avec des acteurs du monde non académique au niveau régional, national et, dans une moindre mesure, international dans le domaine du sport, de la santé et de l'éducation. Elle interagit notamment avec de nombreuses fédérations sportives nationales. Grâce à son expertise dans le domaine de la performance sportive, l'unité a pu développer des ressources scientifiques et technologiques valorisées sur le plan économique, notamment avec l'industrie du cycle et avec des sociétés commercialisant des systèmes d'aide à la performance. L'approche interdisciplinaire de l'unité dans des domaines sociétaux d'actualité tels que le sport, la santé et l'éducation lui permet de participer de façon active à la diffusion de connaissances par des publications (ouvrages et chapitres d'ouvrage), par l'organisation de manifestations scientifiques (expositions en musées, MOOC, conférences) et par la médiation scientifique à destination du grand public relayée par les médias régionaux. Mais les interactions avec le monde non académique portées par de véritables projets scientifiques ou par différents membres des trois axes de l'unité restent encore trop limitées.

1/ L'unité se distingue par la qualité de ses interactions non académiques.

Points forts et possibilités liées au contexte

Les interactions de l'unité avec le monde non académique sont nombreuses et diversifiées ; elles concernent les domaines éducatifs, fédéraux, associatifs et économiques. L'unité a développé de nombreux partenariats conventionnés au niveau régional (ligues sportives, rectorat de Besançon, Service Départemental d'Incendie et de Secours du Doubs), national (fédérations sportives, sociétés commercialisant ou distribuant des dispositifs sportifs d'aide à la performance ou à la récupération) et international (université de Gazi en Turquie, université d'Alger, Comité International Olympique et Musée Olympique de Lausanne). On peut citer l'obtention d'un projet européen franco-suisse – Projet RESPONSE (130 k€ pour l'unité) – sur les réponses physiologiques du sapeur-pompier. Les partenariats non académiques de l'unité lui permettent de répondre ponctuellement à des défis technologiques (par exemple sur l'oxygénation hyperbare) et environnementaux (travaux sur la sylvothérapie). L'unité a mis en œuvre 4 dispositifs Cifre. Par leur participation à différents événements scientifiques, comme la Nuit des chercheurs et Chercheurs en bibliothèques ou des conférences organisées par l'institution scolaire, les membres de l'unité s'engagent régulièrement dans des activités de science participative.

Points faibles et risques liés au contexte

On peut regretter le peu d'interactions non académiques associant sur un même projet des membres de plusieurs axes thématiques de l'unité.

2/ L'unité développe des produits à destination du monde socio-économique.

Points forts et possibilités liées au contexte

Au niveau sociétal, l'unité participe à la production de ressources scientifiques et technologiques, notamment avec l'industrie du cycle. Elle a signé une convention de partenariat avec une start-up (société DIGITSOLE) pour la conception de semelles connectées. Les membres de l'unité font l'effort de diffuser leurs travaux de recherche auprès du monde socio-économique à travers différents événements (universités sportives d'été à Lyon, journées d'étude) ou supports (bande dessinée à thématique sportive). L'unité intervient dans le cadre de la formation de capacité de médecine du sport de l'UFR Médecine de l'université de Franche-Comté. Elle documente différents acteurs sociaux à travers des rapports d'expertise et des productions chez divers éditeurs (collection dans les Éditions EME, Presses Universitaires de Franche-Comté). Les membres de l'unité réalisent régulièrement des rapports d'expertises pour des instances nationales et internationales (Agence Nationale de la Recherche et de la Technologie, Conseil Européen de la Recherche, Fonds National Suisse).

Points faibles et risques liés au contexte

L'unité n'a pas de politique spécifique de protection de la propriété intellectuelle et de demande de dépôts de brevets. Cependant, un dépôt de brevet sur un système embarqué de puissance cinétique est à l'étude.

3/ L'unité partage ses connaissances avec le grand public et intervient dans des débats de société.

Points forts et possibilités liées au contexte

Grâce à ses trois axes de recherche distincts, l'unité partage de manière régulière ses connaissances scientifiques avec un large public. Les membres de l'axe 2 ont participé à la création d'expositions en musées (musée national du sport de Nice, musée du Jouet de Moirans-en-Montagne), à la réalisation d'un « Massive Open Online Course » (MOOC) international et à la publication de 20 chapitres d'ouvrage à destination du grand public. L'unité est régulièrement sollicitée par les médias écrits et audiovisuels en lien avec ses compétences scientifiques sur des thématiques variées qui relèvent de l'éducation, du mouvement olympique, des liens entre le monde de la littérature jeunesse et le sport, des performances en cyclisme ou encore de la pratique du Parkour. L'unité est bien impliquée dans les actions de sensibilisation à destination des jeunes (journées portes ouvertes de l'université de Franche-Comté, visite de la structure STAPS bisontine pour des classes de lycée de 8 villes différentes).

Points faibles et risques liés au contexte

Mis à part le colloque commun annuel de l'unité et l'évènement « La science à travers la fiction », rares sont les actions collectives de recherche ou de partage de connaissances avec le grand public regroupant des membres de deux ou trois axes de recherche.

L'unité partage très bien ses connaissances avec le grand public à l'échelle régionale mais ses actions de diffusion dans des médias à dimension nationale restent modestes.

C - RECOMMANDATIONS À L'UNITÉ

Recommandations concernant le domaine 1 : Profil, ressources et organisation de l'unité

Sur le plan de ses ressources humaines, il est recommandé à l'unité d'œuvrer au renforcement et au repyramidage de l'effectif de ses enseignants-chercheurs titulaires, au soutien de son personnel administratif et à l'affectation de personnel technique à ses plateformes technologiques. Un regroupement de l'ensemble des chercheurs de l'unité dans des locaux communs comprenant suffisamment de bureaux et convenablement équipés est également recommandé pour le bon fonctionnement et la cohésion de l'unité.

Sur le plan de son profil, l'unité est encouragée à persévérer dans son recadrage thématique en diminuant le nombre des sous-axes et en structurant les possibilités de projets interdisciplinaires entre les différents axes. Il est également souhaitable d'adopter une stratégie de publication commune aux trois axes de recherche. Il est aussi recommandé de développer l'ouverture internationale de l'unité.

Recommandations concernant le domaine 2 : Attractivité

Sur le plan de l'attractivité, il est recommandé à l'unité de mettre le prochain contrat à profit pour que cette dynamique de rayonnement, qui existe incontestablement, devienne une caractéristique de l'unité entière plus que d'individualités. Si cette évolution repose, sans doute, sur le développement de projets et d'évènements plus intégrés sur le plan scientifique au rayonnement international, elle risque d'avoir des conséquences sur la charge de travail administratif pesant sur la PAR actuellement en poste. Il est ainsi recommandé à l'unité d'engager des réflexions avec l'établissement pour apprécier les moyens pour alléger l'effet de lourdeur des procédures en ce domaine.

Recommandations concernant le domaine 3 : Production scientifique

Bien que l'unité ait restructuré sa politique scientifique en recentrant ses objets de recherche autour de trois axes majeurs, elle doit encore poursuivre son processus de définition des périmètres scientifiques en maintenant

ses points forts, tels que les succès obtenus à divers AAP, l'augmentation de publications scientifiques dans des revues indexées ou internationales, la formation doctorale ; elle doit travailler aussi sur certains de ses points faibles : en particulier, le dialogue entre les trois axes devrait être davantage accompagné et l'organisation d'un colloque ne suffit pas en soi.

Le comité invite l'unité à resserrer davantage sa stratégie scientifique : on compte encore 3 à 4 entrées dans chacun des axes. Les risques d'émiettement et de dispersion sont encore perceptibles et représentent, en l'état, autant d'éléments qui freinent le dialogue entre les axes. Surtout, toutes ces orientations de recherche doivent être considérées comme autant de risques potentiels pour une unité à faible effectif. On pense notamment à l'épuisement des enseignants-chercheurs statutaires qui la composent, ou encore au départ (retraite, mutation, etc.) d'éléments moteurs, risque qui pèse grandement sur l'un ou l'autre axe et donc qui menace la pluridisciplinarité, caractéristique pourtant de cette unité de recherche.

La sensibilisation aux publications en *open access*, à la traçabilité, à la conservation et à l'accessibilité des données de recherche, et à la lutte anti-plagiat mériterait d'être systématisée à l'ensemble des membres du laboratoire. Si la co-signature se fait jusqu'ici « naturellement » et sans heurt, l'augmentation potentielle du nombre de doctorants publiants, des capacités d'encadrement et du nombre de projets collaboratifs de recherche doit inciter l'unité à accompagner ses membres pour une juste prise en compte des contributions.

Recommandations concernant le domaine 4 : Inscription des activités de recherche dans la société

Il est recommandé à l'unité : 1) de profiter de la création du Labcom C3S pour développer des produits à destination du monde socio-économique qui puissent faire l'objet, par exemple, de dépôts de brevets ; 2) d'encourager l'ensemble des membres des axes 1 et 2 à valoriser leurs travaux à travers des publications dans des journaux moins confidentiels ; 3) de réfléchir à des projets interdisciplinaires associant des membres de deux des trois axes, voire des trois axes thématiques, qui puissent intéresser le monde non académique ; et 4) de mettre en place une stratégie pour tenter de davantage médiatiser ses travaux scientifiques à l'échelle nationale.

DÉROULEMENT DES ENTRETIENS

DATE

Début : 30 janvier 2023 à 08h00

Fin : 30 janvier 2023 à 17h00

Entretiens réalisés en distanciel

PROGRAMME DES ENTRETIENS

08h00-08h15	Vérification du bon fonctionnement technique des dispositifs
08h15-08h30	Réunion de démarrage du comité d'experts à huis clos en présence du conseiller scientifique
08h35-09h35	Réunion plénière en présence de l'ensemble des membres de l'unité de recherche, y compris les chercheurs associés et les émérites (30 min d'exposé + 30 min d'échanges avec le comité)
09h40-10h20	Entretien à huis clos avec les personnels chercheurs et enseignants-chercheurs statutaires
10h25-10h55	Entretien à huis clos avec les doctorants et les post-doctorants
11h00-11h30	Entretien à huis clos avec les personnels d'appui à la recherche : ingénieurs, techniciens et administratifs
11h35-12h05	Entretien à huis clos avec les représentants des tutelles, M. Hugues Daussy, VP en charge de la recherche
12h05-13h30	Déjeuner du comité
13h35-14h30	Entretien à huis clos avec la direction de l'unité
14h30-17h00	Réunion du comité d'experts à huis clos en présence du conseiller scientifique

OBSERVATIONS GÉNÉRALES DES TUTELLES

Maison de l'Université

Besançon, le 20 avril 2023

Dossier suivi par :
Hugues DAUSSY
tél. (33) 03 81 66 50 04
recherche@univ-fcomte.fr

Madame, Monsieur,
Chère collègue, Cher collègue,

L'université de Franche-Comté n'a pas d'observation de portée générale à formuler, en relation avec le rapport d'évaluation du C3S.

Je vous prie d'agréer, Madame, Monsieur, l'expression de ma considération distinguée.

Pour la présidente de l'Université de Franche-Comté, Marie-Christine Woronoff, et par délégation

Le Vice-Président Recherche et Valorisation

Hugues Daussy



Les rapports d'évaluation du Hcéres
sont consultables en ligne : www.hceres.fr

Évaluation des universités et des écoles

Évaluation des unités de recherche

Évaluation des formations

Évaluation des organismes nationaux de recherche

Évaluation et accréditation internationales



2 rue Albert Einstein
75013 Paris, France
T. 33 (0)1 55 55 60 10

hceres.fr

[@Hceres_](https://twitter.com/Hceres_)

[Hcéres](https://www.youtube.com/Hceres)

