

RAPPORT D'ÉVALUATION DE L'UNITÉ

Cedete - Centre d'études sur le développement
des territoires et l'environnement

SOUS TUTELLE DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES :

Université d'Orléans

CAMPAGNE D'ÉVALUATION 2022-2023
VAGUE C



Au nom du comité d'experts¹ :

Anne Honegger, Présidente du comité

Pour le Hcéres² :

Thierry Coulhon, Président

En vertu du décret n° 2021-1536 du 29 novembre 2021 :

1 Les rapports d'évaluation "sont signés par le président du comité". (Article 11, alinéa 2) ;

2 Le président du Hcéres "contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président." (Article 8, alinéa 5).

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous. Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité. Les données chiffrées de ce rapport sont les données certifiées exactes extraites des fichiers déposés par la tutelle au nom de l'unité.

MEMBRES DU COMITÉ D'EXPERTS

Présidente : Mme Anne Honegger, CNRS, Lyon

M. Edward Anthony, Aix-Marseille Université - AMU, Aix en Provence
(représentant du CNU)

Experts :

M. Pascal Chevalier, université Montpellier 3, Montpellier

Mme Paul-Annick Davoine, université Grenoble -Alpes

M. Géraud Magrin, université Paris 1 Panthéon-Sorbonne, Aubervilliers

M. Serge Schmitz, université de Liège, Belgique

REPRÉSENTANT DU HCÉRES

M. Arnaud Banos

CARACTÉRISATION DE L'UNITÉ

- Nom : Centre d'Études sur le Développement des Territoires et l'Environnement
- Acronyme : Cedete
- Label et numéro : EA 1210
- Composition de l'équipe de direction : M. Laurent Touchart (jusqu'au 01/02/2018) ; Mme Geneviève Pierre (depuis le 01/02/2018)

PANELS SCIENTIFIQUES DE L'UNITÉ

SHS Sciences humaines et sociales

SHS7 Espace et relations hommes/milieux

THÉMATIQUES DE L'UNITÉ

Deux thématiques centrales structurent les recherches à l'échelle de l'unité. La première thématique aborde les territoires de l'eau, les limnosystèmes, les hydrosystèmes et les zones humides face aux changements socio-environnementaux et culturels. La seconde thématique porte plus spécifiquement sur le « développement local territorial durable dans les transitions socio-environnementales ».

Une thématique transversale, impulsée depuis 2016 et qui réunit les membres du Cedete engagés collectivement dans une recherche-appliquée, porte sur les dynamiques d'adaptation des territoires aux changements socio-environnementaux. L'approche privilégiée au sein de cette thématique transversale procède par l'observation de la mise en pratique d'actions (locales notamment) « de transition » (énergétique, systèmes agricoles et alimentaires durables...) ou relevant de la territorialisation de l'action publique. Il s'agit de renseigner la diversité des expériences, voire des expérimentations de transitions, de transformations et d'adaptations des sociétés au changement global.

HISTORIQUE ET LOCALISATION GÉOGRAPHIQUE DE L'UNITÉ

L'EA 1210 Cedete (Centre d'Études pour le Développement des Territoires et l'Environnement) est un laboratoire de l'université d'Orléans, héritier du Cercar, fondé en 1992 par le Doyen Monsieur J. Mirloup. Faisant partie du pôle thématique « Humanités Cultures Sociétés » (HCS) de l'université d'Orléans, le Cedete s'inscrit dans le champ scientifique des sciences humaines et sociales. La plupart de ses membres sont des géographes, mais le Cedete compte également des sociologues et des psycho-sociologues.

Situé sur le Campus d'Orléans – la Source, il regroupe aussi des membres de l'IUT de Bourges.

ENVIRONNEMENT DE RECHERCHE DE L'UNITÉ

Le Cedete a construit sa politique scientifique en s'inscrivant principalement dans les réseaux de recherche locaux, régionaux (MSH Val de Loire, RTR MIDI, RTR Alimentation, ZAL) et nationaux (pôle de compétitivité Dream, GDR Magis, IEHCA, Pucq), qui permettent de nourrir ses thématiques de recherche et de les faire rayonner au sein de la communauté scientifique. Le Cedete est membre actif de la MSH Val de Loire et participe à ses travaux en s'inscrivant dans ses axes « Ville et études urbaines », « Humanités Environnementales » et « Mutation des normes ». Hormis l'obtention d'un financement pour l'achat de matériel, le Cedete est un des deux laboratoires de SHS de l'Université d'Orléans qui participe au projet de CPER Valopat (2021-2027) porté par la MSH CVL ; le Cedete par l'intermédiaire de son cartographe co-anime les formations SIG au sein de la MSH CVL. L'implication du laboratoire au sein de la fédération est à poursuivre.

Au niveau local, dans le cadre d'une université d'Orléans clairement positionnée sur les sciences et techniques, le Cedete propose, à travers ses projets, des clés de lecture « SHS » sur des thématiques sociotechniques liées à la production et à l'analyse des données environnementales, et pas exclusivement sur les SIG et la cartographie/géomatique. Le Cedete travaille aussi en lien avec des laboratoires de sciences dites dures, en particulier de géologie et de biologie.

EFFECTIFS DE L'UNITÉ : en personnes physiques au 31/12/2021

Personnels permanents en activité	
Professeurs et assimilés	6
Maîtres de conférences et assimilés	10
Directeurs de recherche et assimilés	0
Chargés de recherche et assimilés	0
Chercheurs des EPIC et autres organismes, fondations ou entreprises privées	0
Personnels d'appui à la recherche	2
Sous-total personnels permanents en activité	18
Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés	2
Personnels d'appui à la recherche non permanents	0
Post-doctorants	0
Doctorants	18
Sous-total personnels non permanents en activité	20
Total personnels	38

RÉPARTITION DES PERMANENTS DE L'UNITÉ PAR EMPLOYEUR : EN PERSONNES PHYSIQUES AU 31/12/2021. LES EMPLOYEURS NON TUTELLES SONT REGROUPÉS SOUS L'INTITULÉ « AUTRES ».

Employeur	EC	C	PAR
Université d'Orléans	18	0	2
Total	18	0	2

BUDGET DE L'UNITÉ

Budget récurrent hors masse salariale alloué par les établissements de rattachement (tutelles) (total sur 6 ans)	168,0
Ressources propres obtenues sur appels à projets régionaux (total sur 6 ans des sommes obtenues sur AAP idex, i-site, CPER, collectivités territoriales, etc.).	893,0
Ressources propres obtenues sur appels à projets nationaux (total sur 6 ans des sommes obtenues sur AAP ONR, PIA, ANR, FRM, INCa, etc.).	0,0
Ressources propres obtenues sur appels à projets internationaux (total sur 6 ans des sommes obtenues)	0,0
Ressources issues de la valorisation, du transfert et de la collaboration industrielle (total sur 6 ans des sommes obtenues grâce à des contrats, des brevets, des activités de service, des prestations, etc.).	0,0
Total en K€	1 061,0

AVIS GLOBAL

L'unité Cedete se caractérise par son dynamisme en matière de formations et de recherche et par la qualité des relations en son sein, avec une intégration revendiquée et structurée des doctorants à la vie de l'unité. Depuis 2018, trois MCF ont rejoint l'unité dans le cadre de concours et ont permis de renforcer les croisements transversaux ; ils ont pu bénéficier d'un allègement de service la première année. De bonnes valorisations de son environnement proche sont à relever, témoins d'un ancrage territorial et de liens forts avec les acteurs socio-économiques et institutionnels au niveau local et régional. Toutefois, l'effort pour s'engager au-delà, au niveau national et international notamment en matière de montage de projets scientifiques ou encore d'invitation de professeurs étrangers, reste à poursuivre et à intensifier. La densité et la diversité des réseaux actuels ainsi que les organisations et les participations nombreuses à des colloques permettent en effet d'envisager des projets collaboratifs fructueux à court terme. Du point de vue des publications scientifiques, le comité salue l'amélioration de la « signature scientifique » du Cedete, au sens de l'identité scientifique construite autour de la dynamique d'adaptation des territoires aux changements socio-environnementaux. Un déséquilibre dans le nombre d'articles à comité de lecture entre les membres des axes 1 et 2 est cependant observable. Si les membres de l'axe 1 « Territoire de l'eau » publient principalement dans ces revues, y compris anglophones, les chercheurs de l'axe 2 utilisent une grande diversité de supports. Le comité d'experts encourage l'unité à mener un débat collectif sur la visibilité des écrits au moyen, par exemple, de la bibliométrie, et invite l'unité à s'engager résolument dans la science ouverte. Compte tenu de sa structuration démographique et de quatre départs en retraite proches, dont trois PR, une véritable réflexion stratégique à court et moyen termes sur la gestion prévisionnelle de ses emplois et de ses compétences (GPEC) doit être menée. La problématique de l'encadrement futur des doctorants est une inquiétude, même si deux membres de l'unité sont actuellement engagés dans une HDR et que les co-directions de thèse sont encouragées. Les contextes institutionnels et en particulier celui de l'université d'Orléans sont favorables en matière de maintien des postes d'enseignants-chercheurs. Un enjeu majeur réside dans la revalorisation de carrière et la pérennité des postes d'appui à la recherche : on peut penser au cartographe qui assure aussi des tâches en communication – dont la rédaction en chef de la Revue *Dynamiques environnementales* rattachée depuis 2020 au Cedete –, à la secrétaire (1/3 de temps pour le Cedete) et à la gestionnaire (à temps partiel). Une attention doit être portée au risque d'isolement du personnel, en lien avec l'organisation des services et avec la dissémination des bureaux. En matière de locaux, la politique patrimoniale de l'université reste à lancer. Les locaux sur le campus d'Orléans sont actuellement dispersés. La thématique sport-santé portée par l'université renforce la place de l'unité dans sa position de laboratoire d'interface et d'interlocuteur privilégié en sciences humaines et sociales (PiA4 excellence Minerve). De même, une occasion scientifique réside dans l'implication de l'unité dans l'alliance universitaire européenne Athéna sur la question des transformations par le numérique. Au vu des évolutions actuelles de l'École Doctorale, le comité d'experts encourage l'unité à y développer son investissement scientifique et sa forte contribution aux formations dispensées. Il formule la même recommandation à propos des liens avec la MSH Val de Loire.

En matière de gouvernance, une continuité de l'équipe de direction se dessine, gage d'une pérennité de la trajectoire scientifique collective engagée, de la recherche des interconnexions amorcée et de la poursuite d'une valorisation renforcée des travaux ; elle est aussi le gage d'une mémoire dans la résolution des défis à relever pour la recomposition en cours de l'unité.

ÉVALUATION DÉTAILLÉE DE L'UNITÉ

A – PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

Le comité d'experts salue l'amélioration de la «signature scientifique» du Cedete, au sens de l'identité scientifique construite autour de la dynamique d'adaptation des territoires aux changements socio-environnementaux. Le passage de trois à deux axes concourt significativement à la réduction de la dispersion des travaux et le recentrage sur des séminaires transversaux permet une réflexion portée collectivement avec une attention remarquable concernant l'intégration des doctorants à la vie de l'unité et à son projet scientifique. Il reste néanmoins à transcrire ce projet par des réponses à des appels à projets nationaux et internationaux, à réduire la disparité du nombre de publications entre les deux axes et entre enseignants-chercheurs et enfin à renforcer les publications dans des supports internationaux reconnus.

B – DOMAINES D'ÉVALUATION

DOMAINE 1 : PROFIL, RESSOURCES ET ORGANISATION DE L'UNITÉ

Appréciation sur les ressources de l'unité

En 2021, la dynamique du Cedete est portée par dix-sept enseignants-chercheurs permanents et une professeure émérite. Ses membres enseignants-chercheurs titulaires sont pour la plupart des géographes et des aménageurs (15 relèvent du CNU 23/24), trois sont sociologues (2 pour le CNU 19) et un psychosociologue (CNU 16). Parmi les géographes, deux sont aussi qualifiés en études sportives (CNU 74). L'unité accueille entre seize et dix-huit doctorants en moyenne par an, un post-doctorant de 2018 à 2020, ainsi que, ponctuellement, deux agents contractuels sur projets (entre 2018 et 2021). Cet effectif est relativement stable depuis 2016. Les activités du Cedete sont en partie orientées vers la recherche sur contrat avec les collectivités territoriales. Les contrats représentent 85 % des financements du laboratoire sur la période 2016-2021. Le Cedete dispose de 1 061 000 euros sur la période, pour un laboratoire de dix-sept EC en activité, sur six ans (176 800 euros en moyenne par an pour dix-sept EC en activité). Les contrats étant établis sur quatre ans en moyenne, la comparaison année par année de l'évolution des financements sur contrat du laboratoire peut être sujette à variation sans que cela soit significatif dans le fonctionnement du laboratoire, et mérite d'être appréciée sur la durée.

Appréciation sur les objectifs scientifiques de l'unité

L'unité s'inscrit dans le champ des sciences humaines et sociales avec pour point focal les «sciences des territoires». Les objectifs scientifiques du laboratoire consistent à comprendre les enjeux de la transition socio-environnementale des territoires face aux multiples menaces (pollutions, dérèglement climatique, érosion de la biodiversité), par l'analyse des structures et des dynamiques géographiques : ces objectifs sont inchangés par rapport au contrat précédent. Ils s'appuient sur une équipe qui est composée, à plus de 90 % de son effectif, de géographes et d'aménageurs et qui est caractérisée par son dynamisme, comme l'atteste l'activité scientifique sur la période. Les objectifs scientifiques et les activités du laboratoire à l'instar du projet Puca « Popsu Métropole » et du programme APR-IR Mofosig (Mobilités, Formes urbaines et SIG) doivent être, à l'échelle de l'unité, davantage reliés à des projets structurants au niveau collectif, afin de structurer une réflexion plus transversale et critique sur les objets de recherche.

Appréciation sur le fonctionnement de l'unité

Le Cedete a mis en place un mode de fonctionnement partagé et transparent. Il s'est doté de statuts révisés en 2019 qui traitent des questions de gouvernance ou de l'usage des crédits, en lien avec sa politique scientifique. La direction/codirection de l'unité est assistée d'un conseil de laboratoire élu qui se compose d'un élu PAR, de deux élus doctorants et de quatre enseignants-chercheurs dont au moins un HDR (en plus du directeur ou de la directrice du laboratoire). Il se réunit au minimum deux fois par an, mais généralement plus, en fonction de l'actualité liée à des demandes budgétaires exceptionnelles (notamment pour des formations des personnels et des doctorants).

Les doctorants disposent d'un espace de présentation de leurs travaux : un séminaire dit « cédéminaires ». Ils ont également la possibilité, dans le cadre des « Cédétoriales », d'échanger sur les bonnes pratiques de recherche et sur la surveillance des autocitations. La validation par les pairs s'exerce d'abord au sein des séminaires en interne, puis au niveau des colloques locaux, nationaux et internationaux.

Le Cedete s'est associé, dès 2019, de façon collective et proactive, aux actions proposées par les services de documentation de l'université d'Orléans pour accélérer le référencement dans Hal des travaux publiés par ses membres : cet effort doit être poursuivi.

Le Cedete est membre actif de la MSH Val de Loire et participe à ses travaux en s'inscrivant dans ses axes « Ville et études urbaines », « Humanités Environnementales » et « Mutation des normes », pour le contrat en voie d'achèvement. L'implication du laboratoire au sein de la fédération est à poursuivre.

1/ L'unité possède des ressources adaptées à son profil d'activités et à son environnement de recherche.

Points forts et possibilités liées au contexte

En 2021, la dynamique du Cedete est portée par dix-sept enseignants-chercheurs permanents et une professeure émérite. Elle s'inscrit dans le champ scientifique des sciences humaines et sociales avec pour point focal les « sciences des territoires ». Ses membres enseignants-chercheurs titulaires sont pour la plupart des géographes et des aménageurs (15 relèvent du CNU 23/24), trois sont sociologues (2 pour le CNU 19) et un psycho-sociologue (CNU 16). Parmi les géographes, deux sont aussi qualifiés en études sportives (CNU 74). Le laboratoire compte également dix-huit chercheurs associés qui participent amplement à l'encadrement des thèses. Le laboratoire compte en outre un cartographe ingénieur d'études à temps plein, et l'aide d'un secrétariat fourni par l'UFR LLSH (pour un tiers-temps) et d'une gestionnaire mutualisée avec les autres équipes du site (pour 1/5 seulement).

L'unité accueille entre seize et dix-huit doctorants en moyenne par an, un post-doc de 2018 à 2020, ainsi que, ponctuellement, deux agents contractuels sur projets (entre 2018 et 2021). Cet effectif est relativement stable depuis 2016.

Le Cedete dispose de ressources financières assez instables durant la période. Alors que les dotations récurrentes de fonctionnement et d'équipement (hors masse salariale) sont constantes (en moyenne 29 000 euros par an), les ressources sur projets ont fortement baissé entre 2016 et 2019 (passant de 269 000 euros à 17 000) avant de remonter à 181 000 en 2021.

L'unité a également montré sa capacité à se positionner sur des contrats avec les collectivités territoriales. Elle en porte (ou en a porté) huit, dont certains, comme Dynetangs, Patamil et Gaspilag financés par la Région Centre Val-de-Loire, pour un budget moyen de 150 000 euros par projet. Le laboratoire porte un projet financé dans le cadre de la Fondation de France, et co-porte un projet Popsu (GIP Popsu Métropoles).

Enfin, le laboratoire est partie prenante de la carte de formations des Masters d'Orléans par l'implication forte de ses membres en tant que responsables pédagogiques.

Points faibles et risques liés au contexte

Comme le montrent les ressources financières et la réussite aux AAP, les activités du Cedete sont en partie orientées vers la recherche sur contrat avec les collectivités territoriales. Le positionnement sur des AAP nationaux (type ANR) et surtout internationaux est lui aussi à conforter. Les contrats représentent 85 % des financements du laboratoire sur la période 2016-2021. Le Cedete dispose de 1 061 000 euros sur la période, pour un laboratoire de 17 EC en activité, sur 6 ans (176 800 euros en moyenne par an pour 17 EC en activité). Les contrats étant établis sur quatre ans en moyenne, la comparaison année par année de l'évolution des financements sur contrat du laboratoire peut être sujette à variation sans que cela soit significatif dans le fonctionnement du laboratoire, et mérite d'être appréciée sur la durée. Le positionnement sur des AAP nationaux (type ANR) et surtout internationaux est à conforter.

Entre 2016 et 2021, le Cedete ne porte que deux projets d'envergure nationale : un projet Puca et un contrat Fondation de France. Par ailleurs, le laboratoire est faiblement doté en personnels d'appui à la recherche. La pyramide des âges des membres de l'unité est également un point assez critique, avec une moyenne de 51 ans : quatre de ses membres actuels devraient partir à la retraite entre 2023 et 2028.

Le Cedete est un laboratoire marqué par un fort déséquilibre entre hommes et femmes. Sur les dix-sept membres enseignants-chercheurs en activité, cinq seulement sont des femmes. Le laboratoire compte en plus une femme PU émérite. Le taux d'HDR est également relativement défavorable (moins de 30 %). Dans la période 2016-2021, un seul MCF a soutenu son HDR, mais il a été recruté dans une autre université.

2/ L'unité s'est assigné des objectifs scientifiques, y compris dans la dimension prospective de sa politique.

Points forts et possibilités liées au contexte

Les objectifs scientifiques du laboratoire sont de comprendre les enjeux de la transition socio-environnementale des territoires, face à de multiples menaces (pollutions, dérèglement climatique, érosion de la biodiversité), à travers l'analyse des structures et des dynamiques géographiques. Ces objectifs se situent dans une continuité de réflexion avec le contrat précédent (qui portait sur le développement durable), avec quelques inflexions. Ils s'appuient sur une équipe qui est composée, à plus de 90 % de son effectif, de géographes et d'aménageurs et qui est caractérisée par son dynamisme, comme l'atteste l'activité scientifique sur la période.

Le Cedete a construit sa politique scientifique en s'inscrivant principalement dans les réseaux de recherche locaux, régionaux (MSH Val de Loire, RTR MIDI, RTR Alimentation, ZAL), nationaux (pôle DREAM, GDR Magis, IEHCA, Puca), qui permettent de nourrir ses thématiques de recherche et de les faire rayonner au sein de la communauté scientifique. Le Cedete travaille aussi en lien avec des laboratoires de sciences dites dures, en particulier de géologie et de biologie.

Au niveau local, dans le cadre d'une Université d'Orléans clairement positionnée sur les sciences et techniques, le Cedete propose, par ses projets, des clés de lecture «SHS» sur des thématiques sociotechniques liées à la production et à l'analyse des données environnementales, et pas exclusivement sur les SIG et la cartographie/géomatique. On peut citer le projet Icon (Institut de Convergence Orléans Numérique), porté par l'université d'Orléans et auquel Cedete est associé. À noter également que l'unité a participé à une réponse commune des SHS dans le cadre de l'AAP du PIA 4 ExcellenceS (Minerve) porté par l'université d'Orléans, projet très centré sur les sciences et techniques et sur le domaine santé/ergonomie. Il a proposé une entrée numérique sur la production des données environnementales.

Le Cedete est également très investi au niveau régional où il a établi des collaborations avec 42 « partenaires non académiques ». Le rapprochement avec le monde socio-économique, comme le pôle de compétitivité DREAM, a permis le recrutement de stagiaires pour les formations du département de géographie : master 2 GAED, et licences pro (Cartographie, topographie et systèmes d'information géographique ; Métier de la protection et de la gestion de l'environnement ; Gestion de l'eau et développement de ses territoires).

Points faibles et risques liés au contexte

Les objectifs scientifiques et les activités du laboratoire sont peu reliés à des projets structurants. À l'exception d'un projet Puca qui associe plusieurs chercheurs, il n'existe pas de projet collectif à l'échelle de l'unité, projet qui permettrait, entre autres, de structurer une réflexion plus transversale et critique sur les objets de recherche. Une vigilance est à exercer pour que l'engagement dans les projets financés qui se fait le plus souvent à titre individuel, au gré des occasions et des réseaux de chacun, bien plus que dans le cadre d'une réflexion collective au sein de l'unité associe toujours plusieurs enseignants-chercheurs au sein des axes thématiques. La cohérence et l'intensité des moments et des cadres doit être mieux mises en valeur pour montrer l'adéquation des projets avec les thématiques des équipes et des axes et aux objectifs scientifiques que s'est fixés le laboratoire.

3/ Le fonctionnement de l'unité est conforme aux réglementations en matière de gestion des ressources humaines, de sécurité, d'environnement et de protection du patrimoine scientifique.

Points forts et possibilités liées au contexte

Le Cedete a mis en place un mode de fonctionnement partagé et transparent. Il s'est doté de statuts révisés en 2019 qui traitent des questions de gouvernance et de l'usage des crédits, en lien avec sa politique scientifique. La direction/codirection de l'unité est assistée d'un conseil de laboratoire élu qui se compose d'un élu PAR, de deux élus doctorants et de quatre enseignants-chercheurs dont au moins un HDR (en plus du directeur ou de la directrice du laboratoire). Il se réunit au minimum deux fois par an, mais généralement plus, en fonction de l'actualité liée à des demandes budgétaires exceptionnelles (notamment pour des formations des personnels et des doctorants).

Ce conseil de laboratoire peut être sollicité pour débattre de questions scientifiques, d'accueil de chercheurs étrangers, etc. Les nouveaux arrivants sont accueillis systématiquement et personnellement par l'équipe de direction ; de même, une réunion « de rentrée » est organisée pour les doctorants, et les néo-doctorants.

Depuis fin novembre 2018, l'université d'Orléans dispose d'une instance consacrée à la promotion de l'intégrité scientifique et de la déontologie de la recherche, en conformité avec la politique nationale.

Les doctorants disposent d'un espace de présentation de leurs travaux : le séminaire « cédétoriales ». Ils ont également la possibilité, dans le cadre des « Cédétoriales », d'échanger sur les bonnes pratiques de recherche et sur la surveillance des autocitations. La validation par les pairs s'exerce d'abord au sein des séminaires en interne, puis au niveau des colloques locaux, nationaux et internationaux.

Le Cedete s'est associé, dès 2019, et de façon collective et proactive, aux actions proposées par les services de documentation de l'université d'Orléans pour accélérer le référencement dans Hal des travaux publiés par ses membres, grâce à une aide importante, en termes de ressources humaines, dégagée par l'université. Cela s'est manifesté par un important travail d'accompagnement des EC dans le dépôt de leur production (formations, tutoriels). Celui-ci s'est traduit par une augmentation significative du dépôt des productions scientifiques sur Hal (+ 35 %).

Points faibles et risques liés au contexte

Le Cedete est membre actif de la MSH Val de Loire et participe à ses travaux en s'inscrivant dans ses axes « Ville et études urbaines », « Humanités Environnementales » et « Mutation des normes », pour le contrat en voie d'achèvement. Hormis l'obtention d'un financement pour l'achat de matériel, l'implication du laboratoire au sein de la fédération est à poursuivre.

DOMAINE 2 : ATTRACTIVITÉ

Appréciation sur l'attractivité

Le rayonnement du Cedete se caractérise par le nombre significatif de publications ACL (97 articles publiés dans 57 revues différentes) et la diversité des supports de publication mobilisés. Seize directions d'ouvrages sont également à relever. L'ouverture internationale est notable. Ainsi vingt pourcent des articles sont publiés en anglais et 25 % sont des co-publications internationales, ce qui témoigne de la vitalité des partenariats des membres du Cedete (Roumanie, Russie, Chine, Afrique du Nord etc.). Cette ouverture est perceptible aussi dans les journées d'études et des colloques : dix évènements sur les 22 organisés sur la période sont d'envergure internationale. L'unité affiche des partenariats de recherche pérennes, à l'échelle nationale et internationale, que ce soit dans le domaine de l'eau ou dans le cadre de la coopération décentralisée internationale (politique régionale) sur la question du développement local/territorial durable à l'aune des solidarités. Cependant, la faiblesse des financements nationaux (dont ceux en provenance de l'ANR) et internationaux a pour corollaire une forte dépendance auprès de bailleurs locaux, notamment la région Centre. Depuis 2021, des responsabilités éditoriales au sein de la revue interdisciplinaire *Dynamiques environnementales* impliquent onze enseignants-chercheurs du Cedete.

Un effort manifeste est fait pour créer des conditions d'accueil et de travail de qualité aux membres de l'équipe, aux MCF récemment recrutés et aux doctorants (des temps d'échanges et d'information, une salle de travail équipée, un accompagnement personnalisé, une offre de formation par le Collège doctoral des Universités d'Orléans-Tours, etc.). L'engagement en matière de science ouverte est effectif.

1/ L'unité est attractive par son rayonnement scientifique et contribue à la construction de l'espace européen de la recherche.

Points forts et possibilités liées au contexte

Le rayonnement de l'unité se mesure à l'aune du grand nombre de communications et de participations des EC à des colloques internationaux : 112 communications dont 65 dans des colloques internationaux et 44 effectuées hors de France de 2016 à 2021. 23 communications ont été faites au sein d'universités européennes avec une représentation particulière de la Roumanie avec qui des liens anciens sont établis.

Le Cedete organise ou co-organise de nombreux colloques (22 sur la période) qui concourent à sa visibilité scientifique et qui associent les doctorants de l'unité.

Un fort ancrage local et régional revendiqué et maintenu dans la durée est à souligner. On relève aussi d'importants partenariats de recherches thématiques nationaux et internationaux, ainsi dans le domaine de l'eau (Doctoriales en Sciences Sociales de l'eau ; Groupement Histoire des Zones Humides etc.) mais aussi par la coopération décentralisée internationale (politique régionale) sur des questions plus larges (Burkina Faso). Il en ressort un intérêt transversal des membres du Cedete pour une lecture originale sur le plan scientifique du développement local/territorial durable à l'aune des solidarités.

Des responsabilités éditoriales nouvelles avec la reprise récente de la revue interdisciplinaire semestrielle *Dynamiques environnementales* voulue comme « structurante et rassembleuse » impliquent onze enseignants-chercheurs du Cedete : cet investissement est à même de renforcer le rayonnement de l'équipe et de ses partenaires internationaux par le biais de son comité scientifique et de son comité de rédaction qui ont une dimension internationale.

Plusieurs membres de l'unité sont membres de comités éditoriaux de revues internationales ou nationales ou sont sollicités pour des relectures d'articles (39 revues scientifiques différentes dont 18 éditées à l'étranger et 15 en anglais).

Outre des actions d'expertise scientifique, sont menés également des travaux d'expertise scientifique et technique notamment en Algérie avec des actions de transferts de compétences et de formation (géomatique et hydrosystèmes).

Points faibles et risques liés au contexte

Le comité constate l'absence de portage d'ANR et de projets européens. Les services mutualisés d'aide au montage projets de l'université d'Orléans ont été mobilisés pour préparer des projets de recherche – régionaux par exemple. Ils pourraient l'être également dans la perspective d'un portage ou co-portage de projets de recherche collaboratifs nationaux.

La faiblesse des financements internationaux a pour corollaire une forte dépendance auprès de bailleurs locaux, notamment la région Centre.

2/ L'unité est attractive par la qualité de sa politique d'accueil des personnels.

Points forts et possibilités liées au contexte

Une attention particulière a été portée à l'accueil de deux MCF entre 2016 et 2021 à la fois par leur équipement en matériel informatique, par leurs conditions d'enseignement (décharges de 32 h ETD) et par leur intégration dans des programmes ou dans les réseaux de recherche régionaux ou internationaux.

Le rayonnement et l'attractivité du laboratoire sont visibles également par les thèses conduites et par l'accueil des doctorants. Ainsi, quatre thèses en co-tutelles sont à souligner (Roumanie, Liban, Syrie, Vietnam) mais aussi des bourses avec Campus France (Gabon, Centrafrique) et des bourses nationales et régionales obtenues après concours.

Un effort manifeste est fait pour créer des conditions d'accueil et de travail de qualité (des temps d'échanges et d'information, une salle de travail équipée, un accompagnement personnalisé, une offre de formation par le Collège doctoral des Universités d'Orléans-Tours, etc.).

L'engagement en matière de science ouverte est effectif et diversifié.

Points faibles et risques liés au contexte

Si la recherche de financement de contrats doctoraux est diversifiée et menée activement, il faut noter le manque de recours au dispositif Cifre, en dépit de l'ancrage local et régional fort.

Le comité relève un relativement faible accueil de chercheurs invités étrangers, compte tenu de l'important réseau du laboratoire.

Si les statuts ont été révisés en 2019, il manque un point sur l'intégrité du chercheur.

3/ L'unité est attractive par la reconnaissance que lui confèrent ses succès à des appels à projets compétitifs.

Points forts et possibilités liées au contexte

Dix-sept projets sur contrats financés ont été obtenus et lancés par le Cedete sur la période dont dix sont des projets régionaux et vingt ont fonctionné et se sont achevés sur la période. Dix sont directement portés par des membres du Cedete et gérés financièrement par l'équipe. Le recours aux programmes de coopération décentralisée est mobilisé (Bourges – Diourbel et en direction de l'Inde).

Points faibles et risques liés au contexte

Plusieurs projets non retenus (AAP franco-russe ; Projet Marie Skodowska) expliquent l'absence de grands projets internationaux. Il n'y a pas non plus de projet ANR porté sur la période par le Cedete.

4/ L'unité est attractive par la qualité de ses équipements et de ses compétences technologiques.

Sans objet

Points forts et possibilités liées au contexte

p_points forts-D2-4-fo-U

Points faibles et risques liés au contexte

p_points faibles-D2-4-fa-U

Le Cedete n'a pas pu développer de contrat Cifre sur la période.

DOMAINE 3 : PRODUCTION SCIENTIFIQUE

Appréciation sur la production scientifique de l'unité

La production scientifique du Cedete est satisfaisante compte tenu de la taille et des caractéristiques du laboratoire : elle l'est sur le plan qualitatif – forte proportion de publications internationales, dans des revues ACL, ouvrages à comité de lecture –, elle l'est aussi sur le plan quantitatif : 97 articles à comité de lecture (ACL) sont publiés dans 57 revues différentes, dont vingt sont internationales (anglo-saxonnes) avec facteur d'impact. On observe un certain déséquilibre dans la nature des publications entre les axes 1 et 2, qui reflète des cultures scientifiques différentes, ainsi qu'entre les membres de l'unité, qui témoigne de stratégies différenciées. Le développement des co-publications dans l'axe 2 permettra de mieux refléter la nature collective des recherches.

1/ La production scientifique de l'unité satisfait à des critères de qualité.

Points forts et possibilités liées au contexte

Sur le plan du contenu scientifique, le comité d'évaluation salue l'amélioration de la « signature scientifique » du Cedete, au sens de l'identité scientifique construite autour de la dynamique d'adaptation des territoires aux changements socio-environnementaux. Cela correspond à un engagement pris lors de la précédente évaluation. Les efforts effectués sont tangibles et la lisibilité scientifique de l'unité s'en trouve améliorée.

Cette identité scientifique repose sur deux axes, au contenu dynamique. Leur homogénéité est cependant encore un peu inégale.

- La production scientifique de l'axe 1 traduit la construction d'un corpus de recherche cohérent sur ce que l'unité nomme « les territoires de l'eau ». Il porte de fait surtout sur les lacs, les plans d'eau et les zones humides. Les travaux s'appliquent principalement à des territoires de l'eau en région Centre Val de Loire – arrière-pays naturel de l'université, dont ces systèmes constituent des éléments paysagers emblématiques –, mais aussi sur le bassin méditerranéen (Afrique du Nord). Ils reflètent aussi l'évolution des approches qui, d'une perspective initiale de géographie physique, s'ouvre à une lecture systémique incluant les dimensions culturelles, les enjeux d'aménagement et de gouvernance. Les travaux ici réalisés se déclinent en trois volets. Le premier propose une production conceptuelle importante et originale, sur les notions de limnosphère, limno-système, etc. Le deuxième consiste en des travaux en télédétection, SIG, modélisation et hydrologie spatiale, qui produisent des données utiles à l'analyse des espaces étudiés. Le troisième volet prend la forme d'une démarche sociale, historique et culturelle proche de la géographie humaine adaptée à l'étude de ces territoires de l'eau. Elle conduit par exemple à accorder une grande place aux représentations et aux imaginaires dans ces espaces particuliers, entre terres et eaux, à l'écart des principaux circuits d'échanges.
- Le deuxième axe étudie les adaptations locales aux transitions socio-environnementales dans une perspective de développement territorial durable, avec une attention aux inégalités socio-spatiales, aux dynamiques solidaires, à l'équité d'accès aux services. L'importance accordée aux approches spatiales des solidarités, en contexte français – tirant le fil jusqu'à des thématiques comme la sobriété en ressource de l'alimentation – ou africain, constitue un axe original dans les recherches du Cedete.

Les publications du Cedete reflètent la diversité des pratiques de recherche et de publication entre disciplines et entre cultures scientifiques (penchant du côté de la géographie physique ou de la géographie humaine au sein de la géographie), ce qui se traduit par l'utilisation de supports variés et une ouverture significative à l'international. 97 articles à comité de lecture (ACL) sont publiés dans 57 revues différentes, dont vingt sont internationales (anglo-saxonnes) avec facteur d'impact. Par ailleurs, trois sont canadiennes, une belge, une espagnole, une roumaine, une sénégalaise. 20 % des articles sont publiés en anglais (par exemple dans des revues comme *Water*, *Journal of Remote Sensing*, *Catena*, *International Journal of Spatial, Temporal and multimedia information systems*), et 25 % sont des co-publications internationales, ce qui témoigne de la vitalité des partenariats des membres du Cedete (Roumanie, Russie, Chine, Afrique du Nord). Sur 112 communications, 65 ont été présentées dans des colloques internationaux, dont 44 hors de France, 23 en Europe (en Roumanie pour moitié). Près de la moitié (10/22) des journées d'études et des colloques organisés sont internationales. On compte en outre seize directions d'ouvrages sur la période, soit presque une par membre, ce qui est consistant, avec cependant une diversité de niveau d'exigence selon les éditeurs : L'Harmattan est moins sélectif que les Presses universitaires de Rennes ou les Presses de Sciences Po. De même, certains chapitres d'ouvrages sont publiés par des éditeurs plus exigeants (Routledge, Elsevier) que d'autres (Ellipse), mais cela permet aussi de toucher des publics variés (international/étudiants préparant des concours en France, par exemple). Les éditeurs dans lesquels les membres du Cedete ont publié des ouvrages ou chapitres d'ouvrage sont très variés : outre ceux cités ci-dessus, on peut citer PIE Peter Lang, Cambridge Scholars Publishing, Wiley & Sons, Editions du CNRS, PU du Midi, PUR, PU F. Rabelais, PU Paris Sorbonne, A. Colin, Karthala, Puca, Editions ANCT, Garnier, Atlante.... De même, 60 papiers sont publiés dans des revues de vulgarisation à visée pédagogique, dans des supports de diffusion socio-techniques ou dans d'autres supports à destination d'acteurs non académiques, ce qui renvoie à la densité des relations des membres du laboratoire avec ce type d'acteurs (enseignants du secondaire, collectivités locales et autres acteurs publics locaux).

Enfin, la reprise par le laboratoire Cedete de la revue *Dynamiques environnementales* en 2021, qui se positionne à la croisée des approches en sciences de la vie et de la terre et en sciences humaines et sociales, reflète et conforte le positionnement scientifique du laboratoire. Il s'agit d'une revue à comité de lecture en *open access* avec évaluation en double aveugle, qui publie principalement des articles en français mais accepte également les articles en anglais. Cinq des treize membres du Comité de direction scientifique (et 6 des 34 membres du Comité de rédaction) appartiennent au Cedete ; dix pourcent des articles de l'unité ont été publiés dans cette revue.

Points faibles et risques liés au contexte

Le concept de transition socio-environnementale au cœur du projet du laboratoire n'est pas clairement défini dans le DAE et dans les publications de l'équipe. Ce concept est d'ailleurs peu présent dans la littérature scientifique (9 occurrences trouvées par *Google Scholar*). Un travail de théorisation au niveau de l'équipe serait le bienvenu. De même, l'ancrage théorique de l'analyse comparée des actions de transition dans différents contextes des Nord(s) ou des Sud(s) (Liban, Sahel/Chine/France) n'est pas développée au-delà de l'annonce d'un regard critique.

Le faible nombre de productions scientifiques en collaboration dans l'axe 2 (sur 42 publications ACL de la thématique 2, 32 sont individuelles ou à 2 auteurs) s'explique par des pratiques de recherche et de publication différentes entre les sciences humaines et les sciences naturelles. Cela présente cependant un risque de

dévaloriser le travail des chercheurs de l'axe 2 qui devraient chercher plus de synergies entre eux, malgré le grand écart thématique qui s'étend jusqu'aux territoires du sport et à la patrimonialisation des lieux de mémoire ouvrière.

Le rapport d'auto-évaluation tend à mettre toutes les publications scientifiques au même niveau en insistant sur le contenu de la recherche, son potentiel impact scientifique et social – ce qui est louable –, plutôt que sur les vecteurs de diffusion. Il en découle cependant un flou en matière de stratégie de publication avec une grande latitude laissée aux enseignants-chercheurs et aux doctorants sur les choix des supports de diffusion. Il y a un risque que des recherches de qualité à portée plus internationale restent confidentielles et que les membres du laboratoire partent avec un handicap lors de concours nationaux et internationaux.

Peu d'informations chiffrées sont données sur la visibilité de la production scientifique du laboratoire, que ce soit les nombres de citations, de téléchargements ou de visualisations. Or, ces données permettraient de nourrir une réflexion sur la diffusion des résultats de la recherche. Une partie importante de la production scientifique du laboratoire compte de fait peu de citations si l'on se réfère aux bases de données bibliographiques telles que *Scopus* ou le moteur de recherche *Google Scholar*. L'unité est encouragée à prendre en compte ce souci de visibilité à l'avenir tant dans le choix des supports que de la langue de publication, tout comme la question de l'exposition de la production scientifique du laboratoire. Il y a peu de présence sur les réseaux sociaux spécialisés (profil *Google Scholar*, *ResearchGate*...). Le site internet du laboratoire n'est pas à jour et n'offre pas de lien direct vers une version téléchargeable des publications de l'équipe.

Les liens entre le laboratoire et la revue *Dynamiques environnementales* peuvent conduire à une dépendance de la revue comme premier support de publication de l'équipe : le comité conseille ne pas aller au-delà de la proportion de publications actuelle dans cette revue (10 % des ACL).

Au vu de l'encadrement du laboratoire, cette tâche éditoriale chronophage peut prendre le dessus sur d'autres activités de recherche, au vu de l'implication importante des membres du laboratoire et de la complexité de la gouvernance de la revue (directeur ; rédacteur en chef ; équipe éditoriale ; comité de direction scientifique ; comité scientifique).

2/ La production scientifique est proportionnée au potentiel de recherche de l'unité et répartie entre ses personnels.

Points forts et possibilités liées au contexte

La production scientifique du laboratoire est régulière et relativement importante compte tenu des moyens disponibles. Sur le plan quantitatif, on recense 97 articles à comité de lecture (ACL), soit 19,4 par an ou une moyenne supérieure à un par membre et par an, ce qui est très honorable pour une unité de recherche constituée exclusivement d'enseignants-chercheurs. La majorité des revues dans lesquelles publient les membres du Cedete sont des revues francophones en *open access*. De même, on compte 16 directions d'ouvrages sur la période, soit presque 1 par membre, ce qui est consistant.

Les doctorants participent à l'effort de publication et sont incités à publier dans des revues à comité de lecture. Ils représentent 30 % des communications et des articles à comité de lecture, 10 % des chapitres d'ouvrage.

Le laboratoire organise de nombreux colloques qui débouchent sur des numéros spéciaux de revue.

La double culture scientifique et de publication qui juxtapose, d'une part, des articles dans des revues à facteur d'impact anglophones et des communications posters consignées par des auteurs multiples (plutôt l'axe 1) et, d'autre part, des publications dans la tradition des sciences humaines et sociales sous forme d'ouvrages, de chapitres de livre et de productions variées rassemblant moins d'auteurs (axe 2) est une richesse : il y a cependant une occasion à encourager les chercheurs de l'un des deux axes à diversifier leurs pratiques avec les chercheurs de l'autre axe.

Points faibles et risques liés au contexte

Deux déséquilibres apparaissent dans la production scientifique du Cedete.

Le premier concerne la production par axe : l'axe 1 affiche nettement plus de publications à comité de lecture et neuf à dix sur douze thèses soutenues, même si une tendance au ré-équilibrage est observée de ce côté-là (avec des inscriptions récentes en thèse plus nombreuses dans l'axe 2). Les doctorants de l'axe 2 publient nettement moins. Ils présentent pourtant leur recherche dans des colloques, mais n'ont pas encore suffisamment traduit ces communications par des publications effectives.

De même, on observe des déséquilibres importants entre enseignants-chercheurs, en particulier si l'on considère la publication d'articles dans des revues à comité de lecture : certains en ont publié huit à dix sur la période,

d'autres aucun, même si tout le monde a au moins un chapitre d'ouvrage ou une direction d'ouvrage. L'unité assure réfléchir à des moyens de co-publier davantage dans le cadre de projets collectifs, en particulier dans l'axe 2, ce qui est une bonne intention, mais la question de la mise en œuvre effective de cette ambition se pose.

3/ La production scientifique de l'unité respecte les principes de l'intégrité scientifique, de l'éthique et de la science ouverte.

Points forts et possibilités liées au contexte

Le Cedete est une petite unité qui n'a pas été confrontée à des problèmes en matière d'intégrité scientifique et d'éthique de la recherche mais qui bénéficie d'un environnement institutionnel favorable à la diffusion de bonnes pratiques en la matière. L'université d'Orléans, dont dépend le Cedete, a obtenu le label HSR4R. Celui-ci suppose la mise en place d'une instance consacrée à la promotion de l'intégrité scientifique au sein de l'université, à travers notamment la promotion de bonnes pratiques. L'université d'Orléans a également nommé un référent au RGPD. L'École Doctorale propose des séminaires sur l'intégrité scientifique.

Des moments lors des séminaires de laboratoire sont aussi consacrés à l'échange sur l'intégrité scientifique. Un questionnaire sur l'éthique de la recherche dans la collecte et la gestion des données d'enquête a été diffusé aux membres du laboratoire, ce qui est une démarche intéressante.

Pour ce qui est de la science ouverte, la majorité des revues dans lesquelles le Cedete publie sont francophones et en open access, ce qui est positif.

Le cartographe donne un appui en formation Hal. Mais toutes les publications des membres de l'équipe n'y figurent pas encore.

En outre, des échanges de données sont fréquents dans le cadre des programmes conduits avec des partenaires non académiques.

Points faibles et risques liés au contexte

Les statuts du laboratoire n'incluent pas de passage sur l'intégrité scientifique.

Le positionnement du Cedete sur différents enjeux de la science ouverte n'est pas explicite dans le DAE. Le laboratoire pourrait se positionner sur l'ouverture et la traçabilité des données de la recherche ; sur la méthode ouverte ; sur l'implication dans les sciences participatives et citoyennes ; sur la politique de publication en libre accès.

DOMAINE 4 : INSCRIPTION DES ACTIVITÉS DE RECHERCHE DANS LA SOCIÉTÉ

Appréciation sur l'inscription des activités de recherche de l'unité dans la société

Le Cedete montre une dynamique remarquable en matière d'inscription de ses activités de recherche dans la société. Ceci témoigne d'un fort ancrage des thématiques de recherche dans les préoccupations sociétales et environnementales régionales et d'une adhésion des membres de l'équipe au principe d'apporter des réponses scientifiques aux préoccupations du monde non académique. L'interaction avec la société et le monde non académique se décline aussi par des efforts soutenus de vulgarisation scientifique de la part des membres de l'unité, efforts portés également par des doctorants au niveau du secondaire et qui se traduisent depuis 2018 par des actions de sensibilisation des lycéens à la recherche dans 9 établissements de la Région Centre Val de Loire. Le Cedete a été le premier laboratoire de SHS de l'UO impliqué dans le programme PIA 3 Edifice portant sur la diffusion de la culture scientifique auprès des lycéens. Cette forte dynamique d'inscription des activités de recherche du Cedete dans la société implique toutefois une grande dépendance à l'égard de financements régionaux et le risque que des missions sollicitées par le monde non académique auprès des membres de l'unité empiètent sur le temps que ces derniers consacrent à la recherche.

1/ L'unité se distingue par la qualité de ses interactions non académiques.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité fait preuve d'une bonne insertion en ce qui concerne les articulations avec le monde non académique. Les partenariats sont divers (42 au total). Les interactions se manifestent par le biais de 21 programmes, notamment de type Appels à Projet de Recherche d'Initiative Régional (APR-IR), et témoignent d'un attachement de l'unité à répondre à des préoccupations sociales, sociétales, socio-économiques et environnementales.

Points faibles et risques liés au contexte

Tout en étant un point important, cette articulation forte, par le nombre et par la diversité des partenariats, implique un éparpillement des efforts et des engagements, avec le risque d'un retour faible sur le temps investi. Ce point est d'ailleurs reconnu comme une menace par l'unité qui exprime la crainte que des missions en lien avec des sollicitations de la société empiètent sur le temps de production de connaissance pour la recherche.

Les articulations avec le monde non académique se font essentiellement aux niveaux local et régional, ce qui risque de limiter la visibilité de l'unité à l'échelle nationale. Un seul projet de recherche à portée nationale (Puca, programme Popsu Métropole) est à relever.

2/ L'unité développe des produits à destination du monde socio-économique.

Points forts et possibilités liées au contexte

Une bonne relation existe entre l'unité et le monde socio-économique, et elle se manifeste notamment par une participation active à diverses instances locales et régionales, et ponctuellement nationale, avec un regard attentif aux enjeux environnementaux.

Cette interaction se décline en un apport d'expertise, lors d'événements techniques et professionnels, de formations pour des techniciens et pour des élus locaux, et en un pilotage, par les membres de l'unité, d'instances à vocation sociale, socio-économique et environnementale. L'unité produit, à partir des recherches menées, des documents apportant une expertise utile au monde socio-économique, répondant ainsi à la nécessité de fournir des «livrables» qui peuvent appuyer des actions socio-économiques : rapports de recherche, production d'un WebSIG pour améliorer la mobilité durable à destination des praticiens de l'aménagement (CAUE Loiret, DDT Loiret, Agence Topos, Orléans Métropole, pays Loire Beauce, Pays Forêt-Val de Loire).

Points faibles et risques liés au contexte

On observe, certes à un degré moindre, les mêmes risques potentiels qu'avec les interactions avec le monde non académique – abondance et diversité, impliquant, là encore, un éparpillement potentiel des efforts et des engagements, avec le risque d'un retour faible sur le temps investi. Par ailleurs, ces articulations se font essentiellement aux niveaux local et régional.

Le comité note un engagement fort des membres du laboratoire dans l'expertise et dans les processus d'évaluation de la recherche : 39 expertises d'articles dont dix-huit pour des revues étrangères, évaluations de programmes, de laboratoires, etc.

3/ L'unité partage ses connaissances avec le grand public et intervient dans des débats de société.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité est activement engagée dans des actions de vulgarisation de sa recherche auprès d'un public local, régional, mais aussi dépassant le cadre de la région. Ces actions portent sur la rédaction d'articles dans la presse, des débats science-société et des interviews dans des médias divers. La mise en œuvre de cette très bonne activité de vulgarisation scientifique passe aussi par des séminaires à destination du grand public. Le lien recherche/enseignement au niveau du secondaire se traduit par des actions de sensibilisation des lycéens à la recherche.

Points faibles et risques liés au contexte

L'insertion très forte de l'unité dans son tissu local et régional fait que ce thème ne semble pas sujet à des points de faiblesse ou à de risques, l'unité répondant parfaitement à cet engagement.

C – RECOMMANDATIONS À L'UNITÉ

Recommandations concernant le domaine 1 : Profil, ressources et organisation de l'unité

Le comité invite le Cedete à mettre en place une réflexion stratégique à court et moyen termes sur la gestion prévisionnelle de ses emplois et de ses compétences (GPEC). Il s'agirait notamment de créer les conditions propices pour les jeunes collègues à la préparation d'une HDR.

L'unité pourrait porter une attention plus importante à l'équilibre entre des contrats centrés sur les axes de recherche fondamentale et ceux liés au monde non académique et socio-économique de manière à assurer la pérennité de ses axes, à renforcer son attractivité sur le plan national, et à attirer un financement de doctorats plus important.

Au sein de l'unité, il ne semble pas exister des moments et des cadres pour s'assurer que les projets répondent bien aux thématiques des équipes et des axes et aux objectifs scientifiques que s'est fixés le laboratoire.

Recommandations concernant le domaine 2 : Attractivité

L'unité est invitée à développer une démarche plus entrepreneurante en matière de science ouverte, en particulier par la mise à disposition et par la gestion des données issues de la recherche en respect des principes FAIR (Facile à trouver ; accessible ; interopérable ; réutilisable).

Le comité encourage l'unité, en mobilisant les structures d'aide à l'échelle de l'université et de la MSH, à persévérer dans le montage de projets d'envergure nationale (type ANR, par exemple Jeunes Chercheurs) et internationale pour une meilleure structuration du projet scientifique et une visibilité de l'activité scientifique.

Les fortes relations avec les collectivités territoriales et le monde socio-économique doivent permettre à l'unité de finaliser le montage de dispositifs Cifre (collectivités territoriales et services de l'État).

Les liens inscrits dans la durée avec de nombreuses universités en Europe, en Afrique, en Chine, en Russie et ailleurs sont une force et doivent se concrétiser par des invitations de professeurs étrangers sur des supports de l'université ou à l'échelle nationale ou internationale.

Recommandations concernant le domaine 3 : Production scientifique

Le comité d'experts invite l'unité :

- à développer une stratégie de publication claire dans le choix des supports de publication et d'exposition de la recherche du laboratoire ;
- à organiser une réflexion collective sur l'ancrage théorique de l'axe 2 ;
- à encourager les transferts de savoir en matière de publication entre les axes.
- à veiller à maintenir un taux de 10 % maximum de publication dans la revue portée par l'unité « dynamiques environnementales ;
- à mieux valoriser le dispositif existant en matière de diffusion de la production scientifique sur Hal. En effet, si le cartographe donne un appui en interne à la formation Hal, le comité constate que toutes les publications n'y figurent pas.

Recommandations concernant le domaine 4 : Inscription des activités de recherche dans la société

L'unité pourrait porter une attention plus importante à l'équilibre entre des contrats centrés sur les axes de recherche fondamentale et ceux liés au monde non académique et socio-économique de manière à assurer la pérennité de ses axes de recherche, à renforcer son attractivité sur le plan national, et à attirer un financement de doctorats plus important. L'unité peut aussi faire valoir sa forte insertion dans le monde non académique et socio-économique pour augmenter le nombre de ses contrats doctoraux, notamment des dispositifs Cifre.

DÉROULEMENT DES ENTRETIENS

DATE

Début : 10 février 2023 à 9 h

Fin : 10 février 2023 à 17 h

Entretiens réalisés : en distanciel

PROGRAMME DES ENTRETIENS

8 h 30-08 h 45 Vérification du bon fonctionnement technique des dispositifs

8 h 45-09 h 00 Réunion de démarrage du comité d'experts à huis clos en présence du conseiller scientifique

9 h-9 h 15 Entretien à huis-clos avec la direction actuelle de l'unité

9 h 15-10 h 45 Réunion plénière en présence de l'ensemble des membres de l'unité de recherche

10 h 45-11 h 00 Pause

11 h-11 h 45 Entretien à huis-clos avec les représentants des tutelles

11 h 45-12 h 30 Réunion du comité d'experts à huis clos en présence du conseiller scientifique

12 h 30-13 h 30 Pause déjeuner

13 h 30-14 h 00 Entretien à huis clos avec les personnels chercheurs et enseignants-chercheurs statutaires

14 h-14 h 30 Entretien à huis clos avec les doctorants et les post-doctorants

14 h 30-15 h 00 Entretien à huis clos avec les personnels d'appui à la recherche

15 h-15 h 15 Pause

15 h 15-15 h 45 Entretien à huis clos avec les membres du conseil de laboratoire

15 h 45-16 h 30 Entretien à huis clos avec la direction actuelle et future de l'unité

16 h 30-17 h Entretien à huis clos du comité d'experts en présence du conseiller scientifique

17 h Fin de la journée d'entretiens

POINTS PARTICULIERS À MENTIONNER

Pas de points particuliers à mentionner

OBSERVATIONS GÉNÉRALES DES TUTELLES

Le Président

Tél : 02 38 49 47 48 - secretariat.cabinet@univ-orleans.fr

Références à rappeler : EB/SF/24

Affaire suivie par : Pascal BONNET

☎ 02 38 49 25 50 📧 vp.cr@univ-orleans.fr

Haut conseil de l'évaluation de la recherche et
de l'enseignement supérieur (Hcéres)
Monsieur Éric SAINT-AMAN
Directeur du département d'évaluation
de la recherche
2 rue Albert Einstein
75013 PARIS

Monsieur le directeur,

L'université d'Orléans souhaite remercier l'ensemble des membres des différents comités d'évaluation du Hcéres, conseillers scientifiques et comités d'experts, pour le temps consacré à l'expertise des bilans des laboratoires de recherche et des fédérations.

Lors des échanges entre les différents comités et les directions des laboratoires, il a été mentionné à plusieurs reprises l'absence d'augmentation des dotations des laboratoires.

Il est important ici de souligner que l'université d'Orléans a traversé de très graves difficultés financières lors du dernier contrat quinquennal (2016-2022) et en particulier la mise en œuvre d'un Plan de Retour à l'Equilibre (PRE) à la demande du Ministère pour faire face à une trésorerie négative (2016).

Par ailleurs, sur la même période, l'université a vécu une hausse de ses effectifs étudiants de plus de 25% alors que sa dotation n'a évolué que de 0,5% par an en moyenne.

Cette situation n'a effectivement pas permis une augmentation du budget consacré à la recherche sur cette période.

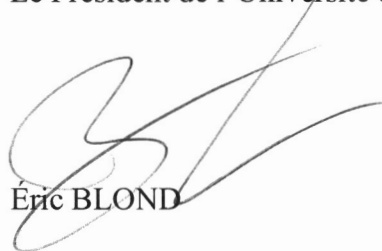
.../...

En outre, cette difficulté financière a également eu un impact sur les recrutements de nouveaux personnels en appui de la recherche, et seuls les départs en retraite ont pu être renouvelés systématiquement.

La situation est assainie depuis 2020 et il est important de noter que les dotations des laboratoires de recherche ont depuis augmenté et que de nouveaux postes de personnels en appui à la recherche ont été créés dans certains laboratoires lors des campagnes 2021 et 2022. Cette dynamique sera maintenue dans les prochaines années.

Je vous prie d'agréer, Monsieur le directeur, l'expression de ma considération distinguée.

Le Président de l'Université d'Orléans

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Eric Blond', written over the printed name.

Eric BLOND



Observations relatives au rapport d'évaluation du laboratoire **CEDETE**

Nom du laboratoire : CEDETE

Numéro du laboratoire : EA 1210

Tutelle(s) du Laboratoire : Université d'Orléans

Rapport : **C2023-EV-0450855K-DER-PUR230023003-RT**

Le CEDETE tient à remercier les membres du comité d'évaluation pour le travail réalisé au service de l'amélioration du fonctionnement du laboratoire, et de la consolidation de son positionnement scientifique. Nous tenons à souligner combien la journée d'évaluation, bien que réalisée en visioconférence, a été très constructive et cordiale, et a permis d'échanger nos points de vue, tant sur les spécificités, les contraintes et les opportunités du CEDETE, que sur les points de vigilance et sur les marges d'évolution et de progrès.

Toutefois, il nous a semblé que le mode distanciel n'avait pas permis de pleinement prendre la mesure de certaines particularités de fonctionnement, de gouvernance et d'organisation d'un laboratoire de taille modeste.

Tout d'abord, sur les ressources financières du laboratoire. Nous attirons votre attention sur le fait que le tableau présentant les financements du laboratoire année par année de 2016 à 2021 (Tableau Excel de données de caractérisation du laboratoire en annexe du DAE) renseigne les budgets des contrats de recherche au moment où ils sont reçus, ce qui peut donner une impression erronée d'instabilité dans les finances. Or, la plupart des contrats du CEDETE durant de 3 à 4 ans, **ces données devraient être davantage lissées**. Le tableau présenté en page 5 du rapport d'évaluation nous semble plus propre à refléter la réalité du CEDETE : **1 061 000 euros de financements pour 6 années**, et pour **17 enseignants-chercheurs**, ce qui nous semble loin d'être négligeable. Les années 2020 et 2021 ne relèvent aucunement d'une baisse des financements puisque, pendant ces deux années, 4 contrats ont été obtenus (BOUDIOU, Gaspilag, Patamil, CHOISIR), dont trois contrats régionaux dits APR-IR, pour 80 000 à 100 000 euros de financements en moyenne.

Nous avons cependant bien noté les inquiétudes du comité d'évaluation sur une éventuelle dépendance du CEDETE aux financements régionaux, d'une part, et sur l'intérêt de diversifier les supports de financements par des projets d'envergure nationale et internationale (au-delà de la coopération décentralisée), avec des programmes davantage structurants et transversaux pour le laboratoire ; **cet aspect-là est une priorité**

de notre projet pour 2024-2028, notamment en encourageant des ANR jeunes chercheurs (trois EC recrutés depuis 2020).

Nous rappelons **que le CEDETE a postulé à des AAP nationaux et européens**, comme cela est bien noté dans le rapport d'évaluation, et nous souhaitons poursuivre dans cette dynamique, y compris en **utilisant les supports des ANR jeunes chercheurs**, comme cela a été suggéré par le comité d'évaluation.

Un deuxième point, essentiel, mérite d'être soulevé, tant il relève des particularités d'une unité de petite taille (moins de 20 enseignants-chercheurs).

Ainsi, le rapport d'évaluation s'interroge à plusieurs reprises sur **les cadres collectifs de décision** relatifs à la politique scientifique du laboratoire en général, et à la politique de contrats de recherche programmes de recherche, en particulier. Il s'agit notamment de s'assurer que les contrats obtenus répondent bien aux priorités thématiques du laboratoire. Nous tenons à apporter les précisions suivantes, qui relèvent de la gouvernance au quotidien d'un laboratoire dans lequel tous les collègues se connaissent et échangent régulièrement sur leurs recherches. Au CEDETE, les rencontres « en présentiel » sont d'autant plus facilitées que les collègues sont physiquement très présents sur place à l'UFR LLSH, y compris ceux qui enseignent en STAPS, ou sur le site de Bourges ; ce qui doit permettre aussi de rassurer le comité d'évaluation sur une certaine impression de dispersion dans des locaux différents qui ressort du rapport d'évaluation.

L'intérêt d'un laboratoire de moins de 20 enseignants-chercheurs, c'est aussi la souplesse et la simplicité dans la gouvernance. La révision des statuts du laboratoire en 2019 (bien notée dans le rapport d'évaluation) a eu justement pour objectif de décroisonner, de simplifier, d'alléger, en mettant en place une gouvernance plus transversale, afin de faire davantage coïncider les cadres d'organisation du laboratoire, avec ses réalités de fonctionnement au quotidien. Alléger, simplifier et décroisonner ne signifie pas qu'il n'y a pas de discussions collectives, ni de « procédures » ou de « cadres » de décision ; ceux-ci relèvent d'une certaine souplesse d'adaptation, d'un pragmatisme que la taille du laboratoire permet.

Ainsi, la politique scientifique (dont les programmes de recherche) est supposée, selon les statuts, être pilotée par le conseil de laboratoire. Dans le contrat évalué, il nous a semblé, à plusieurs reprises, que nous pouvions échanger directement sur nos orientations scientifiques avec les 17 enseignants-chercheurs en activité, plutôt que dans le cercle plus étroit du conseil de laboratoire (9 membres), notamment pour discuter de façon la plus collégiale et la plus partagée possible sur l'évolution de la signature scientifique du CEDETE; ce qui explique qu'un certain glissement, assumé, se soit produit à ce moment-là dans les « cadres de décision ».

Trois instances principalement ont permis les échanges sur la politique scientifique à mener. Le conseil de labo a défini les ordres du jour des sujets prioritaires à traiter dans les réunions du laboratoire avec toute l'équipe ; ceci s'est fait en lien avec une équipe d'animation du laboratoire (émanant largement du conseil de laboratoire) qui, concernant les objectifs scientifiques, était chargée de lister les thèmes prioritaires à traiter, à charge pour les collègues, à tour de rôle, de préparer le séminaire ou la réunion de recherche, aussi bien sur les notions, concepts à mobiliser que sur les modalités et possibilités de mise en œuvre des actions scientifiques. **Du 01/01/2016 au 31/12/2021, nous comptons 30 réunions de laboratoire, incluant les AG**, les simples réunions thématiques, les **séminaires** transversaux « **internes** » (ayant pour but de travailler les priorités scientifiques du laboratoire et les notions et concepts à mobiliser), auxquels il faut **ajouter les 17 conseils de laboratoire (2016-2021)**, ainsi que deux réunions/an en moyenne avec les doctorants (équipe de direction/doctorants).

Nous tenons également à rassurer le comité d'évaluation sur le fait qu'il **n'y a aucun risque qu'un contrat de recherche « hors thématiques du laboratoire » s'impose** ; en fait le cas ne s'est jamais présenté. Les projets sont présentés tous les ans en AG, et le conseil de laboratoire statue sur le classement des projets en fonctions des réponses à AAP. Les programmes de recherche et les réponses à AAP ne sont pas que le fruit de volontés individuelles additionnées, mais s'inscrivent dans des efforts de **structuration collective**. Les AAP auxquels nous répondons le plus souvent (APR-IR, Région Centre Val de Loire) sont récurrents, portant tous les ans sur les mêmes thématiques, selon un calendrier intangible, ce qui permet d'établir des stratégies de montages de projets sur plusieurs années, nous permettant d'anticiper, et de constituer les partenariats appropriés.

Cependant, cela n'empêche pas que **certains contrats, même régionaux**, aient été **réellement structurants pour le CEDETE**, et procèdent de continuités de réflexions qui ouvrent sur des perspectives en vue du futur contrat (2024-2028). Ainsi, le programme **MOFOSIG** (2016-2020, Mobilités, Formes urbaines et SIG) a permis d'associer une grande partie des enseignants-chercheurs impliqués dans le thème 2 du CEDETE (développement local/territoires durables) aux spécialistes en géomatique, qui étaient jusque-là principalement positionnés sur les hydrosystèmes, dans l'axe 1 du laboratoire. Ce décloisonnement en transversalité a permis de mettre en évidence la nécessité de consolider l'approche par les « humanités numériques » (recrutement d'un poste de MCF en 2022), bien au-delà de la géomatique, en montrant son intérêt pour une approche de géographie sociale sur les mobilités, le sport, les loisirs, la santé, le travail, l'alimentation, etc.

Le programme national POPSU Métropole (PUCA) portant sur l'accès à la santé à Orléans, a été surtout structurant pour l'axe 2 du CEDETE, permettant de bien mieux associer et d'intégrer à une réflexion « bien-être », « bien vivre », et « cadre de vie dans la ville soutenable et la métropole intermédiaire », les collègues travaillant aussi bien sur les sports, les loisirs, le monde du travail, le vieillissement, que sur les aménagements, l'espace urbain, sur l'importance des coopérations villes-campagnes, par des approches multithématiques (santé, sports, loisirs, alimentation...)... Cela débouche sur un positionnement dans le PIA 4 Minerve de l'Université d'Orléans, sur la santé, et plus largement, sur un intérêt accru du laboratoire sur les questions d'accès à la « santé » et au « bien-être » au sens large, mettant en tension les relations (et parfois aussi les solidarités) entre les espaces métropolitains centraux et leurs voisinages... Ce dernier point de continuité vers le contrat 2024-2028 devrait en plus permettre d'alimenter l'axe « santé » de la MSH Centre Val de Loire.

Par ailleurs, **le programme BOUDIOU de coopération décentralisée** entre nos collègues de l'université de Bambey au Sénégal et l'Université d'Orléans (CEDETE) a eu aussi pour fonction d'assurer un **passage de relais** entre des collègues bien ancrés dans les réseaux régionaux, aptes à transmettre des contacts divers, et des jeunes collègues, dont un recrutement récent ciblé sur la connaissance des terrains africains (2020), afin de pérenniser et de consolider ces échanges internationaux.

Aussi, le comité d'évaluation peut-il être assuré que nos programmes de recherche ne relèvent pas uniquement d'opportunités individuelles construites au gré des aléas des AAP, mais procèdent bien de l'établissement de priorités scientifiques par le CEDETE.

Toutefois, **le CEDETE reconnaît l'intérêt formulé dans le rapport d'évaluation de construire à nouveau un projet transversal aux deux axes**, structurant et ambitieux pour le prochain contrat, autour de **l'adaptation des territoires au changement global**. Le fort taux de missions administratives (direction d'UFR, de département, de laboratoire ; responsabilité de licence, de licence professionnelle, de master ; suivi de l'apprentissage ;...) supporté

par l'équipe (environ 1/2 EC a une mission de direction ou de responsabilité) a effectivement incité à privilégier une **sécurisation des financements extérieurs** en se concentrant sur les outils de financement de la recherche qu'elle connaît le mieux et maîtrise, assurant la possibilité d'intégrer les EC recrutés dans des projets de recherche.

Enfin, sur quelques points de détail, il nous a semblé devoir repérer **quelques décalages d'appréciation** ; ainsi, sur le rôle des étudiants dans la science ouverte et les échanges avec la société civile, et notamment avec les lycéens. Les doctorants du CEDETE sont très impliqués, au contraire de ce qui semble avoir été perçu dans le rapport d'évaluation, dans les actions de communication scientifique grand public, particulièrement auprès des lycées, grâce au programme EDIFICE mis en place à l'Université d'Orléans, et qui relève d'un PIA (3) qui a démarré en 2012, d'abord pour les sciences expérimentales. Le CEDETE est le laboratoire de SHS de l'Université d'Orléans qui a été le premier impliqué dans la démarche, et qui s'est révélé sur les dernières années parmi les plus impliqués, compte-tenu de son effectif. Des contacts ont été noués avec les élèves de 9 lycées de la région, sur une diversité d'actions menées. Ce point est détaillé dans le DAE.

Recommandations concernant le domaine 1 : Profil, ressources et organisation de l'unité

Le CEDETE est engagé depuis 2016/2018 dans une phase de transformation importante, avec un **renouvellement de l'équipe de recherche qui atteindra 50% d'ici 2028**, dont le départ de 4 enseignants-chercheurs HDR (3 PU) et un MCF. Ceci implique aussi une réflexion sur une éventuelle recomposition des périmètres de recherche sur la période 2018-2028.

Le CEDETE est bien conscient d'avoir à mener une stratégie spécifique de renouvellement des emplois, et **d'adopter une stratégie pour établir des profils de postes en lien avec les évolutions prévisibles et souhaitables**, du CEDETE (GPEC). Notre priorité est également de **conforter les soutenances de HDR** ; toutefois, si deux d'entre elles sont programmées pour le prochain contrat, il faudra vraisemblablement attendre encore quelques années pour les collègues recrutés depuis 2018. C'est effectivement une **stratégie à moyen terme, sur 10 ans (?)**, qu'il s'agit de construire.

Il existe une **politique de valorisation des EC nouvellement recrutés**, avec une décharge d'enseignement au titre de la recherche, qui se prolonge par une implication dans les instances du laboratoire (comme chargé de mission « Archivage des données », membre du conseil de laboratoire pour 2 MCF recrutés depuis 2018), et relation avec les partenaires (un relais du CEDETE auprès de la MSH, sur les humanités numériques, entre autres). Ils sont invités à tenter l'obtention de financements régionaux, voire pour la période à venir, supranationaux (ANR JCJC) et européens notamment (**Alliance Athéna**).

Parallèlement, nous envisageons de **maintenir la dynamique de séminaires transversaux**, en lien avec l'équipe d'animation du CEDETE, qui permet de réfléchir aussi bien aux orientations thématiques prioritaires et transversales, qu'à faire monter en convergence les recherches menées dans l'axe 2, ou à répondre aux stratégies de dépôts de projets, dont les dépôts d'ANR à envisager.

Recommandations concernant le domaine 2 : Attractivité

Le CEDETE souhaite consolider son **déploiement international dans deux directions** principales nouvelles (sans renier bien évidemment les engagements antérieurs) :

- Les **programmes structurants avec l'Afrique** impliquant autant les enseignements que la recherche et mobilisant plus largement l'équipe, bien au-delà des réseaux de gré à gré, individuels, entre chercheurs ;
- Et au **niveau européen** en mobilisant les possibilités de **l'Alliance ATHENA**.

Il s'agit également de continuer à postuler sur les AAP nationaux, voire internationaux (Européens, alliance ATHENA ; lien avec l'Afrique sub-saharienne, projet PEA à renouveler), afin de diversifier également les sources et les opportunités de financements, et d'amplifier le rayonnement scientifique.

Recommandations concernant le domaine 3 : Production scientifique

Le CEDETE est tout à fait conscient de la nécessité de s'inscrire davantage dans la science ouverte, ne serait-ce qu'en commençant par **alimenter systématiquement la base de données bibliographique HAL** (nommer un chargé de mission HAL et communication du laboratoire), et par participer à la mise en place d'une science ouverte, au-delà de la mise à disposition des publications. Ce travail est également en cours au sein de l'Université d'Orléans et de la Région Centre-Val de Loire (« atelier de la donnée ») et le **recrutement en 2022 d'un MCF sur les « humanités numériques »**, ainsi qu'un **support IGE de la MSH « sur les données »**, basé à l'Université d'Orléans, doivent permettre de faire avancer ce dossier. Nous souhaitons renouveler les actions de type « séminaires spécifiques sur HAL », notamment, ainsi que sur la politique de communication du CEDETE, et l'alimentation de son site Internet.

Par ailleurs, nous prenons acte **d'une demande de vigilance sur nos supports de publication, notamment dans l'axe 2**, qui doivent faire l'objet d'une réflexion collective, à la fois pour publier dans des supports plus reconnus au niveau international, et pour procéder plus largement de co-publications reflétant mieux le caractère collectif des recherches menées. Cela devrait faire l'objet d'une réflexion spécifique en conseil de laboratoire, relayée dans les séminaires de recherche ; par exemple, établissement de règles de fonctionnement dans les projets de recherche sur la nécessité de prévoir le caractère collectif des articles....**Le CEDETE, critique sur les aspects bibliométriques, reconnaît également que le choix des supports de publications** (ACL/ouverture internationale) permet aussi **d'asseoir plus largement la visibilité** et le rayonnement des travaux scientifiques. Cette politique est en cours, et s'est traduite récemment par des **aides plus systématiques à la relecture d'articles en anglais**, démarche à poursuivre et à amplifier pour 2024-2028 ; par exemple en inscrivant systématiquement une ligne « traduction/relecture » dans les demandes budgétaires des contrats de recherche à venir.

L'approche par les transitions environnementales et par les notions d'adaptation a, jusque-là, procédé d'une entrée par des réflexions portant sur le développement local, visant à diversifier les études de cas. Le CEDETE est bien conscient de la nécessité de **monter en généralité, et de procéder à une approche plus notionnelle et conceptuelle** trans-axes sur ces questions, tout en consolidant les convergences scientifiques dans l'axe 2.

Recommandations concernant le domaine 4 : Inscription des activités de recherche dans la société

Le CEDETE **travaille activement au montage de dossiers de thèse Cifre** et a déjà monté des stratégies de financements comparables ; ainsi d'une thèse cofinancée, Région/Communauté de communes (co-financement obtenu en 2020, doctorant actuellement en troisième année de thèse) au sein du CEDETE. Le montage d'un dossier Cifre avec l'agglomération d'Orléans est toujours en cours d'élaboration. Ces dossiers prennent du temps à monter.

Les rapports d'évaluation du Hcéres
sont consultables en ligne : www.hceres.fr

Évaluation des universités et des écoles

Évaluation des unités de recherche

Évaluation des formations

Évaluation des organismes nationaux de recherche

Évaluation et accréditation internationales



2 rue Albert Einstein
75013 Paris, France
T. 33 (0)1 55 55 60 10

hceres.fr

[@Hceres_](https://twitter.com/Hceres_)

[Hcéres](https://www.youtube.com/Hceres)

