

RAPPORT D'ÉVALUATION DE L'UNITÉ  
POLEN - Pouvoirs, lettres, normes

SOUS TUTELLE DES ÉTABLISSEMENTS ET  
ORGANISMES :  
Université d'Orléans

---

**CAMPAGNE D'ÉVALUATION 2022-2023**  
VAGUE C



Au nom du comité d'experts<sup>1</sup> :

Florian Mazel, Président du comité

Pour le Hcéres<sup>2</sup> :

Thierry Coulhon, Président

En vertu du décret n° 2021-1536 du 29 novembre 2021 :

1 Les rapports d'évaluation « sont signés par le président du comité ». (Article 11, alinéa 2) ;

2 Le président du Hcéres « contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président. » (Article 8, alinéa 5.)

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous. Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité. Les données chiffrées de ce rapport sont les données certifiées exactes extraites des fichiers déposés par la tutelle au nom de l'unité.

## MEMBRES DU COMITÉ D'EXPERTS

<b>Président :</b>	M. Florian Mazel, Université Rennes 2
	M. Jean-Claude Lescure, CY Cergy Paris Université (représentant du CNU)
	M. Olivier Guerrier, Université Toulouse 2 - Jean Jaurès - UT2J
<b>Experts :</b>	Mme Isabelle Pantin, École Normale Supérieure - PSL (professeur émérite)
	Mme Xenia Von Tippelskirch, Goethe-Universität, Allemagne

## REPRÉSENTANT DU HCÉRES

M. Philippe Meyzie

## CARACTÉRISATION DE L'UNITÉ

- Nom : Pouvoirs, Lettres, Normes
- Acronyme : POLEN
- Label et numéro : EA 4710
- Composition de l'équipe de direction : Mme Aude Déruelle (directrice) ; M. Julien Véronèse (directeur adjoint)

## PANELS SCIENTIFIQUES DE L'UNITÉ

SHS Sciences humaines et sociales

SHS6 Histoire générale du passé et des savoirs

SHS5 Cultures et productions culturelles

SHS2 Institutions, gouvernance et systèmes juridiques

SHS3 Le monde social et sa diversité

## THÉMATIQUES DE L'UNITÉ

Le laboratoire POLEN est une unité pluridisciplinaire associant surtout des spécialistes d'histoire (médiévale, moderne et contemporaine) et de langue et littérature françaises, mais également d'histoire du droit et de littératures et civilisations étrangères (monde anglophone, monde hispanophone), ainsi que, dans une moindre mesure, d'anthropologie, de littérature comparée, de langue et littérature latines. La composition de la direction reflète ce caractère pluridisciplinaire. Un conseil d'unité réunit trois fois par an la direction, les trois responsables d'équipes ou axes, sept enseignants-chercheurs et trois doctorants (un par équipe) élus. Une AG réunit l'ensemble des membres une fois par an.

La structuration interne de l'unité est caractérisée par trois axes ou équipes, elles-mêmes pluridisciplinaires, définies par leur période historique et certaines spécialisations thématiques :

- le Centre d'études supérieures sur la fin du Moyen Âge (CESFIMA), dont le responsable est M. Philippe Haugeard (PR, Littérature médiévale) ;
- le groupe De l'Âge classique aux Restaurations (CLARESS), dont le responsable est M. Gaël Rideau (PR histoire moderne) ;
- le Centre d'études politiques contemporaines (CEPOC), dont la responsable est Mme Noëlline Castagnez (PR histoire contemporaine).

La principale thématique de l'unité est l'autorité et le pouvoir, la production des modèles et des normes et leurs contestations, dans un cadre chronologique large, du XII<sup>e</sup> au XXI<sup>e</sup> siècle. L'accent est mis sur la variété des formes d'autorité, de pouvoir et de modèles (politiques, religieux, sociaux, culturels, juridiques, littéraires et artistiques) et sur la diversité de leurs modes d'expression, de représentation et de diffusion (par les textes et les images). Chaque équipe déploie cette thématique dans des perspectives plus spécialisées. Le CESFIMA (période du XII<sup>e</sup> au XVI<sup>e</sup> siècle) s'intéresse particulièrement à la construction des normes et des modèles dans les domaines politiques, juridiques et religieux, aux modes de circulation de ces normes et de ces modèles par l'écrit et par l'image (accent mis sur les enjeux de transmission, appropriation et acculturation), enfin aux images, aux discours et aux usages du corps. Le CLARESS (période du XVII<sup>e</sup> à la première moitié du XIX<sup>e</sup> siècle) se consacre aux pratiques d'écritures et de lectures (accent mis sur le clivage et les échanges entre usages publics et usages privés), déclinées en quatre directions : l'écriture du privé, les relations entre les pouvoirs et l'écrit, le rapport public/privé au prisme de l'écrit, l'expérience du secret. Le CEPOC (période du XIX<sup>e</sup> au XXI<sup>e</sup> siècle) privilégie les types et les normes du discours politique, l'écriture non discursive du politique (images, rituels, costumes, etc.), la connexion socio-culturelle du littéraire et du politique, l'écriture et les discours mémoriels, les modalités de diffusion, de réception, de transgression des discours et des normes.

## HISTORIQUE ET LOCALISATION GÉOGRAPHIQUE DE L'UNITÉ

Le laboratoire POLEN est une unité relativement récente dont la fondation remonte à 2011. Elle est issue de la fusion d'un laboratoire de lettres et linguistique (META EA 4230 « Littératures et civilisations ») et d'un laboratoire d'histoire (SAVOURS EA 3272 « Savoirs et pouvoirs de l'Antiquité à nos jours »). La dimension pluridisciplinaire est donc au cœur de l'identité scientifique de l'unité depuis les origines. Elle associe aujourd'hui quatre disciplines principales (langue et littérature françaises, histoire, histoire du droit, littératures et civilisations étrangères) et trois disciplines secondaires (anthropologie, langue et littérature latines, sociologie) qui collaborent étroitement dans l'étude de thématiques transversales : la priorité est mise sur la question de l'autorité et du pouvoir, des modèles et des normes (production, représentation, diffusion, contestations) envisagée dans la longue durée du XII<sup>e</sup> au XXI<sup>e</sup> siècle.

L'unité est localisée à l'université d'Orléans, au sein de l'UFR Lettres, Langues et Sciences humaines, où elle dispose d'une salle spécifique.

## ENVIRONNEMENT DE RECHERCHE DE L'UNITÉ

Au sein de l'université d'Orléans, l'unité appartient au pôle Humanités, culture, sociétés qui regroupe sept des laboratoires en SHS. Ce pôle sert d'interlocuteur privilégié avec la tutelle sur les problématiques de recherche en SHS et favorise les échanges entre les laboratoires de SHS et l'émergence de projets trans-laboratoires (que POLEN noue de manière privilégiée avec les labos CRJP, REMELICE, IRAMAT et LLL). L'unité est par ailleurs rattachée à l'École Doctorale 616 « Humanités et Langues ». À l'échelle individuelle, plusieurs membres de l'unité participent à la politique scientifique de la tutelle, par notamment le projet ANR ATHENA.

Au sein du campus CNRS d'Orléans, l'unité POLEN est liée par une convention quinquennale à l'IRHT (Institut de recherche et d'histoire des textes) et entretient une collaboration régulière (un séminaire) avec le Centre Augustin Thierry, antenne de l'IRHT à Orléans.

À l'échelle de la région Centre-Val de Loire, l'unité appartient à la MSH Val de Loire (installée à Tours). Sa directrice siège statutairement au comité de pilotage de la MSH. Ses membres collaborent à certains axes de la MSH, collaboration appelée à s'intensifier dans le cadre des nouveaux axes de recherche de la MSH à compter de 2022. L'unité a pu bénéficier de 2017 à 2021 de l'aide ponctuelle d'un personnel d'appui à la recherche de la MSH installé à Orléans (montage du site internet, aide éditoriale, communication scientifique).

Avec la région Centre-Val de Loire, l'unité peut bénéficier de trois formes d'appui à la recherche : des financements d'activités de recherche à la suite des appels à projet (un appel annuel d'intérêt régional, l'autre tous les deux ans d'intérêt académique) ; des financements de contrats doctoraux ; l'accès au *Studium*, agence régionale accueillant à Orléans des chercheurs étrangers (POLEN en a bénéficié pour deux chercheurs étrangers entre 2016 et 2021).

## EFFECTIFS DE L'UNITÉ : en personnes physiques au 31/12/2021

<b>Personnels permanents en activité</b>	
Professeurs et assimilés	10
Maîtres de conférences et assimilés	24
Directeurs de recherche et assimilés	0
Chargés de recherche et assimilés	0
Chercheurs des EPIC et autres organismes, fondations ou entreprises privées	0
Personnels d'appui à la recherche	0
<b>Sous-total personnels permanents en activité</b>	<b>34</b>
Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés	7
Personnels d'appui à la recherche non permanents	0
Post-doctorants	0
Doctorants	26
<b>Sous-total personnels non permanents en activité</b>	<b>33</b>
<b>Total personnels</b>	<b>67</b>

RÉPARTITION DES PERMANENTS DE L'UNITÉ PAR EMPLOYEUR : en personnes physiques au 31/12/2021. Les employeurs non tutelles sont regroupés sous l'intitulé « autres ».

Employeur	EC	C	PAR
Université d'Orléans	34	0	0
<b>Total</b>	<b>34</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

## BUDGET DE L'UNITÉ

Budget récurrent hors masse salariale alloué par les établissements de rattachement (tutelles) (total sur 6 ans)	288
Ressources propres obtenues sur appels à projets régionaux (total sur 6 ans des sommes obtenues sur AAP idex, i-site, CPER, collectivités territoriales, etc.)	306
Ressources propres obtenues sur appels à projets nationaux (total sur 6 ans des sommes obtenues sur AAP ONR, PIA, ANR, FRM, INCa, etc.)	0
Ressources propres obtenues sur appels à projets internationaux (total sur 6 ans des sommes obtenues)	0
Ressources issues de la valorisation, du transfert et de la collaboration industrielle (total sur 6 ans des sommes obtenues grâce à des contrats, des brevets, des activités de service, des prestations, etc.)	0
<b>Total en k€</b>	<b>594</b>

## AVIS GLOBAL

L'UR POLEN se consacre à l'étude d'un champ thématique majeur : l'autorité et le pouvoir, qu'elle explore à travers la production des modèles et des normes et leurs contestations dans un spectre chronologique large, du XII<sup>e</sup> au XXI<sup>e</sup> siècle, et dans le cadre européen. Elle met l'accent, d'une part, sur la variété des formes de l'autorité et des modèles (politiques, religieux, sociaux, culturels, juridiques, littéraires et artistiques), d'autre part, sur la diversité de leurs modes d'expression, de représentation et de diffusion, par les textes et par les images. Dans ce cadre, l'unité apparaît à la fois singulière et performante. Sa singularité découle du rôle majeur, issu de son histoire, qu'y joue la pluridisciplinarité, puisqu'elle associe principalement des historiens et des spécialistes de langue et de littérature françaises, mais également des spécialistes d'histoire du droit, de langues et civilisations étrangères (anglophone, hispanophone, germanophone) ou ancienne (langue et littérature latines), de littérature comparée et d'anthropologie. Cette pluridisciplinarité de statut et de fonction est le support d'une véritable interdisciplinarité de travail mise en œuvre sur des objets précis au niveau de ses équipes ou axes, mais également à travers un séminaire d'unité fédérateur dont les sujets sont pour leur part thématiques et traités dans la longue durée. La périodisation est ici perçue avec justesse comme la meilleure porte d'entrée pour une réelle collaboration entre disciplines, et cela justifie pleinement la structure de l'unité organisée en trois équipes ou axes : le CESFIMA (XII<sup>e</sup>-XVI<sup>e</sup> siècle), le CLARESS (XVII<sup>e</sup>-XIX<sup>e</sup> siècle) et le CEPOC (XIX<sup>e</sup>-XXI<sup>e</sup> siècle). Au regard de sa taille modeste et de ses ressources limitées, l'unité apparaît particulièrement performante en raison du volume, de la qualité et de la régularité de sa production scientifique, du rayonnement de ses travaux, et de son attractivité à l'échelle nationale, perceptible notamment par le nombre de doctorants et par la diversité de leurs origines universitaires antérieures au doctorat. L'unité entretient aussi de nombreuses interactions avec la société.

L'unité forme une vraie communauté de recherche interdisciplinaire et apparaît comme une équipe ouverte, dynamique et attentive, qui a su rebondir avec vigueur après les années marquées par la crise épidémique et le léger tassement de ses activités. Elle a su aussi réorienter partiellement ses angles d'attaque en fonction de l'évolution de ses membres et de leurs domaines de recherche singuliers.

Les points forts de l'unité sont nombreux. En premier lieu, le comité souligne l'effectivité et la grande qualité du travail interdisciplinaire, mené principalement à l'échelle des équipes ou axes structurés chronologiquement, mais aussi à l'échelle de l'unité dans son ensemble à travers des programmes bisannuels ou trisannuels cohérents et mobilisateurs. L'unité témoigne également d'un bon équilibre entre les entreprises collectives à l'échelle des équipes ou axes et de l'unité, et les chantiers de recherche individuels. Elle est à l'origine d'une production scientifique soutenue, bien répartie entre les équipes ou axes et entre les différentes disciplines au regard de la proportion des membres qui en relèvent, et d'une production variée dans ses supports, à la fois classiques (livres individuels et collectifs, articles) et numériques (bases de données). Au regard de sa taille, l'unité dispose d'un rayonnement scientifique important, principalement à l'échelle nationale, soutenu

notamment par l'animation de trois revues majeures. Elle est résolument engagée dans les réponses à la demande sociale par un investissement multiforme dans les activités de médiation et de diffusion scientifique. Quelques aspects appellent à la vigilance et pourraient faire l'objet d'améliorations. Le soutien dont l'unité bénéficie en termes de personnel ou de dispositifs d'appui à la recherche apparaît aux yeux du comité très largement sous-dimensionné et parfois peu adapté aux spécificités des SHS. Cette faiblesse constitue un risque d'affaiblissement du potentiel scientifique de l'unité. Ses ressources sont menacées par le retrait du soutien des communautés territoriales (Conseil départemental, région Centre-Val de Loire), le tassement de la dotation récurrente et la faiblesse des programmes financés (type ANR ou ERC). Les effectifs d'EC titulaires témoignent d'un léger tassement qui pourrait menacer, à terme, la motivation et le dynamisme des membres de l'unité. Le comité estime que la communication avec les doctorants pourrait être améliorée et que ces derniers, surtout investis à l'échelle des équipes ou axes, pourraient être plus régulièrement mobilisés dans des activités collectives à l'échelle de l'unité. Enfin, il semble également au comité que le dialogue avec la tutelle pourrait être intensifié et amélioré.

# ÉVALUATION DÉTAILLÉE DE L'UNITÉ

## A - PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

De nombreux éléments témoignent de la prise en compte par l'unité du précédent rapport d'évaluation. En ce qui concerne l'organisation de l'unité, le travail de rédaction des statuts a été fait, incluant en particulier un article spécifique sur la gestion des conflits. En termes de communication scientifique, l'unité a entièrement refondu son site internet en 2020, ouvert un compte *Twitter* la même année et publié l'ensemble des références bibliographiques de ses membres titulaires sur HAL en 2021. La collaboration scientifique entre équipes a été améliorée grâce aux efforts, en particulier, de l'équipe CEFIMA, dont témoignent des programmes de recherche communs (le colloque sur les rituels publics et privés en 2017, le séminaire d'unité sur secret et publicité de 2018 à 2021), ainsi qu'une meilleure correspondance des thématiques spécifiques de l'équipe avec les thématiques générales de l'unité. L'équilibre des publications selon les équipes s'améliore également, le rattrapage de l'équipe CLARESS étant bien engagé. Enfin, les liens avec l'ED se sont resserrés grâce à une meilleure communication entre l'ED et la direction de l'unité (accès à la plateforme ADUM) et grâce à de meilleures interactions entre l'ED et les doctorants.

Demeurent deux points en suspens. Le premier est l'absence de programme financé par l'ANR ou l'ERC porté par le laboratoire, qui a perduré durant le contrat 2016-2021. Mais un programme soutenu par l'ANR dont l'unité est co-porteur vient d'être obtenu et court de 2023 à 2027 : l'ANR CiSaMe, dont le porteur principal est l'UMR 7354 DRES CNRS-Université de Strasbourg. Le second est l'absence d'amélioration notable en termes d'appui à la recherche à propos du personnel administratif et technique. L'unité dispose seulement d'un tiers de poste de secrétariat contre 1/4 à la fin du précédent contrat, poste partagé avec deux autres laboratoires. Les demandes de poste d'ingénieur de recherche formulées en 2020 et 2021 n'ont pour l'heure pas reçu de suite de la part de la tutelle.

## B - DOMAINES D'ÉVALUATION

### DOMAINE 1 : PROFIL, RESSOURCES ET ORGANISATION DE L'UNITÉ

#### Appréciation sur les ressources de l'unité

POLEN bénéficie d'un écosystème qui lui permet de profiter de ressources locales (l'université d'Orléans et son pôle Humanités, Culture, Sociétés, l'IRHT et son antenne sur le campus), régionales (*Studium*, la MSH Val de Loire), nationales (les collaborations établies avec de nombreuses universités) et internationales (grâce aux liens noués individuellement par les EC et aux liens institutionnels tissés notamment à travers l'alliance européenne ATHENA dont l'université d'Orléans est membre). Dans ce contexte, l'unité mobilise au mieux ses financements et opère une répartition équilibrée entre ses différentes missions, les EC et les doctorants. Mais son équilibre financier est fragile au regard de son intense activité scientifique. L'abaissement de la dotation récurrente entre 2016 et 2018, l'absence de financements issus d'appels à projet (ANR, ERC) et la remise en question des financements issus des collectivités territoriales depuis 2019 constituent autant de sérieuses menaces sur son dynamisme futur. Dans ce contexte, sa très faible dotation en personnel d'appui à la recherche est un handicap supplémentaire, d'autant que l'unité ne semble pas bénéficier d'un service support commun à l'université attentif aux problématiques propres aux SHS pour l'épauler dans la préparation de dossiers ANR ou ERC : la tutelle semble laisser l'unité assez seule pour accomplir ses missions.

#### Appréciation sur les objectifs scientifiques de l'unité

Les objectifs de l'unité sont adaptés aux pratiques de la recherche en SHS associant la valorisation des recherches individuelles et la promotion de recherches collectives. L'accent mis sur la pluridisciplinarité, principalement opérée sur des objets partagés à l'échelle des équipes, constitue la marque de fabrique de l'unité et sa principale plus-value. Elle se traduit par de nombreuses manifestations scientifiques et des publications communes aux différentes disciplines. Au-delà de son périmètre, l'unité est engagée dans de nombreux partenariats avec l'IRHT, l'université de Tours, l'EHESS et l'EPHE, et de manière plus ponctuelle avec d'autres universités françaises.



## Appréciation sur le fonctionnement de l'unité

L'unité s'est dotée d'une organisation souple, régie par des statuts, combinant une structure globale (direction, conseil, AG, en charge des objectifs scientifiques généraux de l'unité et de la gestion du budget) et un fonctionnement scientifique en équipe. L'intégration des doctorants sur les plans institutionnel (participation au conseil de l'unité), matériel (aide financière aux missions de recherche) et scientifique (soutien à l'organisation de journées d'étude dont les actes sont publiés sur le site de l'unité) apparaît réelle et satisfaisante. Toutefois, il est ressorti des entretiens avec le comité que ces doctorants pouvaient malgré tout ressentir une forme d'isolement, peut-être issue des années marquées par la Covid, et de frustration aussi à l'égard d'une excessive segmentation, à leur échelle, des différentes équipes de l'unité.

### *1/ L'unité possède des ressources adaptées à son profil d'activités et à son environnement de recherche.*

#### Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité a su s'appuyer sur de nombreux partenariats et des collaborations scientifiques, en particulier avec la MSH Val de Loire (par exemple pour la refonte du site internet de l'unité, pour le financement de projets de recherche, pour une aide à la mobilité internationale) et l'IRHT-antenne d'Orléans (pour l'organisation d'un séminaire récurrent).

Si l'on met à part les années marquées par la crise épidémique, l'unité a su jusqu'à présent régulièrement obtenir d'importants financements complémentaires à sa dotation récurrente auprès des collectivités territoriales (Conseil départemental du Loiret, région Centre-Val de Loire, Municipalité d'Orléans) et de la Commission recherche de l'université. Ces ressources lui ont permis de financer de nombreuses manifestations scientifiques (entre neuf et douze par an, à l'exception de l'année 2020 pour cause de contexte épidémique), les nombreuses missions individuelles des EC et des doctorants, la parution des trois revues majeures portées par l'unité (6 000 € par an), des équipements d'aide à la recherche (en particulier l'achat d'ordinateurs portables), enfin la publication de certains ouvrages (même si l'unité bénéficie également de la convention unissant la tutelle aux Presses universitaires de Rennes pour une partie des ouvrages rédigés par ses membres).

L'unité dispose par ailleurs d'une salle équipée de postes de travail, imprimantes, vidéoprojecteurs, bibliothèque, utilisée pour les séminaires et les réunions, et également mise à disposition des doctorants.

#### Points faibles et risques liés au contexte

Le premier et principal point faible réside dans le fait que l'unité manque cruellement d'un poste de personnel d'appui à la recherche à plein temps. Elle ne dispose actuellement que d'un tiers de poste de secrétariat occupé par un personnel de catégorie C dont les besoins en formation ne sont pas assurés et qui effectue souvent des missions de catégorie B. La recommandation faite par le comité d'évaluation lors du précédent rapport n'a pas été suivie d'effet et cela conduit à un certain découragement des membres de l'unité qui se sentent quelque peu négligés par leur tutelle.

Un deuxième point faible est constitué par la baisse de la dotation récurrente d'un peu moins d'un tiers, intervenue entre 2016 et 2017. La dotation est stabilisée à ce niveau bas depuis 2018. Cette situation est d'autant plus préjudiciable au dynamisme de l'unité que celle-ci est également confrontée à la baisse des aides au financement de la part des collectivités territoriales : fin du soutien du Conseil départemental du Loiret depuis 2019, réduction drastique du soutien de la région Centre à compter de 2022 (due à de nouvelles modalités d'attribution des aides aux manifestations scientifiques particulièrement préjudiciables aux SHS, une orientation politique sur laquelle la tutelle estime ne pas pouvoir exercer d'influence), caractère exceptionnel et très ciblé du soutien de la municipalité d'Orléans.

Un troisième point faible est la tendance à la baisse du nombre de postes d'EC, qui peut affecter à long terme le potentiel de POLEN. D'après le rapport de 2017, il y avait 36 EC au 30 juin 2016, et 38 étaient attendus pour le 1er janvier 2018. Or il y avait seulement 34 EC au 31 décembre 2022 (avec en suspens un poste de PR en 22<sup>e</sup> section, un poste de MCF en 12<sup>e</sup> section, un 1 poste de MCF en 7<sup>e</sup> section et un poste de MCF en 72<sup>e</sup> section).

## 2/ L'unité s'est assigné des objectifs scientifiques, y compris dans la dimension prospective de sa politique.

### Points forts et possibilités liées au contexte

Les objectifs scientifiques définis s'insèrent parfaitement dans les renouvellements actuels des études sur la fabrique de l'autorité et la production des modèles et des normes (et leurs contestations). La plus-value de l'unité au sein du paysage académique repose sur la collaboration réelle et fructueuse des différentes disciplines, et le jeu des analyses complémentaires issues de l'histoire, des études linguistiques et littéraires et de l'histoire du droit, sur des objets partagés (discours, rituels, secret...). Cette dynamique pluridisciplinaire et l'importance des dispositifs discursifs, linguistiques et rhétoriques pour la thématique principale de l'unité expliquent la place accordée, parmi ces objets, aux questions de communication et de diffusion par les textes et les images.

Dans ce cadre, l'organisation interne de l'unité en trois équipes chronologiques n'est ni une facilité, ni un artifice mais une option épistémologique pertinente, car c'est à cette échelle que les échanges et les circulations de savoirs et de compétences peuvent être les plus féconds en raison de la familiarité de tous avec les problématiques propres et les champs documentaires de l'époque considérée. C'est également cette structuration autour d'équipes qui permet de concilier au mieux dynamiques collectives et recherches individuelles. Cela n'empêche pas ce niveau d'être par ailleurs régulièrement dépassé dans le cadre d'activités collectives à l'échelle de l'unité tout entière telles que le séminaire d'unité, le séminaire d'actualité critique (depuis 2020) et l'organisation d'un colloque d'unité tous les 3-4 ans (2017 sur les rituels, 2022 sur les discours adressés aux pouvoirs).

L'attention aux enjeux sociétaux de la recherche est clairement perceptible. Elle apparaît dans certaines des thématiques privilégiées en lien étroit avec l'actualité : les politiques mémorielles, le secret et sa divulgation, le corps, le genre. Elle ressort également des nombreuses actions de médiation scientifique par le biais d'interventions dans les médias, de la participation à la formation continue des enseignants (en Lettres), de collaborations à des expositions en lien avec des institutions culturelles majeures (les Archives nationales pour la remarquable exposition « Quand les artistes dessinaient les cartes », mais aussi la BnF), de l'investissement dans les *Rendez-vous de l'Histoire de Blois*.

Les perspectives scientifiques de l'unité s'inscrivent dans la continuité de ces réussites, qu'il s'agisse de la poursuite du respect des équilibres entre périodes et entre disciplines, de la poursuite des projets collectifs en cours (APR DIMAGIR et Cormécouli, MSH Théodric, tous les trois dans le cadre du CESFIMA), de la projection sur de prochaines invitations de chercheurs étrangers, enfin de la projection collective dans le colloque d'unité du prochain contrat.

### Points faibles et risques liés au contexte

Une des forces de l'unité, en termes de rayonnement scientifique et d'attractivité, est constituée par les trois revues qu'elle porte (*Cahiers de recherches médiévales et humanistes*, *Épistolaire*, *Parlement[s]*, *Revue d'histoire politique*). Le comité se demande s'il ne faudrait pas mieux envisager de conférer une nature plus institutionnelle à ce lien de manière à en assurer la pérennité. Par ailleurs, le CERCIL (Centre d'études et de recherches sur les camps d'internement du Loiret) installé à Orléans, avec l'appui entre autres de la Fondation de la Mémoire de la Shoah, ne fait pas partie des partenaires réguliers de POLEN qui n'a pas en son sein d'EC spécialiste du sujet.

## 3/ Le fonctionnement de l'unité est conforme aux réglementations en matière de gestion des ressources humaines, de sécurité, d'environnement et de protection du patrimoine scientifique.

### Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité respecte les critères de la parité de genre : si l'équipe des membres titulaires est majoritairement féminine (entre 60 % et 67 % selon les grades), le rapport homme/femme entre maîtres ou maîtresses de conférence et professeurs ou professeures est sensiblement équivalent grâce au rééquilibrage en cours en faveur des femmes (promotion récente de deux femmes au rang de PR).

L'unité respecte également les recommandations en termes d'hygiène et de sécurité. L'adaptation au contexte épidémique lié au Covid a par ailleurs conduit à la mise en place d'un séminaire d'unité mensuel à distance, devenu ensuite pérenne (le séminaire d'actualité critique).

En ce qui concerne l'implication dans la préservation de l'environnement, l'unité s'est dotée d'un site internet et d'alias dédiés pour la communication et la diffusion des informations permettant l'abandon de tout formulaire papier. En termes de mobilité des EC et des doctorants et doctorantes, l'utilisation du train (2e classe) est largement privilégiée.

## Points faibles et risques liés au contexte

L'université d'Orléans est labellisée HSR4R depuis juin 2020 et a adopté un plan d'action en juin 2022 dont il n'a pas été fait état lors des entretiens. Ce label comporte un volet « améliorer les conditions de travail de la recherche ». Or, dans un contexte marqué par le sous-investissement en personnels d'appui à la recherche, les membres de POLEN paraissent être au maximum possible de leur investissement, sans que la tutelle ne semble véritablement prendre en compte la situation. La bonne pratique de la mise en place d'un CIOM tous les deux ans repose sur l'élaboration par la direction de POLEN de documents qui reprennent des informations transmises au Hcéres, sans pour autant en reprendre la trame de présentation, amenant de facto un sur-travail qui ne semble pas vraiment justifié.

## DOMAINE 2 : ATTRACTIVITÉ

### Appréciation sur l'attractivité

En dépit d'une baisse de ses ressources, de l'absence de programme de recherche financé par l'ANR ou l'ERC et du contexte difficile lié à la pandémie de la Covid, l'unité a continué de bénéficier d'une attractivité remarquable que reflètent en particulier le recrutement de ses EC et de ses doctorants, la participation de ses membres à de nombreuses rencontres ou publications scientifiques nationales ou internationales ainsi que la publication régulière de trois revues scientifiques de grande valeur au rayonnement international. L'unité a pu et continue de s'appuyer sur de multiples partenariats à l'échelon local, régional, national et international.

*1/ L'unité est attractive par son rayonnement scientifique et contribue à la construction de l'espace européen de la recherche.*

## Points forts et possibilités liées au contexte

Durant la période 2016-2021, POLEN a organisé ou coorganisé 32 colloques. Deux de ces colloques se sont tenus à l'étranger : l'un à Oxford (Maison française) et l'autre à Poznan. Les membres de POLEN sont par ailleurs régulièrement invités dans des colloques ou des congrès étrangers. Ils sont engagés dans de nombreux comités de rédaction, comités de lecture ou comités éditoriaux de revues scientifiques prestigieuses comme *Dix-huitième siècle*, la *Revue Mabillon*, *Romanistische Zeitschrift für Literaturgeschichte*, *International Journal of Divination* et dirigent régulièrement des numéros spéciaux de revues scientifiques. Entre 2016 et 2021, trois ouvrages et seize articles ou chapitres d'ouvrages ont été publiés par des EC de l'unité en langue étrangère (anglais, italien, espagnol). Le comité souligne également que plusieurs distinctions scientifiques ont été attribuées à des EC de POLEN (onze prix, bourses ou médailles, par exemple la 1<sup>ère</sup> médaille du concours des Antiquités de la France de l'Académie des Inscriptions et Belles Lettres en 2019, le Prix Duchalais de l'Académie des Inscriptions et Belles Lettres en 2020, le Grand Prix de biographie littéraire de l'Académie française en 2020, etc.). Enfin, le comité mentionne vingt-sept cas de cooptation de membres de POLEN dans les bureaux de sociétés savantes ou les comités de pilotage ou comités scientifiques de grands programmes, cinq membres de l'unité exerçant ou ayant exercé un ou plusieurs mandats au CNU, cinq membres bénéficiant de la PEDR, deux membres élus sur des chaires (cumulantes et sécables) à l'EPHE.

Par ailleurs, l'unité publie, en collaboration avec trois grands éditeurs, trois revues scientifiques au rayonnement national ou international : *Cahiers de Recherches médiévales et humanistes* (éd. Garnier), *Épistolaire* (éd. Champion), *Parlement(s). Revue d'histoire politique* (éd. PUR). Cette dernière distingue POLEN et lui permet d'établir des contacts avec des élus et anciens élus, d'accéder régulièrement aux locaux de l'Assemblée nationale et du Sénat pour l'organisation de manifestations scientifiques (colloques, tables rondes avec des acteurs du monde politique...).

## Points faibles et risques liés au contexte

Plusieurs demandes de financements auprès de l'ANR ou de l'ERC ont été déposées de manière isolée par des membres de l'unité en 2020 (1 auprès de l'ERC et 2 auprès de l'ANR), mais celles-ci n'ont pas abouti, faute notamment de pouvoir bénéficier d'un support logistique suffisant et adapté aux SHS pour le dépôt et le suivi. POLEN ne pouvant plus compter désormais sur des financements du Conseil départemental du Loiret ou de la région Centre-Val de Loire, la situation laisse craindre de fortes contraintes budgétaires. Il faut toutefois noter qu'à partir de 2023, POLEN devient co-porteur du programme ANR-CiSaMe dont le porteur principal est l'UMR DRES (CNRS-Université de Strasbourg).

Par ailleurs, la création prochaine d'un CHU à Orléans et d'une nouvelle UFR de médecine au sein de l'université devrait favoriser l'émergence de nouvelles thématiques de recherche (santé, corps, éthique médicale...) susceptibles de nourrir de futures collaborations pluridisciplinaires qui commencent seulement à être prises en compte.

## *2/ L'unité est attractive par la qualité de sa politique d'accueil des personnels.*

### Points forts et possibilités liées au contexte

60 % des doctorants de POLEN sont issus des formations initiales de l'université d'Orléans, 32 % proviennent d'autres universités françaises et 8 % d'universités étrangères. Sept des 36 doctorats dont l'inscription s'est faite sur la période 2016-2021 ont été menés jusqu'à la soutenance. Les doctorants semblent bien insérés dans la vie scientifique de l'unité, principalement dans le cadre des équipes ou axes, et en bonne intelligence avec l'école doctorale. Ils sont notamment appelés à organiser une journée d'études tous les deux ans.

La plupart des EC recrutés proviennent d'autres universités (77 %). Ils reçoivent à leur installation un ordinateur et sont immédiatement intégrés à l'une des équipes et associés aux différents axes qui peuvent faire l'objet de reconfiguration pour donner toute leur place à leurs thématiques de recherche propres. De leur insertion réussie témoigne leur participation rapide à l'organisation d'événements scientifiques au sein de l'unité.

### Points faibles et risques liés au contexte

Les occasions de rencontre et d'échange entre doctorants sont assez rares et ne mobilisent qu'une partie d'entre eux. Peut-être faudrait-il envisager, à côté des journées d'études dont le rythme est trop espacé dans le temps, des occasions plus légères mais plus récurrentes, tel un séminaire des doctorants tenu plusieurs fois chaque année ?

Entre 2016 et 2021, l'unité n'a pas bénéficié de poste d'ATER « en dur », c'est-à-dire permanent et pérenne, ce qui a contraint plusieurs doctorants au départ vers d'autres universités et d'autres unités de recherche pour trouver un emploi. Cette situation devrait être améliorée à l'horizon de la rentrée universitaire 2023. Il est également problématique que les thèses non-financées soient susceptibles de conduire à un abandon. Par ailleurs, les jeunes docteurs perdent dès l'obtention de leur doctorat tout lien avec l'unité et avec l'université d'Orléans, sans pouvoir bénéficier, par exemple, d'un statut particulier permettant le maintien de leur inscription au SCD, et sans pouvoir disposer d'un accompagnement personnalisé pour le dépôt d'un dossier de qualification au CNU.

## *3/ L'unité est attractive par la reconnaissance que lui confèrent ses succès à des appels à projets compétitifs.*

### Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité POLEN participe à plusieurs programmes de recherche nationaux, même si leur budget ne dépend pas de POLEN. Il s'agit notamment des projets ANR/PIA3 PRO-ATHENA (alliance de sept universités européennes pour des projets collaboratifs, en particulier dans le domaine des humanités numériques, dont le responsable pour l'université d'Orléans est un membre de l'unité POLEN) et POPSU Métropoles (plateforme d'observation des stratégies urbaines, dont le responsable pour l'université d'Orléans est un membre de l'unité POLEN).

En revanche, POLEN a porté avec succès plusieurs projets régionaux : EUDIREM (2016-2018, avec l'université de Tours), consacré aux modalités d'inscription du religieux dans l'espace urbain européen au Moyen Âge et à l'époque moderne ; ArchAT (2018-2021, avec l'IRHT), consacré aux archives d'Augustin Thierry ; DIMAGIR (2020-2023), consacré aux relations entre divination, magie et répression à la fin du Moyen Âge ; Cormécouli (avec l'université de Tours, 2019-2023), consacré aux comptabilités urbaines dans les villes de l'espace ligérien ; Théodric (au sein de la MSH Val de Loire, 2020), consacré aux rapports entre droit et théologie au cours du XII<sup>e</sup> siècle, qui a servi de matrice au programme ANR CiSaMe.

### Points faibles et risques liés au contexte

Si neuf membres de POLEN participent à des programmes de recherche financés, aucun membre de l'unité n'est porteur ou porteuse d'un programme financé par l'ANR ou l'ERC (exception faite de la récente ANR CiSaMe, 2023-2027, dont l'unité est co-porteuse). L'unité ne dispose pas du soutien adéquat de la part d'un ingénieur d'études pour préparer des candidatures auprès de l'ANR ou de l'ERC susceptibles d'être couronnées de succès. Des demandes en ce sens ont été déposées auprès de la tutelle, mais elles n'ont pas abouti à ce jour. Les dispositifs de soutien de l'université d'Orléans en la matière semblent assez peu adaptés aux spécificités des SHS.

Les besoins matériels des nouveaux arrivants, doctorants comme EC, ne sont pas identifiés par un simple questionnaire qui pourrait permettre de prioriser des achats éventuellement nécessaires (scanner, enregistreur Nagra pour la collecte d'entretiens...) ou d'assurer l'acquisition de compétences nouvelles par le biais d'une formation spécifique (cartographie numérique, initiation aux SIG...).

#### 4/ L'unité est attractive par la qualité de ses équipements et de ses compétences technologiques.

##### Points forts et possibilités liées au contexte

Les membres de POLEN contribuent à six bases de données en ligne, par exemple la base sur les versions arabolatines médiévales du *Centiloquium* attribué à Ptolémée, ou celle consacrée au catalogage, à la numérisation et à la mise en ligne des fonds Augustin Thierry, dispersés dans plusieurs sites de Blois (projet APR IA ArchAT, en collaboration avec l'IRHT, 2018-2021). Ils ont aussi contribué à la collection en ligne du *Gazetier universel* (où sont recensés et décrits les journaux des XVII<sup>e</sup> et XVIII<sup>e</sup> siècles).

Par ailleurs, POLEN possède une salle polyvalente avec plusieurs postes de travail (avec ordinateurs) ainsi que des imprimantes et quelques ouvrages de référence.

##### Points faibles et risques liés au contexte

Le partage de l'usage de cette salle entre les tâches scientifiques ou administratives des EC, prioritaires, et son accessibilité aux doctorants ne semble pas suffisamment coordonné et rendu visible par une communication spécifique.

### DOMAINE 3 : PRODUCTION SCIENTIFIQUE

#### Appréciation sur la production scientifique de l'unité

La production scientifique de POLEN, durant la période 2016-2021, est riche, variée et conforme aux programmes définis collégalement par le laboratoire, mais elle laisse une place légitime aux initiatives individuelles. Elle est bien répartie selon les équipes ou axes, et parmi les membres de l'unité. Elle est restée constamment soutenue et la diminution des rencontres scientifiques lors de l'épidémie de la Covid ne l'a affectée que de façon très temporaire. Il faut souligner le fait exceptionnel que POLEN édite trois revues scientifiques (une pour chacune de ses équipes ou axes) : elles occupent chacune une place bien identifiée dans le paysage académique, la qualité est reconnue et la régularité sans faille. La qualité et le rayonnement de la production scientifique de l'unité sont attestés par de nombreux indices de reconnaissance.

#### 1/ La production scientifique de l'unité satisfait à des critères de qualité.

##### Points forts et possibilités liées au contexte

La qualité de la production scientifique de POLEN est attestée par les multiples indices de reconnaissance cités plus haut. La pluridisciplinarité entre littérature, linguistique et diverses disciplines historiques, qui fait partie du programme fondateur de POLEN, est effective et efficiente. Elle est facilitée par le fait que chacune des trois équipes ou axes de POLEN - CESFIMA, CLARESS et CEPOC - est elle-même pluridisciplinaire : la définition de ces équipes ou axes est chronologique, mais se démarque de manière subtile du découpage académique traditionnel (fin du Moyen Âge et Renaissance, XVII<sup>e</sup>-début XIX<sup>e</sup> siècle, époque contemporaine depuis le milieu du XIX<sup>e</sup> siècle). Cette pluridisciplinarité s'opère grâce à la définition collégiale de projets bisannuels ou trisannuels (« rituels, privés et publics » en 2016-2017, « le secret et la publicité » en 2018-2020, « les discours adressés au(x) pouvoir(s) » depuis 2021), ensuite menés dans le cadre du séminaire de laboratoire et de colloques réunissant membres de POLEN et chercheurs d'autres institutions françaises et étrangères. Les résultats de ces rencontres sont ensuite entre autres publiés dans les trois revues correspondant aux trois équipes : les *Cahiers de recherches Médiévales et Humanistes*, *Epistolaire*, *Parlement[s]*, *Revue d'histoire politique*. Ces revues publient à la fois des actes de colloques, des numéros thématiques et des *varia*. Elles ont chacune un comité scientifique (ou un comité de lecture) international et une équipe éditoriale placés sous la responsabilité d'un directeur ou d'une directrice membre de POLEN. Elles ont une parution régulière et réunissent les contributions de chercheurs reconnus.

## Points faibles et risques liés au contexte

Une voie possible d'amélioration pourrait résider dans l'augmentation du nombre de publications en langue étrangère ou de collaborations avec des collègues étrangers dans le cadre de publications communes.

### *2/ La production scientifique est proportionnée au potentiel de recherche de l'unité et répartie entre ses personnels.*

## Points forts et possibilités liées au contexte

Pour 34 EC au 31 décembre 2021 (contre 36 en 2016), auxquels s'ajoutent 28 membres associés (POLEN leur apporte notamment un soutien pour la publication de leurs livres), l'activité de publication de l'unité est importante et constante. On peut la décliner sous un angle typologique :

– les 271 articles de revues produits par les membres de l'unité entre 2016 et 2021 sont parus dans 191 revues différentes, depuis les excellents *Mélanges de l'École française de Rome*, jusqu'aux revues destinées à un plus large public (*303. Arts, recherches et créations*). Les supports des sociétés savantes ne sont pas oubliés, tel le *Bulletin de la Société Archéologique et Historique de l'Orléanais*, qui témoigne d'un ancrage local de certains chercheurs, en conformité avec leurs missions, sans délaissier pour autant des revues étrangères (*Erudition and the Republic of Letters* ou *Espacio, Tiempo y Forma, Serie V, Historia Contemporánea*) qui participent du rayonnement international de l'unité.

– durant la même période, l'unité a produit 37 monographies rédigées par 22 auteurs différents (dont sept écrits par un seul auteur, essentiellement destinés à un public amateur d'histoire). La répartition par équipe ou axe ne montre pas de déséquilibre flagrant, chacune produisant des monographies à la fois chez des éditeurs universitaires et des éditeurs commerciaux. Trois monographies spécialisées ont par ailleurs été éditées en langue étrangères.

– l'unité a également produit 20 ouvrages collectifs français dirigés par 15 membres (CESFIMA : 4 ; CLARESS : 2 ; CEPOC : 14) ; un membre de l'unité a également assuré la direction d'un ouvrage collectif publié en langue étrangère (allemand). Si un léger déséquilibre apparaît entre les équipes ou axes pour cet item, ce n'est pas le cas pour le suivant.

– les membres de l'unité ont écrit 150 chapitres d'ouvrages collectifs (CESFIMA : 57 ; CLARESS : 34 ; CEPOC : 59), dont 15 chapitres en langues étrangères (anglais, espagnol, italien).

C'est donc au total un travail riche et soutenu, sous la plume d'une large palette d'auteurs et témoignant d'un bon équilibre entre les équipes ou axes. La production à la suite de colloques ou de congrès s'élève à 25 éditions collectives d'actes et 160 articles individuels, rédigés par près de 60 auteurs différents, avec une répartition chronologique qui révèle un accroissement : 16 articles en 2016, suivis d'un doublement en 2017 (35) et 2018 (30), un léger tassement lors de l'épidémie de Covid (24 et 23 articles en 2019 et 2020) et une nouvelle croissance en 2021 (39 articles) : en d'autres termes, d'une évaluation à l'autre, ce type de production a doublé. De manière plus qualitative, la liste des ouvrages fait apparaître une grande variété de productions, dont rend particulièrement compte le très complet portfolio, depuis les travaux de recherche approfondie destinés à un public de spécialistes (à l'image de l'ouvrage collectif sur *Les rituels de la vie publique et privée du Moyen Âge à nos jours*, Paris, Garnier, 2021, ou du livre issu d'une thèse de doctorat *Conquestus fuit domino regi. Le recours au roi d'après les arrêts du Parlement de Paris 1223-1585*, Paris, De Boccard, 2017), jusqu'aux publications de vulgarisation qui s'adressent à un public plus large (à l'image du catalogue d'exposition *Quand les artistes dessinaient les cartes. Vues et figures de l'espace français. Moyen Âge et Renaissance*, Paris, Archives nationales - Le Passage, 2019). De ce point de vue, les missions de diffusion du savoir propres aux EC sont remplies.

## Points faibles et risques liés au contexte

Le comité considère que la production scientifique, aujourd'hui importante et de qualité, est menacée par la baisse du nombre d'EC titulaires au sein de l'unité (voir plus haut), ainsi que par un risque d'épuisement des membres faiblement reconnu par la tutelle.

### 3/ La production scientifique de l'unité respecte les principes de l'intégrité scientifique, de l'éthique et de la science ouverte.

#### Points forts et possibilités liées au contexte

L'analyse des publications montre que les membres de l'unité satisfont aux règles éthiques : les publications sont originales et passent sous les fourches caudines des éditeurs et des revues à comité de lecture, sensibilisés à ces problématiques.

Les membres de l'unité publient dans des revues et chez des éditeurs variés, tournés les uns vers le public académique spécialisé et international, les autres vers un public plus large et national. Leur participation aux activités et publications des sociétés savantes montre également leur souci de répondre aux attentes du public local. L'une des membres du CESFIMA a été l'un des commissaires de l'exposition *Quand les artistes dessinaient les cartes. Vues et figures de l'espace français. Moyen Âge et Renaissance* (Paris, Archives nationales, 2019-2020) et a participé à la rédaction de son remarquable catalogue intégré au portfolio : c'est un exemple d'une heureuse combinaison entre recherche innovante et pointue et vulgarisation.

Les trois revues, *Cahiers de Recherches Médiévales et Humanistes*, *Épistolaire*, et *Parlement[s]. Revue d'histoire politique*, sont diffusées par de grands éditeurs de travaux universitaires (Classiques Garnier, Champion, Presses universitaires de Rennes), et, sauf dans le cas de la deuxième (par une décision de son comité éditorial qui pourrait peut-être être reconsidérée à l'avenir), mises en ligne par l'éditeur ou sur la plateforme Cairn dans un court délai. Le site du laboratoire abrite aussi les publications en ligne des journées d'étude des doctorants.

Enfin, le dépôt sur HAL des références bibliographiques des travaux de tous les membres de POLEN, classés en collections correspondant aux trois équipes ou axes de l'unité, constitue une nouveauté par rapport à la période précédente. De plus, 80 articles libres de droit sont désormais consultables sur HAL.

#### Points faibles et risques liés au contexte

La dimension internationale de la diffusion des travaux de POLEN, déjà présente grâce à la participation des membres de l'unité à des colloques internationaux et des revues étrangères, pourrait être accentuée, en particulier ce qui concerne les publications collectives de POLEN et notamment les trois revues portées par l'unité, dont deux seulement sont accessibles en ligne. Les publications en langue étrangère, également déjà présentes (trois monographies, seize chapitres sur un total de 173), pourraient peut-être devenir plus fréquentes, le laboratoire ayant défini, après réflexion, une politique de soutien en la matière (par exemple en proposant des aides financières à la traduction).

Par ailleurs, les travaux sur le politique au XIXe siècle (partis, biographies...) sont menacés depuis le départ d'un professeur dont c'était la spécialité ; or, ce domaine distingue POLEN au sein du champ académique français.

## DOMAINE 4 : INSCRIPTION DES ACTIVITÉS DE RECHERCHE DANS LA SOCIÉTÉ

### Appréciation sur l'inscription des activités de recherche de l'unité dans la société

Les engagements individuels, multiples et variés dans leur nature et leur contexte, des membres de l'unité vis-à-vis de la société (en l'occurrence des institutions et des associations, non des entreprises) témoignent d'une grande sensibilité à ces enjeux. Les thématiques collectives de recherche de l'unité, au fort potentiel d'interaction avec la société (les rituels privés et publics en 2016-2017, le secret et la publicité de 2018 à 2020, les discours adressés au(x) pouvoir(s) depuis 2021), confirment cette dynamique.

### 1/ L'unité se distingue par la qualité de ses interactions non académiques.

#### Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité se caractérise par des interactions variées avec le monde non académique, en terme d'activités (conférences, cafés-histoire et débats dans des librairies, interventions dans des festivals – les *Rendez-vous de l'Histoire* de Blois notamment, dont la proximité est un atout judicieusement valorisé –, organisation d'expositions, en particulier aux Archives nationales ou à la BnF), de supports (presse écrite, capsules vidéos, émissions de radio et de télévision locales et nationales), comme de publics (majoritairement adulte, mais aussi lycéens et collégiens, en relation avec le rectorat Orléans-Tours). Les contributions des membres de l'unité à la revue professionnelle *Historiens et Géographes*, relais important auprès des enseignants du secondaire, témoignent également d'un souci de diffusion des recherches vers un public d'enseignants qui sont autant de vecteurs pour leur diffusion auprès des élèves. Une réalisation marquante de la période a été menée par une EC

historienne du CESFIMA, commissaire d'une exposition sur la cartographie aux Archives Nationales (50 000 visiteurs environ) et qui a reçu le prix Duchalais de l'Académie des Inscriptions et Belles Lettres pour son catalogue, inclus dans le portfolio, *Quand les artistes dessinaient les cartes – Vues et figures de l'espace français Moyen Âge et Renaissance* (Paris, 2019, 220 p.). Certaines productions scientifiques comme la revue *Épistolaire* s'ouvrent par ailleurs assez naturellement à l'« au-delà de la littérature ». Le groupe d'historiens du politique et son implication dans la revue *Parlement(s)* singularisent enfin l'équipe de recherche, à un moment où l'histoire politique est délaissée par des acteurs traditionnels comme le Centre d'Histoire de Sciences Po, et où le nombre de thèses soutenues dans ce champ historique se raréfie.

#### Points faibles et risques liés au contexte

Le soutien financier de la région Centre-Val de Loire aux colloques et congrès n'étant désormais accessible qu'aux manifestations dotées de budgets supérieurs à 20 000 euros, cela compromet quelque peu les partenariats à venir avec cette dernière.

### 2/ L'unité développe des produits à destination du monde socio-économique.

#### Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité est à l'origine de plusieurs produits à destination de la société. Elle a par exemple publié, à l'occasion d'une exposition organisée aux Archives nationales, un très beau catalogue *Quand les artistes dessinaient les cartes. Vues et figures de l'espace français. Moyen Âge et Renaissance* (Paris, Archives nationales, 2019-2020), intégré au portfolio. On peut également noter une importante participation à des dictionnaires (106 notices) ; de nombreux membres de l'unité se sont par exemple investis dans la rédaction de *250 lieux, personnages, moments. Patrimoine en Beauce, Berry, Gâtinais, Perche, Sologne, Touraine*, véritable somme consacrée au patrimoine régional.

L'unité a par ailleurs soutenu l'animation d'un podcast bi-mensuel sur la langue française par une EC en langue et stylistique, « Parler comme jamais » (2019-2021), produit innovant de médiation scientifique diffusé sur Binge Audio, en partenariat avec la Délégation à la Langue Française et aux Langues de France et les Éditions Le Robert. Ce podcast a donné lieu à 50 000 téléchargements mensuels environ depuis sa création. Il y est question, entre autres, de nombreuses questions d'actualité, telles que les parlers jeunes, les paroles ouvrières, les « mots du Covid », l'écriture inclusive...

#### Points faibles et risques liés au contexte

Sans objet.

### 3/ L'unité partage ses connaissances avec le grand public et intervient dans des débats de société.

#### Points forts et possibilités liées au contexte

Plusieurs membres de l'unité interviennent dans l'espace public et dans les médias, parfois de manière régulière dans le cadre d'émissions hebdomadaires, et participent à l'éclairage des débats politiques et sociaux par le temps d'antenne qui leur est accordé ou par des articles dans les journaux, spécialisés et à audience locale comme le *Bulletin de la Société Archéologique et Historique de l'Orléanais*, ou non. Les responsabilités assumées par certains membres de l'unité à la tête de revues, notamment *Parlement(s)*, donnent une visibilité forte et une certaine notoriété dans l'espace politique à l'unité et en particulier à l'équipe/axe du CEPOC.

#### Points faibles et risques liés au contexte

Si une équipe comme le CEPOC, qui porte une « attention particulière à la place des auteurs, autrices et artistes dans l'écriture du politique », ambitionne de tisser des liens avec le champ politique et ses acteurs, à Orléans et ailleurs, notamment à l'occasion d'une journée sur la Précarité et la Sécurité, l'initiative paraît, pour l'heure, portée par un nombre limité de ses membres.



## C - RECOMMANDATIONS À L'UNITÉ

### *Recommandations concernant le domaine 1 : Profil, ressources et organisation de l'unité*

Sur le plan des ressources, le comité d'évaluation encourage les membres de l'unité à s'engager dans la recherche de nouvelles sources de financement susceptibles de compenser le retrait de certaines collectivités territoriales ; en la matière, le maintien de l'investissement dans le montage de projets soutenus par l'ANR ou l'ERC semble souhaitable.

Sur un plan statutaire, le comité d'évaluation préconise de nommer effectivement au sein de l'unité un responsable « hygiène et sécurité » (comme cela avait été envisagé par le rapport d'auto-évaluation pour 2022), avec une vigilance particulière sur le point « santé et condition de travail de la recherche », composant du label HRS4R.

Sur le plan du fonctionnement de l'unité, le comité d'évaluation recommande, au regard de certaines incompréhensions réciproques, d'essayer d'améliorer la communication interne avec les doctorants. Il suggère également d'imaginer des dispositifs permettant de mieux concilier l'engagement des doctorants au sein des équipes — lieux indispensable d'un enracinement disciplinaire lié à la réalisation de la thèse — et leur engagement à l'échelle de l'unité, où se joue la nature interdisciplinaire de celle-ci.

Enfin, le comité recommande également d'améliorer la communication externe avec la tutelle, par exemple en augmentant le nombre d'occasions d'échanges de fond.

### *Recommandations concernant le domaine 2 : Attractivité*

Le comité d'évaluation encourage les membres de l'unité à intensifier encore les échanges internationaux. Jusqu'à présent, seuls quelques collègues étrangers sont venus à Orléans ; à l'inverse, un nombre notable de membres de POLEN se sont déplacés à l'étranger pour participer à des colloques ou des congrès ; il serait bon de conclure des accords bilatéraux afin de collaborer de manière plus continue avec des institutions étrangères, comme c'est déjà le cas dans le cadre de l'ANR ATHENA.

Dans le même esprit, le comité d'évaluation estime qu'un effort du côté des *ERASMUS Mundus*, où un projet portant sur l'Imaginaire avait été envisagé, pourrait être effectué.

Enfin, le comité recommande à l'équipe CLARESS d'envisager le passage en format numérique des anciens numéros de la revue *Épistolaire*, à l'image des deux autres revues portées par l'unité.

### *Recommandations concernant le domaine 3 : Production scientifique*

Le CEPOC et la revue *Parlement(s)* offrent une opportunité d'excellence à l'unité autour de l'histoire politique qui connaît depuis quelques années un reflux à l'échelon national : on observe peu de demandes de qualification au CNU ces dernières années. Pourtant, le champ reste bien représenté à Orléans et Dijon : aux yeux du comité, le renforcement des études du politique aux XIX<sup>e</sup> et XX<sup>e</sup> siècles (histoire des partis, biographies, trajectoires et réseaux...) serait un atout.

Selon le comité, il serait également souhaitable d'institutionnaliser le lien entre l'unité et les revues qu'elle porte. Enfin, en relation avec l'ED, il lui semble qu'une formation pour les doctorants aux outils de cartographies et SIG pourrait être utile.

### *Recommandations concernant le domaine 4 : Inscription des activités de recherche dans la société*

En dépit de l'engagement déjà notable de l'unité en ce sens, le comité estime qu'un effort supplémentaire en direction de la société civile et de ses acteurs pourrait peut-être encore être fait. En particulier, on peut s'étonner que le CERCIL (Centre d'études et de recherches sur les camps d'internement du Loiret) installé à Orléans, avec l'appui, entre autres, de la Fondation de la Mémoire de la Shoah, ne fasse pas partie des partenaires réguliers de POLEN, qui n'a en son sein aucun EC spécialiste du sujet.

Dans une tout autre direction, l'unité pourrait chercher à étendre à l'histoire le type de relations tissées avec le rectorat pour la formation continue des professeurs de Lettres de l'enseignement secondaire.

## DÉROULEMENT DES ENTRETIENS

### DATE

**Début :** 8 février 2023 à 9h

**Fin :** 8 février 2023 à 17h30

**Entretiens réalisés : en distanciel**

### PROGRAMME DES ENTRETIENS

09h00-09h10	Vérification du bon fonctionnement technique des dispositifs
09h10-09h30	Réunion de démarrage du comité d'experts à huis clos
09h30-09h45	Entretien à huis clos avec l'équipe de direction de l'unité
09h45-11h15	Réunion plénière en présence de l'ensemble des membres de l'unité de recherche, y compris les chercheurs associés et les émérites
11h15-11h30	Pause
11h30-12h30	Entretien à huis clos avec les personnels chercheurs et enseignants-chercheurs statutaires
12h30-14h00	Déjeuner de travail à huis clos du comité
14h00-14h30	Entretien à huis clos avec les représentants des tutelles : M. Pascal Bonnet, Vice-président du Conseil Académique en charge de la Commission de la Recherche
14h30-15h00	Entretien à huis clos avec les doctorants et les post-doctorants
15h00-15h30	Entretien à huis clos avec les personnels d'appui à la recherche
15h30-15h45	Pause
15h45-16h15	Entretien à huis clos avec l'équipe de direction de l'unité
16h15-17h30	Entretien final à huis clos du comité d'experts
17h30	Fin de la visite

### POINTS PARTICULIERS À MENTIONNER

La visite, très sérieusement préparée par la direction et les responsables des trois équipes ou axes, a permis de répondre à la plupart des questions posées par le comité d'évaluation et d'approfondir certains points demeurés peu clairs à la lecture du rapport d'auto-évaluation.

## OBSERVATIONS GÉNÉRALES DES TUTELLES

## Le Président

Tél : 02 38 49 47 48 - [secretariat.cabinet@univ-orleans.fr](mailto:secretariat.cabinet@univ-orleans.fr)

*Références à rappeler* : EB/SF/24

*Affaire suivie par* : Pascal BONNET

☎ 02 38 49 25 50 ✉ [vp.cr@univ-orleans.fr](mailto:vp.cr@univ-orleans.fr)

Haut conseil de l'évaluation de la recherche et  
de l'enseignement supérieur (Hcéres)  
Monsieur Éric SAINT-AMAN  
Directeur du département d'évaluation  
de la recherche  
2 rue Albert Einstein  
75013 PARIS

Monsieur le directeur,

L'université d'Orléans souhaite remercier l'ensemble des membres des différents comités d'évaluation du Hcéres, conseillers scientifiques et comités d'experts, pour le temps consacré à l'expertise des bilans des laboratoires de recherche et des fédérations.

Lors des échanges entre les différents comités et les directions des laboratoires, il a été mentionné à plusieurs reprises l'absence d'augmentation des dotations des laboratoires.

Il est important ici de souligner que l'université d'Orléans a traversé de très graves difficultés financières lors du dernier contrat quinquennal (2016-2022) et en particulier la mise en œuvre d'un Plan de Retour à l'Equilibre (PRE) à la demande du Ministère pour faire face à une trésorerie négative (2016).

Par ailleurs, sur la même période, l'université a vécu une hausse de ses effectifs étudiants de plus de 25% alors que sa dotation n'a évolué que de 0,5% par an en moyenne.

Cette situation n'a effectivement pas permis une augmentation du budget consacré à la recherche sur cette période.

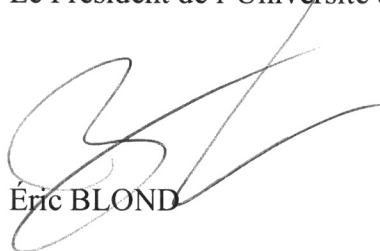
.../...

En outre, cette difficulté financière a également eu un impact sur les recrutements de nouveaux personnels en appui de la recherche, et seuls les départs en retraite ont pu être renouvelés systématiquement.

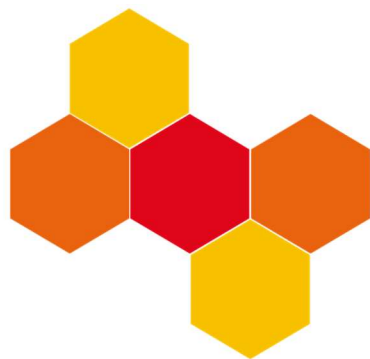
La situation est assainie depuis 2020 et il est important de noter que les dotations des laboratoires de recherche ont depuis augmenté et que de nouveaux postes de personnels en appui à la recherche ont été créés dans certains laboratoires lors des campagnes 2021 et 2022. Cette dynamique sera maintenue dans les prochaines années.

Je vous prie d'agréer, Monsieur le directeur, l'expression de ma considération distinguée.

Le Président de l'Université d'Orléans

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Eric BLOND', written over the printed name.

Eric BLOND



# POLEN

## POuvoirs LEttres Normes

### Observations relatives au rapport d'évaluation du laboratoire **POLEN**

---

Nom du laboratoire : POLEN

Numéro du laboratoire : EA 4710

Tutelle(s) du Laboratoire : Université d'Orléans

Rapport : **C2023-EV-0450855K-DER-PUR230023334-RT.pdf**

Le laboratoire POLEN se félicite du rapport rendu par le comité HCERES, suite à la visite virtuelle du 9 février 2023 et qui s'était déroulée dans d'excellentes conditions. Ce rapport fait en effet état 1/ de la prise en considération d'un certain nombre de remarques de l'ancien rapport (2015) par l'unité, dont la rédaction de statuts ; 2/ du rayonnement du laboratoire, dont les thématiques de recherche sont bien identifiées alors qu'il est relativement récent ; 3/ de la bonne dynamique de l'interdisciplinarité autour d'objets de recherche communs ; 4/ enfin, de l'excellence des trois revues de l'unité, *CRMH*, *Épistolaire*, *Parlement[s]*, dont le rayonnement est à la fois national et international, et qui sont en partie financées par le budget du laboratoire.

Dans ce contexte, le laboratoire POLEN apprécie tout particulièrement que le sous-encadrement criant de l'unité en matière de personnel d'appui à la recherche ait fait l'objet de nombreuses remarques au sein du rapport, alors que ce manque avait été déjà souligné lors de la visite de 2015. Pour rappel, la direction de l'unité a émis à plusieurs reprises le souhait d'un recrutement d'un ingénieur d'études auprès de sa tutelle, l'Université d'Orléans, en transmettant une fiche de poste précise (BAP F ; profil F2CS2), notamment à l'occasion du CIOM de 2022.

Quelques points faibles ou d'amélioration sont pointés à la fin du rapport. L'unité remercie le comité d'experts pour ses recommandations. Certaines semblent tout particulièrement pertinentes, et un conseil de laboratoire qui s'est tenu le 12 avril 2023 a d'ores et déjà validé plusieurs mesures.

1/ En ce qui concerne l'accueil et l'insertion des doctorant.e.s au sein de POLEN (et non au sein des seuls axes), le laboratoire va mettre en place, comme le recommande le rapport, un questionnaire d'installation qui cible les besoins des doctorant.e.s. A également été actée la tenue annuelle de journées où les doctorants présenteront leur recherche,

l'avancement de leur thèse, et ce à destination de l'ensemble des membres du laboratoire ainsi que des étudiant.e.s inscrit.e.s en Master Recherche. En ce qui concerne la formation des doctorant.e.s, l'offre est définie en partie par l'École Doctorale à laquelle les besoins seront remontés pour une intégration au catalogue de formation. La collaboration avec la MSH permettra de répondre aux éventuels besoins exprimés en cartographie. Il est regrettable que les formations offertes par l'Université, dans le cadre du catalogue du personnel, soient réservées aux seules thèses financées. Le laboratoire tient à souligner la différence de situation des doctorant.e.s. Il est inévitable que les thèses conduites par les professeur.e.s du secondaire durent plus longtemps que les thèses financées : mais il s'agit pour eux d'une évolution de carrière essentielle. Le suivi des jeunes docteur.e.s a aussi retenu l'attention du laboratoire. Certaines dispositions sont du ressort de la tutelle : il s'agit de la possibilité des accès à la salle du laboratoire, ou aux ressources documentaires du SCD, jusqu'à présent conditionnée à une adresse univ-orleans dont sont dépourvu.e.s les docteur.e.s.

2/ En ce qui concerne les revues, et leur rattachement institutionnel à l'unité, le lien est de fait principalement financier et scientifique, en l'absence de presses universitaires à Orléans. Les comités éditoriaux veillent toutefois à recruter des enseignants-chercheurs du laboratoire afin de renforcer l'ancrage des revues au sein de l'unité. Le comité HCERES suggère la numérisation et la mise en ligne des anciens numéros de la revue *Épistolaire*. L'unité reconnaît la pertinence de cette suggestion et va étudier sa mise en œuvre. Le recrutement d'un ingénieur d'études en appui à la recherche serait à ce sujet une aide plus qu'appréciable, nécessaire.

3/ À propos du CERCIL (Mémorial de la Shoah), l'unité rappelle qu'elle a régulièrement organisé des manifestations scientifiques en collaboration avec cet organisme (la dernière en date est de novembre 2022). Une réflexion sur une bourse CIFRE est engagée.

4/ Enfin, l'unité a pleinement conscience qu'elle souffre d'un déficit de programmes financés à l'échelle nationale et internationale, quoiqu'elle obtienne régulièrement des projets régionaux (APR-IA ou IR) et qu'elle soit partenaire d'un projet ANR en 2023 –dont le porteur principal est une UMR de Strasbourg. Elle s'engage à continuer à déposer des projets dans les années à venir. De tels dépôts pourraient toutefois être facilités par un allègement des charges qui pèsent sur les enseignants-chercheurs, et ce au moyen du recrutement d'un ingénieur en appui à la recherche.

Le laboratoire POLEN voit donc dans le rapport d'évaluation du comité HCERES un net encouragement à poursuivre ses publications et ses activités. Les 10% de budget supplémentaires alloués par la tutelle en 2023 pourront suffire ponctuellement à compenser le retrait du soutien financier à la recherche alloué par les collectivités locales et régionales. Mais l'avenir demeure incertain. La baisse de la dotation en 2016 et du nombre des enseignants-chercheurs est en effet un des points de vigilance soulignés par l'HCERES et cette inquiétude est partagée par le laboratoire.

L'unité est bien évidemment prête à discuter avec sa tutelle de la suite à donner à l'expertise du comité HCERES.

Les rapports d'évaluation du Hcéres  
sont consultables en ligne : [www.hceres.fr](http://www.hceres.fr)

Évaluation des universités et des écoles

Évaluation des unités de recherche

Évaluation des formations

Évaluation des organismes nationaux de recherche

Évaluation et accréditation internationales



2 rue Albert Einstein  
75013 Paris, France  
T. 33 (0)1 55 55 60 10

[hceres.fr](http://hceres.fr)

[@Hceres\\_](https://twitter.com/Hceres_)

[Hcéres](https://www.youtube.com/Hceres)

