

RAPPORT D'ÉVALUATION DE L'UNITÉ

APEMAC - Adaptation, mesure et évaluation en santé. Approches interdisciplinaires

SOUS TUTELLE DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES :

Université de Lorraine

CAMPAGNE D'ÉVALUATION 2022-2023
VAGUE C

Rapport publié le 25/09/2023



Au nom du comité d'experts¹ :

Moustapha Dramé, Président du comité

Pour le Hcéres² :

Thierry Coulhon, Président

En vertu du décret n° 2021-1536 du 29 novembre 2021 :

1 Les rapports d'évaluation "sont signés par le président du comité". (Article 11, alinéa 2) ;

2 Le président du Hcéres "contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président." (Article 8, alinéa 5).

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous. Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité. Les données chiffrées de ce rapport sont les données certifiées exactes extraites des fichiers déposés par la tutelle au nom de l'unité.

MEMBRES DU COMITÉ D'EXPERTS

Président :	M. Moustapha Dramé, Université des Antilles/CHU de Martinique
	Mme Carole Dufouil, Inserm, Bordeaux
	Mme Hélène Fortin Prunier, CHRU Brest (personnel d'appui à la recherche)
Expert(e)s :	M. Jean Gaudart, Aix-Marseille Université
	Mme Marie Preau-Gil Martinez, Université Lumière - Lyon 2
	M. Pierre-Marie Preux, Université de Limoges (représentant du CNU)

REPRÉSENTANT DU HCÉRES

M. Cyrille Colin

CARACTÉRISATION DE L'UNITÉ

- Nom : Adaptation, mesure et évaluation en santé. Approches interdisciplinaires
- Acronyme : APEMAC
- Label et numéro : UR 4360
- Nombre d'équipes : 2
- Composition de l'équipe de direction : M. Francis Guillemin

PANELS SCIENTIFIQUES DE L'UNITÉ

SVE 7: Prévention, diagnostic et traitement des maladies humaines

SHS 4 : L'esprit humain et sa complexité

THÉMATIQUES DE L'UNITÉ

- MICS (Mesure et interventions complexes en santé – Équipe dirigée par Nelly Agrinier (Site Nancy));
- EPSAM (Adaptation, comportements de santé et soins psychologiques – Équipe dirigée par Cyril Tarquinio (Site Metz)).

HISTORIQUE ET LOCALISATION GÉOGRAPHIQUE DE L'UNITÉ

Créée en 2009 sous le label EA 4360, APEMAC était à l'origine une unité de santé publique regroupant trois équipes de trois universités, à savoir l'Université Henri Poincaré Nancy 1 (UHP), l'Université de Metz (UM) et l'Université Paris Descartes. À la fin du premier contrat (2009-2012), l'interdisciplinarité a émergé grâce aux diverses disciplines qui contribuent aux sciences de la santé publique (i.e. psychologie, épidémiologie, sociologie, sciences du sport, éthique, philosophie, et recherche clinique) travaillant sur des projets de recherche communs de manière additive (i.e. multidisciplinaire), et s'acculturant les unes aux autres lors d'ateliers dédiés. Lors du second contrat (2013-2017), profitant de l'opportunité de la création de l'Université de Lorraine en 2012 (par la fusion de l'UHP et de l'UM), du renforcement de l'acculturation à la discipline de l'autre, et des faiblesses de l'approche multidisciplinaire (i.e. points aveugles sur les objets de recherche), l'unité a opté pour une approche interdisciplinaire consistant à travailler sur des projets de recherche de manière multiplicative (i.e. synergique). Au cours de cette période, les domaines de recherche se sont orientés vers la santé perçue dans les maladies chroniques, l'adaptation à ces conditions, et l'évaluation d'interventions ciblant les conséquences de ces conditions chroniques ou leurs déterminants.

Le troisième contrat (2018-2022) à l'Université de Lorraine s'est caractérisé par le renforcement de cette approche interdisciplinaire qui a permis d'acquérir de nouvelles connaissances, de développer ou d'adapter de manière interculturelle des instruments complexes de mesure de la santé perçue, et de développer des interventions sanitaires mieux adaptées au contexte de mise en œuvre, en supposant que cette adaptation se traduira par une plus grande efficacité. Le désengagement de l'université Paris-Descartes n'a nui ni à l'organisation ni à la qualité des travaux de l'unité.

La capacité d'accueil de l'unité (en termes de locaux) a augmenté au cours de la période. À Nancy, où l'équipe MICS est située à la faculté de médecine, la capacité d'accueil (locaux) a été récemment réaménagée et offre une surface supplémentaire de 420 m² (300 m² de bureau) à la fin de l'année 2021. Elle est située dans le même bâtiment que le Centre d'Investigation Clinique 1433 Épidémiologie clinique (CIC-EC, Dir : F Guillemin), offrant des facilités immédiates de coopération pour la mise en œuvre de projets de recherche. À Metz, la reconstruction du site du Saulcy a permis de réhabiliter le bâtiment où est hébergée l'équipe, à quelques pas d'un autre bâtiment accueillant le Centre Pierre Janet (CPJ, Dir : C Tarquinio). Ainsi, chaque équipe est située à proximité d'une plateforme opérationnelle pour mener des recherches cliniques, psychologiques et populationnelles.

ENVIRONNEMENT DE RECHERCHE DE L'UNITÉ

L'unité est la seule unité de santé publique de l'Université de Lorraine (UL). Elle a contribué à une meilleure visibilité et un meilleur classement de l'UL en France et dans le monde, dans le domaine de la santé publique. En effet, elle a contribué à un tiers des meilleures publications de l'UL. Le thème "Concept et méthodes" a été défini comme original au niveau national, et a donné du crédit au projet au niveau international, où un certain nombre de collaborations importantes ont été établies de longue date avec des institutions universitaires (Montréal, Sydney, Toronto) et internationales (EORTC pour le cancer, OMERACT pour les troubles rhumatismaux) ou développées récemment (Ann Arbor, États-Unis, Université de Jyväskylä, Finlande).

L'unité fait partie d'un des 10 pôles de recherche de l'UL, à savoir le pôle Biologie, Médecine, Santé (BMS). Pendant la durée du contrat, l'unité, en association avec d'autres unités du pôle BMS, a obtenu le soutien de l'SITE Lorraine Université d'Excellence (LUE) à travers le projet Geenage, avec 1 doctorat et 2 post-doctorats. L'unité est affiliée à 3 FHU (ARRIMAGE, CARTAGE, et CURE) soutenues par l'Inserm et le CHRU Nancy), partenaire d'une RHU (Fight-HF), responsable du PPR Antibiorésistance, co-responsable de la Cohorte OFSEP-HD, et du programme Orion pour l'enseignement de la recherche.

L'unité appartient à la Maison des Sciences de l'Homme de Lorraine en reconnaissance de sa composition multidisciplinaire et de sa contribution dans ses domaines.

Les chercheurs de l'unité travaillent en étroite relation avec l'École de santé publique de Nancy, où ils contribuent aux activités d'enseignement du Master de santé publique pour la recherche en épidémiologie, l'intervention en promotion de la santé, et l'éthique en santé publique. De même, les chercheurs de l'équipe EPSAM sont en relation avec le département de psychologie de Metz où ils ont mis en place un Master en psychologie de la santé, psychologie clinique.

Enfin, l'unité est étroitement liée au transfert des connaissances vers les soins, à travers ses deux plateformes avec le CIC-EC de Nancy, au sein de l'hôpital pour l'amélioration des connaissances et des pratiques de soins médicaux, et le Centre Pierre Janet, au sein de l'UL à Metz, offrant un cadre original de prise en charge psychologique au public.

EFFECTIFS DE L'UNITÉ : en personnes physiques au 31/12/2021

Personnels permanents en activité	
Professeurs et assimilés	15
Maîtres de conférences et assimilés	14
Directeurs de recherche et assimilés	0
Chargés de recherche et assimilés	0
Chercheurs des EPIC et autres organismes, fondations ou entreprises privées	0
Personnels d'appui à la recherche	11
Sous-total personnels permanents en activité	40
Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés	20
Personnels d'appui à la recherche non permanents	4
Post-doctorants	0
Doctorants	42
Sous-total personnels non permanents en activité	66
Total personnels	106

RÉPARTITION DES PERMANENTS DE L'UNITÉ PAR EMPLOYEUR : EN PERSONNES PHYSIQUES AU 31/12/2021. LES EMPLOYEURS NON TUTELLES SONT REGROUPES SOUS L'INTITULE « AUTRES ».

Employeur	EC	C	PAR
Université de Lorraine	27	0	7
CHRU Nancy	0	0	1
Institut de cancérologie de Lorraine	0	0	1

Institut catholique de Paris ICP	1	0	0
CHR Metz-Thionville	0	0	1
Autres	1	0	1
Total	29	0	11

BUDGET DE L'UNITÉ

Budget récurrent hors masse salariale alloué par les établissements de rattachement (tutelles) (total sur 6 ans)	335
Ressources propres obtenues sur appels à projets régionaux (total sur 6 ans des sommes obtenues sur AAP idex, i-site, CPER, collectivités territoriales, etc.)	946
Ressources propres obtenues sur appels à projets nationaux (total sur 6 ans des sommes obtenues sur AAP ONR, PIA, ANR, FRM, INCa, etc.)	2 169
Ressources propres obtenues sur appels à projets internationaux (total sur 6 ans des sommes obtenues)	215
Ressources issues de la valorisation, du transfert et de la collaboration industrielle (total sur 6 ans des sommes obtenues grâce à des contrats, des brevets, des activités de service, des prestations, etc.)	12
Total en euros (k€)	3 677

AVIS GLOBAL

Il s'agit d'une unité dynamique avec d'excellentes capacités de remise en question et d'adaptation, ainsi qu'une très grande réactivité. Au cours du mandat évalué, cette unité, localisée aux sites de Nancy et de Metz a connu une dynamique appréciable traduite, en particulier, par l'accroissement du nombre de ses scientifiques (+ 35 % d'EC ; total de 20 titulaires de l'HDR) avec l'implication de l'université (e.g. : octroi de 2 postes en CDI). Un travail fructueux a été réalisé en matière de gouvernance de l'unité et en matière de facilitation des collaborations entre chercheurs. Il mérite d'être prolongé, car le positionnement bi-sites demeure un défi d'animation et de coordination. L'unité se situe à un moment charnière de son développement où elle constitue un terreau fertile pour l'accueil potentiel de chercheurs statutaires (sollicitation d'une labellisation par l'Inserm en perspective) qui autoriserait le franchissement d'un cap stratégique dans son évolution.

Structurée par deux axes méthodologiques et six axes thématiques l'unité promeut des réflexions inter et transdisciplinaires ambitieuses et fécondes se traduisant tant en production d'articles originaux que d'ouvrages de synthèse. Deux axes thématiques, en particulier, publient des contributions originales dans des périodiques généralistes de prestige et de grande visibilité (e.g. : *Nature*, *NEJM*, *The Lancet*). Cet exemple illustre le niveau général remarquable de l'activité de publication de l'unité qui s'est située dans une dynamique d'accroissement aux plans qualitatif et quantitatif. Il fixe également un horizon qualitatif pour l'ensemble des axes dont l'importance du nombre justifie l'attention (nombre et nature) pour prévenir un éventuel effet de dispersion.

Il est notable qu'une efficace boucle vertueuse associe le ressourcement en recherche par le lien à la recherche clinique et aux activités hospitalo-universitaires (e.g. : articulation au CIC-EC) avec la production de connaissances et de savoirs par l'unité et avec l'activité d'expertise et d'appui aux politiques publiques (e.g. : activités du Centre Pierre Janet, activités d'expertise des membres de l'unité). C'est une force de l'unité qui bénéficie à la société et qui mérite d'être entretenue, voire développée.

Les membres de l'unité sont notablement impliqués dans des activités de production de connaissances, d'animation scientifique, d'édition scientifique et d'expertise aux niveaux national et international. Ils sont reconnus pour ces activités dont résulte une attractivité du laboratoire et un flux appréciable de formation de jeunes docteurs dont les débouchés sont assurés. L'unité, durant le mandat écoulé, a su mobiliser une diversité de sources de financements compétitifs pour soutenir ses recherches (e.g. : ANR, PIA, certains financements européens, soutiens locorégionaux, institutions associatives et caritatives). C'est à l'échelle de l'obtention de financements européens et internationaux que se situent les challenges auxquels l'unité doit se confronter pour franchir le prochain palier de l'affermissement de son influence et de sa notoriété (e.g. : pilotage de consortia, financements de prestige). Les chercheurs de l'unité sont légitimes pour solliciter ces guichets exigeants.

ÉVALUATION DÉTAILLÉE DE L'UNITÉ

A - PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

Conformément aux recommandations du précédent rapport, les stratégies suivantes ont été développées :

- Un axe n'a pas été développé pour éviter la dispersion des thématiques ;
- Les 8 autres axes proposés ont été regroupés dans 4 thèmes, et chaque chercheur a été invité à concentrer sa contribution sur le thème méthodologique ainsi que sur un thème orienté vers l'application ;
- L'effort visant à augmenter les publications dans des revues plus visibles et de haut rang, a permis de publier des articles dans des revues généralistes prestigieuses (*N Eng J Med, Lancet, J Natl Cancer Inst.*), et des revues spécialisées de haut rang (*Stroke, Ann Rheum Dis, Gut, JAMA Oncol, Lancet Oncology, Lancet Infectious Diseases, Cancer*) ;
- Les chercheurs ont modulé leurs activités d'expertise afin de se concentrer davantage sur les thèmes de recherche de l'unité ;
- En ce qui concerne l'organisation et la vie de l'unité, le conseil de laboratoire a poursuivi ses efforts pour intégrer plus étroitement le personnel technique et administratif dans la vie de l'unité et le projet futur ;
- Tous les efforts ont été faits pour maintenir à un haut niveau la formation d'un nombre significatif d'étudiants de master (M2) et de doctorants.

B - DOMAINES D'ÉVALUATION

DOMAINE 1 : PROFIL, RESSOURCES ET ORGANISATION DE L'UNITÉ

Appréciation sur les ressources de l'unité

L'unité comprend 106 personnes sur deux sites, Nancy et Metz. L'unité dispose d'un soutien significatif de l'université de Lorraine qui a mis en place deux CDI chercheurs pour appuyer, entre autres, l'inscription de l'unité dans une démarche de labellisation Inserm. Plusieurs financements nationaux, et internationaux ont été obtenus. La configuration de l'unité sur deux sites est une force puisque les domaines de compétences sont plus grands, mais l'éloignement géographique est une faiblesse en partie comblée par les moyens de visioconférences qui permettent de préserver des liens réguliers.

Appréciation sur les objectifs scientifiques de l'unité

Les objectifs de l'unité sont d'une part méthodologiques, et d'autre part appliqués et partagés entre les deux sites. L'unité s'appuie également sur le CIC-EC comme plateforme de soutien à la recherche. Le comité s'est étonné que le thème de la sclérose en plaques ne soit pas davantage développé alors qu'un membre de l'équipe est responsable d'un registre historique sur la maladie, et aussi co-PI d'un projet PIA sur le sujet.

Appréciation sur le fonctionnement de l'unité

L'unité a un comité exécutif qui est en charge des décisions stratégiques et financières. Une assemblée générale se tient deux fois par an, sur chaque site en alternance, et des représentants des différents "corps de métiers" sont représentés, élus pour 3 ans. Un comité scientifique a également été mis en place pour surveiller l'évolution des projets.

Le comité souligne l'effort de l'unité pour faciliter les collaborations entre les chercheurs et entre les sites. L'animation scientifique est bien structurée.

1/ L'unité possède des ressources adaptées à son profil d'activités et à son environnement de recherche.

Points forts et possibilités liées au contexte

Le comité souligne les points forts suivants :

- L'extension de l'unité en termes de personnels ;
- La capacité de l'unité à obtenir des financements importants.

Points faibles et risques liés au contexte

Le comité a identifié des points de vigilance :

- Le temps passé à rechercher les financements se fait aux dépens du temps consacré à la recherche ;
- La persistance d'un risque de dispersion dans les thèmes de recherche ;
- L'absence de chercheur statutaire, même si deux chercheuses en CDI rejoignent l'unité.

2/ L'unité s'est assigné des objectifs scientifiques, y compris dans la dimension prospective de sa politique.

Points forts et possibilités liées au contexte

Parmi les points forts soulignés par le comité, on peut noter :

- La mise en place d'une gouvernance transversale ;
- L'animation scientifique intra-unité organisée pour faciliter les collaborations.

Points faibles et risques liés au contexte

Le comité n'a pas identifié de faiblesse sur ce point.

3/ Le fonctionnement de l'unité est conforme aux réglementations en matière de gestion des ressources humaines, de sécurité, d'environnement et de protection du patrimoine scientifique.

Points forts et possibilités liées au contexte

Le comité souligne plusieurs points forts :

- La parité homme/femme est promue et est respectée dans la plupart des instances ;
- Les mobilités et les promotions sont encouragées et accompagnées ;
- La mise au point d'un livret d'accueil qui sensibilise aux conditions de sécurité est à disposition ; de plus, un référent prévention a été nommé sur chaque site ;
- Les bases de données issues de la recherche sont sécurisées sur un serveur de l'université, en conformité avec le RGPD.

Points faibles et risques liés au contexte

Le comité a noté un taux d'abandon relativement élevé des thésards (12 %) qui sont souvent des cliniciens, médecins et psychologues en exercice professionnel, et dont la charge de travail clinique les conduit à ces abandons. Les mesures de prévention pour minimiser ce risque devraient être renforcées pour éviter ces mises en échec.

Les procédures en cas de conflit sont en place de façon informelle ; elles mériteraient d'être davantage formalisées.

DOMAINE 2 : ATTRACTIVITÉ

Appréciation sur l'attractivité

Le rayonnement et l'attractivité de l'unité sont excellents au vu du contexte national ou international de son domaine scientifique.

1/ L'unité est attractive par son rayonnement scientifique et contribue à la construction de l'espace européen de la recherche.

Points forts et possibilités liées au contexte

Le rayonnement et l'attractivité de l'unité de recherche sont attestés par :

- L'augmentation de 31 enseignants-chercheurs (18 HDR) en 2018 à 42 (20 HDR) en 2021, dont deux chercheurs à temps plein financés par l'université de Lorraine ;
- L'accueil de chercheurs invités venant de nombreux pays ;
- Des conférences invitées internationales (16) et nationales (11) ;
- La participation de l'unité à plusieurs réseaux nationaux et internationaux (Réseau OMERACT géré par l'Université d'Ottawa, Réseau Francophone de Littérature en Santé, EMDR Europe, Réseau européen HEPA Health Enhancing Physical Activity - réseau labellisé par l'OMS) ;
- La participation des membres de l'unité à des comités éditoriaux de revues internationales (une revue a été créée en 2017 par un membre de l'unité : *Eur J Trauma and Dissociation*) ;
- Les reconnaissances nationales et internationales reçues par des membres de l'unité en particulier une bourse Marie Curie ;
- La participation aux appels d'offres européens : Réseau doctoral, projet InterReg et dépôt d'un projet en réponse à un appel à projets de l'ERC (ce dernier sans succès) ;
- Des membres élus ou nommés dans des bureaux et conseils de sociétés savantes internationales notamment dans les domaines de la psychologie ;
- La participation des membres de l'unité à de nombreux comités d'expertise nationaux (ANR INCa IRESP, HCSP) ou internationaux (OMS, ECDC...).

Points faibles et risques liés au contexte

Le comité n'a pas relevé de points faibles sur cette partie.

2/ L'unité est attractive par la qualité de sa politique d'accueil des personnels.

Points forts et possibilités liées au contexte

Deux chercheurs à temps plein ont rejoint l'unité en 2021, sur des supports contractuels en CDI, grâce au soutien de l'université de Lorraine, et ce malgré le contexte budgétaire délicat.

La grande majorité des doctorants trouvent des positions de post-doctorants ou de chercheurs permanents dans le secteur public (12) ou dans le secteur privé (11). On peut noter 4 thèses soutenues par le dispositif Cifre et 11 jeunes chercheurs doctorants qui ont bénéficié du soutien de postes d'ATER.

La politique d'accueil de l'université de Lorraine permet de doter les nouveaux chercheurs ou enseignants-chercheurs arrivant d'un budget de fonctionnement pour développer leurs recherches (10 000 euros). L'environnement offert est de qualité (bureaux, équipements, accès aux ressources...).

Une réelle politique de sensibilisation à l'intégrité scientifique est menée (cours offerts aux doctorants, discussions internes fréquentes).

Points faibles et risques liés au contexte

La politique de science ouverte est en marche (saisie dans HAL, accès aux données), mais nécessite d'être consolidée.

3/ L'unité est attractive par la reconnaissance que lui confèrent ses succès à des appels à projets compétitifs.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité est coordinatrice de projets ANR ayant reçu des financements substantiels (dont un projet à 1,7 k€) et est partenaire d'autres projets soutenus par l'ANR dans la période. Dans le cadre du PIA, un membre de l'unité est coordinateur adjoint d'un projet de cohorte sur la sclérose en plaques (le coordinateur se trouve à Lyon).

Des financements européens ont été obtenus ou en cours d'expertise (projet InterReg, Action Marie Curie, réseau doctoral) et plusieurs autres tentatives ont été faites parfois sans succès (AAP de l'ERC notamment).

L'unité a également obtenu des financements à travers d'autres dispositifs, tels que le FEDER (équipe EPSAM), le GIRCI ou le cancéropole. La ligue contre le cancer, l'ARS, la métropole de Metz, le conseil départemental ont également soutenu plusieurs projets.

L'unité est contributrice de 3 Fédérations Hospitalo-Universitaires (FHU) et partenaire d'un Réseau Hospitalo-Universitaire (RHU) sur l'insuffisance cardiaque, et leader d'un programme prioritaire de recherche (PPR) sur l'antibiorésistance.

Ces réussites lui ont permis de financer 3 contrats d'ingénieurs et de techniciens, 2 contrats post-doctoraux et 4 contrats doctoraux.

L'unité s'appuie sur les cellules de l'Université notamment la cellule d'aide au montage de projets de l'université. En moyenne sur la période, les contrats de recherche représentent 91 % du budget, hors salaires institutionnels, de l'unité.

Points faibles et risques liés au contexte

Proportionnellement, l'unité finance peu de contrats doctoraux sur ses financements obtenus.

4/ L'unité est attractive par la qualité de ses équipements et de ses compétences technologiques.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité s'appuie sur le CIC-EC 1433 et sur le pôle recherche d'une infrastructure de recherche récemment créée (Centre Pierre Janet - CPJ - 2016) et mise à disposition des chercheurs pour l'évaluation des prises en charge psychothérapeutique.

Une très forte intrication existe entre l'unité et ces plateformes :

- Le CIC-EC, puisque le directeur actuel de l'unité et la directrice future de l'unité sont respectivement coordinateur médical et coordinatrice médicale adjointe du CIC-EC. Le CIC-EC assure la coordination de deux registres (sclérose en plaques et insuffisance rénale) sur lesquels l'unité peut adosser des projets de recherche ;
- le CPJ et son pôle de recherche sont également dirigés par des membres de l'unité. Cette structure est originale dans le paysage français de la recherche.

Les deux structures financent leur propre personnel et disposent d'équipements de bon niveau, avec une politique claire de maintenance et de renouvellement.

Points faibles et risques liés au contexte

Le CIC-EC pourrait être amené à accueillir ses propres doctorants à l'avenir (réflexion en cours à l'Université). Cela pourrait diminuer le nombre de doctorants de l'unité.

DOMAINE 3 : PRODUCTION SCIENTIFIQUE

Appréciation sur la production scientifique de l'unité

La production scientifique de l'unité est d'un niveau remarquable, avec une dynamique générale à l'augmentation, tant en quantité qu'en qualité.

Elle s'appuie sur 2 axes méthodologiques qui renforcent la qualité de la production des 6 axes thématiques. L'organisation en axes de recherche permet de fertiliser une réflexion scientifique interdisciplinaire de haut niveau, qui se traduit dans sa production, tant en termes d'articles originaux dans des revues internationales à comité de lecture, qu'en termes d'ouvrages.

1/ La production scientifique de l'unité satisfait à des critères de qualité.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité a développé 2 axes méthodologiques. Le lien entre les axes méthodologiques et les axes d'applications permettent d'assurer une recherche de qualité, fondée sur une méthodologie rigoureuse.

La grande majorité des publications est soumise à des revues internationales à comité de lecture.

Les publications réalisées sont, dans leur très grande majorité, des travaux originaux.

Les résultats de la recherche alimentent l'expertise de santé publique, au travers du centre d'expertise en santé publique, le CIC-EC et le centre Pierre Janet.

Les axes Antibiovac et Cancer produisent des publications dans des journaux généralistes de prestige (*Lancet*, *Nature*, *NEJM*).

Les prix internationaux et nationaux obtenus par les membres de l'unité attestent de la qualité des travaux menés.

Points faibles et risques liés au contexte

En dehors des axes Antibiovac et Cancer, il y a peu de publications dans des revues scientifiques généralistes de très haut niveau ; les publications restent principalement dans le champ disciplinaire.

En proportion, les travaux de l'axe Mesure de la santé perçue sont publiés dans des revues de rhumatologie.

2/ La production scientifique est proportionnée au potentiel de recherche de l'unité et répartie entre ses personnels.

Points forts et possibilités liées au contexte

La production scientifique est équilibrée entre les 2 équipes de l'unité, en tenant compte des effectifs différents (45 à Nancy et 19 à Metz). L'organisation de l'unité selon 8 axes de recherche permet une collaboration scientifique qui est identifiée par les publications communes, interdisciplinaires.

Cette approche est renforcée par les séminaires inter-axes.

Le comité note une très forte production de l'axe Antibiovac.

Les publications des axes Antibiovac et Évaluation des psychothérapies, impliquent fréquemment les doctorants.

L'Axe « Concepts et méthodes pour les mesures de santé perçue » voit une augmentation progressive un nombre de publications passant de 2 en 2016 à 16 en 2021, soit une moyenne de 7.5 articles par an

L'Axe « Concepts et méthodes pour les interventions complexes » voit un nombre de publications plutôt stable (6 en 2016, 1 en 2021) avec une moyenne de 8.3 par an.

L'Axe « Modes de vie favorables - Inégalités sociales de santé » voit un nombre de publications plutôt stable (7 en 2016, 10 en 2021) avec une moyenne de 7 par an.

L'Axe « Mesures de PRO et prédiction dans les Maladies Chroniques (PROMaC) » voit une augmentation progressive d'un nombre de publications passant de 5 en 2016 à 18 en 2021, soit une moyenne de 10 articles par an.

L'Axe « Autonomie, processus d'adaptation du patient et dispositifs d'accompagnement » voit un nombre de publications plutôt stable (5 en 2016, 8 en 2021) avec une moyenne de 5.2 par an.

L'Axe « Pratiques de soins et de prévention : bon usage des antibiotiques et pratiques vaccinales (ANTIBIOVAC) » voit un nombre de publications plutôt stable (24 en 2016, 25 en 2021), mais très élevé avec une moyenne de 28.8 par an.

L'Axe « Cancer : déterminants de la santé perçue et prise en charge » voit un nombre de publications plutôt stable (10 en 2016, 8 en 2021) avec une moyenne de 11.8 par an.

L'Axe « Évaluation des psychothérapies » voit un nombre de publications plutôt stable (7 en 2016, 10 en 2021) avec une moyenne de 14.8 par an, renforcé par la production de chapitres d'ouvrages en grand nombre (de 3 en 2016 à 29 en 2021, moyenne 13.7 par an).

Points faibles et risques liés au contexte

La présentation de la liste des publications selon les 8 axes implique une répétition de certaines publications partagées par plusieurs axes, rendant l'évaluation quantitative délicate.

En dehors des axes Antibiovac et Évaluation des psychothérapies, les doctorants sont peu impliqués dans les publications.

Le document présenté pour l'évaluation ne présente pas d'éléments bibliométriques permettant une évaluation quantitative fine de la production.

3/ La production scientifique de l'unité respecte les principes de l'intégrité scientifique, de l'éthique et de la science ouverte.

Points forts et possibilités liées au contexte

Les règles de co-auteurs sont respectées ;

Les formations à l'intégrité scientifiques sont encouragées ;

Un logiciel anti-plagiat est utilisé ;

La réglementation sur la recherche impliquant la personne humaine, et le respect de la confidentialité est mise en œuvre, en lien avec le Direction des Affaires Juridiques de l'université de Lorraine et les services du CHU et de l'Inserm ;

Une politique de partage des publications via HAL est mise en œuvre ;

La publication de résultats négatifs est encouragée.

Points faibles et risques liés au contexte

Il n'y a pas de politique décrite d'utilisation de serveurs de pre-prints ou de priorité donnée aux journaux en accès libre ;

Il n'y a pas de politique / de processus décrit sur la mise à disposition des données issues de la recherche, même si de façon systématique, il est mentionné dans toutes les publications de l'unité que les données peuvent être mise à disposition sur demande raisonnable ;

Il n'y a pas de séminaire interne autour des questions d'intégrité scientifique, ni de référent intégrité scientifique / réglementation de la recherche au sein de l'unité.

DOMAINE 4 : INSCRIPTION DES ACTIVITÉS DE RECHERCHE DANS LA SOCIÉTÉ

Appréciation sur l'inscription des activités de recherche de l'unité dans la société

L'activité de l'unité est parfaitement et harmonieusement ancrée dans la vie de la cité à divers niveaux, comme en témoignent :

- Les collaborations avec divers acteurs de la société civile (collectivités, université...)
- la production scientifique interdisciplinaire qui permet de répondre de façon concrète à des besoins sociétaux, notamment via des mesures de santé perçue qui peuvent être réutilisées dans le cadre de grandes enquêtes par exemple ;
- La création d'un centre d'expertise qui constitue l'un des autres outils d'interaction avec les acteurs de la société civile et permet de répondre, via des outils scientifiques et la problématisation des sujets, à des questions fondamentalement sociétales ;
- Les activités collaboratives avec le monde socio-économique via des financements en thèses du dispositif Cifre et quelques contrats avec des industriels ;
- L'implication de l'unité dans des activités de recherche participative qui permettent la valorisation des savoirs profanes.

1/ L'unité se distingue par la qualité de ses interactions non-académiques.

Points forts et possibilités liées au contexte

Le centre d'expertise en santé publique et le centre Pierre Janet constituent de véritables opportunités et outils pour construire des liens avec les acteurs sociétaux locaux. Pour exemple, le Centre Pierre Janet qui constitue l'une des réalisations exemplaires de l'unité constitue un lieu de réponse à la fois scientifique, mais aussi sociétale aux enjeux de santé mentale des étudiants, ainsi que de formations et de recherche.

L'unité est largement impliquée dans des approches participatives qui valorisent l'expertise profane et la participation à la recherche d'acteurs non chercheurs.

L'unité contribue à la société via des partenariats avec des start-up autour de thématiques communes.

Points faibles et risques liés au contexte

Le comité n'a pas relevé de point faible sur cette partie.

2/ L'unité développe des produits à destination du monde socio-économique.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité progresse dans la mise en place de financements de type Cifre permettant le lien avec des acteurs privés et associatifs du site.

La part des activités en lien avec l'industrie pharmaceutique est limitée permettant une intégrité et une indépendance importantes en santé publique.

L'unité contribue à la science ouverte par la valorisation des connaissances produites.

Points faibles et risques liés au contexte

Le comité n'a pas relevé de point faible sur cette partie.

3/ L'unité partage ses connaissances avec le grand public et intervient dans des débats de société.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité est très bien positionnée et représentée dans les instances d'expertise en santé publique (HCSP) et ses objets de recherche sont essentiels pour orienter les débats et décisions de politique de santé publique.

L'unité contribue au débat public par la valorisation sociétale de ses travaux et par des recherches participatives qui incluent les personnes concernées.

L'unité contribue au débat public par des valorisations grand public via les médias.

Points faibles et risques liés au contexte

Le comité n'a pas relevé de point faible sur cette partie.

C - RECOMMANDATIONS À L'UNITÉ

Recommandations concernant le domaine 1 : Profil, ressources et organisation de l'unité

Le comité appelle l'unité à poursuivre ses résolutions en matière de parité homme/femme dans toutes les structures de gouvernance, y compris dans le comité de direction.

Le comité encourage l'unité à mettre en place des procédures formalisées d'instruction et de résolution des conflits en son sein.

Recommandations concernant le domaine 2 : Attractivité

L'unité devrait s'attacher à bâtir une stratégie internationale et poursuivre ses efforts dans les domaines suivants :

- Une présence plus marquée dans les congrès internationaux ;
- La soumission de projets dans des appels d'offres internationaux dont européens ;
- La structuration de la politique d'ouverture et de partage des données scientifiques issues de ses travaux.

Recommandations concernant le domaine 3 : Production scientifique

Le comité appelle l'unité à :

- Poursuivre la dynamique de production scientifique de qualité ;
- Poursuivre une production scientifique fondée sur une méthodologie rigoureuse et adaptative ;
- Mieux relier les publications et les axes afin de pouvoir mieux identifier les éléments dynamiques et les éléments à soutenir ;
- Davantage impliquer les doctorants dans les publications (6 axes sur 8) ;
- Soutenir les publications dans des journaux généralistes de très haut niveau (6 axes sur 8) ;
- Renforcer / formaliser la politique de publication en accès libre (journaux open-access, pre-print), et le processus de mise à disposition des données issues de la recherche ;
- Nommer un référent intégrité scientifique et règlementation de la recherche, faisant le lien entre les institutions et les chercheurs de l'unité ;
- Proposer un séminaire régulier (ou une partie du séminaire d'unité) sur le sujet de l'intégrité scientifique au sein de l'unité.

Recommandations concernant le domaine 4 : Inscription des activités de recherche dans la société

Le comité recommande à l'unité :

- De maintenir un ancrage sociétal fort via les enjeux sanitaires, mais avec une forte préoccupation pour la lutte contre les inégalités sociales de santé ;
- De poursuivre l'intérêt pour les approches participatives dans leurs projets de recherche ;
- De maintenir le lien avec les acteurs sanitaires locaux, régionaux et nationaux ;
- De maintenir les collaborations privées et la mobilisation de financements du dispositif Cifre avec des acteurs variés (associations, entreprises) ;
- De rester à l'écoute des problématiques de santé de son époque (e.g. ; téléconsultation en psychologie) ;
- De continuer à apporter des réponses aux décideurs comme aux citoyens (ARS, recherche participative...) ;
- De continuer à s'impliquer dans la vie de la cité.

ÉVALUATION PAR ÉQUIPE

Équipe 1 : EPSAM "Adaptation, comportements de santé et prise en charge psychologique"
 Nom du responsable : M. Cyril Tarquinio

THÉMATIQUES DE L'ÉQUIPE

Psychologie de la santé, psychothérapies, interventions complexes.

PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

Un véritable effort a été fait sur la production scientifique afin de la rendre plus visible et plus prestigieuse.

EFFECTIFS DE L'ÉQUIPE

Personnels permanents en activité	
Professeurs et assimilés	4
Maîtres de conférences et assimilés	5
Directeurs de recherche et assimilés	0
Chargés de recherche et assimilés	0
Chercheurs des EPIC et autres organismes, fondations ou entreprises privées	0
Personnels d'appui à la recherche	2
Sous-total personnels permanents en activité	11
Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés	8
Personnels d'appui à la recherche non permanents	0
Post-doctorants	0
Doctorants	22
Sous-total personnels non permanents en activité	30
Total personnels	41

ÉVALUATION

Appréciation générale sur l'équipe

L'équipe a mené un véritable effort de travail pluridisciplinaire en se fondant sur des ancrages théoriques et méthodologiques très solides. La dynamique de convergence des compétences disciplinaires apparaît clairement tout en apportant des connaissances scientifiques interdisciplinaires et disciplinaires. La production scientifique a été améliorée et le choix des supports et stratégies de publication a été travaillé et amélioré avec des supports plus lisibles au niveau international et plus ambitieux. Les travaux de l'équipe sont jugés excellents et remarquables par le comité.

Points forts et possibilités liées au contexte

Les interactions avec le centre Pierre Janet et l'approche interdisciplinaire qui s'y développe permettront d'en tirer des données scientifiques solides afin de pérenniser son activité, mais aussi d'en faire un lieu producteur de questions de recherches nouvelles, et ancrées dans les besoins sociétaux actuels.

Il y a une capacité à construire des réponses interdisciplinaires qui valorisent les approches psychothérapeutiques dans la prise en charge des maladies chroniques, et qui permettent de répondre à des enjeux sanitaires imminents tels que le Covid.

Les approches proposées ici se distinguent de ce qui est fait au niveau national et international, car elles sont pensées de façon fondamentalement interdisciplinaire et avec une valence forte de l'intervention en santé mentale notamment, cette approche est à maintenir et valoriser.

Points faibles et risques liés au contexte

Le comité n'a pas relevé de point faible.

RECOMMANDATIONS À L'ÉQUIPE

Poursuivre la dynamique et consolider le passage du pluridisciplinaire vers l'interdisciplinaire et pourquoi pas la transdisciplinarité.

Ouvrir vers d'autres sciences humaines et sociales tout en maintenant une attention aux carrières des jeunes chercheurs liés aux évaluations disciplinaires des CNU.

Maintenir cet intérêt marqué et concomitant à la fois pour les méthodes et les concepts en produisant des connaissances sur les deux volets (ouvrage théorique disciplinaire et production de connaissance interdisciplinaire et appliquée).

Équipe 2 : MICS "Mesure et interventions complexes en santé"

Nom du responsable : Mme Nelly Agrinier

THÉMATIQUES DE L'ÉQUIPE

Mesures et Interventions complexes en santé publique :

- Mesure de la santé perçue (axe méthodologique) ;
- Évaluation interdisciplinaire des interventions complexes (axe méthodologique) ;
- Modes de vie favorables et promotion de la santé (principalement recherches appliquées aux addictions, à l'activité physique, et à la nutrition) ;
- Maladies chroniques, santé perçue et adaptation ;
- Évaluation des pratiques de soins et de prévention (principalement recherches appliquées aux maladies infectieuses et aux psychothérapies).

PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

Le comité n'a pas relevé de recommandation spécifique à l'équipe MICS lors du précédent rapport.

EFFECTIFS DE L'ÉQUIPE

Personnels permanents en activité	
Professeurs et assimilés	11
Maîtres de conférences et assimilés	9
Directeurs de recherche et assimilés	0
Chargés de recherche et assimilés	0
Chercheurs des EPIC et autres organismes, fondations ou entreprises privées	0
Personnels d'appui à la recherche	9
Sous-total personnels permanents en activité	29
Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés	12
Personnels d'appui à la recherche non permanents	4
Post-doctorants	0
Doctorants	20
Sous-total personnels non permanents en activité	36
Total personnels	65

ÉVALUATION

Appréciation générale sur l'équipe

Les travaux de l'équipe sont jugés excellents et remarquables par le comité.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'équipe a affirmé son approche interdisciplinaire au cours du contrat précédent. Les résultats scientifiques de l'équipe lui permettent d'influencer les pratiques professionnelles en particulier par sa forte interaction avec les structures de santé publique (Centre d'expertise en Santé Publique, CIC-EC). L'équipe développe les sciences participatives avec les patients pour la validation des mesures et le co-design de projets de recherche.

L'équipe favorise la dissémination des produits de la recherche sur les mesures de santé perçue, en les rendant disponibles gratuitement sur une plateforme internet de l'université de Lorraine.

L'expertise scientifique est reconnue au niveau international, par la dynamique d'une production scientifique de qualité remarquable.

Le comité souligne :

- L'expertise reconnue, et unique en France, dans le domaine de l'évaluation des interventions complexes en Santé publique ;
- La dynamique scientifique de l'axe Antibiovac.

L'équipe s'attache à assurer, dans sa réflexion scientifique, un continuum de la recherche fondamentale jusqu'à la recherche en Santé publique. Outre la production scientifique, une production innovante et technique utile à la Santé publique est également un résultat important de l'équipe.

Points faibles et risques liés au contexte

De nombreux efforts ont été faits pour interagir avec le monde non académique (2 thèses Cifre, liens avec les institutions sanitaires), mais le bilan reste un peu en retrait.

L'équipe ne participe que peu à des événements à destination du grand public.

L'organisation entre équipe et axe de recherche ne rend pas toujours bien lisible le fonctionnement de l'équipe au sein de l'unité.

RECOMMANDATIONS À L'ÉQUIPE

L'équipe est encouragée à développer plus d'initiatives de sensibilisation du grand public à travers sa participation à des événements.

Les collaborations scientifiques internationales sont à renforcer notamment en termes de partenariats sur le long terme.

DÉROULEMENT DES ENTRETIENS

DATE

Début : 14 octobre 2022 à 10h00

Fin : 14 octobre 2022 à 17h30

Entretiens réalisés : distanciel

PROGRAMME DES ENTRETIENS

Programme visite virtuelle Hcéres – APEMAC, Université de Lorraine - Vendredi 14 octobre 2022

Séance plénière : 10h – 12h20

- Introduction de la mission (C Colin, conseiller scientifique Hcéres) : 5 mn
- Présentation du comité (M Dramé, président) : 5 mn

Présentation générale de l'unité :

- Histoire, Structure et Fonctionnement de l'unité [Domaine 1] (F Guillemain) : 15 mn (10 + 5 questions)
- Environnement, attractivité [Domaine 2] et perspectives (N Agrinier) : 15 mn (10 + 5)

Production scientifique [Domaine 3] :

- Thème 1 : Concepts et méthodes (J Epstein) : 20 mn (15 + 5) - Mesures de santé perçue - Évaluation des interventions complexes
- Thème 2 : Modes de vie favorables, Inégalités sociales de santé - À Omorou) : 15 mn (10 + 5)
- Thème 3 : Malade chronique, santé perçue et processus d'adaptation - (C Baumann): 20 mn (15 + 5) - Autonomie, adaptation et accompagnement - PRO et prédiction dans les maladies chroniques
- Thème 4 : Évaluation des pratiques et stratégies (N Thilly) : 25 mn (20 + 5) - Antibiovac : bon usage des antibiotiques et pratiques vaccinales - Cancer : déterminants de la santé perçue et prise en charge - Évaluation des psychothérapies
- Contribution à la société [Domaine 4] (C Tarquinio) : 15 mn (10 + 5)

Synthèse et conclusion (F Guillemain) : 5 mn

Pause repas : 12h20 - 13h20

Réunion du comité 13h20 – 13h50

Salles parallèles : 13h50 - 14h35

- Rencontre avec les chercheurs : 30 à 45 mn --> lien : [Cliquez ici pour participer à la réunion](#)
- Rencontre avec les ingénieurs et techniciens : 30 à 45 mn --> lien : [Cliquez ici pour participer à la réunion](#)
- Rencontre avec les doctorants : 30 à 45 mn --> lien : [Cliquez ici pour participer à la réunion](#)

Rencontre avec les tutelles (VP recherche, Directeur Pôle BMS, DR Inserm) : 30 à 45 mn

Délibération du comité

Retour aux Directeurs (unité, équipes)

Fin de la visite : 17h30

OBSERVATIONS GÉNÉRALES DES TUTELLES

Nancy, le 07/09/2023

**Direction de la Recherche et de
la Valorisation**

91 avenue de la Libération
BP454
54001 NANCY Cedex

Alain HEHN
vp-recherche@univ-lorraine.fr

Hélène BOULANGER
presidente@univ-lorraine.fr

HCERES
2 rue Albert Einstein
75013 Paris

Objet: Observations de portée générale sur le rapport d'évaluation - DER-PUR230022965 – APEMAC (Adaptation, mesure et évaluation en santé. Approches interdisciplinaires).

Madame, Monsieur,

Je vous remercie pour le rapport d'évaluation réalisé pour le laboratoire APEMAC (Adaptation, mesure et évaluation en santé. Approches interdisciplinaires), que vous nous avez transmis le 25 août 2023). Je tiens également à remercier très sincèrement les évaluateurs pour la qualité des échanges et pour l'analyse de cette unité de recherche.

Je vous prie de trouver ci-joint les observations de portée générale formulées par l'unité sur le rapport d'évaluation transmis.

Vous remerciant à nouveau pour cette évaluation qui permettra à l'unité de recherche APEMAC de poursuivre sa réflexion sur la base des recommandations émises, je vous prie d'agréer, Madame, Monsieur, l'expression de mes respectueuses salutations.

Le Vice-président du Conseil Scientifique,

Alain HEHN



COMPLEMENT POST-VISITE HCERES

EA 4360 APEMAC

« Adaptation, mesure et évaluation en santé. Approches interdisciplinaires »

Observation

- **Page 8** : Taux d'abandon relativement élevé des thésards (12%)
Parmi 87 doctorants inscrits, 11 ont abandonné leur thèse (12,6 %). La principale raison est qu'il s'agit très majoritairement de doctorants salariés (9/11, soit 4/6 cliniciens ou chargés de projet dans l'équipe MICS et 5/5 psychologues dans l'équipe EPSAM) qui n'arrivaient pas à concilier leur thèse et leur métier.
Une présentation plus détaillée des contraintes et de l'engagement que cela demande aux candidats qui envisagent le doctorat en maintenant leur activité professionnelle sera effectuée.

Les rapports d'évaluation du Hcéres
sont consultables en ligne : www.hceres.fr

Évaluation des universités et des écoles

Évaluation des unités de recherche

Évaluation des formations

Évaluation des organismes nationaux de recherche

Évaluation et accréditation internationales



2 rue Albert Einstein
75013 Paris, France
T. 33 (0)1 55 55 60 10

hceres.fr

[@Hceres_](https://twitter.com/Hceres_)

[Hcéres](https://www.youtube.com/Hceres)

