

RAPPORT D'ÉVALUATION DE L'UNITÉ
CREM - Centre de recherche sur les médiations

SOUS TUTELLE DES ÉTABLISSEMENTS ET
ORGANISMES :

Université de Lorraine

CAMPAGNE D'ÉVALUATION 2022-2023
VAGUE C

Rapport publié le 27/09/2023



Au nom du comité d'experts¹ :

Françoise Paquienséguy, Présidente du comité

Pour le Hcéres² :

Thierry Coulhon, Président

En vertu du décret n° 2021-1536 du 29 novembre 2021 :

1 Les rapports d'évaluation « sont signés par le président du comité ». (Article 11, alinéa 2) ;

2 Le président du Hcéres « contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président. » (Article 8, alinéa 5.)

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous. Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité. Les données chiffrées de ce rapport sont les données certifiées exactes extraites des fichiers déposés par la tutelle au nom de l'unité.

MEMBRES DU COMITÉ D'EXPERTS

Présidente :

Mme Françoise Paquienséguy, Sciences Po Lyon

Experts :

M. Franck Bousquet, Université Toulouse 3 - Paul Sabatier - UPS

Mme Cécile Croce, Université Bordeaux Montaigne

M. François-Xavier Delporte, Université de Lille

Mme Gudrun Ledegen, Université Rennes 2

Mme Sylvie Leleu-Merviel, Université Polytechnique Hauts-de-France,
Valenciennes

Mme Nathalie Pinède, Université Bordeaux Montaigne

REPRÉSENTANTE DU HCERES

Mme Patrizia Laudati

CARACTÉRISATION DE L'UNITÉ

- Nom : Centre de Recherche sur les Médiations
- Acronyme : CREM
- Label et numéro : UR 3476
- Nombre d'équipes : 4
- Composition de l'équipe de direction : M. Jacques Walter, puis Mme Angeliki Monnier (D.) et M. Stéphane Dufour (D.A.) à partir du 1er septembre 2021

PANELS SCIENTIFIQUES DE L'UNITÉ

Panel 1

SHS3 : Le Monde social et sa diversité

Panel 2

SHS5 : Cultures et productions culturelles

Panel 3

SHS4 : L'esprit humain et sa complexité

Panel 4

SHS7 : Espace et relations homme/milieux

La diversité et la complémentarité des panels scientifiques de l'unité sont un des marqueurs de sa pluridisciplinarité et de l'empan de sa couverture scientifique.

THÉMATIQUES DE L'UNITÉ

La thématique centrale et historique du CREM porte sur les processus et les formes de médiation qui cristallisent les mutations sociales, culturelles, artistiques et technologiques : il s'agit d'en étudier les enjeux et la complexité. Le programme commun quinquennal vient enrichir cette thématique, en deux volets : « Faire public » (2013-2017), puis « Narrations de la société/Sociétés de la narration » (2018-2022). Ces deux volets se déclinent, sur le plan épistémologique, entre des problématiques liées aux concepts et des questions liées aux méthodes de l'approche du phénomène narratif. Pour 2024-2028, le programme commun s'organisera autour de la question du « Vivre ensemble ? Des relations en tension ». Cet intitulé inclut les artefacts et objets « intelligents » façonnés par les technologies, mais aussi les écosystèmes et les environnements, et il résonne avec le fonctionnement de l'unité. Cette thématique s'inscrit dans la continuation des travaux collectifs conduits pendant les quatre derniers contrats pluriannuels du CREM. Ceux-ci ont successivement porté sur des éléments constitutifs des processus relationnels : la médiation (2003-2007), le dispositif (2008-2012), les publics (2013-2017) et la narration (2018-2022). Ils ont fait émerger les tensions qui sous-tendent les interactions et qui résultent de celles-ci, au croisement entre conflit et négociation, rupture et compromis, etc.

Le caractère résolument pluridisciplinaire de l'unité, qui accueille 10 sections du CNU, garantit une capacité à traiter ces questions de façon large : il s'agit d'analyser les assemblages complexes qui surgissent entre environnements techniques, sociaux, culturels et écologiques, ainsi que les antagonismes et les tensions qui en résultent. L'empan scientifique du CREM s'exprimait jusqu'en décembre 2021 par quatre équipes qui cristallisent des spécificités disciplinaires, ainsi que des problématiques, des méthodes et des objets spécifiques : 1/ Équipe PIXEL : technologies de l'information, de la communication et médiations ; 2/ Équipe PRAXIS : Médias, communications et médiations ; 3/ Équipe PRAXITELE : Arts, cultures et médiations ; 4/ Équipe PRAXITEXTE : Langue, texte, discours et médiations. Sans conteste, PRAXITEXTE est la plus grosse des 4, avec 79 membres, 18 titulaires et 38 doctorants. Deux équipes supplémentaires ont ensuite été créées en 2020, sans pour autant alléger PRAXITEXTE : la nouvelle équipe Passages regroupe des enseignants-chercheurs spécialisés dans le domaine de la culture, du patrimoine et de la mémoire, venant notamment de l'équipe PRAXITELE ; l'autre nouvelle équipe s'appelle PRAXIMEDIA et rassemble des enseignants-chercheurs spécialisés dans le domaine du journalisme, de l'espace public et des représentations médiatiques, venant notamment de l'équipe PRAXIS. Cette nouvelle configuration marque de façon plus nette le périmètre scientifique de chaque équipe, et témoigne de la taille de l'unité, qui ne cesse d'augmenter au fil du temps.

HISTORIQUE ET LOCALISATION GÉOGRAPHIQUE DE L'UNITÉ

Depuis 1994, le CREM a connu 3 grandes étapes dans son évolution.

La première (1994-2005) voit sa création en 1994, sous le nom Centre de recherche sur les médias par des enseignants-chercheurs en sciences de l'information et de la communication, avec une reconnaissance immédiate par l'université de Metz, puis par le MESR qui en fait une « jeune équipe » (1999), puis une « équipe d'accueil » (2002), alors renommée Centre de recherche sur les médiations : CREM. Dès 2001, des enseignants-chercheurs en sciences de l'art rallient l'unité. En 2005, suivent des Nancéiens du Groupe de recherche en

information, communication et propagandes (GRICP, EA 3463, créé en 1992), puis des enseignants-chercheurs de l'Université de Haute-Alsace (UHA), membres de l'unité d'intelligence des organisations (JE, Lio, créé en 1995).

La deuxième période (2008-2012) porte trace de la fusion à venir en 2012 des quatre universités lorraines, puisqu'en 2008, sous l'impulsion de la présidence de l'université Nancy 2, la quasi-totalité des effectifs nancéiens en sciences de l'information et de la communication rejoint le CREM qui, de la sorte, fut l'une des premières unités de recherche en SHS commune à deux universités lorraines. Enfin, en 2010, les enseignants-chercheurs en sciences du langage, didactique du français et littérature du Centre d'études linguistiques des textes et des discours de l'université de Metz (Celted, EA 3474, créé en 1995 dans le prolongement du Centre d'analyse syntaxique, lui-même créé en 1971) intègrent l'unité. La forme stable du CREM est posée. À partir de là, l'unité se développe et affiche son identité scientifique en complétant l'appellation CREM par quatre mots clés : communication, langue, art, culture, et en se structurant en quatre équipes pour les huit ans qui suivent.

La troisième (2012-2020/21) commence avec la création de l'université de Lorraine, environnement stable et de soutien. Pour l'unité, c'est la période de la permanence, de la stabilité, et du succès : d'une part, elle se développe jusqu'à accueillir aujourd'hui 268 membres, sur 14 sites et voit ses ressources propres augmenter ; d'autre part, elle fait preuve d'une grande activité scientifique et diversifiée qui totalise 2011 produits de la recherche sur la dernière période, 53 thèses soutenues et d'importants projets de recherche financés. De ces succès est née la proposition d'instituer deux équipes supplémentaires en 2020.

La localisation géographique de l'unité n'est pas simple : si la plupart des titulaires du CREM sont majoritairement en poste à l'Université de Lorraine (UL), ils sont éclatés sur 14 sites, à savoir, pour la Lorraine Nord (41) : UFR SHS-Metz (18), UFR ALL-Metz (11), IUT de Metz (3), IUT de Thionville-Yutz (2), IUT Moselle-Est (1), Inspé-Montigny-lès-Metz (6) ; et pour la Lorraine Sud (32) : UFR SHS-Nancy (12), UFR ALL-Nancy (1), Institut européen de cinéma et d'audiovisuel (4), Centre européen (1), Institut supérieur d'administration et de management-Institut d'administration des entreprises (Isam-IAE), Faculté des sciences du sport (1), IUT Charlemagne (10), Inspé-Maxéville (2). Par ailleurs, les personnels du Sara (Service d'appui à la recherche et à l'administration) sont répartis entre Metz (4) et Nancy (2,5), auxquels s'ajoutait un recruté sur fonds propres . Cette situation conduit l'unité à alterner ses activités entre le site de Metz et celui de Nancy et à recourir davantage à la visioconférence depuis la pandémie.

ENVIRONNEMENT DE RECHERCHE DE L'UNITÉ

Depuis la création de l'Université de Lorraine (UL) en 2012, l'unité évolue dans un environnement riche et stable de plusieurs structures présentées ci-après. Celles-ci soutiennent et accompagnent la recherche, sa valorisation et son internationalisation. Les membres du CREM sont souvent présents dans ces structures, ainsi que les membres de leur gouvernance.

Pour ce qui est de son rattachement à un champ de recherche, le CREM fait partie du pôle scientifique Connaissance, Langage, Communication, Sociétés (CLCS). Ce rattachement lui permet de bénéficier d'une dotation annuelle, d'enveloppes « stratégie » et « trajectoire », de contrats doctoraux, et d'obtenir des financements de projets « interdisciplinarité », mais aussi une aide à l'édition, aux manifestations et aux projets, aux stages de master. Le pôle vise à accompagner la stratégie des unités de recherche. Il se prononce notamment sur la transmission de projets de recherche, sur les budgets et sur les postes de l'UL.

Le CREM fait partie de l'École Doctorale Humanités Nouvelles –Fernand Braudel (ED 411). Elle est dirigée par une PR de l'unité et regroupe 10 unités de recherche, appartenant majoritairement au pôle TELL (Temps, espaces, lettres, langues) en géographie, germanistique, histoire, langues et littératures étrangères, littérature française, auxquelles s'ajoutent, outre le CREM, une unité du pôle CLCS – composante « art » de l'unité de sociologie –, et une unité de l'école d'architecture de Nancy. L'ED propose des formations transversales aux doctorants en vue de leur insertion professionnelle dans différents milieux. Le CREM a obtenu 12 contrats doctoraux de l'ED sur le contrat évalué.

Le CREM a bénéficié des appels et des soutiens de la LUE, l'Initiative Lorraine Université d'Excellence issues du PIA2 IDEX/I-SITE. Elle vise à développer le leadership international du site lorrain et l'ingénierie systémique autour de grands défis économiques et sociétaux. En plus d'un financement de thèse, la LUE a donné au CREM l'occasion de participer à deux événements scientifiques — l'un sur les enjeux de l'intelligence artificielle, l'autre sur la recherche des étudiants en amont du Master 2 et du doctorat —, ainsi qu'à Science & You, opération de valorisation de la science.

Le CREM dispose aussi des ressources de la Cellule Europe qui soutient et accompagne les personnels engagés ou souhaitant s'engager dans le montage et la gestion de projets européens. Et dans le même ordre d'idée, le DAE évoque le centre interdisciplinaire d'études et de recherches sur l'Allemagne qui favorise et soutient la coopération scientifique entre la France et l'Allemagne. Le Comité des relations internationales, le COMRI, complète le tableau de l'internationalisation.

La Maison des sciences de l'homme Lorraine (MSHL USR CNRS 3261) est également un partenaire possible puisqu'elle est le gestionnaire du programme CPER. Le CREM abonde à plusieurs des manifestations transversales qu'elle organise. En plus du soutien aux projets, elle développe une politique sur les plateformes, qui visent à pérenniser et valoriser les données de la recherche et les corpus.

Enfin, le CREM interagit fortement avec PUN-Édulor, actuellement Édul, éditeur scientifique de l'UL qui publie la revue de l'unité : *Questions de communication*, la collection *Questions de communication - Série actes*, la collection *Visibilité, médiatisation, interculturalités*, et la collection *EthnocritiqueS*.

EFFECTIFS DE L'UNITÉ : en personnes physiques au 31/12/2021

Personnels permanents en activité	
Professeurs et assimilés	16
Maîtres de conférences et assimilés	58
Directeurs de recherche et assimilés	0
Chargés de recherche et assimilés	0
Chercheurs des EPIC et autres organismes, fondations ou entreprises privées	0
Personnels d'appui à la recherche	4
Sous-total personnels permanents en activité	78
Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés	27
Personnels d'appui à la recherche non permanents	5
Post-doctorants	0
Doctorants	79
Sous-total personnels non permanents en activité	111
Total personnels	189

RÉPARTITION DES PERMANENTS DE L'UNITÉ PAR EMPLOYEUR : en personnes physiques au 31/12/2021. Les employeurs non tutelles sont regroupés sous l'intitulé « autres ».

Employeur	EC	C	PAR
Université de Lorraine	73	0	3
Université de Strasbourg	1	0	0
Total	74	0	3

BUDGET DE L'UNITÉ

Budget récurrent hors masse salariale alloué par les établissements de rattachement (tutelles) (total sur 6 ans)	794
Ressources propres obtenues sur appels à projets régionaux (total sur 6 ans des sommes obtenues sur AAP idex, i-site, CPER, collectivités territoriales, etc.)	394
Ressources propres obtenues sur appels à projets nationaux (total sur 6 ans des sommes obtenues sur AAP ONR, PIA, ANR, FRM, INCa, etc.)	589
Ressources propres obtenues sur appels à projets internationaux (total sur 6 ans des sommes obtenues)	89
Ressources issues de la valorisation, du transfert et de la collaboration industrielle (total sur 6 ans des sommes obtenues grâce à des contrats, des brevets, des activités de service, des prestations, etc.)	131
Total en k€	1 997

AVIS GLOBAL

L'université de Lorraine organise l'activité scientifique de ses 60 unités à travers 10 pôles (dont 3 en SHS), qui représentent des regroupements d'unités par proximité. Dès la création des pôles, *Connaissance, Langue, Communication, Sociétés* affichait l'objet phare du CREM, la communication, comme la preuve imparable de la force de l'unité, confirmée par les tutelles. De fait, le CREM fait preuve d'un très bon ancrage dans l'écosystème et dans le site. L'unité s'inscrit naturellement dans l'I-site *Lorraine Université d'Excellence*, par exemple, sur le thème structurant « défis sociétaux » (transitions de société, numérique, santé...). Elle est reconnue comme importante par ses tutelles car elle occupe une place intermédiaire entre les UMR et les unités plus petites et plus éparses. En effet, ses animateurs sont parvenus à structurer et à stabiliser dans la durée une unité pluridisciplinaire importante et très active : sa taille n'est pas exceptionnelle dans le paysage local, elle rassemble des chercheurs non seulement de plusieurs disciplines mais aussi de plusieurs sites. Le CREM propose un modèle alternatif à l'UMR et pourrait faire école. L'unité se distingue également par une très bonne maturité institutionnelle, notamment grâce à la mise en place du Service d'Appui à la Recherche et d'un conseil d'unité. L'unité s'est montrée très active et innovante du point de vue institutionnel : collège doctoral transfrontalier, ED SHS sur le site messin, MSH Lorraine, Espace Rabelais... Elle sait donc déployer ses initiatives. Sa visibilité est avérée, et l'unité est souvent sollicitée par l'Université de Lorraine.

De même, les travaux inter-équipes et les collaborations transversales s'expriment à travers la thématique partagée — la médiation (2003-2007), le dispositif (2008-2012), les publics (2013-2017) et la narration (2018-2022) —, mais aussi à travers les grands moments collectifs — assemblées générales, conseils d'unité, grandes journées de lancement des thèmes transversaux, etc. —, et surtout par les réponses aux AAP et les projets financés qui rassemblent tous les EC des différentes équipes.

L'unité est irréprochable sur le plan des ressources et de leur gestion, de l'établissement, de ses objectifs scientifiques, de son fonctionnement (contrats, productions scientifiques, etc.), de son attractivité et de son rayonnement scientifique. Elle multiplie les réponses aux AAP et en remporte 62 %, ce qui assoit sa reconnaissance scientifique et lui garantit une assiette de ressources propres confortable. Elle porte en propre trois supports éditoriaux dont les indicateurs de rayonnement sont remarquables. Elle est très investie dans la gouvernance de l'établissement et y occupe de nombreux postes.

ÉVALUATION DÉTAILLÉE DE L'UNITÉ

A - PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

Six lignes directrices ont formalisé la prise en compte des recommandations du précédent rapport par l'unité de recherche. Elle a ainsi travaillé à :

1/ accentuer l'internationalisation au-delà de l'espace francophone :

Plusieurs marqueurs attestent ou bien l'amélioration de l'internationalisation de l'unité et de ses activités, ou bien sa volonté d'y parvenir. Parmi les plus forts, on trouve le nombre de publications en anglais ou dans une autre langue européenne, l'organisation de manifestations internationales comme la pré-conférence anglophone dans le cadre de l'International Communication Association en 2022, la mise en place en 2016 d'une rubrique en VO dans la revue de l'unité (*Questions de communication*) et une dizaine de contrats internationaux, dont un H2020.

2/ soutenir la préparation des HDR :

Si 7 HDR ont été soutenues entre 2016 et 2021, la politique de soutien de l'unité va de l'incitation à s'engager dans la démarche à l'achat d'ouvrages et, depuis 2021, à l'impression du mémoire final.

3/ consolider les moyens humains et matériels :

Les ressources sur fonds propres de l'unité sont un élément de poids sur ce point. Cependant, la taille sensible du CREM (224, tous personnels confondus) est un défi pour répondre à ses besoins. Le Service d'appui à la recherche et à l'administration (Sara) a été consolidé de 4 à 8 personnels répartis de manière équilibrée entre la cellule Finorg à Metz et le studio Edicom à Nancy : l'accent est mis sur la formation des agents afin d'étoffer leurs compétences et d'accompagner l'évolution des outils.

L'unité bénéficie désormais de locaux plus grands et fonctionnels à Nancy (bureau, salles de réunion) et bénéficiera dès 2023 sur le site de Metz du regroupement de toutes les unités SHS dans l'Espace Rabelais (2500 m²). Son ancien DU, à présent émertié, en a porté le projet, pour répondre aux besoins communs : bureaux pour les personnels d'appui et les directions, pour les jeunes chercheurs, pour les professeurs invités et pour les projets communs à plusieurs unités, et salle de recherche-crédation, salle de documentation, salle des thèses, etc.

4/ rendre les thématiques de recherche plus nettes, identifier les spécificités des équipes :

Il est indéniable que le CREM a pris en compte cette recommandation, en créant deux équipes nouvelles, PRAXIMEDIA et PASSAGES. Cependant, l'objectif annoncé avec PRAXIMEDIA — détacher le volet du journalisme de PRAXIS pour l'assumer pleinement — n'est pas encore atteint car il reste très présent dans les Équipes PRAXIMEDIA et PIXEL également. En effet, la nouvelle répartition a plus contribué à recentrer les travaux de PRAXIS sur les problématiques liées au rapport sciences-société, notamment dans le domaine de la santé, qu'à positionner clairement le journalisme dans PRAXIMEDIA. Pour PRAXITELE, qui cherche à se centrer sur la création artistique, il s'agissait de détacher le volet Culture-Patrimoine pour le confier à Passages. Cependant, la séparation n'est pas nette, et n'est d'ailleurs pas souhaitée comme telle.

5/ maintenir ses effectifs et ses dotations, préparer la transition au niveau de l'équipe de direction :

Dans un contexte de pénurie et de restriction marqué, caractérisé par des départs à la retraite non compensés, par des gels de postes, etc., l'unité est parvenue à maintenir le nombre de ses titulaires et donc de ses dotations. Par ailleurs, elle a obtenu une chaire de professeur junior sur la thématique émergente jeu/santé, et veut témoigner par là de sa volonté de saisir toute occasion de création de poste. Douze contrats doctoraux de l'ED 411, 1 contrat Chaire Behaviour, 2 contrats ENS et un contrat doctoral de LUE ont également été obtenus. Le directeur sortant a préparé le renouvellement de l'équipe de direction en proposant que la future candidate à la direction devienne directrice adjointe afin de prendre connaissance des dossiers et des modalités de gestion de l'unité dans ses différents aspects. L'activité intense et le développement continu du CREM au gré des ajustements portés par le nouveau contrat semblent témoigner d'une passation et d'une transition réussies, qui doivent continuer à faire leurs preuves dans la durée.

6/ éviter la fragmentation et la dispersion des projets et des partenariats :

Dans les faits, l'activité scientifique de l'unité est tellement importante qu'il paraît à la fois impossible et non souhaitable de chercher à fédérer ses projets sur une thématique commune, même si elle considère les thématiques choisies pour les contrats comme prioritaires. L'unité a donc défini trois points de convergence dénommés ARC (Actions de recherche convergentes), destinés à réunir — d'après le tableau de la page 11 du DAE — 15 contrats financés et à susciter 4 manifestations et 2 participations ; ils sont destinés à établir aussi un lien avec le programme quinquennal. Ces trois ARC sont : Connaissance (technologies éducatives avancées, médias et médiations scolaires) ; Environnement (développement durable et en débat) et Violence (conflits, traitements médiatiques et médiations mémorielles). Ces ARC portent les axes transversaux et prioritaires de l'unité et se consolideront en tant qu'actions convergentes au cours du prochain contrat quinquennal. Pour synthétiser, l'actuelle structuration de l'unité comprend donc six équipes, d'une part, et trois axes transversaux, de l'autre.

B - DOMAINES D'ÉVALUATION

DOMAINE 1 : PROFIL, RESSOURCES ET ORGANISATION DE L'UNITÉ

Appréciation sur les ressources de l'unité

Les ressources humaines nécessaires aux activités scientifiques sont rassemblées au sein d'un service propre d'appui à la recherche et à l'administration (Sara), constitué de 8 personnes réparties entre Metz et Nancy. 107 réponses à des AAP avec des contrats financés à divers niveaux — régional, national et européen — ont connu un taux de réussite de 62 %, garantissant ainsi un volume de ressources propres confortable. Un agrandissement des surfaces à Nancy et l'arrivée prochaine de l'Espace Rabelais à Metz assurent également la couverture des besoins en locaux.

Appréciation sur les objectifs scientifiques de l'unité

La stratégie scientifique est parfaitement maîtrisée. L'unité inscrit sa politique de recherche dans une continuité collective qui vise à la résolution des défis sociétaux, tout en renouvelant et en actualisant ses problématiques. Une thématique chapeau unique est clairement identifiée : les processus de construction du sens, communication, langue, art, culture. Un programme de recherche commun est choisi pour chaque quinquennal. Les ARC (actions de recherche convergentes) forgent des axes transversaux et prioritaires au sein de l'unité, emblématiques de ses recherches et de ses engagements.

Appréciation sur le fonctionnement de l'unité

Le fonctionnement de l'unité est conforme en tous points à la réglementation : processus de décision, organisation, conseil d'unité, accompagnement des jeunes chercheurs, politique RH, hygiène, sécurité, prévention, contraintes environnementales (avec l'adoption d'une *Charte des bonnes pratiques écologiques*), science ouverte... Une démarche de protection du patrimoine et des données de la recherche, pour compléter la démarche de science ouverte, n'est pas encore en place mais se profile en concertation avec l'établissement. L'équilibre genré est déséquilibré en faveur des femmes, et des recrutements masculins sont à prévoir pour le rétablir.

1/ L'unité possède des ressources adaptées à son profil d'activités et à son environnement de recherche.

Points forts et possibilités liées au contexte

Sur le plan financier, le CREM multiplie les réponses aux AAP pour des contrats financés. Sur la période observée, 107 contrats ont été déposés, avec un taux de réussite de 62 % : 66 contrats ont été acceptés et 41 n'ont pas été retenus. Il s'agit là d'une preuve de dynamisme de l'unité qui consacre du travail et du temps à la recherche de financements. Les contrats remportés sont : des contrats internationaux (hors Europe : 6 %), européens (9 %), nationaux (ANR, etc. : 16 %), financés dans le cadre du PIA (11 %), par des associations ou des fondations (14 %), d'autres organismes (UL, CHU, etc. : 13 %), mais aussi par des collectivités territoriales (31 %), ce qui témoigne de l'ancrage territorial de l'unité. Les contrats nationaux (ANR) et avec les collectivités territoriales apportent plus de 50 % des ressources propres, dont le montant varie chaque année, en fonction des contrats en cours et de ceux obtenus dans l'année. Certaines années, les ressources propres dépassent la dotation annuelle de l'établissement. Ces budgets sont administrés par le Service d'appui à la recherche et à l'administration (Sara) et sont gérés par les porteurs des projets. La dotation provenant de l'établissement est relativement stable, le budget hors projets est entièrement géré par le Sara, sous la responsabilité de la direction. La revue *Questions de communication* dégage un bénéfice substantiel qui vient compléter les ressources de l'unité (environ 12 000 €/an).

Sur le plan des ressources humaines, les personnels du Sara sont répartis entre Metz (une ingénieure d'étude, secrétaire générale et responsable du Sara, et la cellule Finances et organisation – Finorg : une assistante-

ingénieure, gestionnaire administrative et financière et responsable du Finorg, et deux adjoints administratifs) et Nancy (le studio Édition et communication – Édicom : deux ingénieures d'étude chargées d'édition et de communication ; une assistante de communication et gestionnaire administrative à mi-temps). Le studio accueille également un technicien financé à 100 % sur fonds propres d'année en année depuis 2016. En cinq années, l'effectif a doublé, passant de 4 à 8 personnes réparties de manière équilibrée entre la cellule Finorg à Metz et le studio Edicom à Nancy. Le Sara a donc été consolidé. L'accent est également mis sur la formation des agents afin d'étoffer leurs compétences et de leur permettre de suivre l'évolution des outils.

Pour ce qui concerne les locaux, à Nancy, le CREM a obtenu un agrandissement de ses locaux, avec des espaces fonctionnels (bureau, salle de réunion). À Metz, dès 2023, toutes les unités de recherche SHS seront regroupées dans l'Espace Rabelais, projet institutionnel porté par le CREM, qui offrira une surface de 2500 m² pour répondre aux besoins communs : bureaux pour les personnels d'appui et les directions, pour les jeunes chercheurs, pour les professeurs invités et pour les projets communs à plusieurs unités, et aussi salle de recherche-crédation, salle de documentation, salle des thèses, etc.

Points faibles et risques liés au contexte

Malgré le doublement des effectifs du Sara, le niveau atteint n'est pas encore suffisant pour répondre aux besoins d'une unité de plus de 200 membres, qui est très active dans les réponses aux AAP et dans la gestion de contrats. À l'heure actuelle, cinq agents du Sara sur huit sont contractuels sur des supports de postes titulaires en raison de disponibilité, de détachement, de mouvement interne ou externe : ces postes sont en attente de mise au concours. Une stabilisation des personnels sur des emplois pérennes doit accompagner la croissance exemplaire du CREM.

Quant aux locaux à Metz, il conviendra de veiller à ce que les surfaces allouées en propre au CREM soient suffisantes sur les 2500 m² dévolus à l'ensemble des unités SHS.

2/ L'unité s'est assigné des objectifs scientifiques, y compris dans la dimension prospective de sa politique.

Points forts et possibilités liées au contexte

La dimension collective de l'activité est particulièrement bien travaillée au CREM. En témoigne le processus d'écriture collective, mené sur 20 mois, qui a conduit à la rédaction du document d'autoévaluation.

Pour ce qui est des objectifs scientifiques, l'unité est désormais structurée en six équipes dont la lisibilité des thématiques a été accrue, en réponse aux remarques de la précédente évaluation. Cela n'altère pas le caractère collectif des travaux menés. En effet, une thématique chapeau unique est désormais clairement identifiée : les processus et les formes de médiation complexes qui cristallisent les mutations sociales, culturelles, artistiques et technologiques. En outre, chaque quinquennal donne lieu à un programme de recherche commun : « Narrations de la société/Sociétés de la narration » pour 2018/2022 en deux volets, « Narrations en tant qu'actes d'énonciation » et « Conditions sociales de l'apparition des narrations et leurs enjeux ». De nombreuses productions finalisent ce programme collectif sur le contrat qui se termine. Pour 2024/2028, au regard du contexte sociétal marqué par des controverses, des transitions de modes de vie et des accélérations technologiques, la thématique commune choisie sera « Vivre ensemble ? Des relations en tension ». Les chercheurs du CREM souhaitent aborder ces questions d'une façon non anthropocentrée. « Vivre ensemble ? » inclut les artefacts et les objets « intelligents » façonnés par les technologies, mais aussi les écosystèmes et les environnements. Cette thématique, quoique résolument nouvelle, poursuit les travaux collectifs conduits pendant les quatre derniers contrats pluriannuels du CREM. Ceux-ci ont successivement porté sur des éléments constitutifs des processus relationnels : la médiation (2003-2007), le dispositif (2008-2012), les publics (2013-2017) et la narration (2018-2022). Ils ont fait émerger les tensions qui sous-tendent les interactions et qui résultent de celles-ci, au croisement entre conflit et négociation, rupture et compromis, etc. L'unité montre bien ainsi qu'elle inscrit sa politique de recherche dans une continuité qui vise à la résolution des défis sociétaux, tout en renouvelant et en actualisant ses problématiques.

Les ARC (actions de recherche convergentes) forgent des axes transversaux et prioritaires au sein de l'unité, emblématiques de ses recherches et de ses engagements. Ils rendent plus visibles les grandes thématiques des recherches du CREM, en lien avec les contrats financés de ses membres, mais en respectant les spécificités des recherches individuelles et sans chercher une homogénéisation générale de tous les travaux. Les coopérations avec d'autres unités de recherche, les collaborations avec le monde socio-économique, les invitations internationales, les participations à des réseaux suivent cette stratégie collective.

Le succès d'une telle politique sur un effectif de 189 membres est particulièrement remarquable.

Points faibles et risques liés au contexte

Si la dimension structurante de la stratégie collective est incontestable et fait apparaître une unité de recherche visible, lisible et de poids, il faut continuer à veiller à ce que la directivité de ce management n'étouffe pas d'éventuels signaux d'intensité plus faible, mais qui peuvent devenir les thématiques majeures de demain. Une place doit être laissée à l'innovation et à la prise de risque.

Par ailleurs, la remarquable continuité de la prospective scientifique et de la stratégie correspondante peut se trouver affaiblie par le changement de gouvernance de l'unité, après de longues années de stabilité. Ce changement représente à la fois une opportunité de renouvellement, mais aussi un risque potentiel de fragilisation.

3/ *Le fonctionnement de l'unité est conforme aux réglementations en matière de gestion des ressources humaines, de sécurité, d'environnement et de protection du patrimoine scientifique.*

Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité veille à réserver une place importante aux femmes. Elles sont plus nombreuses que les hommes et occupent davantage de postes à responsabilité. La parité a été respectée dans tous les binômes qui animent les équipes.

Une assistante de prévention (AP) appartenant au Sara assure le lien avec la direction Hygiène, Sécurité et Environnement de l'université de Lorraine. Elle a joué un rôle important durant la crise COVID. L'unité a veillé à adapter chaque poste de travail aux besoins propres de ses personnels : elle se montre ainsi attentive à leurs conditions de travail, à leur santé, à leur sécurité et à la prévention des risques psycho-sociaux.

Pour la protection du patrimoine scientifique et des systèmes informatiques, le CREM s'inscrit dans la politique de l'établissement et demande à ses chercheurs le dépôt de leurs productions scientifiques sur HAL, ainsi que celui des données associées aux publications dans Dorel, le nouvel entrepôt de l'UL (ou dans une plateforme similaire en accès libre). L'unité met également à la disposition de ses chercheurs un espace de stockage (PETA). La B'UL, « cloud » de l'Université de Lorraine, permet le stockage, le partage et la synchronisation de documents. Le CREM suit également le plan de continuité d'activité (PCA) élaboré par l'UFR SHS (risques, stratégie de continuité, gestion de crise, etc.), qui vise à garantir la reprise et la continuité de ses activités à la suite d'un sinistre ou d'un événement perturbant gravement son fonctionnement normal.

Le projet intitulé « Humus » met en place des actions pour sensibiliser les membres de l'unité à la question du développement durable. L'unité a ainsi adopté la *Charte des bonnes pratiques écologiques du CREM*. 10 propositions écoresponsables, et appose un label vert *Humus* sur l'ensemble de ses documents relatifs aux actions, aux programmes de recherche et aux manifestations mis en place autour de ces thématiques.

Points faibles et risques liés au contexte

En termes de parité, il faut veiller à restaurer une forme d'équilibre. En effet, la parité exige une répartition entre 40 % et 60 % pour chaque sexe. On est par exemple à 65 % de femmes contre 35 % d'hommes sur le nombre de membres titulaires + émérites, et même à 71 %-29 % pour les MCF. La même vigilance doit prévaloir en ce qui concerne les équipes : une seule respecte réellement la parité, alors qu'à l'inverse, l'une d'entre elles présente un ratio de 74 %-26 % au profit des femmes.

La protection du patrimoine scientifique et des systèmes informatiques semble confondue avec une approche de science ouverte. Si celle-ci est nécessaire, une attention particulière doit être portée à une démarche de protection du patrimoine, tout aussi nécessaire, notamment en termes de préservation des données et de maintenabilité dans le temps – approche FAIR : *findable, accessible, interoperable, reusable*.

Les recommandations relatives à la prévention des risques environnementaux et à la poursuite des objectifs de développement durable sont déjà prises en compte. L'effort peut être accru compte tenu de l'urgence climatique qui se précise.

DOMAINE 2 : ATTRACTIVITÉ

Appréciation sur l'attractivité de l'unité

Le rayonnement scientifique de l'unité, résultant de l'engagement incontestable de ses membres dans nombre de tâches, missions, responsabilités et expertises, est important. Les supports éditoriaux portés en propre et les nombreux colloques organisés y participent pleinement. Une culture de la recherche sur contrat est durablement installée dans l'unité, ce qui lui confère une capacité d'autofinancement certaine. Le développement de plateformes d'équipements lourds pourra être renforcé, afin d'asseoir la valorisation et le transfert, ainsi que les invitations de chercheurs étrangers renommés.

1/ L'unité est attractive par son rayonnement scientifique et contribue à la construction de l'espace européen de la recherche.

Points forts et possibilités liées au contexte

Le rayonnement scientifique de l'unité est important.

L'unité porte en propre trois supports éditoriaux :

1) La revue *Questions de communication* (882 articles mis en ligne entre 2016 et 2021). Active dans les disciplines de la 71^e section du CNU, la revue est reconnue et affiche de bons indicateurs de rayonnement. Le nombre des visites (Cairn et OpenEdition) est passé de 602 684 en 2016 à 874 487 en 2021. Les visites proviennent majoritairement de France (85,6 %), mais également d'Allemagne, de Norvège, des États-Unis, du Canada, de l'Inde, de l'Algérie, de la Chine, de la Belgique, de la Suisse, du Maroc, de la Tunisie, de la Côte d'Ivoire, etc. (200 pays identifiés en 2021 sur Cairn et OpenEdition.)

2) La revue *Pratiques. Linguistique, littérature, didactique* (269 articles mis en ligne entre 2016 et 2021). Le nombre des visites (Cairn et OpenEdition) a plus que triplé de 2016 (126 278) à 2021 (392 179). Elles émanent de France pour 48 %, mais aussi (par ordre décroissant) d'Allemagne, d'Algérie, du Maroc, des États-Unis, de Suisse, du Canada, etc.

3) le *Publictionnaire. Dictionnaire encyclopédique et critique des publics*, en ligne en open edition depuis 2015, a atteint presque 3 millions de visites à fin 2021 (2 993 781).

Le CREM compte des lauréats de plusieurs prix et de distinctions scientifiques internationaux, européens et nationaux : palmes académiques, prix de l'innovation du *Serious Games Challenge*, prix de thèse, prix international Georges de Beauregard, prix européen MEDEA Awards, bourse *Fulbright*, délégation CNRS, prix académique de l'innovation, chevalier des arts et des lettres, prix du livre Cyber, etc. Plusieurs membres du CREM participent en outre à des jurys de prix.

Au sein des instances de l'Université de Lorraine, les membres de l'unité ont assumé ou assument de nombreuses fonctions : membres du conseil scientifique de l'UL, membre du sénat académique, membres du pôle scientifique CLCS, VP CA de l'UL, directrice de l'École Doctorale Humanités Nouvelles – Fernand Braudel, directrice des Éditions de l'UL, chargée de mission Communication UL, chargée de mission Promotion de la recherche UL, membres de l'Isite et de la MSH Lorraine, etc. Le porteur du projet de création de l'Espace Rabelais (2500 m²), qui assurera de meilleures conditions de travail aux chercheurs en SHS sur le site messin, est aussi membre du CREM. Des membres du CREM ont par ailleurs occupé – ou occupent encore – des fonctions nationales (CNU, CP-DirSic, SFSIC, conseiller MESRI...) ou au sein de sociétés savantes et de réseaux internationaux.

En termes de construction de l'espace européen de la recherche, l'unité a organisé ou coorganisé 57 congrès internationaux et européens. 39 invitations dans des institutions académiques ou des congrès internationaux et européens sont comptabilisées sur la période. Le DAE dénombre 169 participations à des comités scientifiques de colloques et 156 participations à des comités éditoriaux ou des directions de revue. Les membres de l'unité participent à de nombreuses instances de pilotage de la recherche ou d'évaluation scientifique.

Points faibles et risques liés au contexte

Si les résultats sont là globalement, l'effort est inégalement réparti, et certaines équipes gagneraient à soutenir leur investissement, par exemple, sur l'internationalisation, sur la réponse aux AAP, et sur le développement de leur politique partenariale.

2/ L'unité est attractive par la qualité de sa politique d'accueil des personnels.

Points forts et possibilités liées au contexte

Un séminaire en janvier est consacré à l'accueil des nouveaux doctorants. Leur sont remis le guide du doctorant et le guide de dépôt sur HAL. Une adjointe administrative les accompagne tout au long du doctorat : candidature, inscription, CSI annuels où ils présentent leurs travaux, mobilités, saisie de leur production scientifique dans HAL, soutenance de thèse, etc. Ils bénéficient de 1000 euros annuels pour leurs participations à des manifestations scientifiques. Ils accèdent aux formations et aux activités proposées par l'ED, parmi lesquelles des formations liées à l'intégrité scientifique, la gestion des données et la science ouverte, etc. Ils disposent d'un espace d'autonomie scientifique au sein de l'association Jeunes Chercheurs AJC CREM. Les chercheurs post-doctoraux sont systématiquement équipés d'un ordinateur portable. Une démarche volontariste a été engagée en matière de science ouverte.

Points faibles et risques liés au contexte

Les collègues nouvellement recrutés sont invités à l'assemblée générale de l'unité en juillet afin de se présenter et de faire connaissance avec les membres de l'unité. Le dossier ne mentionne pas de dispositions logistiques, organisationnelles, techniques, matérielles ... qui leur seraient proposées afin de leur fournir un environnement complet de chercheur environné, propice à l'épanouissement de leurs activités de recherche. Par ailleurs, le dossier mentionne deux chercheurs invités de renom. C'est peu compte tenu de la situation géographique transfrontalière de l'UL et de l'importance de l'unité en termes d'effectifs. Ce chiffre semble sous-dimensionné par rapport aux possibilités liées au contexte.

3/ L'unité est attractive par la reconnaissance que lui confèrent ses succès à des appels à projets compétitifs.

Points forts et possibilités liées au contexte

Une culture de la recherche sur contrat est durablement installée dans l'unité.

19 réponses à des AAP internationaux et européens ont été déposées entre 2016 et 2021, dont 10 ont été retenues. Trois projets majeurs ont été financés dans le cadre du PIA :

- 1) LUE MIRABELLE+ « DoubleEffectBrain - Diagnostic des métastases cérébrales par TEP (Tomographie par Émission de Positons) », 2017-2019 ;
- 2) LUE OLKI « Open Language and Knowledge for Citizens » (porteur : Loria), 2018-2021 ;
- 3) Programme Investissements d'Avenir Action « Territoire éducatif d'innovation numérique » Espaces de formation, de recherche et d'animation numérique (e-FRAN) : Projet e-TAC Conception participative et évaluation d'Interfaces Tangibles et Augmentées pour l'apprentissage Collaboratif (2016-2021).

Le CREM a porté deux ANR :

- 1) « Circulation et partage des informations sur les réseaux socio-numériques et transformations du journalisme – INFO-RSN » 2013-2017 ;
- 2) ANR-DFG M-Phasis : *Migration and Patterns of Hate Speech in Social Media. A Cross-cultural Perspective*, 2019-2022.

L'unité a participé à quatre autres ANR : 1) portage de l'axe « Analyse qualitative des violences militantes et des processus de radicalisation » de l'ANR Vioramil (*Violences et radicalités militantes en France des années 1980 à nos jours, une expertise pluridisciplinaire SHS [2016-2020]* ; 2) un axe de l'ANR *Cultural crowdsourcing and crowdfunding platforms : cultural democratization or reinforcing the norms of cultural, media and creative industries?* – COLLAB (2014-2018) ; 3) participation à l'ANR CEMES « Cultures émergentes et médiations sémiotiques » (2013-2017) ; 4) participation à l'ANR Aion « Socio-anthropologie de l'imaginaire du temps. Le cas des loisirs alternatifs » (porteur : université de Franche-Comté ; 2019-2023).

Pour ce qui est des réponses aux AAP lancés par les tutelles, les collectivités territoriales, les associations, les fondations ou d'autres organismes, 53 ont été déposées entre 2016 et 2021, et 39 ont été retenues.

L'unité a ainsi pu financer en ressources propres : 2 recrutements (1 IGE et 1 ASI) pour la Sara, 11 contrats post-doctoraux, 7 contrats d'ingénieurs et de techniciens, un laboratoire littéraire hors les murs, un gamelab (Expressive Gamelab) hors les murs.

Points faibles et risques liés au contexte

Peut-être faut-il être vigilant et porter une attention particulière à ce que la quantité et la diversité des tâches, des missions, des responsabilités et des expertises sur lesquelles sont manifestement engagés nombre des membres de l'unité ne les fassent pas basculer dans le sur-investissement et la relation pathologique au travail.

4/ L'unité est attractive par la qualité de ses équipements et de ses compétences technologiques.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité a su prendre le tournant du numérique de manière incontestable dans ses activités scientifiques et tout particulièrement dans celles relatives à des contrats financés prestigieux (ANR, PIA4, H2020, etc.). Elle a développé des compétences technologiques qui se sont exprimées par la réalisation de plusieurs « objets ». Ainsi, dans le cadre d'une recherche-action conduite au sein de l'équipe PIXEL, c'est le prototype de la technologie *Needle* qui est le plus mis en avant tout au long du DAE. Cette technologie indexe des pages web de manière « contributive », à savoir sans intervention algorithmique. Elle fait ainsi de chaque page web un lieu de rencontre : les utilisateurs découvrent des contenus qu'ils n'auraient pas cherchés eux-mêmes sur un moteur de recherche et que leurs contacts ne partagent pas sur les réseaux sociaux. Grâce à un financement CPER, l'unité a pu assurer le recrutement de deux ingénieurs logiciels dans le cadre du projet *needle*.

Ensuite, ses activités l'ont conduite à créer deux start-up. *Profluens*, incubée par l'Incubateur Lorrain depuis novembre 2021, a pour but d'éclairer les choix éditoriaux des éditeurs de contenu en prise directe avec les sujets de préoccupation de leurs publics, afin de conforter leur santé économique, ou de l'améliorer. L'unité a développé une chaîne complète dans le domaine du jeu, de la plateforme d'analyse vidéoludique *Expressive Gamelab*, issue des travaux de l'équipe PIXEL, jusqu'à l'essaimage par la start-up *Cogaming*. *Cogaming* propose une plateforme permettant aux joueurs de trouver près de chez eux d'autres partenaires pour réaliser des sessions locales. La création de cette start-up a été accompagnée d'un contrat de licence entre l'université de Lorraine et l'entreprise pour l'exploitation des méthodologies d'analyse développées par l'équipe quant à la possible ludicisation du site web et des activités menées par la compagnie.

Deux autres plateformes emblématiques sont portées ou coproduites par des membres de l'unité, et dénommées « logiciels » dans l'annexe 1. Onglet 5 :

- 1) la plateforme *Human* (Hierarchical, universal, modular annotator), outil pour l'extraction et l'annotation des données, développé dans le cadre du projet ANR-DFG M-Phasis, issue des travaux de l'équipe PIXEL ;
- 2) la base de données *Les Bobines de l'Est*, financée dans le cadre d'un CPER, (2017-2019) et issue de travaux de l'équipe PRAXIS : elle répertorie les films tournés en Lorraine ou qui renvoient au territoire lorrain et offre une cartographie de cette production.

Points faibles et risques liés au contexte

Si l'unité a produit trois plateformes et une base de données, et si elle a créé ou co-créé deux start-up, le déséquilibre dans l'engagement des équipes est flagrant puisque seulement deux équipes sont concernées par ce type de production et d'équipement : PIXEL et PRAXIS, et cette dernière uniquement pour les *Bobines de l'Est*. PIXEL porte la quasi-totalité des compétences technologiques, des recherches-actions liées à la technologie et, de ce fait, paraît être la seule équipe de l'unité attractive sur ces points. De plus, *Needle* a des liens avec le journalisme (souligné par exemple par le travail conduit en partenariat avec « *the Conversation* ») mais n'a pas intégré la nouvelle équipe PRAXIMEDIA.

Compte tenu de la diversité des terrains applicatifs et des thématiques traitées en termes de processus et de formes de médiation complexes, qui constituent le cœur de cible scientifique du CREM, on pourrait s'attendre à des plateaux techniques proposant une profusion de dispositifs de médiation. Leur absence notable est peut-être le principal point faible de l'unité que l'ouverture de l'Espace Rabelais pourrait supprimer. Des équipements lourds rassemblés dans des plateformes partagées permettraient d'accroître la visibilité et la reconnaissance de l'unité, de soutenir la compétence technologique et le développement de solutions innovantes, de mettre en place des démonstrateurs, d'intensifier la valorisation et le transfert de technologies, et de diversifier le lien avec des tiers, chercheurs invités prestigieux et industriels, notamment sur d'autres thématiques que le jeu.

DOMAINE 3 : PRODUCTION SCIENTIFIQUE

Appréciation sur la production scientifique de l'unité

La production scientifique du CREM est à la fois importante, diversifiée, bien répartie en termes de disciplines ou d'équipes et en constante progression. Parmi les éléments saillants, on relève les livraisons de la revue *Questions de communication*, celles de la revue *Pratiques. Linguistique, littérature, didactique* et les 83 notices du *Publictionnaire*, mais aussi les 373 ACL, les 193 chapitres d'ouvrages en français, les 152 chapitres en langues étrangères, les 41 monographies et les 24 directions d'ouvrages. Au total, plus de 4 000 items caractérisent la production scientifique de l'unité ou à sa vulgarisation sur le contrat évalué. Cependant, se posent la question de l'accompagnement des doctorants dans la production d'ACL dans des revues exogènes, ainsi que celle des publications des titulaires dans la revue *Questions de communication* et de leur engagement extrêmement important dans *The Conversation*, dont les articles ne peuvent être considérés comme des productions dans des revues reconnues à comité de lecture. De plus, le lien des productions liées à l'art (expositions, spectacles) avec les recherches conduites par l'unité n'est pas visible ni lisible : elles pourraient peut-être être mieux documentées et accompagnées par des productions scientifiques plus traditionnelles (ACL, CO, OS).

1/ La production scientifique de l'unité satisfait à des critères de qualité.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité porte trois publications d'importance dans la communauté scientifique de référence : la revue *Questions de Communication*, la revue *Pratiques. Linguistique, littérature, didactique* et le *Publictionnaire*. Les membres du CREM assurent une part très importante de la production de notices pour celui-ci, ce qui constitue sans doute un lien fort et transversal entre les membres de l'unité. De plus, elle a à son actif de très nombreuses productions de formats variés. Les plus originales (expositions, documentaires, spectacles, jeux vidéo) sont constituées dans la durée, pour certaines au gré des contrats de recherche qui viennent les financer et les consolider (Projet Needle ou Gamelab, par exemple). Toutes les équipes sont impliquées dans cette production. Les productions en anglais, ou dans d'autres langues étrangères sont au nombre, sans doute inexact, de 131/667, ratio qui témoigne de l'effort de l'unité sur ce point.

Le CREM a le soutien du Sara depuis 2016 pour la prise en charge exhaustive des dépôts sur HAL de ses productions de recherche. Le Sara continue à accompagner ceux et celles qui ne sont pas à l'aise avec les modalités de dépôt sur HAL (DAE, p. 30).

Points faibles et risques liés au contexte

Annoncée comme un critère de qualité, la tenue d'un *Scientific Advisory Board*, composé de collègues étrangers francophones, est bien en lien avec la préparation du programme scientifique quinquennal, comme le dit le DAE (p. 29), mais n'est pas en lien avec la qualité de la production scientifique de l'unité. Le DAE expose peu de marqueurs du niveau d'exigence que le CREM s'assigne à propos de la qualité des productions scientifiques des équipes.

On relève la présence d'un seul outil à ce stade : le logiciel de détection de plagiat Compilatio.

Cependant, en parallèle, le CREM assure une formation dans l'ED sur l'intégrité scientifique et a mis en place des formations HAL à destination de ses chercheurs. Si les procédures de peer-reviewing internes et externes sont mentionnées, leur domaine et conditions d'application ne le sont pas.

2/ La production scientifique est proportionnée au potentiel de recherche de l'unité et répartie entre ses personnels.

Points forts et possibilités liées au contexte

Un tableau du DAE (p. 28) témoigne d'une extraordinaire production scientifique, assez équilibrée dans sa répartition par équipe d'une part, et par formats, de l'autre, même s'il témoigne d'un nombre très élevé de communications sans actes ni publication : on sait qu'elles n'ont aucune rentabilité dans la carrière, même si elles facilitent l'insertion dans les réseaux professionnels (795 au total dont 234 pour PRAXIS). Un décompte manuel, qui peut s'avérer légèrement inexact, affiche 373 ACL, 70 ACL en langue étrangère (anglais, allemand,

espagnol), 60 directions ou co-directions de revues, 6 directions ou co-directions de revues en langue étrangère (anglais), 41 monographies, éditions critiques, traductions, 4 monographies et ouvrages scientifiques, éditions critiques, traductions en anglais ou dans une autre langue étrangère, 24 directions et coordinations d'ouvrages scientifiques et édition scientifique, 193 chapitres d'ouvrage, 52 chapitres d'ouvrage en anglais ou dans une autre langue étrangère, 83 notices de dictionnaires (*Publicationnaire*), 51 éditions ou coordinations d'un volume d'actes de colloques et de congrès, 303 Articles publiés dans des actes de colloques et de congrès, 796 autres produits présentés dans des colloques ou des congrès et des séminaires de recherche, 3 logiciels, 2 BDD, et 1 corpus de données de la recherche.

Pour établir un ratio de l'unité et par format pour les items les plus en lien avec la production scientifique traditionnelle, qui exclut par exemple les supports de valorisation ou de vulgarisation, on peut disposer du tableau suivant à propos des 226 enseignants-chercheurs et doctorants :

Format	Total	Ratio par personne (N=180)
Articles scientifiques	445	2,47
Directions de dossier de revue	67	0,37
Ouvrages	46	0,25
Directions d'ouvrage	37	0,21
Chapitres d'ouvrage	334	1,86
Directions d'actes de colloque	51	0,28
Communications actées	303	1,68
Communications sans actes	795	4,42
Produits à destination du grand public	1 106	6,14
Produits des activités pédagogiques et didactiques	140	0,78

À l'échelle de l'unité, on compte donc en suivant le tableau de la page 28 du DAE au minimum 4 300 productions scientifiques sur la période, soit 860 par an, soit 4,78 par EC+D par an.

Points faibles et risques liés au contexte

Tous items cumulés, les 4 000/4 200 éléments de la production scientifique du CREM (DAE, p. 28) impressionnent. Cependant la production d'articles scientifiques par enseignant-chercheur et par doctorant est tout juste moyenne et le DAE mentionne par ailleurs que très peu de doctorants abondent à cette catégorie de production. Toutes équipes confondues, la catégorie de productions scientifiques la plus présente est la communication sans acte dont on sait à quel point elle est dévalorisée dans la prise en compte des carrières ou des dossiers de qualification. De plus, l'équilibre n'est pas en faveur des productions scientifiques, mais des productions informationnelles à destination du grand public : on relève notamment ici, en nombre, les articles publiés par *The Conversation*.

Une attention particulière doit peut-être être portée à ces deux points.

3/ La production scientifique de l'unité respecte les principes de l'intégrité scientifique, de l'éthique et de la science ouverte.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité se conforme aux dispositions de la Charte nationale de déontologie des métiers de la recherche et, le cas échéant, saisit la mission à l'intégrité scientifique installée à l'UL depuis 2015 (DAE, p. 24), mais plusieurs éléments de poids attestent la politique de l'unité en faveur de l'intégrité, de l'éthique et de la science ouverte. Pour l'intégrité et l'éthique, tout d'abord, le recours systématique à la *détection* anti-plagiat est l'une des premières étapes d'examen des candidatures en thèse (DAE p. 29) ; ensuite, on relève la mise en place de procédures de peer-reviewing internes et externes puisque les réponses à des appels à projets sont toutes expertisées avant leur soumission par le Groupe d'amélioration de projets (GAP) (DAE, p. 29). Enfin, l'unité recourt systématiquement à un comité scientifique consultatif international (*Scientific Advisory Board*), à distance du monde académique hexagonal, qui est chargé d'évaluer l'adéquation ou non entre le projet scientifique et les moyens choisis pour le réaliser. Chaque projet d'équipe est examiné par un expert de ce comité (DAE, p.29). Pour la science ouverte, les deux revues éditées par l'unité sont disponibles sur le portail OpenEdition, où elles comptabilisent un nombre important et croissant de visites. Mais au-delà de cette posture d'accès libre, l'unité contribue à ces questions par le programme de recherche LUE OLKi « Open Language and Knowledge for Citizens » (porteur : Loria), 2018-2021 (DAE, p. 25) et par la technologie Needle, publiée sous licence Open Source GNU Affero (GNU AGPL) (DAE, p. 27). Enfin, le CREM a organisé entre 2018 et 2020 quatre ateliers méthodologiques internes portant sur des outils numériques d'analyse de corpus : il s'agissait de familiariser les membres de l'unité avec des logiciels en accès libre qui puissent être utiles à la recherche (DAE, p. 25). L'unité annonce vouloir renforcer encore cette dimension dans le prochain contrat (DAE, p. 18).

Points faibles et risques liés au contexte

Si de gros efforts sont faits, et soutenus pour indexer toutes les productions scientifiques des membres du CREM dans HAL et si les deux revues sont disponibles sur la plateforme OpenEdition, ce ne peut être qu'une première étape vers la science ouverte : cette question a été très présente lors de la visite du comité d'évaluation dans les conversations avec la nouvelle direction du CREM qui la prend complètement en compte et veut en faire un des points de développement dans le contrat en cours.

DOMAINE 4 : INSCRIPTION DES ACTIVITÉS DE RECHERCHE DANS LA SOCIÉTÉ

Appréciation sur l'inscription des activités de recherche de l'unité dans la société

Par plusieurs de ses contrats de recherche, l'unité a su inscrire dans la société ses activités de recherche sur les questions de l'information, des plateformes, du jeu, de la santé, de la langue, de la violence et de la culture plus largement. Ces activités ont été l'occasion de nouer des partenariats solides à la fois dans le paysage lorrain, mais aussi transfrontalier et plus largement avec des acteurs publics de poids (ministères, Drac, etc.). De plus, les productions importantes et régulières dans *The Conversation* témoignent du lien fort entre recherches académiques et société, toujours sur des points d'actualité sociale. Enfin, les lieux d'expositions (Espace d'art et de création de l'UL) sont encore une ouverture complémentaire des travaux des chercheurs du CREM sur la société.

1/ L'unité se distingue par la qualité de ses interactions non académiques.

Points forts et possibilités liées au contexte

Une des forces de l'unité vient de sa taille et de sa constitution qui lui donnent l'opportunité de développer des interactions nonacadémiques et de les fidéliser avec quelques partenaires : par exemple, on peut citer le média *The Conversation*, pour lequel elle a produit plus de 160 articles. Ses partenaires sont très nombreux et diversifiés : on compte par exemple les acteurs territoriaux locaux comme le CHR Nancy Brabois ou celui de Metz-Thionville, les villes de Nancy et Metz, la métropole de Metz et la région Grand Est, le rectorat de l'académie de Nancy-Metz, l'Inspé de Lorraine, les Autonomes de solidarité laïque 54, l'Ademe, le Centre Pompidou-Metz, 49 Nord 6 Est-Frac Lorraine, la synagogue de Delme, les galeries La Conserverie et Octave Cowbell, le centre d'art Faux Mouvement, le musée de la Cour d'Or, le musée des Beaux-Arts de Nancy, l'arthothèque de Strasbourg, le musée

d'art moderne et contemporain de Strasbourg, etc. Mais on remarque aussi d'autres acteurs, plus thématiquement positionnés comme Agence nationale de sécurité sanitaire de l'alimentation, de l'environnement et du travail, la MAIF, ou l'ARS Guyane, sans oublier les partenaires culturels comme les cinémas Image Est, UGC Nancy et UGC Ciné-Cité ou la Bibliothèque-médiathèque Gérard Thirion. La liste contenue dans le DAE et surtout son annexe 1 dressent un ensemble exhaustif de ces partenaires. Les équipes du CREM ont su se forger leurs propres relations et s'insérer avec succès dans le tissu non académique local et au-delà : cet investissement est alors parfois d'une autre nature et il faut le souligner car ces liens conduisent à des actions communes, comme la création d'un tiers-lieu Lab-Cité, le montage d'une exposition itinérante « La Lorraine au cinéma », la production d'un documentaire en trois volets de 20 minutes « *Dis, c'est quoi un tiers-lieu ?* », l'élaboration d'une pièce de théâtre et d'une chanson *Augustine et l'expert*, l'implication forte dans l'ouverture de la Galerie 0.15// Essais Dynamiques – Espace d'art et de création de l'Université de Lorraine, mais aussi, dans un registre différent, la création et la réalisation d'essais cliniques à l'hôpital Pitié-Salpêtrière à Paris. Les quelques exemples fournis ici cherchent à témoigner de la vitalité et de la qualité des interactions non académiques de l'unité, toujours en lien fort avec ses propres activités scientifiques et dans le positionnement de ses équipes.

Points faibles et risques liés au contexte

Le premier point faible est la dispersion : conséquence de l'action dynamique et productive de chacune des équipes qui tissent ses propres liens, au final, si la liste est impressionnante, elle interroge sur la profondeur ou la durée de ces interactions qui pour la plupart sont temporaires et liées à un contexte ou à des membres du CREM particuliers. La question de la capitalisation se pose parfois.

De plus, les liens non académiques qui sont tissés sur la base de productions à destination des médias ne semblent pas vraiment donner lieu à un retour sur investissement pour les collègues du CREM, alors que leur implication n'est pas négligeable. Idem pour le tiers lieu Lab-Cité ou l'Espace d'art et de création de l'université de Lorraine dans lesquels s'investit l'unité. Par ailleurs, la plupart des interactions avec des acteurs territoriaux, de la ville à la région, sont conditionnées à des financements et ne correspondent pas vraiment à une coopération ou à une interaction, même si, bien entendu, c'est un point fort que de les obtenir. Des collaborations avec des acteurs non académiques ne sont pas liées à des financements: Bibliothèques-Médiathèques de Metz, Centre Pompidou-Metz, Musée de la guerre de 1870 et de l'annexion, à Gravelotte, Musée des Beaux-Arts et Muséum Aquarium, à Nancy, , elles gagneraient à être amplifiées

2/ L'unité développe des produits à destination du monde socio-économique.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité agit de façon coordonnée à propos de l'information de ses activités au moyen de la liste de diffusion externe du CREM, de très large audience, qui constitue son support privilégié pour la diffusion au sein du monde socio-économique.

Par ailleurs, pour les équipes concernées, la diffusion des résultats de recherche ou des productions de recherche auprès de partenaires est tout à fait satisfaisante et prend, par exemple, la forme de journées d'études, de colloques internationaux qui dressent des états des lieux, d'un manuel, d'un site participatif ou d'un jeu sérieux. Le projet Needle constitue un très bel exemple de production puisqu'il a entraîné la création d'une start-up, le dépôt d'une demande auprès de l'Agence de protection des programmes, ainsi que la BDD Les Bobines de l'Est qui constitue une véritable ressource mise à disposition des acteurs du secteur.

Points faibles et risques liés au contexte

Le DAE mentionne pour l'ensemble des équipes une forte activité d'expertises conduites pour plusieurs agences de moyens, qui doit se révéler sans doute assez chronophage et qui ne peut conduire à des bénéfices nets pour l'unité : la question se pose de ce qu'en retire l'unité symboliquement, stratégiquement, financièrement et scientifiquement.

La marge de progression de l'équipe PRAXITEXTE sur ce point est manifeste, mais au-delà de l'équipe en question, cette activité souligne le déséquilibre, lui aussi manifeste, entre les équipes et tout particulièrement entre PIXEL et les trois autres. De façon générale la question mérite l'attention de l'unité car avoir des partenaires économiques permettrait peut-être de développer les conventions CIFRE, ce dont certaines équipes ont tout à fait pris la mesure.

La dimension industrielle est quasiment absente chez les partenaires du monde économique, mais toujours difficile à mettre en œuvre en SHS et le territoire lorrain ne la favorise peut-être pas.

3/ L'unité partage ses connaissances avec le grand public et intervient dans des débats de société.

Points forts et possibilités liées au contexte

Sans conteste, le CREM est une unité engagée dans son territoire et dans ses thématiques. À travers trois de ces équipes principalement, elle partage ses connaissances dans des formats variés, diversifiés et toujours en résonance claire avec le positionnement thématique de l'équipe porteuse. Mais, au-delà, il faut remarquer et souligner la volonté d'adapter le fond et la forme, autrement dit de proposer des formats qui sortent des cadres académiques, au bénéfice de formats adaptés au grand public d'une part, à la rencontre, au dialogue, au débat de société, d'autre part. Sans doute son dynamisme en la matière pourrait-il inspirer d'autres unités car il est exemplaire.

La richesse exprimée par le volet 7 de l'annexe 1 a déjà été évoquée au point précédent et les exemples qui suivent ne sont en rien exhaustifs. On note donc l'organisation d'entretiens (sur le Webjournalisme, depuis 2010) ; une participation régulière au festival Le Livre à Metz, une journée de sensibilisation sur le cyberharcèlement à l'école (en 2017) ; l'ouvrage de vulgarisation qui en est issu : B. Stassin, *(cyber)harcèlement : sortir de la violence à l'école et sur les écrans*, 2019) qui a d'ailleurs été primé au forum international de la Cybercriminalité en 2020 ; le blog Des Murs à Lire, qui répertorie les graffitis anciens et modernes parsemant la région ; plusieurs expositions, dont celle intitulée Espions (1871-1914) au Musée de la Guerre de 1870 et de l'Annexion, qui s'intéresse au monde de l'espionnage sur le territoire transfrontalier ; l'organisation de résidences littéraires visant à assurer une visibilité de la création littéraire sur les territoires transfrontalier, national et international ; un laboratoire hors les murs qui a créé et porté le dialogue entre le milieu scientifique et celui de la création littéraire en délocalisant les activités du CREM dans des institutions culturelles (dispositif Récit'Chazelles en 2016, puis Bibliothèque de Québec, la Maison de la littérature en 2017). À partir du volet 7 de l'annexe 1, 73 productions sont à prendre en compte dans cette catégorie.

Points faibles et risques liés au contexte

Ici encore le déséquilibre entre équipes est présent et la question se pose sans doute avec plus de force encore aux 6 équipes. L'investissement exigé pour produire des articles pour *The Conversation* interroge car il est très élevé et prive sans doute de temps et d'énergie les collègues pour publier ailleurs et pour diversifier leurs engagements.

De plus, les 73 productions de format non académique matérialisent le partage des connaissances de l'unité avec le grand public mais ne sont le fait que de 20 collègues : il s'agit là d'un deuxième niveau de déséquilibre. Il s'exprime à travers plusieurs marqueurs : sur les 73 productions, seulement 25 sont portées par plus d'une personne, ce qui ne témoigne pas d'un travail d'équipe, quelle que soit la façon dont on l'entend. D'après l'annexe 1 du DAE, parmi les 20 collègues, une MCF de PRAXIS en a produit 26, une MCF de PRAXITELE 13, une deuxième MCF de PRAXITELE 11 et une PATP de PRAXITELE 12 ; les autres membres de l'unité sont impliqués à hauteur d'une à 6 productions. 9 de ces productions résultent d'un partenariat PRAXIS/PRAXITELE.

Autrement dit, peu de membres assurent cette part de l'activité de l'unité. Il n'est donc pas aisé de savoir dans quelle mesure elle mobilise véritablement l'unité et lui permet d'assurer un lien entre ses résultats scientifiques et le partage sociétal.

C - RECOMMANDATIONS À L'UNITÉ

Recommandations concernant le domaine 1 : Profil, ressources et organisation de l'unité

Sur les huit personnes qui constituent le service d'appui à la recherche et à l'administration (Sara), cinq sont sur des contrats à durée déterminée. En soutien à l'activité remarquable de l'unité, il est essentiel de stabiliser ces personnels sur des emplois pérennes. Les échanges lors de la visite du comité ont confirmé que l'unité y était sensible, et le comité du Hcéres insiste sur ce point qu'il juge essentiel. Au demeurant, ce niveau de huit permanents stabilisés n'est pas encore suffisant pour répondre aux besoins d'une unité de plus de 200 membres, qui est très active sur les réponses aux AAP, l'autofinancement en ressources propres et la gestion de contrats. Quant aux locaux à Metz, il conviendra de veiller à ce que les surfaces allouées en propre au CREM soient suffisantes et adaptées sur les 2500 m² dévolus à l'ensemble des unités SHS.

Enfin, le changement de gouvernance de l'unité après de longues années de stabilité invite à la vigilance car il représente un risque potentiel de fragilisation. Il faut veiller également au risque de déséquilibre accentué en termes de parité.

Recommandations concernant le domaine 2 : Attractivité

Un meilleur équilibre en matière d'investissement des diverses équipes est souhaitable : sur l'internationalisation, sur la réponse aux AAP, sur le développement de la politique partenariale, sur les plateformes technologiques, sur les bases de données et sur la création de start-up. Il faut en même temps veiller à éviter le sur-investissement et la relation pathologique au travail de la part de certains membres de l'unité. La présence d'équipements lourds rassemblés dans des plateformes partagées permettrait d'accroître la visibilité et la reconnaissance de l'unité, de soutenir la compétence technologique et le développement de solutions innovantes, de mettre en place des démonstrateurs, d'intensifier la valorisation et le transfert de technologies, et de diversifier le lien avec des tiers, chercheurs invités prestigieux et industriels, notamment sur d'autres thématiques que le jeu.

Par ailleurs, les nouveaux recrutés au sein de l'unité gagneraient à bénéficier d'un environnement complet de chercheur, propice à l'épanouissement de leurs activités de recherche. L'effort peut également être accentué en termes d'invitations de chercheurs internationaux prestigieux.

Recommandations concernant le domaine 3 : Production scientifique

Si de façon globale la production scientifique du CREM est exemplaire, plusieurs points de vigilance sont à mentionner : il convient de mieux impliquer les doctorants dans la publication d'ACL indispensables à la qualification, et de documenter par des ACL, OS ou CO les productions culturelles et artistiques (exposition, spectacle, documentaires). Sur le plan déontologique, le comité recommande aux membres de l'unité de veiller à réduire l'autopublication, dans une des deux revues ou Le *Publicationnaire*. Enfin, le comité invite l'unité — même si la direction actuelle en est bien consciente et semble vouloir se mobiliser sur le sujet — à mieux intégrer les démarches de science ouverte à propos des données de la recherche.

Recommandations concernant le domaine 4 : Inscription des activités de recherche dans la société

À l'échelle des équipes et non de l'unité, le comité du Hcéres recommande d'abord de rééquilibrer les activités de recherche entre équipes en engageant plus de titulaires dans leurs productions : le déséquilibre est notable pour quatre équipes et risque de grandir désormais avec six équipes. Le comité recommande ensuite de développer une approche plus stratégique et moins opportuniste des partenariats, afin de les fidéliser, d'engager d'autres types d'activités comme les conventions CIFRE ou des coproductions, et enfin d'élargir le périmètre des activités de recherche au-delà du territoire lorrain et parisien au profit de l'international.

ÉVALUATION PAR ÉQUIPE

Équipe 1 : **PIXEL**

Nom des responsables : M. Sébastien Genvo

Mme Bérengère Stassin

THÉMATIQUES DE L'ÉQUIPE

L'équipe PIXEL est essentiellement constituée d'enseignants-chercheurs en sciences de l'information et de la communication et marginalement en sciences du langage. Cette équipe travaille sur les dispositifs numériques en tant qu'espaces de médiation entre sujets et objets techniques, entre contextes de conception et usages (DAE, p. 30). L'insertion de ces dispositifs dans les rapports sociaux est donc centrale dans les recherches menées. Les objets étudiés et les terrains sont multiples : médiations pédagogiques, accès à l'information en ligne, industries créatives, etc. (DAE, p. 30.)

Durant le contrat évalué, en conformité avec la thématique centrale choisie par le CREM, PIXEL a spécifiquement étudié le rôle de la narration dans les dispositifs techniques contemporains.

Le travail de cette équipe est marqué par ces collaborations avec des chercheurs en informatique et par ses nombreux projets ayant donné lieu à la mise en place de plateformes et de dispositifs à destination d'un public élargi tels que les *serious games*.

PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

Lors du précédent rapport, l'une des recommandations semblait particulièrement s'appliquer à l'équipe PIXEL : éviter la fragmentation et la dispersion des projets et des partenariats (DAE, p.11). Cependant, la multiplication des projets au cours du contrat évalué, si elle peut constituer une force, peut aussi représenter un risque d'éparpillement et la prise en compte de cette recommandation interroge.

De même, la question de la clarification des thématiques de recherche entre équipes reste *a priori* entière car la recomposition et l'apparition de deux nouvelles équipes, et notamment l'une d'entre elles consacrée au journalisme, ne semblent pas avoir eu de conséquences quantitatives sur PIXEL qui, pourtant, est aussi une équipe travaillant sur le journalisme. Les entretiens lors du comité d'évaluation n'ont pas vraiment permis d'éclairer les périmètres thématiques des équipes concernées, même si le comité a bien compris le travail inter-équipe et le caractère transversal de la thématique.

En revanche, il semble que PIXEL ait répondu très positivement à la recommandation sur l'internationalisation et la publication en anglais, car 19 de ses articles dans des revues à comité de lecture ont été publiés en anglais, ainsi que 3 ouvrages en nom propre, 2 directions d'ouvrages et 16 chapitres d'ouvrages.

EFFECTIFS ET RESSOURCES DE L'ÉQUIPE

Personnels permanents en activité	
Professeurs et assimilés	4
Maîtres de conférences et assimilés	12
Directeurs de recherche et assimilés	0
Chargés de recherche et assimilés	0
Chercheurs des EPIC et autres organismes, fondations ou entreprises privées	0
Personnels d'appui à la recherche	0
Sous-total personnels permanents en activité	16
Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés	4

Personnels d'appui à la recherche non permanents	7
Post-doctorants	0
Doctorants	15
Sous-total personnels non permanents en activité	26
Total personnels	42

RESSOURCES PROPRES DE PIXEL EN K€

Équipe PIXEL	2016 Notificat ion	2017 Notificat ion	2018 Notificat ion	2019 Notificat ion	2020 Notificat ion	2021 Notificat ion
Ressources propres obtenues sur appels à projets régionaux (sommes obtenues sur AAP idex, i-site, CPER, collectivités territoriales, etc.)	8		2	80	20	
Ressources propres obtenues sur appels à projets nationaux (sommes obtenues sur AAP PIA, ANR, FRM, INCa, organismes de recherche, etc.)	55	13	3	89	112	98
Ressources propres obtenues sur appels à projets internationaux (sommes obtenues)			9	5		
Ressources issues de la valorisation, du transfert et de la collaboration industrielle (sommes obtenues grâce à des contrats, des brevets, des activités de service, des prestations, etc.)	3				7	4
Total	66	13	14	174	139	102

ÉVALUATION

Appréciation générale sur l'équipe

L'équipe PIXEL à une production scientifique nombreuse et diversifiée, elle est ouverte sur le monde social et a su nouer de nombreux partenariats. Les multiples contrats obtenus lui permettent par ailleurs de diversifier ses ressources et de disposer de ressources propres importantes et régulières.

Une légère interrogation subsiste sur le rapport de l'équipe à la thématique générale de l'unité : la présentation, dans le DAE, consacrée à la narration ne rend probablement pas suffisamment compte de la richesse et de la diversité de la production scientifique de PIXEL.

Enfin, un point d'attention concerne les doctorants. Tout doit être fait pour faciliter leur soutenance et leur professionnalisation. Il faut donc veiller à ce qu'ils soient intégrés aux projets et à ce qu'ils soient mieux accompagnés à publier dans des revues reconnues dans les disciplines concernées.

Points forts et possibilités liées au contexte

Les très fortes et les très régulières relations que l'équipe PIXEL entretient avec les acteurs socio-économiques du numérique et avec un certain nombre d'acteurs sociaux constituent la première de ses forces. La réalisation d'un jeu vidéo (*Lie in my heart*) à destination du grand public, qui aborde une thématique sociétale avec une visée éducative, forme l'une des preuves majeures de ce lien avec l'environnement socio-économique et de la volonté d'ouverture de l'équipe sur la société.

De même, les collaborations qu'elle a su nouer avec des chercheurs en informatique représentent une autre force évidente. Ainsi, par l'intermédiaire de ces liens et de ces travaux en commun, l'équipe PIXEL est impliquée dans la mise en place de deux logiciels à destination d'un public élargi (*Hierarchical Universal, Modular ANnotator [HUMAN]* et *Needle*), ainsi que dans la mise en place de 2 plateformes (HUMAN et Expressive Gamelab). Elle peut également se targuer de l'obtention de nombreux contrats (2 programmes européens, 1 programme avec le Canada et 5 ANR dont 4 à titre de porteur principal). Ces résultats en matière de contrats sont remarquables.

Par ailleurs, les liens avec l'extérieur et la mise en œuvre de contrats n'empiètent en rien sur son activité de publication scientifique. Ainsi, sur la période du dernier contrat évalué, ce sont 114 articles qui ont été publiés dans des revues à comité de lecture, sur une très grande variété de supports couvrant le champ des SIC francophones mais aussi international (19 ont été publiés en anglais). Cela représente une moyenne de 3,7 articles par titulaires et doctorants. 35 de ces articles impliquent des doctorants : pour les 15 doctorants recensés par l'équipe, cette production représente 2,3 article par personne. À cela s'ajoutent 7 ouvrages en nom propre en français et 3 en anglais, 8 directions d'ouvrages en français et 2 en anglais et 68 chapitres d'ouvrages en français et 16 en anglais.

En outre, le travail que l'équipe fournit sur les jeux vidéo est important et reconnu pour et par les sciences de l'information et de la communication. En effet, cet objet culturel majeur dans le monde contemporain, dont l'importance économique dépasse aujourd'hui celle du cinéma, ne bénéficie pas d'un statut de terrain de recherche à la hauteur de son importance sociale.

Ainsi, le travail sur le phénomène ludique en général, et sur les jeux vidéo en particulier, thème central pour l'équipe, est particulièrement intéressant et constitue également l'une de ses forces.

Points faibles et risques liés au contexte

La volonté de coller à la thématique choisie par l'unité pour le contrat donne l'impression d'être artificielle dans la présentation des travaux de l'équipe. À la lecture des thématiques de recherche et des sujets de publications, on ne peut que s'interroger sur la diversité des travaux engagés par l'équipe PIXEL : non que cette diversité soit problématique en soi, mais il semble y avoir une tension entre un risque d'éparpillement et un risque d'étouffement de nouvelles thématiques (et peut-être de leur émergence) pour une équipe en prise avec les innovations technologiques. L'équilibre est complexe et doit demander des ajustements permanents. PIXEL à elle toute seule pourrait être, dans un autre contexte, une unité et la mise en conformité de ses travaux avec la thématique générale choisie par le conseil scientifique du CREM reste certainement acrobatique. Les terrains sont si nombreux et les projets si multiples qu'il est en effet difficile de croire que le rôle de la narration est l'objet unique ou même central de la production scientifique de l'équipe.

Un deuxième point peut poser question : il s'agit de la nécessité des relations avec les équipes de recherche en informatique et de leur place dans les dispositifs produits par l'équipe. PIXEL ne comporte pas de chercheurs en informatique. Pourtant, l'équipe a produit un jeu vidéo et de multiples dispositifs qui demandent des compétences en la matière. Le rapprochement, pérenne sans être organisationnel, avec une équipe en informatique à l'échelle de l'UL ne semblerait donc pas injustifié.

Enfin, il apparaît que le nombre de doctorants n'ayant pas soutenu leur thèse n'est pas négligeable et peut constituer un risque pour l'attractivité de l'équipe. Ainsi, sur la période, le DAE compte 8 soutenances de thèse pour 17 inscriptions (et pour 4 professeurs des universités), alors que 53 thèses ont été soutenues dans l'unité. Ainsi, même s'il faut noter que beaucoup d'inscriptions ont eu lieu ces dernières années et que les deux années précédentes ont été marquées par la crise sanitaire, le nombre de soutenances de thèse par rapport à l'importance de l'équipe dans l'unité est comparativement faible (15 % des thèses de l'unité l'ont été dans PIXEL). En outre, seuls 53 % des doctorants de l'équipe affichent une contribution sur la période (contribution comprenant une communication ou une publication de vulgarisation).

Enfin, on peut également noter que, sur la période, une seule HDR a été soutenue pour un total de douze maîtres de conférences et pour un total de sept HDR soutenues à l'échelle de l'unité.

RECOMMANDATIONS À L'ÉQUIPE

Plusieurs recommandations sont ici formulées.

Premièrement, le travail entrepris sur les contrats et les relations avec le monde socio-économique doit être continué et soutenu, car les ressources propres qu'il génère pour l'équipe sont désormais devenues indispensables à son bon fonctionnement, même si le comité a bien compris pendant la visite que ce n'était pas vraiment la clef de répartition des ressources. En lien avec les contrats financés obtenus par PIXEL, il semble important que l'équipe se donne les moyens de poursuivre la mise en place de plateformes et le développement de logiciels, sans oublier la patrimonialisation des données de la recherche.

Deuxièmement, et surtout pour une unité à six équipes, le comité recommande de clarifier la place de la thématique du journalisme et donc les rapports de PIXEL avec la nouvelle équipe traitant spécifiquement du journalisme.

Troisièmement, au vu du dynamisme de l'équipe, il semblerait intéressant de mettre en place un mécanisme interne pour repérer les thématiques émergentes.

Dans un tout autre registre, le comité recommande qu'un travail spécifique à l'échelle des doctorants soit mis en place pour les inciter à la publication et pour favoriser leur arrivée à soutenance. Ce travail doit aller de pair avec des encouragements et un accompagnement prodigués à certains maîtres de conférences pour qu'ils aillent à la soutenance d'une HDR.

Équipe 2 : PRAXIS

Nom des responsables : Mme Laurence Corroy

M. François Allard-Huver

Ces deux EC sont arrivés tardivement à cette fonction de responsables de PRAXIS : pour une bonne partie de la période observée, Mme Anne Pignonier et M. Stéphane Dufour en ont été les responsables.

THÉMATIQUES DE L'ÉQUIPE

L'équipe PRAXIS est l'équipe qui réunit le plus grand nombre de membres titulaires, avec une large majorité de chercheurs en sciences de l'information et de la communication et 4 chercheurs représentant 3 disciplines (sections 11 — études anglophones —, 16 — psychologie — et 20 — anthropologie). Les trois axes thématiques privilégiés par PRAXIS concernent la communication institutionnelle, le journalisme et les médias, ainsi que les problématiques communicationnelles liées au rapport sciences/sociétés. L'équipe a décliné le programme commun « Narrations de la société/Sociétés de la narration » (2018-2022) en l'explorant à partir de ses trois axes directeurs autour des « pratiques narratives », des « mises en récit et identités » et des « narrations et engagements ». À partir de 2022, PRAXIS s'est scindée en 2 équipes, PRAXIS et PRAXIMEDIA.

PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

Au regard de la recommandation générale faite lors de la précédente évaluation Hcéres de renforcer les publications en langue étrangère, l'équipe PRAXIS se distingue tout particulièrement. Par exemple, la moitié des articles scientifiques et la moitié des chapitres d'ouvrage en langue étrangère du CREM proviennent de l'équipe PRAXIS.

Le rapport soulignait également le faible nombre d'enseignants-chercheurs titulaires d'une HDR (quatre HDR soutenues pour le CREM sur l'ensemble du précédent contrat) ; il est notable de constater que trois soutenances d'HDR sont intervenues au sein de la seule équipe PRAXIS sur les sept HDR soutenues pour l'ensemble de l'unité de recherche.

En réponse à la recommandation faite d'élargir le périmètre des projets au-delà de la dimension francophone, on relèvera la participation de PRAXIS à un projet européen H2020 (projet DEMOS).

Enfin, la création d'une nouvelle équipe PRAXIMEDIA issue du volet Journalisme de PRAXIS vient apporter une réponse au risque de dispersion thématique pointé par le précédent rapport. Il demeure cependant une incertitude concernant la réorganisation effective d'une nouvelle thématique transversale autour du journalisme, car PRAXIMEDIA semble s'être constituée par « détachement » d'une partie des chercheurs de PRAXIS, incertitude que les entretiens lors de la visite du comité n'ont pas permis de lever.

EFFECTIFS ET RESSOURCES DE L'ÉQUIPE :

Personnels permanents en activité	
Professeurs et assimilés	4
Maîtres de conférences et assimilés	22
Directeurs de recherche et assimilés	0
Chargés de recherche et assimilés	0
Chercheurs des EPIC et autres organismes, fondations ou entreprises privées	0
Personnels d'appui à la recherche	0
Sous-total personnels permanents en activité	26
Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés	6
Personnels d'appui à la recherche non permanents	11
Post-doctorants	0

Doctorants	21
Sous-total personnels non permanents en activité	38
Total personnels	64

RESSOURCES PROPRES DE PRAXIS EN K€

Équipe PRAXIS	2016 Notificat ion	2017 Notificat ion	2018 Notificat ion	2019 Notificat ion	2020 Notificat ion	2021 Notificat ion
Ressources propres obtenues sur appels à projets régionaux (sommes obtenues sur AAP idex, i-site, CPER, collectivités territoriales, etc.)	6	12	17	48	17	31
Ressources propres obtenues sur appels à projets nationaux (sommes obtenues sur AAP PIA, ANR, FRM, INCa, organismes de recherche, etc.)	69	35	43		5	5
Ressources propres obtenues sur appels à projets internationaux (sommes obtenues)					46	28
Ressources issues de la valorisation, du transfert et de la collaboration industrielle (sommes obtenues grâce à des contrats, des brevets, des activités de service, des prestations, etc.)	21	4	2	5	9	9
Total	96	51	62	53	77	73

ÉVALUATION

Appréciation générale sur l'équipe

L'équipe PRAXIS présente un dynamisme tout à fait remarquable, en matière de publications scientifiques ou de vulgarisation, de projets de recherche, de portages de manifestations scientifiques à différentes échelles, d'inscription forte dans le tissu socio-économique régional ou encore de collaborations nationales et internationales. Deux points d'attention peuvent être émis, à propos d'abord de l'impact de la réorganisation PRAXIS/PRAXIMEDIA sur les très bons indicateurs de l'ancienne équipe, et ensuite à propos du renforcement de l'accompagnement des doctorants dans leur stratégie de publication et de professionnalisation.

Points forts et possibilités liées au contexte

Avec 1229 productions, la production scientifique de l'équipe PRAXIS est importante et soutenue, dans tous les domaines. L'annexe 1 du DAE relève notamment dans cette production la soutenance de 3 HDR parmi les membres de l'équipe, ce qui représente, au regard des 7 soutenances d'HDR au sein du CREM sur la période considérée, une dynamique significative.

Le dynamisme est également présent dans l'organisation ou la participation à une trentaine de colloques et de journées d'études sur le plan national et international. Cette dimension internationale se retrouve également dans la publication de deux ouvrages collectifs importants en anglais, *French Perspectives on Media, Participation and Audiences*, et *The Independence of the News Media* (Palgrave Mac Millan, 2020), ou encore

dans la traduction en langue anglaise de textes de référence francophones compilés dans l'ouvrage *Francophone Narrative Journalism* (Palgrave Macmillan Pilot, 2021).

Un autre point fort réside dans la collaboration régulière, sous différentes formes, avec d'autres équipes du CREM : citons par exemple la collaboration avec PIXEL pour l'organisation de la journée d'études « Journalisme et narrations » (27 novembre 2018) ou encore la co-direction en 2021 d'un dossier de la revue *Mots* (« Discours de haine dans les réseaux socionumériques »). De même, les partenariats avec la société civile sont importants et diversifiés, en direction de quatre domaines principaux : médias (presse locale, régionale et nationale, et surtout un lien privilégié avec *The Conversation*, dont l'université de Lorraine est un des membres fondateurs), culture (tissu cinématographique régional, notamment), santé (associations de patients, centres hospitaliers par exemple) et enfin, acteurs institutionnels, notamment au plan environnemental (ADEME en particulier). Ces partenariats ont pu déboucher, pour certains, sur des contrats de recherche financés (*Fam-West*, *Les Bobines de l'Est*, *Maternité*, pour ne citer qu'eux).

Sur l'ensemble des contrats de recherche annoncés pour le CREM (69), 17 sont gérés par PRAXIS, dont 2 en collaboration avec d'autres équipes (PIXEL et PRAXITEXTE) et à différents niveaux (local, régional, national, européen). C'est là également un signe très positif de la dynamique de l'équipe. Dans ce cadre, les pratiques de recherche participative constituent l'une des caractéristiques intéressantes de l'équipe PRAXIS.

Enfin, notons également le lien avec les formations mastérialles de l'UL, annoncé comme point fort de l'équipe PRAXIS (DAE p. 37), et qui prend forme particulièrement avec le Master « Stratégie et Conseil en communication » mais également avec d'autres masters (comme le Master « Audiovisuel, médias interactifs numériques, jeux »).

Points faibles et risques liés au contexte

Le DAE permet de relever un nombre relativement réduit de thèses soutenues sur la période (7) au regard du nombre de doctorants inscrits (33). Il est annoncé que 43 % des doctorants ont au moins une publication à leur actif (DAE, p. 36). Cependant, ces publications correspondent souvent à des communications sans actes et on note peu de publications dans des revues académiques, des chapitres d'ouvrages ou des actes de colloques. Par ailleurs, le rapport met peu en valeur la participation des doctorants aux activités de l'équipe.

Ainsi qu'il est annoncé dans le DAE, à partir de 2022, l'équipe PRAXIS s'est scindée en 2 équipes (PRAXIS – Communication institutionnelle, santé, environnement et société — et PRAXIMEDIA – journalisme, espace public et représentations). Au vu de la présentation globalisée des éléments, le comité peine à percevoir les effets possibles de cette scission en matière de dynamisme de publications, de dépôts de projets ou encore d'attractivité des doctorants. Le DAE relève également l'effectif relativement réduit de PRAXIMEDIA (22 membres, mais seulement 8 titulaires), avec le risque de fragilité que cela comporte. Le comité enfin s'interroge sur la place des chercheurs « disciplinairement isolés » dans l'équipe PRAXIS (4 chercheurs représentant 3 disciplines), et sur les modalités de collaboration avec les chercheurs majoritairement inscrits en 71e section du CNU. Cette interrogation est d'autant plus pressante avec la nouvelle répartition en 2 équipes : PRAXIMEDIA, sur les 8 chercheurs titulaires, ne comporte qu'un seul chercheur hors de la 71e section -11e section et PRAXIS, sur les 16 chercheurs titulaires, comporte 14 chercheurs en 71e section et 2 en 16e et 20e sections.

Enfin, le fort dynamisme de l'équipe PRAXIS en matière de publications est soutenu, de façon importante, par des membres non titulaires de l'équipe : par exemple, 20 articles en langue étrangère sur 35 ont été publiés par un membre non titulaire. C'est là un facteur de fragilité pour maintenir le niveau remarquable de publications.

RECOMMANDATIONS À L'ÉQUIPE

La forte dynamique de PRAXIS en matière de publications, d'organisations de manifestations scientifiques, d'obtention de contrats de recherche financés, et d'une façon générale, son rayonnement à différentes échelles, du territoire local aux collaborations internationales, sont à poursuivre pour le contrat à venir. La scission de PRAXIS en deux équipes, PRAXIS et PRAXIMEDIA, crée cependant une zone d'incertitude sur l'impact que cela aura en matière de répartition des financements, d'attractivité des doctorants et de volume des publications. Il convient d'être vigilant pour maintenir et développer les indicateurs très positifs de l'ancienne équipe PRAXIS dans les deux nouveaux périmètres de recherche portés par PRAXIS dans sa formule renouvelée et par PRAXIMEDIA, qui apparaît comme une équipe relativement petite au regard des cinq autres. L'intégration effective de chercheurs disciplinairement isolés dans ces équipes très majoritairement constituées de chercheurs de la 71e section du CNU représente également un point d'attention. Enfin, outre la participation des doctorants aux activités de leur équipe et la rédaction de notes de lecture, il est important de les accompagner dans des stratégies de publications reconnues et, s'ils le souhaitent, dans la préparation d'une future carrière académique.

Équipe 3 : PRAXITELE

Nom des responsables : M. Florent Favard

Mme Ophélie Naessens

THÉMATIQUES DE L'ÉQUIPE

Dans la ligne de recherche du CREM, PRAXITELE est une équipe spécialisée dans les processus et dans les formes de médiation qui cristallisent les mutations sociales, culturelles, artistiques et technologiques (DAE, p. 6), et durant la période du contrat, PRAXITELE a interrogé les narrativités en tenant compte de la question des transformations et des transferts touchant à la médiatisation et au patrimoine selon trois axes : récits et déplacements, les narrations en tant que médiations, récits de soi et mémoire (DAE, p. 47). Ces thématiques sont centrées sur les objets de PRAXITELE : la création, la culture, le patrimoine, la médiation et leurs enjeux artistiques, éthiques, pratiques, institutionnels et sociaux. À partir du 31 juillet 2021, tous ces thèmes sont répartis entre les deux nouvelles équipes : culture, patrimoine, mémoire, d'une part ; esthétique, arts plastiques, cinéma, audiovisuel, d'autre part.

PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

Parmi les recommandations du rapport précédent formulées à l'unité (DAE, p 11-13), l'une en particulier concernait PRAXITELE : pour rendre les thématiques de recherche plus nettes, [il fallait] identifier les spécificités des équipes. PRAXITELE a donc été scindée en deux équipes, PASSAGES consacrée à la culture et au patrimoine, et PRAXITELE, qui concerne les problématiques liées aux arts.

La recommandation d'accentuer l'internationalisation au-delà de l'espace francophone trouve des réponses avec des publications en langues étrangères ou dans des revues étrangères : *Brazilian Journal on Presence Studies* ; *Revista Criação & Crítica* ; *Modapalavra e-periódico* (Brésil) ; *Journal of Comics and Culture* ; *Series. International Journal of TV Serial Narratives* ; *TV/Series* ; *Cultural Sociology* ; *Aletheia* ; ou encore les *Cahiers internationaux du Symbolisme* (Belgique). Sur la base du DAE, le comité note une ouverture internationale avec les expertises : rapport d'expertise pour la Commission européenne ; participation au Fonds québécois de la recherche sur la société et la culture (évaluation d'un projet de recherche) ; participation à l'évaluation d'articles scientifiques dans des revues en langues étrangères (*Museums and Society* ; *Studies in Communication Sciences*) et à l'évaluation d'un projet de recherche de l'université du Québec à Montréal. Il convient de noter l'obtention de fonds européens (DRAC et GD du Luxembourg ; INTERRG5) et un partenariat avec la Chine (sur la Révolution culturelle, Chinalor, 2014-2017) et avec la Roumanie (CPER Rituels, Arts et Résistances), qui impliquent tous deux des publications en langues étrangères.

Alors que le précédent rapport appelait à la préparation d'HDR, l'équipe compte une HDR soutenue dans la période évaluée.

EFFECTIFS ET RESSOURCES DE L'ÉQUIPE :

Personnels permanents en activité	
Professeurs et assimilés	2
Maîtres de conférences et assimilés	18
Directeurs de recherche et assimilés	0
Chargés de recherche et assimilés	0
Chercheurs des EPIC et autres organismes, fondations ou entreprises privées	0
Personnels d'appui à la recherche	0
Sous-total personnels permanents en activité	20
Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés	7
Personnels d'appui à la recherche non permanents	6

Post-doctorants	0
Doctorants	5
Sous-total personnels non permanents en activité	18
Total personnels	38

RESSOURCES PROPRES DE PRAXITELE EN K€

Équipe PRAXITELE	2016 Notificat ion	2017 Notificat ion	2018 Notificat ion	2019 Notificat ion	2020 Notificat ion	2021 Notificat ion
Ressources propres obtenues sur appels à projets régionaux (sommes obtenues sur AAP idex, i-site, CPER, collectivités territoriales, etc.)	29	39	9	8	15	19
Ressources propres obtenues sur appels à projets nationaux (sommes obtenues sur AAP PIA, ANR, FRM, INCa, organismes de recherche, etc.)	2	1	14	20	4	1
Ressources propres obtenues sur appels à projets internationaux (sommes obtenues)						
Ressources issues de la valorisation, du transfert et de la collaboration industrielle (sommes obtenues grâce à des contrats, des brevets, des activités de service, des prestations, etc.)	6	2		7	1	1
Total	37	42	23	35	20	21

ÉVALUATION

Appréciation générale sur l'équipe

PRAXITELE a des projets de recherches variés, de dimension européenne, nationale, régionale et associative. Elle suit tout à fait les axes thématiques du CREM. Des productions artistiques et curatoriales marquent la spécificité de l'équipe (70,83 % de l'ensemble des produits spécifiques).

Les membres sont investis dans les expertises et les activités éditoriales.

Le pourcentage entre hommes et femmes de l'équipe correspond au pourcentage global de l'unité (65 %). PRAXITELE compte 65 membres, dont 23 permanents, 29 doctorants sur la période (5 en fin de période).

Au 1er août 2021, les effectifs comme les objets de recherche se répartissent entre les deux nouvelles équipes, PASSAGES et PRAXITELE.

Points forts et possibilités liées au contexte

Les productions de recherche spécifiques de PRAXITELE sont des activités curatoriales et des créations d'œuvres. D'après le tableau des données des productions de l'équipe, PRAXITELE a produit 1 catalogue d'exposition et 1 contribution à catalogue, la totalité des commissariats d'exposition du CREM (24), surtout en 2018 (8) et en 2019 (6), la totalité des expositions du CREM (22, surtout en 2016, 2017, 2018), la totalité des installations et des performances (10), surtout en 2020, la totalité des mises en scènes (5), la totalité des films et

des documentaires (4) et 1 texte d'accompagnement (sur 24 du CREM). Ces productions sont régulières (sauf en 2021).

L'implication de PRAXITELE dans les thématiques du CREM (notamment « Narrations de la société/sociétés de la narration ») a engagé l'équipe dans trois axes autour de la question des narrativités, lesquels ont donné lieu à plusieurs activités scientifiques : « récits et déplacements » (colloques et publications) ; « les narrations en tant que médiations » (CPER Ariane, un axe de l'ANR Vioramil) ; « récits de soi et mémoire » (programme 13-Novembre, en collaboration avec PRAXIS) ; « Lire les vies » (colloque) ; participation au CPER Ariane *Rituels et résistances dans les pratiques artistiques contemporaines* (colloque) ; programme de recherche MSH « Retour de l'Affect dans l'Art Contemporain ».

PRAXITELE a des contrats de recherches financés variés : contrats à dimension européenne ; nationaux (ANR) ; contrats des collectivités territoriales (Conseil régional de Lorraine, DRAC, ville de Nancy, ville de Metz, 4 CPER selon les différentes vagues). Au total, PRAXITELE compte 8 projets dans cette catégorie sur les 20 du CREM. De même, PRAXITELE compte plusieurs projets d'associations et de fondations, dont ceux de la MSHLR (5 projets sur les 9 du CREM). Le contrat CPER apporte plus de la moitié des ressources sur contrats de l'équipe.

Les membres de PRAXITELE ont coordonné ou produit 10 volumes d'actes de colloques ou de journées d'études (sur 50 au CREM) ; ils ont publié dans 82 actes de colloques ou de journées d'études (sur 302 au CREM) et ont produit 153 communications sans actes (sur 790). Les publications dans des revues reconnues sont régulières (une quinzaine par année). Il en va de même pour les ouvrages, avec plusieurs publications dans le *Publictionnaire*. Les membres sont investis dans des activités éditoriales et d'expertises. On compte 10 distinctions sur 26 réparties entre 7 membres. PRAXITELE représente environ un quart des organisations de colloques internationaux, nationaux (dont 5 en collaboration avec d'autres équipes du CREM). Les membres de PRAXITELE participent à des jurys de thèse et à la moitié des jurys des HDR soutenues dans le CREM. Ces activités, des publications et des distinctions, au volume équilibré par rapport à la moyenne des équipes dans l'ensemble de l'unité, sont à mettre en regard du volume important et spécifique des activités et des productions artistiques.

Points faibles et risques liés au contexte

PRAXITELE totalise 29 doctorants sur 178 du CREM comptés pour la période du contrat d'après l'annexe 2. Cependant, la liste des doctorants de PRAXITELE affiche un fort taux d'abandon : sur ces 29 thèses engagées, 13 sont signalées abandonnées. L'annexe 2 compte au 31/12/2021 5 doctorants sur les 79 de l'unité (3 + 2 dans les nouvelles équipes).

D'après un relevé manuel à partir de l'annexe 2, sur ces 29 doctorants, il semblerait que 9 ont eu un financement : 2 CDE, 1 ATER + 3 ATER ayant soutenu ; 3 CD ayant soutenu. Aucune thèse Cifre n'est mentionnée. Par ailleurs, le DAE signale pour l'équipe, parmi les points faibles, la production et l'autonomie des doctorants (publications et activités), notamment en lien avec le monde professionnel, et en particulier la recherche de conventions Cifre.

PRAXITELE compte 2 PR ; 1 PR a quitté l'équipe et son départ pour promotion n'est pas compensé. 1 HDR a été soutenue dans la période. La capacité d'encadrement de thèses en l'état tend à diminuer. Toutefois, plusieurs HDR en préparation ont été signalées durant la visite du comité.

Les demandes de postes dans la nouvelle PRAXITELE — distinguée, depuis la séparation en deux équipes, de PASSAGES, composée principalement de chercheurs en cinéma-audiovisuel et en arts plastiques — ne dépendent pas de la seule identification des besoins du CREM, mais de l'ensemble des besoins en formations, du pôle scientifique et d'autres unités dans ces disciplines.

Pour ce qui concerne l'internationalisation de PRAXITELE, dans le tableau des données des productions de l'unité, l'équipe n'affiche pas de contrat de recherche international et mentionne peu d'invitation à l'étranger. On note toutefois que l'internationalisation est bien présente dans l'équipe et caractérise sa dynamique dans la période.

Certains types d'activités sont peu ou pas représentés dans PRAXITELE : pas de PIA ; 1 responsabilité dans une société savante portée par un Prem ; 1 organisation de séminaire.

L'équipe a sans doute un besoin d'espaces appropriés aux activités curatoriales et de créations artistiques et la visite du comité a permis de prendre conscience qu'à l'espace d'exposition dans la Galerie permanente (Metz) s'ajoute la possibilité d'utiliser des espaces réservés aux projets dans l'Espace Rabelais (sous condition de projets).

RECOMMANDATIONS À L'ÉQUIPE

L'internationalisation, qui faisait partie des points d'attention des recommandations du précédent rapport, est une donnée intégrée à la dynamique de PRAXITELE. Il conviendra de poursuivre cette dynamique avec les deux nouvelles équipes, la nouvelle PRAXITELE et PASSAGES.

Une attention accrue aux doctorants de ces deux nouvelles équipes permettrait de diminuer le taux d'abandons. Le comité invite à accentuer la recherche des financements de thèse, notamment dans le cadre du dispositif Cifre.

PRAXITELE resserre ses objets de recherche en se divisant en deux équipes : PRAXITELE et PASSAGES. Sur 20 membres permanents, elle présente avec les deux équipes respectivement 13 et 10 permanents. Il s'agit de veiller à l'équilibre des disciplines et surtout d'encadrements de ces deux équipes. Le comité invite les chercheurs à poursuivre leur préparation de l'HDR.

La division en deux équipes peut être une force en matière de périmètre d'équipe et de cohérence interne, mais aussi une faiblesse en matière de dynamisme et d'encadrement. Il s'agira d'être vigilant à pérenniser la dynamique existante en ce qui concerne les projets de recherche, et d'être également vigilant à conserver l'adéquation aux thématiques de l'unité. Enfin, le comité invite à prêter une attention particulière à l'équilibre des produits de la recherche, par delà les différentes formes de productions qui caractérisent les deux nouvelles équipes — une grande majorité d'actes de colloques dans le domaine de la littérature et de l'édition, des productions de nature spécifique essentiellement pour les domaines artistiques.

Équipe 4 : PRAXITEXTE

Nom des responsables : M. Luca Greco

Mme Marie Scarpa

THÉMATIQUES DE L'ÉQUIPE

L'équipe PRAXITEXTE se caractérise par une composition à l'identique en nombre dans le prochain contrat : 71 membres, dont 12 titulaires et 38 doctorants. Cette équipe présente comme thématiques scientifiques principales trois champs : langue, texte, discours. Elle réunit 3 disciplines historiques de l'unité : les sciences du langage, la didactique du français et des langues étrangères et la théorie littéraire.

Les membres appartenant aux sciences du langage travaillent le domaine de la linguistique textuelle complété depuis 2016 (par les départs et les recrutements) par l'analyse de discours, la sémantique (référentielle, textuelle, discursive, lexicale), la sémiotique et la sociolinguistique. Ceux relevant de la didactique du français et des langues étrangères sont soudés autour de la revue *Pratiques*, revue historique de l'unité et du domaine lui-même. Enfin, les membres travaillant sur la théorie littéraire sont spécialisés dans l'approche ethnocritique de la littérature (« École de Metz »), dans la stylistique et la littérature contemporaine (fiction/non-fiction).

PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

La recommandation du précédent rapport d'évaluation d'accroître l'internationalisation au-delà de l'espace francophone a été prise en compte par l'équipe PRAXITEXTE, bien que la publication reste très francophone (réseaux avec le Canada, la Suisse et le Maghreb principalement). Cette recherche internationale par le biais de la francophonie semble constituer une véritable identité de cette équipe. Toutefois, aucun contrat international n'a été obtenu sur la période évaluée. Enfin, les publications dans des revues internationales manquent encore : uniquement 14 titres mentionnés sur 79, pour 15 publications au total. De même font défaut les revues à fort impact : seul *Cultural Studies of Science Education* (Springer) semble sortir du lot, les autres revues étant majoritairement des revues d'université.

EFFECTIFS ET RESSOURCES DE L'ÉQUIPE :

Personnels permanents en activité	
Professeurs et assimilés	6
Maîtres de conférences et assimilés	6
Directeurs de recherche et assimilés	0
Chargés de recherche et assimilés	0
Chercheurs des EPIC et autres organismes, fondations ou entreprises privées	0
Personnels d'appui à la recherche	0
Sous-total personnels permanents en activité	12
Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés	10
Personnels d'appui à la recherche non permanents	11
Post-doctorants	0
Doctorants	38
Sous-total personnels non permanents en activité	59
Total personnels	71

RESSOURCES PROPRES PRAXITEXTE EN K €

Équipe PRAXITEXTE	2016 Notificat ion	2017 Notificat ion	2018 Notificat ion	2019 Notificat ion	2020 Notificat ion	2021 Notificat ion
Ressources propres obtenues sur appels à projets régionaux (sommes obtenues sur AAP idex, i-site, CPER, collectivités territoriales, etc.)	9	4			13	9
Ressources propres obtenues sur appels à projets nationaux (sommes obtenues sur AAP PIA, ANR, FRM, INCa, organismes de recherche, etc.)	4	7		4	3	
Ressources propres obtenues sur appels à projets internationaux (sommes obtenues)						
Ressources issues de la valorisation, du transfert et de la collaboration industrielle (sommes obtenues grâce à des contrats, des brevets, des activités de service, des prestations, etc.)	1	7	3	1		9
Total	14	18	3	5	16	18

ÉVALUATION

Appréciation générale sur l'équipe

L'équipe PRAXITEXTE est une équipe dynamique, très productive, et solidement inscrite dans le champ national et international francophone. Elle compte de nombreux spécialistes largement reconnus. Sa spécificité scientifique (théorique et méthodologique) demande à être plus clairement affichée, ainsi que les coopérations interdisciplinaires à venir. Le nouveau programme sera l'occasion pour PRAXITEXTE de se pencher sur le langage en tant que ressource mais aussi objet du « vivre ensemble ? » : l'équipe conduit l'étude de la socialisation langagière et des pratiques de coordination, d'intégration et d'exclusion, et de certains modes de relations discursives – les interactions verbales et multimodales et les transactions symboliques. Toutefois, les spécificités de l'approche théorique et méthodologique de PRAXITEXTE doivent être davantage précisées.

L'équipe pourrait veiller à rechercher plus de fonds propres, qui ne constituent actuellement que 6 % de l'unité : l'analyse de discours, la sociolinguistique comme la didactique sont à la charnière de multiples points de tension dans la société, et ces domaines pourraient être plus investis dans la recherche de contrats nationaux comme internationaux. Par ailleurs, les interactions avec l'environnement non universitaire doivent être travaillées : alors qu'elles concernent près du quart des produits de l'unité dans son ensemble, PRAXITEXTE leur consacre moins de 5 % des siennes.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'équipe PRAXITEXTE est particulièrement productive : le nombre moyen de contributions par chercheur sur la période observée est de 14 (DAE, p. 43), soit 2,8/an. Le nombre de revues différentes dans lesquelles elle publie est fort important (79), et plusieurs d'entre elles sont à fort impact. Toutefois, les revues internationales manquent encore, en particulier les revues à fort impact, celles mentionnées étant majoritairement des revues d'université. Sa contribution aux productions de l'unité est passée de 12 % à 15 % entre les deux derniers contrats.

Par ailleurs, l'équipe présente un rayonnement scientifique important, autant sur le plan national qu'international, par l'organisation de colloques internationaux et nationaux et par les invitations. Les participations aux jurys de thèse et d'HDR sont importantes, mais restent uniquement nationales.

De plus, les membres de l'unité participent très activement à des instances de pilotage de la recherche ou d'expertise scientifique à l'échelle internationale, européenne et nationale (évaluations de productions scientifiques, de laboratoires, etc.).

La collaboration internationale est forte pour les trois domaines réunis dans l'équipe. Il faut, certes, noter que la majorité de ces activités internationales semblent se dérouler en français, solidement ancrées dans la francophonie européenne et maghrébine : il s'agit là d'une caractéristique importante de l'identité scientifique de PRAXITEXTE.

L'équipe comptabilise le plus grand nombre de doctorants de l'unité (89/178, soit 50 %), dont 29 thèses soutenues (29/53, soit 55 %).

Points faibles et risques liés au contexte

Dans le DAE, la description des domaines de recherche de l'équipe reste très générale, et la spécificité de l'équipe n'apparaît pas dans ce descriptif, en particulier pour les sciences du langage. Les membres de l'équipe semblent pourtant tous traiter de textualité, d'analyse du discours et de sociolinguistique au sens large : il conviendrait de charpenter cette description des domaines de recherche.

Pour ce qui concerne les productions scientifiques, on peut pointer le risque possible d'une auto-publication : 32 articles de revue sur 153 ont été publiés dans la revue *Pratiques*, soit 20 %. Il en est de même pour les activités éditoriales dans lesquelles sont engagés plusieurs membres de l'équipe : *Études Linguistiques et Textuelles* (16), et *Pratiques* (12). Par ailleurs, le nombre de revues différentes sollicitées par l'équipe est certes important (79), cependant les revues internationales manquent encore à l'appel.

Les interactions entre les équipes doivent être davantage travaillées, car, dans l'état actuel des publications, l'équipe PRAXITEXTE ne collabore quasiment pas avec les autres équipes : 1 co-signature sur 153 articles, 3 sur 53 ouvrages. Pourtant, plusieurs thématiques semblent se prêter à une telle collaboration.

Pour ce qui concerne les interactions avec l'environnement, l'équipe PRAXITEXTE dispose de multiples spécialistes nationalement et internationalement reconnus dont les objets de recherche concernent des questions de société de grande actualité (harcèlement, violence verbale, apprentissage, hypernarrativité, etc.) et pourraient être exposés dans la société. Toutefois, les membres de l'équipe s'emparent peu de ces interactions, qui constituent pourtant un quart des productions de l'unité dans son ensemble : PRAXITEXTE n'est concernée qu'à 4,7 % uniquement. Ce point constitue le seul décalage fort entre les 4 équipes dans les productions.

Pour ce qui concerne le nombre d'appels à projets compétitifs obtenus, l'équipe PRAXITEXTE en réunit un certain nombre : 35 régionaux, 18 nationaux et 21 en valorisation et prestations. Toutefois, aucun projet international n'a été obtenu sur les 6 ans écoulés. Et il est à souligner que ces fonds propres ne constituent que 6 % au sein de l'unité. Il y a là de grandes marges de progression.

L'équipe PRAXITEXTE est fortement internationale par ses doctorants : 80 % d'entre eux sont d'origine étrangère, et un tiers sont en cotutelle internationale, fruit d'un investissement à l'international dans les réseaux établis. L'équipe présente un grand nombre de thèses en cours depuis de longue date (depuis 2015), et un fort taux d'abandon des doctorants : 21 sur 89 sur le contrat, soit 23 %. Par ailleurs, la participation des doctorants de l'équipe aux ouvrages est particulièrement basse (3,5 %) en comparaison avec les autres rubriques : revues (20 %) et colloques (30 %). Enfin, l'intégration professionnelle des doctorants, donnée comme élevée (80 %), souffre d'un manque d'informations : nombre réel ; métiers.

RECOMMANDATIONS À L'ÉQUIPE

Le DAE fait état de notes de lecture (DAE, p. 18) : la revue *Questions de communication* publie dans chaque numéro 50 notes de lecture en moyenne, opérant un travail conséquent de vulgarisation de la recherche et offrant un espace de publication pour les doctorants. Ces notes ne pourraient-elles pas devenir des comptes-rendus critiques de lecture, à l'image de ce que pratique la revue *Mots* ? Elles pourraient ainsi être comptabilisées comme de véritables publications pour les doctorants.

Pour le nouveau contrat, les spécificités des équipes sont annoncées comme affinées par le passage de 4 à 6 équipes, mais un meilleur tuilage entre les équipes semble souhaitable : par exemple, les sciences du langage, et en particulier l'analyse du discours et la sociolinguistique, devraient pouvoir trouver des intersections avec les travaux de l'équipe PRAXIS qui portent sur les problématiques liées au rapport sciences-société, notamment dans le domaine de la santé, d'une part, et avec ceux de l'équipe PIXEL, portant sur le numérique, dans une analyse sémio-pragmatique des dispositifs et des usages. Cette dernière équipe a d'ailleurs accueilli un post-doctorant en 7e section du CNU par exemple, et contient en effet 3 EC de cette même section. En définitive, l'appartenance à plusieurs équipes pourrait être envisagée comme une évolution possible : en effet, plusieurs objets de recherche étudiés par les équipes du CREM pourraient bénéficier de regards croisés : violence verbale, harcèlement, etc.

DÉROULEMENT DES ENTRETIENS

DATE

Début : 3 octobre 2022 à 8h45

Fin : 3 octobre 2022 à 16h15

Entretien réalisé : en distanciel

PROGRAMME DES ENTRETIENS

8:45-9:00	Premier huis clos du comité	Hcéres
9:00-9:30	Huis clos avec le.s directeur.s M. Jacques Walter Mme Angeliki Monnier M. Stéphane Dufour	CREM
9:30-10:45	Réunion plénière	CREM
10:45-11:00	Pause	
11:00-11:45	Huis clos E/EC sans directeur.s	CREM
11:45-12:15	Second huis clos comité	Hcéres
12:30-13:30	Temps du repas	
13:30-14:00	Huis clos PAR Mme Sandrine D'Alimonte Mme Karine Erguy Mme Séverine Baldasso M. François Hermann Mme Samantha Chauderon Mme Léa Déhedin M. Nathan Engelmann	CREM
14:00-14:30	Huis clos tutelles M. Benoît Grasser M. Jean-Michel Perez	CREM
14:30-15:30	Huis clos doctorants	CREM
15:30-15:45	Pause	
15:45-16:15	M. Jacques Walter Mme Angeliki Monnier M. Stéphane Dufour	CREM
16:15-17:30	Troisième huis clos comité	Hcéres

POINTS PARTICULIERS À MENTIONNER

Le format de la visioconférence, qui a duré 8h pour les membres du comité, nuit fortement aux entretiens dont la qualité est impactée pour trois raisons : la perte d'échanges réactifs pendant le jeu des questions/réponses, sans parler de la plénière et de la séance avec les doctorants pour lesquelles Teams n'a même pas permis de voir tout le monde ; l'absence de vraie réunion du comité, privé des espaces informels d'échanges, la veille de la visite ou pendant le déjeuner par exemple et la fatigue des membres du comité, continûment sollicités.

OBSERVATIONS GÉNÉRALES DES TUTELLES

**Direction de la Recherche et de
la Valorisation**

91 avenue de la Libération
BP454
54001 NANCY Cedex

Alain HEHN
vp-recherche@univ-lorraine.fr

Hélène BOULANGER
presidente@univ-lorraine.fr

HCERES
2 rue Albert Einstein
75013 Paris

Objet : Observations de portée générale sur le rapport d'évaluation - DER-PUR230023056 – CREM (Centre de recherche sur les médiations).

Madame, Monsieur,

L'université de Lorraine remercie le Hcéres pour la qualité du travail réalisé par le comité d'expert et souligne l'intérêt qu'il représentera pour alimenter sa réflexion dans la perspective du projet du prochain contrat quinquennal.

L'université se fait également le relais d'observations émises par le CREM, qui ne partage pas certaines des analyses contenues dans le rapport sur différents points, et notamment en qui concerne l'équilibre de genre, les conditions d'accueil des nouveaux chercheurs, l'importance accordée aux activités d'expertise ou aux productions destinées au grand public, le risque de dispersion thématique ou encore la question du risque de surinvestissement des chercheurs. Néanmoins, la direction et le conseil d'unité du CREM tiennent à souligner qu'ils ont apprécié le travail approfondi réalisé par les évaluateurs·ices et qu'ils tiendront compte de leurs remarques et propositions.

Vous remerciant à nouveau pour cette évaluation qui permettra à l'unité de recherche CREM de poursuivre sa réflexion sur la base des recommandations émises, je vous prie d'agrée, Madame, Monsieur, l'expression de mes respectueuses salutations.

Le Vice-président du Conseil Scientifique,



Alain HEHN

Les rapports d'évaluation du Hcéres
sont consultables en ligne : www.hceres.fr

Évaluation des universités et des écoles

Évaluation des unités de recherche

Évaluation des formations

Évaluation des organismes nationaux de recherche

Évaluation et accréditation internationales



2 rue Albert Einstein
75013 Paris, France
T. 33 (0)1 55 55 60 10

hceres.fr

[@Hceres_](https://twitter.com/Hceres_)

[Hcéres](https://www.youtube.com/Hceres)