

RAPPORT D'ÉVALUATION DE L'UNITÉ

AHP-PreST - Archives Henri Poincaré -
Philosophie et recherche sur les sciences et les
technologies

SOUS TUTELLE DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES :

Université de Lorraine

Université de Strasbourg

Centre national de la recherche scientifique –
CNRS

CAMPAGNE D'ÉVALUATION 2022-2023
VAGUE C

Rapport publié le 16/01/2023



Au nom du comité d'experts¹ :

Francesca Merlin, Présidente du comité

Pour le Hcéres² :

Thierry Coulhon, Président

En vertu du décret n° 2021-1536 du 29 novembre 2021 :

1 Les rapports d'évaluation « sont signés par le président du comité ». (Article 11, alinéa 2) ;

2 Le président du Hcéres « contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président. » (Article 8, alinéa 5).

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous. Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité. Les données chiffrées de ce rapport sont les données certifiées exactes extraites des fichiers déposés par la tutelle au nom de l'unité.

MEMBRES DU COMITÉ D'EXPERTS

Présidente : Mme Francesca Merlin, CNRS Paris

Mme Julie Humeau, Aix-Marseille université - AMU (personnel d'appui à la recherche)

Expert : M. Pierre Le Coz, Aix-Marseille université - AMU
M. François Lê, université Claude Bernard Lyon 1 - UCBL
M. Stéphane Marchand, université Paris 1 Panthéon-Sorbonne

REPRÉSENTANT DU HCÉRES

M. Pascal Taranto

CARACTÉRISATION DE L'UNITÉ

- Nom : Archives Henri Poincaré – Philosophie et Recherches sur les Sciences et les Technologies
- Acronyme : AHP-PReST
- Label et numéro : UMR 7117
- Nombre d'axes : 3 axes
- Composition de l'équipe de direction : M. Philippe Nabonnand

PANELS SCIENTIFIQUES DE L'UNITÉ

SHS Sciences humaines et sociales

Panel 1

SHS4 : L'esprit humain et sa complexité : L'esprit humain et sa complexité

Panel 2

SHS6 : Histoire générale du passé et des savoirs : Histoire générale du passé et des savoirs

Panel 3

SHS3 : Le Monde social et sa diversité : Le Monde social et sa diversité

Panel 4

SHS7 : Espace et relations homme/milieux : Espace et relations homme/milieux

THÉMATIQUES DE L'UNITÉ

Le domaine scientifique principal de recherche de l'unité est l'histoire et la philosophie des sciences et des techniques, bien que d'autres domaines occupent une partie importante de la recherche en son sein, notamment l'épistémologie, la sociologie des sciences, la philosophie morale et politique, la métaphysique, la logique. L'unité est ainsi structurée en trois axes thématiques correspondant à trois directions de recherche : Axe 1 - Humanités numériques et Archives de philosophie, en histoire des sciences et de l'industrie ; Axe 2 - Sciences et réflexivités : approches historiques, institutionnelles et philosophiques des pratiques scientifiques ; Axe 3 - Philosophie : systématisme, métaphysique, logique.

HISTORIQUE ET LOCALISATION GÉOGRAPHIQUE DE L'UNITÉ

L'unité est le résultat de la fusion ayant eu lieu en 2018 des Archives Henri Poincaré, laboratoire nancéien (UMR 7117, CNRS et université de Lorraine) et de l'Institut de Recherches Interdisciplinaires sur les Sciences et la Technologie (IRIST), laboratoire strasbourgeois (ED 3424, université de Strasbourg). L'unité est ainsi localisée sur deux sites, à Nancy et à Strasbourg.

ENVIRONNEMENT DE RECHERCHE DE L'UNITÉ

Les tutelles de l'AHP-PReST sont le CNRS et deux universités : l'université de Lorraine et l'université de Strasbourg. Cette unité est membre de l'INSHS du CNRS. Quant aux tutelles universitaires, côté Nancy, l'AHP-PReST est rattachée au pôle « Connaissance, Langages, Communications, Sociétés » (CLCS) ; côté Strasbourg, elle est rattachée à la Faculté des Sciences historiques. Les chercheurs et chercheuses de cette unité sont engagés dans plusieurs actions de recherche index de l'université de Strasbourg et I-Site de l'université de Lorraine. De plus, sans y appartenir, l'unité AHP-PReST entretient des liens étroits avec la MSH Lorraine et la MISHA. Elle répond notamment à leurs appels à projet et partage avec la MSH Lorraine une ingénierie CNRS en analyse des sources. Au niveau régional, elle participe au GIS « Éducation et Formation » réunissant tous les laboratoires du Grand-Est et au GIS « Sciences des religions et théologie ».

EFFECTIFS DE L'UNITÉ : en personnes physiques au 31/12/2021

Personnels permanents en activité	
Professeurs et assimilés	12
Maîtres de conférences et assimilés	22
Directeurs de recherche et assimilés	2
Chargés de recherche et assimilés	3

Chercheurs des EPIC et autres organismes, fondations ou entreprises privées	0
Personnels d'appui à la recherche	10
Sous-total personnels permanents en activité	49
Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés	6
Personnels d'appui à la recherche non permanents	2
Post-doctorants	1
Doctorants	45
Sous-total personnels non permanents en activité	54
Total personnels	103

RÉPARTITION DES PERMANENTS DE L'UNITÉ PAR EMPLOYEUR : en personnes physiques au 31/12/2021. Les employeurs non tutelles sont regroupés sous l'intitulé « autres ».

Employeur	EC	C	PAR
Université de Lorraine	24	0	1
CNRS	0	5	8
Université de Strasbourg	6	0	1
Inconnu	1	0	0
Insa Strasbourg	1	0	0
Université de Bourgogne	1	0	0
Total	33	5	10

BUDGET DE L'UNITÉ

Budget récurrent hors masse salariale alloué par les établissements de rattachement (tutelles) (total sur 6 ans)	486,437
Ressources propres obtenues sur appels à projets régionaux (total sur 6 ans des sommes obtenues sur AAP idex, i-site, CPER, collectivités territoriales, etc.)	696,597
Ressources propres obtenues sur appels à projets nationaux (total sur 6 ans des sommes obtenues sur AAP ONR, PIA, ANR, FRM, INCa, etc.)	654,557
Ressources propres obtenues sur appels à projets internationaux (total sur 6 ans des sommes obtenues)	63,106
Ressources issues de la valorisation, du transfert et de la collaboration industrielle (total sur 6 ans des sommes obtenues grâce à des contrats, des brevets, des activités de service, des prestations, etc.)	0
Total en K€	1 900,697

AVIS GLOBAL

L'AHP-PRéST résulte de la fusion en 2018 de l'UMR 7117 « Laboratoire d'Histoire des Sciences et de Philosophie - Archives Henri Poincaré » et de l'EA 3423 « Institut de Recherches Interdisciplinaires sur les Sciences et la Technologie ». L'unité est composée d'une trentaine d'enseignants-chercheurs, cinq chercheurs CNRS, 9 ITA et Biatss, une quarantaine de doctorants et quelques post-doctorants auxquels s'ajoutent régulièrement des

chercheurs et chercheuses invités. Tous ces membres sont bien impliqués dans le fonctionnement de l'unité, qui est très inclusive pour ce qui est de son administration et de la mise en œuvre des projets scientifiques. À la solide dotation récurrente de la part des tutelles (CNRS, université de Lorraine et université de Strasbourg) s'ajoutent régulièrement des ressources propres grâce au succès des réponses aux appels à projets au niveau local et national. Cela permet à l'unité d'atteindre ses objectifs scientifiques dans les différents domaines de recherche qu'elle promeut. L'AHP-PreST est en effet caractérisée par une grande richesse de thématiques de recherche qui vont de l'histoire des sciences et des techniques à la philosophie et l'éthique en passant par la philosophie des pratiques scientifiques. Dans tous ces domaines, les collaborations avec d'autres unités en France et avec des chercheurs à l'étranger sont nombreuses et se révèlent fructueuses en termes d'activités organisées et de publications. Les humanités numériques et les activités d'archivage en philosophie, histoire des sciences et de l'industrie constituent l'un des points forts des recherches à l'AHP-PreST. C'est, dans ce domaine, une unité reconnue en France. La volonté de la direction d'en faire un nouvel axe transversal qui permettra davantage de cohésion scientifique à la diversité des recherches de l'unité est appréciable.

Les conditions de travail, à la fois matérielles et scientifiques, des doctorants sont excellentes (espace dédié, bibliothèque de l'unité sur chaque site, etc.) L'unité soutient depuis de nombreuses années la revue *Philosophia Scientiae* très active et reconnue dans le contexte national des revues d'histoire et de philosophie des sciences et des techniques. Les difficultés que l'unité AHP-PreST rencontre actuellement concernent, côté CNRS, le manque de gestionnaire administratif et financier au sein du laboratoire (depuis février 2022) et, côté université, les difficultés d'insertion au sein de la Faculté des Sciences historiques de l'université de Strasbourg. Bien qu'elles n'aient pas entaché la qualité des recherches menées au sein de l'unité, ces difficultés ont déjà eu un impact sur la vie du laboratoire et pourront se révéler préjudiciables à terme.

D'une part, le manque d'un poste de gestionnaire administratif et financier au sein de l'unité pèse sur les épaules des autres membres du personnel IT-Biatss et notamment sur la gestionnaire du budget universitaire (université de Lorraine, Nancy). De plus, les chercheurs et enseignants-chercheurs relèvent une dégradation de leurs conditions de travail en raison de la mise en œuvre complexe et chronophage des dépenses sur le budget CNRS. Afin de résoudre cette situation, l'unité espère obtenir bientôt un CDD, suivi d'un poste permanent BAP J en gestion financière lors de la prochaine campagne NOEMI.

D'autre part, la situation côté université de Strasbourg est particulièrement délicate. Bien que la direction de l'AHP-PreST reconnaisse être soutenue par les instances centrales de cette université (espaces de travail, Biatss), l'unité rencontre des difficultés à s'intégrer au sein de la Faculté des Sciences historiques. Cela semble être dû, au moins en partie, à la nature interdisciplinaire et protéiforme de l'unité qui peine ainsi à se positionner au sein d'une composante disciplinaire, quelle que soit la discipline. L'AHP-PreST est une ressource pour l'université de Strasbourg, par ses recherches interdisciplinaires en collaboration avec les collègues sur le site de Nancy, tout particulièrement par la qualité de ses travaux en humanités numériques. Davantage d'efforts de valorisation de tous ses résultats et une dynamique plus volontariste de la part des membres de l'AHP-PreST dans la réponse aux appels à projet, en particulier au niveau européen, pourraient aider l'unité à améliorer son intégration au sein de l'université de Strasbourg, que ce soit à la Faculté des Sciences historiques ou dans celle des Sciences économiques et de gestion.

ÉVALUATION DÉTAILLÉE DE L'UNITÉ

A - PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

Aucune recommandation particulière n'avait été faite lors de la précédente évaluation mis à part deux conseils pour le futur, qui sont en grande partie liés à la fusion (à venir à l'époque) : veiller au renouvellement de tous les postes et acquérir de nouvelles pratiques et méthodes de travail, en particulier afin d'intégrer le CNRS. Quant au premier conseil, l'AHP-PReST se retrouve parfois dans une situation d'impuissance car elle dépend des décisions prises par les deux universités tutelles (en particulier, l'université de Strasbourg qui, pour l'heure, n'a pas donné suite aux demandes récurrentes en termes de poste de la part de l'unité). S'agissant de la prise en compte du second conseil, l'AHP-PReST a mis en place plusieurs dispositifs (événements scientifiques, séminaires, réunions, réponses à des appels d'offre, etc.) permettant à tous les membres de l'unité, qu'ils et elles soient basés à Nancy ou à Strasbourg, de participer activement à la vie de l'unité et de mettre en œuvre des projets de recherche collaboratifs.

B - DOMAINES D'ÉVALUATION

DOMAINE 1 : PROFIL, RESSOURCES ET ORGANISATION DE L'UNITÉ

Appréciation sur les ressources de l'unité

L'AHP-PReST dispose des ressources humaines et financières (ressources propres et récurrentes) adaptées à ses activités de recherche et à son environnement. L'absence depuis début 2022 d'un gestionnaire administratif et financier (BAPJ) est néanmoins dommageable pour une unité de cette taille et n'est pas compensée ni par la gestionnaire Biats de l'université de Lorraine qui relaye des demandes à la délégation Grand-Est, ce qui alourdit et ralentit les process, ni par la présence d'un demi-poste de gestionnaire à l'université de Strasbourg, très occupée par les tâches pédagogiques.

Appréciation sur les objectifs scientifiques de l'unité

Il s'agit d'une unité qui arrive de manière exemplaire à établir un continuum scientifique et méthodologique entre des recherches assez disparates dans les domaines de l'histoire des sciences et des techniques et de la philosophie. L'AHP-PReST arrive ainsi à atteindre ses objectifs scientifiques grâce à des collaborations en son sein, ainsi qu'à des collaborations nombreuses avec d'autres unités en France et à l'étranger. Il serait souhaitable que les efforts consacrés à la recherche de ces financements par projets soient mieux répartis au sein de l'ensemble des effectifs de l'unité.

Appréciation sur le fonctionnement de l'unité

L'AHP-PReST suit une logique inclusive, faisant activement participer tous ses membres, des doctorants aux chercheurs et enseignants-chercheurs confirmés, aux prises de décisions concernant son fonctionnement. De plus, le rôle du personnel en soutien à la recherche (ITA et Biats) est très valorisé par l'unité, ce qui apporte un facteur de cohésion et crée une dynamique d'équipe. Au vu de ses remarquables réussites, il paraît légitime que l'unité réitère ses demandes en moyens humains et matériels auprès de la Faculté des Sciences historiques de l'université de Strasbourg.

1/ L'unité possède des ressources adaptées à son profil d'activités et à son environnement de recherche.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'AHP-PReST est une unité de taille assez importante pour une équipe SHS, ce qui lui permet d'être impliquée dans des projets de recherche appartenant à des thématiques différentes d'histoire des sciences et des

techniques et de philosophie. Les recherches sur la valorisation de corpus scientifiques via la réalisation de bases de données numériques sont à remarquer tout particulièrement. L'unité est en effet à la pointe dans l'utilisation d'outils numériques (de dépôt et de diffusion des données et objets de la recherche) et de plateformes archivistiques (notamment, en utilisant la TGIR*-Huma-Num), grâce, entre autres, à plusieurs financements par projet. De plus, elle partage ponctuellement son expertise dans l'utilisation du logiciel Omeka pour la création de sites et bibliothèques numériques. Dans le domaine des humanités numériques, elle peut être ainsi considérée comme le premier centre de recherche en SHS en France. Du point de vue financier, afin d'enrichir le budget de l'unité au-delà de la dotation récurrente, les membres de l'AHP-PreST répondent à des appels à projets nombreux et variés. Durant les cinq dernières années, l'unité a obtenu quatre projets ANR et a participé à deux projets ANR portés par d'autres unités de recherche. De plus, les financements nationaux et régionaux, notamment de type PIA et CPER-ARIANE, sont particulièrement nombreux. Il faut aussi remarquer que l'AHP-PreST a une revue scientifique propre d'envergure internationale (*Philosophia Scientiae*), ce qui n'est pas le cas d'autres unités mixtes dans le même domaine de recherche. Cette revue est depuis peu en libre accès intégral et en double publication sur *OpenEdition* et sur *Cairn*.

Points faibles et risques liés au contexte

Un point sensible qui paraît comme particulièrement urgent pour l'unité concerne le personnel, en particulier ITA et Biatss. D'une part, il y a un déséquilibre entre les efforts fournis par le CNRS et ceux des deux tutelles universitaires. D'autre part, depuis cette année, les problèmes surgissent aussi côté CNRS car la gestionnaire CNRS de l'unité, partie à la retraite en février 2022, n'avait toujours pas été remplacée au moment de la visite du comité. Il est évident qu'un laboratoire de la taille de cette unité ne peut pas correctement fonctionner en l'absence de ce poste en soutien à la recherche. En ce qui concerne les postes de chercheurs et d'enseignants-chercheurs, chacun sait que les recrutements du côté du CNRS sont difficiles pour tout laboratoire, en lien avec la pénurie de postes. Il ne s'agit donc pas d'un problème spécifique à cette unité. Du côté des tutelles universitaires, le comité a été préoccupé par la perception d'un manque de relais de ses demandes de postes auprès de la Faculté des Sciences historiques de l'université de Strasbourg. En ce qui concerne cette dernière, à l'occasion de l'évaluation du Hcéres, l'AHP-PreST a lancé un véritable appel à l'aide pour un surcroît de concertation et de consultation de la part de cette tutelle dans la rénovation et la réorganisation de l'immeuble dans lequel elle est hébergée.

Côté ressources financières, une certaine faiblesse est à remarquer au niveau des réponses aux appels à projet au niveau européen. En effet, aucun financement sur des projets H2020 n'a été obtenu, malgré plusieurs tentatives (ERC, Appels « Sociétés Inclusives »). L'unité remarque elle-même qu'un nombre assez restreint de chercheurs et enseignants-chercheurs du laboratoire s'occupe de répondre à des appels à projet. D'une part, cette situation peut être regrettable car les sources potentielles de financement sont concentrées dans certaines thématiques de recherche et dépendent de l'effort d'un petit groupe de personnes. D'autre part, cela peut être un choix assumé en termes de division du travail au sein d'unité selon les compétences et le type de ressources nécessaires.

2/ L'unité s'est assigné des objectifs scientifiques, y compris dans la dimension prospective de sa politique.

Points forts et possibilités liées au contexte

Le mode de fonctionnement de l'AHP-PreST est collectif et inclusif, à la fois en impliquant les membres des deux laboratoires existant avant la fusion et de manière transversale de tous leurs membres (doctorants, administratifs, chercheurs et enseignants-chercheurs). Remarquons positivement la direction tricéphale de l'unité composée d'un membre de chaque site ainsi que d'un membre du personnel administratif (IE/IGE). Les réunions en vue de l'élaboration de la politique de recherche et de valorisation et de l'organisation de l'unité sont nombreuses, inclusives aussi, et sur les deux sites (Nancy et Strasbourg). Quant aux objectifs scientifiques, malgré l'hétérogénéité des thématiques de recherche présentes au sein de l'unité, d'autant plus depuis la fusion en 2018, ils sont clairs et poursuivis de manière systématique. L'unité a notamment fait de nombreux efforts pour rendre la fusion pleinement effective, en la matérialisant dans les faits, par plusieurs réponses communes à des appels à projet souvent couronnées de succès, mais aussi par le séminaire de l'unité appelé « Grandes conférences » et par des événements balayant les trois axes de recherche de l'unité. Plus spécifiquement quant aux thématiques de recherche, l'orientation de l'unité vers les pratiques des sciences participatives, en particulier sur des questions de transition environnementale, est à souligner. On peut noter aussi que l'activité de production de ressources numériques est adossée à une réflexion théorique de fond, et notamment un séminaire « Humanités Numériques & Archives ».

Points faibles et risques liés au contexte

Les difficultés se situent ici du côté de l'université de Strasbourg. L'AHP-PreST met elle-même en évidence des difficultés structurelles du côté de cette tutelle universitaire, notamment des problèmes d'intégration dans l'écosystème de cette université et un déséquilibre en termes d'effectif entre le site de Nancy et celui de Strasbourg. L'unité souligne aussi les difficultés de trouver une vraie place au sein de l'université de Strasbourg et en particulier au sein de la Faculté des Sciences historiques en raison de sa structure pluridisciplinaire qui ne correspond pas (historiquement) au fonctionnement « uni-disciplinaire » de l'université.

3/ Le fonctionnement de l'unité est conforme aux réglementations en matière de gestion des ressources humaines, de sécurité, d'environnement et de protection du patrimoine scientifique.

Points forts et possibilités liées au contexte

En ce qui concerne l'impact environnemental, la prise en compte en 2020 de cette question est une chose positive et il convient d'encourager les membres de l'unité à poursuivre et formaliser les actions correspondantes. Le comité encourage notamment l'unité à participer aux événements et aux réunions du collectif Labo1point5 et à discuter, lors de ses AG notamment, des actions concrètes à mettre en place pour une baisse de son impact environnemental.

Quant à la question de la parité de genre, la direction de l'unité ne relève pas de problème aujourd'hui et affirme que cette question n'a jamais été à l'ordre du jour lors des conseils de laboratoire ou des AG. Le comité incite tout de même l'unité à proposer un débat à ce sujet lors des réunions.

Points faibles et risques liés au contexte

Quant à la question de la parité, l'unité possède un nombre de femmes parmi les rangs A relativement faible, bien que le recrutement au printemps 2022 d'une femme professeure améliore la situation.

Au sujet de l'intégrité scientifique, aucune mesure explicite la concernant n'a été mise en place. Le fait d'être impliqué dans des projets de recherche à ce sujet peut, certes, sensibiliser les membres de l'équipe à la question, mais ne semble pas être une réponse suffisante face aux éventuels problèmes d'intégrité scientifique.

DOMAINE 2 : ATTRACTIVITÉ

Appréciation sur l'attractivité

L'AHP-PreST est une unité de pointe dans son domaine de recherche (notamment dans les humanités numériques), qui rayonne au niveau national grâce à de nombreux financements et partenariats avec d'autres unités. Les collaborations internationales ne manquent pas, mais pourraient être renforcées au niveau des appels européens. Le caractère inclusif et collaboratif du travail de recherche est fructueux. Les conditions matérielles et l'environnement scientifique sont excellents pour faire une thèse de doctorat, un postdoctorat ou un séjour de recherche.

1/ L'unité est attractive par son rayonnement scientifique et contribue à la construction de l'espace européen de la recherche.

Points forts et possibilités liées au contexte

Il est à signaler que, outre le nombre important d'événements organisés par l'unité (congrès nationaux et internationaux et journées d'étude) et de conférences invitées, un nombre important de membres de l'unité exerce (ou a exercé pendant les cinq dernières années) des fonctions au sein d'équipes éditoriales de revues et de collections d'ouvrages, à la fois au niveau national et international. De même, plusieurs membres ont (ou ont eu) des responsabilités au sein d'instances d'évaluation (comme l'école française de Rome, le CoNRS, ou encore le QS World University Rankings) ainsi qu'au sein de sociétés savantes nationales. L'unité soutient une revue scientifique, *Philosophia Scientiae*, et pendant ces dernières années elle a su œuvrer afin que cette revue se développe davantage, notamment par le renouvellement de l'équipe éditoriale. De plus, en 2020, grâce à

des financements du Fonds National pour la Science Ouverte et de l'université de Lorraine, *Philosophia Scientiae* est devenue en libre accès intégral en ligne, tout en gardant et en renforçant même son édition papier.

Points faibles et risques liés au contexte

Rien à signaler.

2/ L'unité est attractive par la qualité de sa politique d'accueil des personnels.

Points forts et possibilités liées au contexte

En ce qui concerne l'évolution des carrières, durant le 5 dernières années, sept membres de l'unité ont obtenu leur HDR, ce qui permet à l'unité d'avoir plus de quarante doctorants et doctorantes pouvant être encadrés de manière satisfaisante.

Du côté des publications et de leur mise en valeur, l'invitation au dépôt systématique sur HAL des versions auteurs des différentes publications est une excellente initiative, de même que le passage de *Philosophia Scientiae* en modèle libre.

Points faibles et risques liés au contexte

Aucun dispositif spécifique n'est mis en place concernant l'intégrité scientifique (voir d'autres commentaires plus haut).

3/ L'unité est attractive par la reconnaissance que lui confèrent ses succès à des appels à projets compétitifs.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité est très active dans les réponses aux appels à projet et est arrivée à obtenir un nombre conséquent de financements au niveau national, régional et territorial (4 ANR en tant que porteur et 4 en tant que partenaire, 7 projets financés par le CPER Lorraine dans le cadre du programme ARIANE, plusieurs financements de type PIA, ainsi que des contrats avec les MSH). Ces financements ont permis de financer des contrats d'ingénieurs, de postdoctorat et de thèse aussi.

Points faibles et risques liés au contexte

Aucun financement de type ERC n'a pour l'instant été obtenu par l'unité alors qu'elle correspond bien au profil d'une équipe SHS pouvant obtenir et gérer un tel financement. Un nombre restreint de membres de l'unité s'occupe de répondre aux appels à projet, problème qui a été signalé par l'unité elle-même dans le document d'autoévaluation.

4/ L'unité est attractive par la qualité de ses équipements et de ses compétences technologiques.

Points forts et possibilités liées au contexte

Les travaux de l'unité dans l'archivage et les humanités numériques en fait un laboratoire SHS de pointe, dans ce domaine, au niveau national.

Points faibles et risques liés au contexte

Ce point n'a pas été développé dans le document d'autoévaluation de l'unité (au sujet des plateformes et d'équipements lourds, les informations sont cependant ailleurs, notamment lorsque l'unité présente les travaux de ses membres dans l'archivage et les humanités numériques).

DOMAINE 3 : PRODUCTION SCIENTIFIQUE

Appréciation sur la production scientifique de l'unité

Les trois axes de recherche de l'unité publient dans des revues nationales et internationales de qualité. Le caractère complémentaire de ces axes et des nombreux projets menés en leur sein en font une production significative et très cohérente en histoire des sciences et philosophie. Tous les membres du laboratoire y contribuent activement.

Le portfolio, mettant en avant les productions et activités distinctives de l'unité, est effectivement représentatif de la diversité des pratiques de recherche de l'unité, de leur qualité et de leur rayonnement au niveau national et international.

1/ La production scientifique de l'unité satisfait à des critères de qualité.

Points forts et possibilités liées au contexte

La qualité des productions scientifiques des membres de l'unité est indéniable dans les trois axes de recherche car elles se font dans des revues de premier plan à la fois au niveau national et international. En particulier, en ce qui concerne l'axe 1 consacré aux travaux d'archivage et aux humanités numériques, il est à remarquer que les projets de numérisation sont accompagnés par des projets de réflexion sur cette pratique en histoire des sciences et philosophie. L'axe 2 consacré aux pratiques scientifiques des points de vue historique, institutionnel et philosophique bénéficie tout particulièrement de collaborations avec des partenaires internationaux. L'axe 3 est très hétérogène car il intègre les recherches d'un grande partie des enseignants-chercheurs du département de philosophie de Nancy. Consacré à plusieurs sous-domaines différents de la philosophie (dont la métaphysique, l'éthique, la logique, la philosophie morale et politique), il reflète bien l'ouverture nécessaire aux enseignements d'un département de philosophie ; il bénéficie en outre de plusieurs financements (2 ANR et 1 chaire IUF).

Points faibles et risques liés au contexte

Rien à signaler.

2/ La production scientifique est proportionnée au potentiel de recherche de l'unité et répartie entre ses personnels.

Points forts et possibilités liées au contexte

Rien à remarquer.

Points faibles et risques liés au contexte

La production scientifique des membres associés ne devrait pas figurer dans le bilan de l'unité. De plus, plusieurs publications de vulgarisation (par exemple, dans la revue *The Conversation*, dans le quotidien *Le Monde*, etc.) ne devraient pas faire partie de la liste des publications qui est explicitement intitulée « Tous les articles (sauf vulgarisation) ».

3/ La production scientifique de l'unité respecte les principes de l'intégrité scientifique, de l'éthique et de la science ouverte.

Points forts et possibilités liées au contexte

En ce qui concerne la science ouverte, l'équipe est dotée d'un portail HAL autonome, et invite au dépôt systématique des notices bibliographiques et des versions auteurs des productions. Par ailleurs, la revue *Philosophiae Scientiae* a fait la démarche d'un mode de publication entièrement libre sur le portail d'OpenEdition tout en maintenant un tirage papier et une sortie sur le portail Cairn.

Points faibles et risques liés au contexte

Autour de 10 % de la production scientifique des 5 dernières années a été publié dans *Philosophia Scientiae*, la revue soutenue par le laboratoire. Cette proportion est convenable et doit être gardée stable dans le futur (son augmentation pourrait être dommageable dans le contexte d'évaluations de membres de l'unité). Toujours concernant *Philosophia Scientiae*, maintenant qu'elle est entièrement en ligne sur le site d'OpenEdition (et les articles probablement aussi déposés sur HAL), l'opportunité d'une mise en ligne sur le portail Cairn peut être interrogée d'un point de vue de sobriété numérique. Comme le fait remarquer le document de réponses aux questions posées à l'unité, la publication sur le portail Cairn n'est pertinente que si elle assure un réel surcroît d'audience à la revue.

DOMAINE 4 : INSCRIPTION DES ACTIVITÉS DE RECHERCHE DANS LA SOCIÉTÉ

Appréciation sur l'inscription des activités de recherche de l'unité dans la société

Certaines activités de recherche de l'unité s'inscrivent dans la société, mais pourrait le faire davantage, notamment dans le contexte de l'axe 3, en éthique, philosophie morale et politique. Comme dans le cas des réponses aux appels à projets, ces efforts pourraient être mieux distribués au sein de l'unité.

1/ L'unité se distingue par la qualité de ses interactions non-académiques.

Points forts et possibilités liées au contexte

Les interactions de l'AHP-PreST avec le milieu non-académique se font à travers les nombreux financements obtenus dans le cadre du programme CPER 2015-2020, qui possède une forte dimension d'application sociétale. L'unité est aussi impliquée dans des activités de sciences participatives et de co-construction des savoirs (notamment dans le cadre de l'axe 2, volet 3).

Points faibles et risques liés au contexte

Plus de détails sur la façon dont l'unité est impliquée dans des projets de sciences participatives seraient utiles pour en apprécier la méthodologie et les résultats produits.

2/ L'unité développe des produits à destination du monde socio-économique.

Points forts et possibilités liées au contexte

Rien à remarquer.

Points faibles et risques liés au contexte

Peu de détails à ce sujet dans le document d'autoévaluation.

3/ L'unité partage ses connaissances avec le grand public et intervient dans des débats de société.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'activité de médiation scientifique est assez importante au sein de l'unité, cependant pratiquée par un nombre restreint de ses membres. Elle se fait via la publication dans des revues en ligne comme *The Conversation* ou encore dans des magazines et quotidiens nationaux. Des actions à signaler dans cette direction est la série de films d'animation en philosophie des sciences « La Philo en petits morceaux », le cycle de projections-débats auquel elle a donné lieu, ainsi que l'édition de *l'Encyclopédie Philosophique* (<https://encyclo-philos.fr/>). Les projets de science participative contribuent aussi à l'implication de certains membres de l'unité (dont un doctorant avec une thèse dans ce domaine) dans des débats de société.

Points faibles et risques liés au contexte

Rien à signaler.

C - RECOMMANDATIONS À L'UNITÉ

Recommandations concernant le domaine 1 : Profil, ressources et organisation de l'unité

L'unité est encouragée à continuer de la même façon en termes de fonctionnement inclusif à la fois côté administration et côté recherche. En ce qui concerne les financements, il serait souhaitable de renforcer le nombre de réponses aux appels à projet, en particulier européens mais pas seulement, en incitant tous les membres de l'unité à y contribuer. Du point de vue plus strictement scientifique, le comité invite l'unité à essayer de donner davantage de cohérence aux recherches, très hétérogènes, menées en son sein, notamment en les organisant de manière plus interactive et collaborative (le potentiel est là).

Recommandations concernant le domaine 2 : Attractivité

L'unité est encouragée à renforcer son attractivité au niveau international, notamment par la réponse aux appels à projet européens et par la formalisation des nombreuses collaborations avec des collègues à l'étranger.

Recommandations concernant le domaine 3 : Production scientifique

L'unité est encouragée à continuer sur la même lancée, en essayant de mieux tirer parti de la fusion et ainsi de donner lieu à des productions scientifiques nouvelles émergeant de la complémentarité entre les compétences et expertises des chercheurs et enseignants-chercheurs basés à Nancy et à Strasbourg. L'axe 2 et l'axe 3 sont tout particulièrement visés par cette dernière remarque.

Recommandations concernant le domaine 4 : Inscription des activités de recherche dans la société

Il est conseillé à l'unité de renforcer l'inscription des activités de recherche de l'unité dans la société dans le contexte des axes et des projets de recherche s'y prêtant davantage (axe 3 en particulier). Les efforts de médiation scientifique devraient être distribués de manière plus homogène auprès des membres de l'unité.

ÉVALUATION PAR AXE

Axe 1 : Humanités numériques et Archives en philosophie, en histoire des sciences et de l'industrie

Nom des responsables : Mme Stéphanie Dupouy / M. Christophe Eckes / M. Laurent Rollet

THÉMATIQUES DE L'AXE

L'axe est consacré à la valorisation de fonds d'archives, notamment le fonds Poincaré et plus généralement de fonds en histoire des sciences et des techniques et en philosophie, via leur numérisation. Il s'accompagne d'une réflexion philosophique sur les pratiques autour de plateformes numériques.

Trois projets, chacun décliné en plusieurs volets, structurent cet axe :

- Édition, constitution de fonds numériques dont, entre plusieurs autres, le volet Poincaré, le volet Institutions scientifiques (financement ANR « Histoire du bureau des longitudes »), et le volet Savants et philosophes (financement ANR VUILLEMIN) font partie ;
- Traductions de grands textes philosophiques et scientifiques ;
- Réflexions sur les usages et les pratiques du numérique en Histoire des sciences et en Philosophie.

PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

Le précédent rapport n'avait pas émis de recommandation spécifique à cet axe.

EFFECTIFS DE L'AXE

Personnels permanents en activité	
Professeurs et assimilés	NC
Maîtres de conférences et assimilés	NC
Directeurs de recherche et assimilés	NC
Chargés de recherche et assimilés	NC
Chercheurs des EPIC et autres organismes, fondations ou entreprises privées	NC
Personnels d'appui à la recherche	NC
Sous-total personnels permanents en activité	NC
Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés	NC
Personnels d'appui à la recherche non permanents	NC
Post-doctorants	NC
Doctorants	NC
Sous-total personnels non permanents en activité	NC
Total personnels	NC

ÉVALUATION

Appréciation générale sur l'axe

Il s'agit d'un axe riche, cohérent et prometteur. Les 25 sites produits témoignent d'une chaîne de production robuste.

Points forts et possibilités liées au contexte

Depuis 2018, quatre nouveaux sites ont été déployés. Le point fort de l'axe repose, d'une part, sur la richesse et l'originalité du fonds d'archive qu'il met en valeur, d'autre part, sur la plus-value scientifique de la mise en ligne (bibliographie systématique, constitution de bases de données interrogeables, etc.). En outre, l'axe n'est pas seulement une cellule de production de ressources, mais s'accompagne d'une réflexion théorique sur le numérique.

Points faibles et risques liés au contexte

Du fait de la dépendance de financement sur projets, le développement et l'enrichissement des sites peuvent être entravés. Les sites peuvent pâtir de la difficulté du suivi des projets numériques sur le long terme.

Du fait probablement de l'histoire des développements de chacun des sites, tous ne sont pas présentés de la même façon, et certains sont plus lisibles que d'autres. Le développement d'un portail commun pourrait peut-être accroître la lisibilité de la démarche d'ensemble.

RECOMMANDATIONS À L'AXE

Une convergence des sites pourrait être envisagée en créant un portail central permettant la circulation entre les sites et la liaison entre les ressources, ainsi qu'une meilleure visibilité des types de ressources disponibles sur chaque site (base de données bibliographiques, textes, images en ligne).

Axe 2 : Sciences et réflexivité : approches historiques, institutionnelles et philosophiques des pratiques scientifiques

Nom des responsables : Mme Stéphanie Dupouy / M. Christophe Eckes / M. Laurent Rollet

THÉMATIQUES DE L'AXE

L'axe 2 se structure en quatre projets, déclinés en plusieurs volets :

- Histoire des mathématiques : informatique à Nancy et géométrie, circulation et diffusion des mathématiques, enseignement des mathématiques, communautés mathématiques ;
- Histoire des institutions universitaires et du Bureau des longitudes, histoire du site industriel de Bataville ;
- Édition de la correspondance de Poincaré et écriture d'une biographie et d'un dictionnaire du savant ;
- Pratiques scientifiques : aspects philosophiques des pratiques mathématiques et informatiques, épistémologie des pratiques scientifiques, rapports entre science et société.

Trois thématiques existent par ailleurs hors projet : histoire des sciences de la vie, pratiques d'objectivation visuelles et matérielles, intégrité scientifique.

PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

Le précédent rapport n'avait pas émis de recommandation spécifique à cet axe.

EFFECTIFS DE L'AXE

Personnels permanents en activité	
Professeurs et assimilés	NC
Maîtres de conférences et assimilés	NC
Directeurs de recherche et assimilés	NC
Chargés de recherche et assimilés	NC
Chercheurs des EPIC et autres organismes, fondations ou entreprises privées	NC
Personnels d'appui à la recherche	NC
Sous-total personnels permanents en activité	NC
Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés	NC
Personnels d'appui à la recherche non permanents	NC
Post-doctorants	NC
Doctorants	NC
Sous-total personnels non permanents en activité	NC
Total personnels	NC

ÉVALUATION

Appréciation générale sur l'axe

Cet axe est très actif grâce à la participation de plusieurs chercheurs et enseignants-chercheurs très impliqués. Sa production est remarquable, qu'elle prenne la forme de publications, de sites web ou d'organisation et de participation à des colloques. Une grande diversité thématique caractérise les recherches menées dans cet axe, ce qui témoigne de leur vivacité, mais peut également constituer un risque de dispersion. La redistribution et la restructuration des axes annoncées assureront probablement la cohérence des nouveaux axes de recherche.

Points forts et possibilités liées au contexte

À l'image des remarques qui ont été faites au niveau de l'unité, l'organisation et la participation à des colloques internationaux méritent d'être soulignées. Les collaborations avec des collègues internationaux sont aussi très bonnes, que ce soit au niveau des coopérations entre chercheurs établis ou d'encadrements de thèses d'étudiants étrangers. De nombreux contrats (dont plusieurs contrats ANR) obtenus par les membres de l'axe sont un signe supplémentaire d'une très bonne vitalité scientifique. La productivité en termes de publications d'articles, d'ouvrages et de chapitres d'ouvrages, auxquels s'ajoutent les différents produits numériques relevant également de l'axe 1, est tout à fait remarquable.

Points faibles et risques liés au contexte

Parmi les faiblesses de cet axe, on peut citer le grand nombre de thématiques de recherches, qui peut être vu comme un risque d'éparpillement, même si les approches méthodologiques et les grandes orientations demeurent communes. Le fait que quelques-uns des nombreux membres de l'axe contribuant aux publications le font uniquement en langue française est aussi regrettable.

RECOMMANDATIONS À L'AXE

Il faudrait que les membres de l'axe ou des axes qui seront créés dans le nouveau quinquennal à partir de l'axe 2 existant veillent à en assurer une certaine unité, du point de vue de la recherche elle-même, mais aussi de la collaboration entre Nancy et Strasbourg. Le comité conseille aussi de veiller au taux de publication en anglais, plutôt bon dans l'ensemble, mais dont l'augmentation assurerait probablement une plus grande diffusion des recherches de l'axe au niveau international.

Axe 3 : Philosophie : systématique, métaphysique, logique

Nom des responsables : M. Baptiste Mèlès / M. Manuel Rebuschi / Mme Anna C. Zielinska

THÉMATIQUES DE L'AXE

L'axe 3 inclut plusieurs recherches différentes en philosophie, avec un focus particulier sur métaphysique, logique, systématique et éthique.

Il comporte 3 projets, chacun décliné en plusieurs volets :

- Systématique et histoire : sur le rôle des méthodes argumentatives et formelles en histoire de la philosophie ;
- Métaphysique, philosophie de la connaissance, esthétique et religion : sur des questions normatives, en particulier en philosophie morale et en éthique appliquée ;
- Logique, rationalité et cognition : sur la logique et d'autres approches de la rationalité et de la cognition.

Les recherches s'insérant dans ce troisième axe sont principalement menées par des chercheurs et chercheuses basés à Nancy.

PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

Le précédent rapport n'avait pas émis de recommandation spécifique à cet axe.

EFFECTIFS DE L'AXE

Personnels permanents en activité	
Professeurs et assimilés	NC
Maîtres de conférences et assimilés	NC
Directeurs de recherche et assimilés	NC
Chargés de recherche et assimilés	NC
Chercheurs des EPIC et autres organismes, fondations ou entreprises privées	NC
Personnels d'appui à la recherche	NC
Sous-total personnels permanents en activité	NC
Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés	NC
Personnels d'appui à la recherche non permanents	NC
Post-doctorants	NC
Doctorants	NC
Sous-total personnels non permanents en activité	NC
Total personnels	NC

ÉVALUATION

Appréciation générale sur l'axe

Il s'agit d'un axe dynamique qui confère à l'unité une identité dans le champ de la philosophie analytique. Ses chercheurs ont en commun la rigueur dans l'analyse et la construction des structures argumentatives. Plusieurs d'entre eux apportent à cet axe une visibilité internationale. Les ressources méthodologiques sont mobilisées pour balayer un large spectre d'objets d'études issus de divers champs philosophiques (métaphysique, épistémologie, éthique, esthétique, etc.). Cependant, les subdivisions pléthoriques (en 10 volets) nuisent à la clarté de la stratégie scientifique de cet axe.

Points forts et possibilités liées au contexte

La valeur ajoutée de l'axe 3 réside dans sa capacité à faire communiquer des champs de recherche philosophique qui sont habituellement dissociés (ex : travaux sur l'épistémologie des vertus). Cet axe 3 est subdivisé en trois projets eux-mêmes stratifiés en « volets ».

Le projet 1 (Système et structure en histoire de la philosophie) est très productif du fait de l'obtention de deux ANR donnant lieu à de nombreuses rencontres et publications. Le volet 1 de ce projet s'articule autour d'un site et un éditorial aussi ambitieux que nécessaires, les volets 2 et 3 donnent lieu à des collaborations internationales qui prouvent l'attractivité de l'unité.

Le projet 2 (Métaphysique, philosophie de la connaissance, esthétique et religion) comporte trois volets (2, 3, 4) principalement articulés autour des objets dont l'étude a été initiée en France (entre autres par R. Pouivet) et constitue un catalyseur de recherches et de publications à audience nationale et internationale. La méthode argumentative (qu'on qualifiera rapidement d'« analytique ») permet d'unifier l'approche d'un grand nombre d'objets de nature différente : éthique, politique, esthétique, métaphysique, religion.

Le projet 3 (Logique, rationalité et cognition) porte plus directement sur la logique et plus généralement l'étude de la rationalité. Son volet 3 fait montre d'une ouverture à l'interdisciplinarité et les collaborations avec d'autres laboratoires ; les activités menées dans le cadre de ce projet (les normes et leur articulation aux sciences au sens large) témoignent de collaborations variées, ainsi que d'une ouverture à des objets d'études qui s'inscrivent directement dans les préoccupations de notre temps (éthique et informatique, interactions homme-robot, la consultation médicale, la logique de la maladie mentale,)

Le renfort de l'axe 3 en philosophie morale et politique dans le contrat écoulé (via le recrutement d'Anna C. Zielinska sur le site nancéen) contribue au développement de la recherche en éthique médicale et en bioéthique. De récents travaux sur les données en intelligence artificielle témoignent d'une volonté de rapprocher la production en éthique avec les réflexions sur les technologies dans une perspective de coopérations avec l'axe 1 orienté vers les humanités numériques. L'approche analytique permet également de renouveler la réflexion éthique sur les discours et les pratiques en médecine ou en droit (on peut citer l'article remarqué de Nicolas Nayfeld sur « Éthique, droit pénal et déterminisme chez Twardowski » publié dans la revue soutenue par l'unité, *Philosophia Scientiae*). L'intérêt du site nancéen pour des questions d'éthique a ouvert des opportunités d'échanges avec le site strasbourgeois porté par Jean-Christophe Weber, professeur de médecine interne et docteur en philosophie qui œuvre dans la continuité d'une tradition de médecins-philosophes à l'université de Strasbourg.

Points faibles et risques liés au contexte

Si sa division en 3 projets contribue à la visibilité de la politique scientifique de l'axe 3, en revanche la subdivision de chaque projet en de nombreux volets fait perdre le fil conducteur nécessaire pour se repérer au sein de la cartographie de l'axe. Il est pratiquement impossible d'extraire les publications propres à chaque volet ou chaque projet, et donc d'arriver à en évaluer la production scientifique. Cette structuration répond, certes, à la volonté louable de rendre compte de la diversité des chercheurs de l'unité et de la pluralité de ses objets philosophiques. Cependant, elle conduit à morceler des recherches qui semblent pourtant liées, notamment entre les projets 1 et 3. À l'inverse, certains volets liés à l'histoire de la philosophie paraissent malgré tout un peu détachés de l'ensemble (notamment, le volet 3 du projet 1 sur le néo-kantisme et le volet 1 du projet 2 « Philosophie antique et médiévale »).

De plus, dans le quinquennal écoulé, les projets de l'axe 3 ne paraissent pas s'être développés au même rythme ou avoir atteint le même degré de maturation. Il est symptomatique que le rapport d'autoévaluation fasse assez

peu référence aux travaux réalisés en philosophie politique et morale ou en éthique médicale. Le fait est que pour l'heure, les possibilités offertes par la fusion des deux sites n'ont pas permis de déboucher sur la réalisation de projets communs en éthique. Cela semble d'autant plus regrettable que le site strasbourgeois est réputé pour organiser des manifestations parmi les plus notoires en éthique (cf. le forum européen de bioéthique). Des potentialités restent sans doute à exploiter.

Hormis quelques notables réussites, les interactions entre épistémologie et éthique ne semblent pas s'être concrétisées à travers des projets substantiels, alors même que l'identité de l'unité autoriserait une dialectique féconde entre éthique et épistémologie (particulièrement sur le terrain de la médecine). Les interactions entre chercheurs autour de l'épistémologie et de l'éthique gagneraient à se renforcer autour des thématiques déjà explorées par les chercheurs sur les essais cliniques, la psychiatrie, les politiques publiques de santé ou l'expérimentation animale.

La diversité des occurrences du terme « épistémologie » (épistémologie de la religion, de la psychanalyse, des vertus, etc.) interroge inmanquablement sur le sens que les membres de l'axe assignent à cette notion. Cette situation d'élasticité sémantique appelle sans doute une réflexion de fond pour prévenir les risques d'usages inflationnistes. Sur un plan méthodologique, la méthode « analytique » constituant l'identité propre de l'axe, elle pourrait être renforcée et définie plus précisément pour rendre plus visible l'unité des recherches produites.

Au niveau des effectifs, le départ pour cause de retraite de certains membres historiques de l'axe peut faire craindre une perte de son champ d'influence. Un renfort en ce domaine devrait être mis à l'étude.

RECOMMANDATIONS À L'AXE

Il serait judicieux de simplifier les axes et leur structuration ; la constitution d'un axe transversal humanités numériques prévue pour le prochain mandat pourra sûrement contribuer à rendre plus lisible l'organisation, mais une opération de simplification plus radicale pourrait être souhaitable.

Quant à l'espace HAL, il gagnerait à être organisé selon la structure de l'unité afin de permettre l'extraction des bibliographies propres à chaque axe, projet, volet. En l'état la liste par année et par type de publications rend difficile l'évaluation de la production par axe et par chercheur.

DÉROULEMENT DES ENTRETIENS

DATE

Début : 13 septembre 2022 à 13h00

Fin : 13 septembre 2022 à 18h00

Entretiens réalisés en distanciel

PROGRAMME DES ENTRETIENS

13h00	Temps de connexion
13h05	Réunion à huis clos du comité
13h25	Temps de connexion
13h30	Introduction de la visite par le CS du Hcéres Présentation des membres du comité Présence : membres du comité, représentants des tutelles, CS du Hcéres, tout ou partie de l'unité
13h40	Présentation du bilan par le directeur de l'unité et questions du comité (20 minutes de présentation, 30 minutes de questions) Présence : membres du comité, représentants des tutelles, CS du Hcéres et tout ou partie de l'unité
14h30	Rencontre avec tout ou partie des enseignants-chercheurs, enseignantes-chercheuses et chercheurs, chercheuses. Présence : membres du comité, CS du Hcéres, sans la direction de l'unité
15h00	Rencontre avec tout ou partie des doctorants, doctorantes et post-doctorants, post-doctorantes. Présence : membres du comité et CS du Hcéres
15h30	Rencontre avec tout ou partie du personnel ITA et Biatss. Présence : membres du comité et CS du Hcéres
16h00	Réunion du comité avec les représentants de la tutelle Présence : membres du comité et CS du Hcéres
16h30	Réunion du comité avec le directeur de l'unité Présence : membres du comité et CS du Hcéres
17h00	Pause
17h30	Réunion du comité à huis clos Présence : membres du comité et CS du Hcéres
18h00	Fin de la visite

OBSERVATIONS GÉNÉRALES DES TUTELLES

Nancy, le 06/12/2022

Direction de la Recherche et de
la Valorisation

91 avenue de la Libération
BP454
54001 NANCY Cedex

Alain HEHN
vp-recherche@univ-lorraine.fr

Hélène BOULANGER
presidente@univ-lorraine.fr

HCERES
2 rue Albert Einstein
75013 Paris

Objet: Observations de portée générale sur le rapport d'évaluation - DER-PUR230022962 – AHP-PReST (Archives Henri Poincaré - Philosophie et recherche sur les sciences et les technologies).

Madame, Monsieur,

Je vous remercie pour le rapport d'évaluation réalisé pour les AHP-PReST (Archives Henri Poincaré - Philosophie et recherche sur les sciences et les technologies), que vous nous avez transmis le 28 novembre 2022. Je tiens également à remercier très sincèrement les évaluateurs pour la qualité des échanges et pour l'analyse de cette unité de recherche.

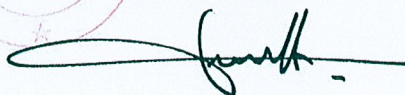
Je vous prie de trouver ci-joint les observations de portée générale formulées par l'unité sur le rapport d'évaluation transmis.

Vous remerciant à nouveau pour cette évaluation qui permettra à l'unité de recherche AHP-PReST de poursuivre sa réflexion sur la base des recommandations émises, je vous prie d'agréer, Madame, Monsieur, l'expression de mes respectueuses salutations.



Le Vice-président du Conseil Scientifique,

Alain HEHN



Réponse des Archives Henri-Poincaré : Philosophie et Recherches sur les Sciences et les Technologies (UMR 7117) au rapport d'évaluation de l'HCERES

Nous remercions l'HCERES et le comité d'experts pour leur rencontre à distance avec notre unité le 13 septembre 2022 et pour leur rapport d'évaluation. Nous notons les appréciations du comité sur nos objectifs scientifiques et sur notre fonctionnement. Ces dernières soulignent notamment notre tradition interdisciplinaire et le fonctionnement très inclusif s'adossant sur une participation active de tous les membres (enseignants-chercheurs, chercheurs, doctorants, IT/BIATTS et chercheurs associés). Nous notons également les appréciations sur les difficultés du site strasbourgeois et espérons qu'on trouvera des solutions pérennes quant à l'insertion de ce site à l'Université de Strasbourg.

Nous avons bien relevé les recommandations figurant dans le rapport, et nous nous engageons à les mettre en œuvre. Depuis le 13 septembre, nous avons soumis notre projet de laboratoire pour le prochain quinquennat, et nous avons tenté d'anticiper la plupart des recommandations du comité d'experts.

Par exemple, nous avons restructuré les axes de recherche du laboratoire. Axe 1 : Histoire des savoirs scientifiques et techniques ; Axe 2 : Les pratiques scientifiques et leurs dimensions ; Axe 3 : Philosophie : monde, rationalité, normativité ; Axe transversal : Humanités numériques et fonds patrimoniaux.

Ces axes intègrent nos spécialités, mais ils ont aussi pour objectif la mise en place d'un projet global inter-axes associant l'ensemble des chercheur(e)s du laboratoire sur les sites de Nancy et Strasbourg. Ce projet inter-axes s'appuiera notamment sur une réflexion plus poussée autour des méthodologies mises en œuvre dans le cadre de ces nouveaux axes (méthodologie en histoire des sciences, en épistémologie et STS, et en philosophie plus classique).

De plus, notre nouvel axe transversal permettra aux thématiques des humanités numériques et des fonds patrimoniaux de s'autonomiser, mais également de croiser les centres d'intérêt des trois autres axes, tout en prenant en compte les nouvelles activités et les centres d'intérêt des membres actuels (y compris les IT/BIATSS). Cela contribuera à l'inscription de nos activités de recherche dans la société.

Un autre exemple de la prise en compte des préconisations du comité d'experts, est la future création d'un comité « Projet et internationalisation » afin d'encourager et de mieux coordonner notre politique de projets nationaux, mais également internationaux avec notamment l'ambition de déposer un ERC. Cela contribuera à renforcer notre attractivité au niveau international.

Enfin, pour finaliser tout à fait la fusion de nos deux sites, nous organiserons en mode hybride une réunion élargie du Conseil de laboratoire permettant une plus grande participation de nos collègues et ce quel que soit leur statut à raison de 2 fois par mois. En plus des séminaires propres à chaque axe, nous ambitionnons chaque année d'organiser un séjour d'études hors les murs, axé non plus sur des thématiques précises, mais sur des questions d'ordre méthodologique de manière à faire dialoguer les axes entre eux d'un point de vue académique. Nous espérons également que ce type de rencontres permettra aux uns et aux autres de nouer des relations plus personnelles, ce qui nous apparaît comme une condition indispensable pour finaliser tout à fait la fusion entreprise en 2018.

Université

de Strasbourg

Monsieur Éric Saint-Aman
Directeur du Département d'évaluation de la recherche
HCERES - Haut conseil de l'évaluation de la recherche et
de l'enseignement supérieur
2 rue Albert Einstein
75013 PARIS

Strasbourg, le 14 décembre 2022

Objet : Rapport d'évaluation DER-PUR230022962 - AHP-PreST - Archives Henri Poincaré -
Philosophie et recherche sur les sciences et les technologies

Réf. : RB/FF/N° 2022-308

Rémi Barillon

Vice-Président Recherche,
formation doctorale et science
ouverte

Cher Collègue,

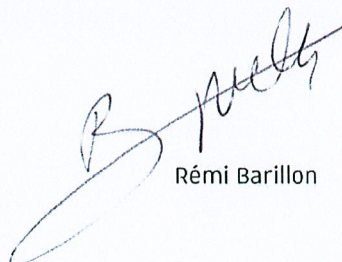
Affaire suivie par :

Florian Fritsch
Responsable du département
Administration de la recherche
Tél : 03.68.85.15.19
florian.fritsch@unistra.fr

L'université de Strasbourg vous remercie ainsi que tous les membres du comité HCERES
pour le travail d'expertise réalisé sur l'unité de recherche « Archives Henri Poincaré -
Philosophie et recherche sur les sciences et les technologies » (AHP-PreST - UMR 7117)

Nous n'avons aucune observation de portée générale à formuler sur le rapport
d'évaluation transmis.

Je vous prie d'agréer, Cher Collègue, l'expression de mes cordiales salutations.



Rémi Barillon

Direction de la Recherche

4 Rue Blaise Pascal
CS 90032
F-67081 STRASBOURG CEDEX
Tél. : +33 (0)3 68 85 15 80
Fax : +33 (0)3 68 85 12 62
www.unistra.fr

Les rapports d'évaluation du Hcéres
sont consultables en ligne : www.hceres.fr

Évaluation des universités et des écoles

Évaluation des unités de recherche

Évaluation des formations

Évaluation des organismes nationaux de recherche

Évaluation et accréditation internationales



2 rue Albert Einstein
75013 Paris, France
T. 33 (0)1 55 55 60 10

hceres.fr

[@Hceres_](https://twitter.com/Hceres_)

[Hcéres](https://www.youtube.com/Hceres)

