

RAPPORT D'ÉVALUATION DE L'UNITÉ

CRULH - Centre de Recherche Universitaire
Lorrain d'Histoire

SOUS TUTELLE DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES :

Université de Lorraine

CAMPAGNE D'ÉVALUATION 2022-2023
VAGUE C



Au nom du comité d'experts¹ :

Yann Lignereux, Président du comité

Pour le Hcéres² :

Thierry Coulhon, Président

En vertu du décret n° 2021-1536 du 29 novembre 2021 :

1 Les rapports d'évaluation "sont signés par le président du comité". (Article 11, alinéa 2) ;

2 Le président du Hcéres "contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président." (Article 8, alinéa 5).

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous. Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité. Les données chiffrées de ce rapport sont les données certifiées exactes extraites des fichiers déposés par la tutelle au nom de l'unité.

MEMBRES DU COMITÉ D'EXPERTS

Président : M. Yann Lignereux, Université Bretagne Loire - UBL, Nantes

Mme Cécile Caby, Sorbonne Université, Paris

Mme Bernadette Cabouret, Université Jean Moulin Lyon 3

Experts : Mme Marie-Alexis Colin, Université libre de Bruxelles, Belgique

Mme Manuela Martini, Université Lumière - Lyon 2 (représentante du CNU)

M. Jens Schneider, Université Gustave Eiffel, Marne-la-Vallée (personnel d'appui à la recherche)

REPRÉSENTANT DU HCÉRES

M. Philippe Meyzie

CARACTÉRISATION DE L'UNITÉ

- Nom : Centre de Recherche Universitaire Lorrain d'Histoire
- Acronyme : CRULH
- Label et numéro : EA 3945
- Composition de l'équipe de direction : Mme Isabelle Brian

PANELS SCIENTIFIQUES DE L'UNITÉ

SHS Sciences humaines et sociales
SHS6 Histoire générale du passé et des savoirs

THÉMATIQUES DE L'UNITÉ

Le Centre de Recherche Universitaire Lorrain d'Histoire (CRULH) est une équipe d'accueil bi-site (EA 3945) rassemblant des enseignants-chercheurs et des chercheurs spécialisés en histoire, en histoire de l'art et en musicologie. Son spectre chronologique embrasse les 4 périodes académiques de l'histoire (histoire ancienne, histoire médiévale, histoire moderne et histoire contemporaine). L'ouverture disciplinaire et la considération des phénomènes historiques sur le temps long constituent des éléments de caractérisation de l'unité.

Dirigé par une directrice et une directrice adjointe, le CRULH dispose d'un conseil de laboratoire, appelé bureau, composé de 16 membres – les 2 directrices et la responsable administrative, 1 représentant élu des personnels Biatss, les 2 représentants élus des doctorants, les 10 responsables et responsables adjoints d'axes. Cette organisation, avec des membres de droit et des membres élus, résulte de la poursuite transitoire des anciens statuts de l'unité jusqu'à la fin de l'actuel mandat en décembre 2022 qui verra la mise en place complète de nouveaux statuts conformément aux dispositions réglementaires adoptées par l'université de Lorraine jusqu'à présent seulement partiellement observés en raison de nombreux aléas.

Le binôme directorial, comme la responsabilité de l'animation de chacun des 5 axes, est partagé entre un membre messin et un membre nancéien de l'unité afin de concourir à l'équilibre entre les deux sites urbains. Celui-ci est défendu dans la répartition des tâches administratives et par l'alternance des réunions du bureau et des assemblées générales entre les deux sites (garantie pour ces dernières par les statuts de l'unité).

Le CRULH est constitué de quatre axes thématiques – « Identités, frontières, constructions mémorielles », « Politique, pouvoirs, guerres et conflits », « Portrait et biographie » et « Faits religieux » – auxquels s'ajoute un axe transversal, « Sources, transferts, éditions et pratiques éditoriales ». Ces axes rassemblent la totalité des enseignants-chercheurs en histoire du site de Metz quand ceux d'histoire ancienne et une partie des historiens médiévistes du site de Nancy relèvent de l'HisCant-MA. Si la dimension régionale de ses champs de recherche est forte, cette inscription régionale ouvre naturellement son activité scientifique sur les horizons transfrontaliers et internationaux.

Le CRULH dispose d'un centre de ressources documentaires sur le site Libération de Nancy.

HISTORIQUE ET LOCALISATION GÉOGRAPHIQUE DE L'UNITÉ

Le CRULH a été créé en 2005, suite à la fusion de deux équipes d'accueil situées à l'université de Nancy 2 et à l'université Paul Verlaine de Metz. Ces deux établissements ont par la suite eux-mêmes fusionné en janvier 2012 pour donner naissance, avec l'université de Nancy I et l'Institut National Polytechnique de Lorraine, à l'université de Lorraine. Installé sur deux sites urbains, le CRULH se partage entre le site messin de l'île du Saulcy et ceux, nancéiens du campus Lettres et Sciences humaines et du site Libération.

Organisé dans le précédent contrat en quatre équipes, le CRULH est depuis 2016 structuré en cinq axes dont un transversal.

ENVIRONNEMENT DE RECHERCHE DE L'UNITÉ

Le CRUHL est rattaché à l'école doctorale Humanités nouvelles-Fernand Braudel rassemblant 10 unités de recherche autour de 4 mots-clés, « Civilisations », « Interculturalité », « Imaginaire » et « Interactions ». L'association de cette ED avec l'ED transfrontalière, LOGOS, complète l'environnement de l'encadrement des doctorants du CRHUL autour des mots-clés « Interculturalité » et « Identités ». À ce titre, le CRUHL participe des enjeux de structuration et d'animation scientifiques de l'université de la Grande Région (regroupant 7 universités allemande, luxembourgeoise, française et belge).

Depuis janvier 2017, le CRUHL fait partie du pôle TELL (Temps, Espaces, Lettres, Langues). Situé entre les unités de recherche et l'équipe dirigeante de l'université de Lorraine, ce pôle réunit 8 laboratoires spécialisés dans les humanités et la géographie.

Le CRUHL bénéficie de l'appui apporté par la Maison des Sciences de l'Homme Lorraine dont les bâtiments sont partagés entre les sites de Nancy et de Metz.

L'unité participe à 4 GIS (religions, patrimoines militaires, défense et stratégie, ACORSO - Apparences, corps et société).

Dans le cadre du PIA2 IDEX/I-SITE, le CRUHL a participé de manière marginale à la première expérimentation de l'Initiative Lorraine Université d'Excellence (ILUE) en raison d'une structuration de cette dernière encore peu favorable aux thématiques de recherche portées par l'unité.

EFFECTIFS DE L'UNITÉ : en personnes physiques au 31/12/2021

Personnels permanents en activité	
Professeurs et assimilés	15
Maîtres de conférences et assimilés	28
Directeurs de recherche et assimilés	0
Chargés de recherche et assimilés	0
Chercheurs des EPIC et autres organismes, fondations ou entreprises privées	1
Personnels d'appui à la recherche	6
Sous-total personnels permanents en activité	50
Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés	56
Personnels d'appui à la recherche non permanents	1
Post-doctorants	1
Doctorants	65
Sous-total personnels non permanents en activité	123
Total personnels	173

RÉPARTITION DES PERMANENTS DE L'UNITÉ PAR EMPLOYEUR : en personnes physiques au 31/12/2021. Les employeurs non tutelles sont regroupés sous l'intitulé « autres ».

Employeur	EC	C	PAR
Université de Lorraine	43	1	6
Autres	0	0	0
Total	43	1	6

BUDGET DE L'UNITÉ

Budget récurrent hors masse salariale alloué par les établissements de rattachement (tutelles) (total sur 6 ans)	630
Ressources propres obtenues sur appels à projets régionaux (total sur 6 ans des sommes obtenues sur AAP idex, i-site, CPER, collectivités territoriales, etc.)	211
Ressources propres obtenues sur appels à projets nationaux (total sur 6 ans des sommes obtenues sur AAP ONR, PIA, ANR, FRM, INCa, etc.)	773
Ressources propres obtenues sur appels à projets internationaux (total sur 6 ans des sommes obtenues)	66
Ressources issues de la valorisation, du transfert et de la collaboration industrielle (total sur 6 ans des sommes obtenues grâce à des contrats, des brevets, des activités de service, des prestations, etc.)	61
Total en k€	1 741

AVIS GLOBAL

Le CRULH est une EA implantée sur 3 sites partagés entre Nancy et Metz. Forte de 44 chercheurs et chercheuses et de 6 personnels d'appui à la recherche permanents, son action se déploie sur les 4 périodes de l'histoire abordées depuis une interdisciplinarité – histoire, histoire de l'art, musicologie et archéologie – et une approche diachronique des phénomènes historiques lui conférant sa richesse et sa valeur. Bénéficiant du concours de 56 chercheuses et chercheurs associés, de 65 doctorants et doctorantes et d'un personnel d'appui à la recherche contractuel, son programme scientifique associe 4 échelles territoriales articulées notamment par la dimension transfrontalière de ses thématiques. Sa spécialisation et son expertise dans le domaine des bases de données et des corpus numérisés la positionnent en bonne place dans le champ porteur des humanités numériques.

Depuis 2016, l'EA est organisée en 5 axes : « Identités, frontières, constructions mémorielles », « Politique, pouvoirs, guerres et conflits », « Portrait et biographie », « Faits religieux » et « Sources, transferts, éditions et pratiques éditoriales ». Cette organisation fait suite à une précédente structuration en 4 équipes. Si elle assure une meilleure intégration des membres du laboratoire et favorise mieux que dans le quinquennal précédent l'émergence de projets inter-axes, cette organisation doit faire face à l'affaiblissement général des moyens financiers dont dispose le CRULH, ce qui pose la question de la pérennité de cette structuration en axes, au nombre accru, au regard de financements généraux en forte réduction. Des associations entre projets et des manifestations rendues communes réduisent cependant ce risque de morcellement aggravé par la réduction structurelle des moyens. Cette organisation thématique interroge aussi la place de l'axe 5 dont la caractérisation scientifique propre, au regard de son strict bilan d'activités et de sa visibilité, serait encore à renforcer.

Ces remarques sont à considérer toutefois à l'aune d'une activité quinquennale fortement perturbée par la crise de la covid-19, par un environnement scientifique régional fragilisé par les grandes difficultés, tout juste surmontées, de la MSH Lorraine, ainsi que par des problèmes importants de personnel concernant la gestion financière de l'équipe et qui n'ont connu, également, leur résolution que récemment.

Dans ce contexte, il faut prendre en considération des maturations différentes en termes de fonctionnement et de production de ces axes liées à des historiques et des héritages divers et apprécier aussi le travail actuellement mené par la direction de l'unité et les conseils d'axe pour corriger certains points de fonctionnement, relevés à l'usage, dans la perspective de leur amélioration pour le prochain quinquennal. Dans cette orientation de la réflexion permise par ce bilan, la place de l'archéologie durant la période considérée pour cette évaluation fait apparaître certaines faiblesses liées aux moyens – humains et financiers – dont cette discipline peut disposer en dépit de partenariats actifs et d'associations pluridisciplinaires.

Inscrite dans un environnement institutionnel et scientifique dont les transformations expliquent la période actuelle de transition entre des statuts anciens et ceux à adopter dans quelques semaines, l'activité de l'unité se déploie de manière soutenue dans un cadre assez fortement renouvelé. Si les difficultés conjoncturelles de la MSH-L ont pu affaiblir le soutien traditionnellement assuré par cette institution, le pôle TELL, rejoint en 2017, assure à l'unité un périmètre pertinent de partenariats disciplinaires et de meilleures opportunités en matière de financement. Dans cette perspective, le CRUHL, après n'avoir bénéficié que très faiblement de l'i-site ILUE, peut tirer certainement un meilleur profit de la stabilisation de ce dispositif ainsi que des ouvertures nouvelles de son périmètre. Les atouts du CRUHL en matière d'humanités numériques le disposent ainsi à mieux profiter d'une extension plus large des sciences de l'ingénieur placées au centre du dispositif de l'université de Lorraine.

C'est donc à l'échelle de cet écosystème que l'unité peut se doter des ressources humaines (informaticien spécialisé en SHS, notamment) et consolider les compétences acquises par les personnels d'appui à la recherche contractuels, nécessaires au soutien et à la pérennité de ses travaux collectifs comme à son développement thématique et disciplinaire.

ÉVALUATION DÉTAILLÉE DE L'UNITÉ

A - PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

Si la question immobilière de la répartition des moyens matériels de l'unité sur deux sites urbains est difficilement améliorable à moins d'une redéfinition radicale du sens et de la stratégie de l'unité, il faut souligner combien l'organisation de la gouvernance du laboratoire concourt à la meilleure articulation possible des deux sites en favorisant, par la présence d'un membre de la direction sur chaque site, les échanges informels et les proximités nécessaires à la vie et au dynamisme des projets individuels comme collectifs, comme à l'expérience d'une solidarité et d'une interconnaissance ordinaires de ses membres. Cette répartition peut permettre des liens féconds, sur le site nancéien, avec les historiens antiquisants et médiévistes (en partie pour ces derniers) du laboratoire HisCant-MA. L'existence d'un véritable binôme directorial permet par ailleurs de conjurer les risques de subordination susceptibles de naître entre deux sites de tailles différentes. Cette politique d'équilibre est entretenue à différents niveaux de la vie du laboratoire.

Concernant les moyens financiers, l'intégration du CRULH au pôle TELL favorise des financements sur appels à projets au sein d'un environnement thématique et structurel plus propice à l'unité, comme en témoigne la part de ces soutiens au regard de la dotation récurrente. Il s'agit d'un choix stratégique réussi assurant des ressourcements supplémentaires tout en favorisant des liens et des initiatives pédagogiques et scientifiques plus en cohérence avec les autres membres du pôle. Il n'en demeure pas moins que l'affaiblissement de la dotation récurrente fragilise les activités de l'unité qui a néanmoins su y répondre collectivement par des aménagements de sa politique budgétaire sans sombrer cependant dans le malthusianisme.

Pour ce qui concerne le renforcement des travaux et des collaborations extra-régionales, si l'unité réaffirme la pertinence de l'inscription régionale de ses champs de recherche et de ses partenariats, plusieurs programmes témoignent de l'extension du rayonnement international de ses activités portée notamment par l'orientation thématique des travaux du laboratoire sur le transfrontalier.

La question du risque de la dispersion thématique demeure cependant, en dépit des efforts visant à le réduire, car au niveau de la structuration de l'unité, ce risque, identifié dans l'ancienne organisation du laboratoire en 3 équipes auxquelles s'ajoutait un « atelier », est institutionnellement accru en raison du fonctionnement actuel en 5 axes même si la possibilité offerte pour les membres du laboratoire de participer à différents axes atténue les effets de dispersion et de compartimentage à l'échelle de l'unité. Resserrés sur des champs thématiques plus homogènes, les nouveaux axes portent le défi d'une dynamique de recherche à la fois propre et collective comme en témoignent des projets réunissant des chercheuses et chercheurs plus isolés précédemment.

B - DOMAINES D'ÉVALUATION

DOMAINE 1 : PROFIL, RESSOURCES ET ORGANISATION DE L'UNITÉ

Appréciation sur les ressources de l'unité

Le CRULH dispose d'un personnel d'appui à la recherche capable de soutenir ses activités déployées sur 2 sites urbains. Cette situation fait suite cependant à de grandes difficultés rencontrées durant la 2e moitié du quinquennal et leur résolution progressive – principalement à partir de 2021 – a été le fruit du travail conjoint de la direction et de la direction des RH de l'UL. La répartition disciplinaire et périodique des EC et leur nombre sont restés relativement stables mais l'histoire médiévale accuse un léger affaiblissement. La baisse des ressources financières est un point d'alerte.

Appréciation sur les objectifs scientifiques de l'unité

La politique de l'unité est autonome dans ses orientations stratégiques en lien avec les évolutions nationales et internationales propres à ses disciplines. L'absence de spécialisation thématique ou chronologique dans le nom de l'unité assure une souplesse et une relative liberté dans la définition de ses chantiers d'étude, déclinés en 5 axes, tout en tenant compte du capital d'expertises et de compétences constitué. L'horizon régional, sans être exclusif, constitue l'un des champs privilégiés d'études tout en favorisant les recherches sur les phénomènes transfrontaliers et internationaux.

Appréciation sur le fonctionnement de l'unité

Le CRULH dispose des structures nécessaires à la fois à la bonne direction de l'unité et à la collégialité en son sein. L'association d'un niveau de pilotage stratégique quinquennal et des différents conseils d'axe, de l'assemblée générale et du bureau garantit l'efficacité et la cohérence du projet scientifique général tout en assurant pour l'ensemble du personnel une participation pleine et entière à la vie du laboratoire ainsi qu'une information régulière. Les statuts de l'unité et des bonnes pratiques de gouvernance garantissent le bon fonctionnement du CRULH sur ses 2 sites.

1/ L'unité possède des ressources adaptées à son profil d'activités et à son environnement de recherche.

Points forts et possibilités liées au contexte

Fondé sur la pluridisciplinarité (histoire, histoire de l'art, archéologie, musicologie), l'inscription de l'analyse historique dans les différentes temporalités de l'histoire et portant une attention particulière à l'échelle régionale et au territoire lorrain, la qualité du projet scientifique de l'unité est portée par une structuration en 4 axes thématiques complétés par un axe transversal à laquelle la direction et le travail en collégialité des membres du laboratoire travaillent à garantir la cohérence et la complémentarité. L'activité scientifique est soutenue par un personnel d'appui à la recherche dont la réorganisation, la consolidation et la montée en compétences, après une crise très importante dans la seconde moitié du quinquennal, assurent le rétablissement de la bonne réalisation des différentes missions administratives et de gestion. En termes de structuration périodique et disciplinaire, la composition de l'ensemble des EC de l'unité reste stable avec cependant un relatif affaiblissement des historiens médiévistes tandis que la musicologie bénéficie d'un poste supplémentaire. Le rattachement de l'unité à l'ED Humanités nouvelles Fernand Braudel et sa participation au pôle TELL sont à la fois cohérents et propices au développement des activités du laboratoire et à la valorisation de ses travaux. À cela s'ajoute le rétablissement en 2019-2020 de la MSH Lorraine dans ses fonctions d'appui et d'offre de services efficaces après une période de difficultés institutionnelles fortes et le soutien, via le CPER, des programmes d'humanités numériques du CRULH.

Ces éléments d'environnement positifs sont cependant contrebalancés par des évolutions institutionnelles nettement moins favorables, tant au niveau de la politique d'accompagnement scientifique de la région Grand Est, au sein de l'UL même à travers un nouveau mode d'allocation des crédits internes aux laboratoires plus préjudiciable aux intérêts du CRULH, qu'au niveau de l'I-site LUE dont le périmètre, centré principalement sur l'ingénierie dans sa première phase probatoire, semble très éloigné des thématiques scientifiques portées par l'unité. La baisse générale des financements du CRULH interroge sur la pérennité et la pertinence d'une organisation en 5 axes.

Le comité tient toutefois à souligner les forces de l'unité : une identité pluridisciplinaire et régionale forte. Une politique de rayonnement international et de partenariats étrangers en progression. Un engagement et une expertise reconnus dans les humanités numériques, une diversification des ressources, une augmentation des projets de recherche collectifs et, enfin, un environnement (ED HNFB, pôle TELL, MSHL et CPER) propice au soutien et au développement des activités du laboratoire.

Points faibles et risques liés au contexte

On peut regretter l'absence des historiens antiquisants et d'une partie des historiens médiévistes du site de Nancy qui sont rattachés à l'HisCant-MA. Les études d'archéologie ne sont pas clairement identifiées quand cette discipline est régulièrement mentionnée parmi celles du laboratoire. Il existe un I-site (LUE) dominé par les thématiques et les enjeux d'ingénierie auquel ne peut participer que de manière très marginale l'unité.

On relève un affaiblissement important du financement du laboratoire (dotations récurrentes et ressources propres). Une organisation en 5 axes fragilise l'unité scientifique du laboratoire et interroge sur sa viabilité en contexte de réduction budgétaire.

2/ L'unité s'est assigné des objectifs scientifiques, y compris dans la dimension prospective de sa politique.

Points forts et possibilités liées au contexte

Une organisation en 5 axes a été mise en œuvre afin de favoriser les projets collaboratifs et de mieux associer au projet de l'unité l'ensemble de ses membres. Pluridisciplinaire et adossé à l'échelle régionale, il est articulé

sur la compréhension des phénomènes historiques à une échelle territoriale plaçant la dimension transfrontalière de leurs manifestations régulièrement au cœur de ses centres d'intérêt. Cette ouverture à l'international de ses thématiques est couplée à une politique active de partenariats nationaux et internationaux. Ces associations scientifiques se manifestent également par la participation du centre à plusieurs chantiers collectifs et à des réseaux de recherche situés aussi bien à l'échelle régionale que nationale et internationale.

Les enjeux de valorisation de la recherche favorisent une animation scientifique du territoire à travers des actions ponctuelles et des programmes récurrents répondant aux ambitions d'implication des chercheuses et chercheurs en SHS dans le monde social à travers la mobilisation de leurs expertises et compétences nécessaires à la compréhension et à la résolution des défis sociétaux contemporains.

Ces objectifs scientifiques sont portés par une organisation politique et budgétaire qui permet tout à la fois la maîtrise du pilotage par la direction de l'unité et la plus grande collégialité dans les prises de décision stratégiques et opérationnelles. Le bureau et les conseils d'axe assurent de manière régulière l'animation scientifique et la transmission de l'information nécessaire à la vie collective de la recherche. Le pilotage budgétaire du centre est représentatif de la mise en œuvre de ces principes en plaçant les projets portés par les différents axes comme moteurs de sa politique d'allocation de moyens par le bureau. Un peu moins de la moitié du budget est attribué au « central » pour assurer les charges financières collectives et transversales, d'une part, et celles afférentes à sa politique de soutien des mobilités individuelles, de chantiers émergents et d'opérations non-programmées, d'autre part.

Cette déclinaison opérationnelle, régie par ces principes de collégialité, de transparence et d'équité, assure la bonne réalisation du programme scientifique du centre dont l'un des objectifs est la promotion de la part des ouvrages collectifs dans ses publications et une meilleure maîtrise du nombre et de la nature des manifestations scientifiques qu'il organise.

Le comité souligne la refondation forte de l'unité suite à la considération des défaillances et des limites de la précédente structuration, un positionnement scientifique clair du champ thématique du centre et de ses axes, une vie collective de l'unité cultivant la collégialité, la responsabilisation et l'engagement de ses membres, une politique budgétaire cohérente avec les engagements précédents et efficace opérationnellement et un engagement du centre dans la valorisation sociétale de la recherche et dans les enjeux sociétaux contemporains.

Points faibles et risques liés au contexte

Si la part des programmes internationaux progresse, l'unité ne participe pas à de grands projets de recherche type ERC, ce qui toutefois s'explique amplement compte tenu du surdimensionnement de ce type de projet par rapport aux dimensions de l'unité et par le fort investissement de cette dernière du côté des appels de l'ANR (6 sur le quinquennal). La dimension internationale des programmes de recherche de l'unité n'est pas absente par ailleurs comme le montre le financement d'un projet par le *Thomas Jefferson Fund* et d'autre par le *Social Sciences and Humanities Research Council* du Canada.

On relève la faiblesse de l'articulation de la politique scientifique de l'établissement avec le programme du centre dans le bilan d'activités.

3/ Le fonctionnement de l'unité est conforme aux réglementations en matière de gestion des ressources humaines, de sécurité, d'environnement et de protection du patrimoine scientifique.

Points forts et possibilités liées au contexte

Le laboratoire est engagé, comme l'ensemble de l'UL labellisée HSR4, dans la lutte contre les discriminations ; il se montre vigilant sur tous les enjeux de parité de genre et promeut une politique incitative pour corriger le très fort déséquilibre, parmi les doctorants, entre les hommes et les femmes qui ne représentent qu'un peu plus de 10 % des inscrites et inscrits au doctorat quand le pourcentage des étudiantes et étudiants en master est bien plus proche d'une mixité équilibrée. Un engagement en faveur d'une plus grande intégration de tous les membres du laboratoire dans la vie de l'unité est à relever aux différents niveaux de sa structuration ; un renforcement de la communication, interne et externe, est à signaler. En matière de protection du patrimoine scientifique et des systèmes informatiques, l'unité bénéficie de l'action de la direction numérique de l'UL qui lui garantit la fiabilité et la sécurité nécessaires dans ces domaines, que la direction de l'unité relaie par des actions plus particulières en termes d'information comme de formation. L'engagement environnemental de l'unité est tributaire de la politique de l'établissement mais cette préoccupation est appelée à se consolider prochainement.

Le laboratoire a procédé à la réorganisation et à l'amélioration de la politique RH, à partir de 2018-2021, concernant les personnels Biatss suite à différents audits (nomination d'un responsable administratif ; actualisation des fiches de poste ; actions de formation ; politique ciblée de recrutement pour compléter le tableau des compétences administratives et gestionnaires de l'unité, etc.).

Une nouvelle organisation, depuis 2018, de la vie de l'unité (direction, bureau, assemblée générale, responsables et conseils d'axe, etc.) assure une meilleure intégration de ses différents membres (notamment doctorants et associés), une collégialité plus grande et une information plus complète.

Sont engagées une promotion des mobilités individuelles (budget spécifique alloué à cette action en augmentation et garantie d'équité de ces possibilités ; accompagnement de la politique de l'ED pour les mobilités des doctorants) et des actions incitatives de la direction de l'unité en faveur de la progression des membres dans leur carrière (CRCT, HDR).

Une politique d'équipement informatique des membres titulaires et des personnels contractuels (matériel, logiciels et environnement de travail) et un soutien à l'équipement des salles informatiques collectives sont menés.

On note une vigilance et des actions correctrices pour la recherche d'une plus grande parité de genre. Si elle est largement assurée au sein des instances, cette préoccupation doit favoriser la réduction des déséquilibres au niveau des étudiantes et étudiants inscrits en doctorat.

Points faibles et risques liés au contexte

Un certain nombre d'actions d'accompagnement des personnels Biatss dans leur carrière et dans l'amélioration de leurs formations ont été interrompues par la crise de la covid 19. Le rattrapage et la correction des difficultés, administratives et gestionnaires, héritées de la situation de crise de l'unité durant la seconde moitié du quinquennal, demeurent une préoccupation de la direction du laboratoire.

La faiblesse de la valorisation nationale du doctorat minore la politique pro-active de la direction en matière de correction des inégalités de genre.

En matière d'équipe Biatss, une vigilance demeure dans la liquidation des difficultés antérieures et ce, plus particulièrement dans le cadre de la reprise des activités normales du laboratoire après la situation exceptionnelle engendrée dans les activités de recherche par la covid-19.

Dans le domaine de la préoccupation environnementale et du développement durable, l'absence de marges de manœuvre de l'unité vis-à-vis de la politique menée par l'établissement minore ses possibilités d'initiative en dépit d'une conscience manifeste des membres du laboratoire à agir résolument dans ce domaine et de la mise en œuvre de quelques actions concrètes dans ce domaine.

DOMAINE 2 : ATTRACTIVITÉ

Appréciation sur l'attractivité

L'unité montre un dynamisme dans l'organisation et dans la participation à des colloques en France et à l'étranger.

Le CRULH a, par la succession de l'ARTEM, une forte tradition en humanités numériques qui constitue un capital d'expertises dont la richesse doit attirer l'attention de l'établissement pour assurer la pérennité de ces productions signant l'une des identités fortes de l'unité.

L'équipe Biatss contribue indéniablement à l'attractivité de l'UR tandis que les aspects concernant les humanités numériques et notamment l'édition en ligne semblent peu valorisés.

1/ L'unité est attractive par son rayonnement scientifique et contribue à la construction de l'espace européen de la recherche.

Points forts et possibilités liées au contexte

Les activités des membres de l'UR reflètent clairement un dynamisme sur ce point, tant en ce qui concerne la présentation de travaux à des institutions académiques, mais aussi lors de congrès internationaux et européens, qu'en ce qui a trait à l'organisation de colloques internationaux et européens d'envergure (sans oublier la participation à des comités scientifiques d'organisation).

Plusieurs membres de l'unité possèdent par ailleurs des responsabilités éditoriales dans des revues et collections de réputation internationale, tout en entretenant des liens forts avec des revues régionales, plusieurs d'entre elles étant placées sous la direction de membres de l'unité.

Le rayonnement scientifique de l'unité s'illustre également par les distinctions qui ont couronné plusieurs travaux. Assez naturellement, des contacts étroits sont établis avec des collègues des pays limitrophes, en particulier la Belgique, et certains membres de l'unité ont développé d'autres collaborations, en Europe (Italie, Roumanie) et ailleurs (Etats-Unis, Canada, Brésil, Suisse), par le biais de colloques et rencontres internationales ainsi que de conférences.

Points faibles et risques liés au contexte

Quelques membres du laboratoire ont participé à des instances de pilotage de la recherche ou d'expertise scientifique en France (ministère de la Culture), Belgique (FNRS), en Suisse (FNS), Autriche (FWF) et Canada (SQRM). Cette participation pourrait être à la fois plus diversifiée - avec par exemple la participation à des comités de lecture en plus de l'évaluation de projets personnels et collectifs - et plus développée, en répondant favorablement à des organismes en France (ANR, par exemple) comme à l'étranger.

De même, l'appartenance à des académies ou sociétés savantes, notable chez les historiens, pourrait être plus soutenue de la part des autres membres.

De façon surprenante, certains pays sont absents ou peu représentés dans les collaborations (participation à des colloques, projets) : parmi ces pays, on peut citer l'Allemagne, le Royaume-Uni, ou encore les Pays-Bas.

Une implication plus forte dans l'expertise scientifique comme la participation accrue à des sociétés savantes reconnues dans le monde entier contribueraient au développement de réseaux internationaux, susceptibles d'initier davantage encore de collaborations (organisation ou participation à des colloques, montage de projets communs).

2/ L'unité est attractive par la qualité de sa politique d'accueil des personnels.

Points forts et possibilités liées au contexte

Les recrutements quasi-exclusifs en externe sur les postes de PR, l'encadrement des chercheurs post-doc et le nombre important de membres associés de provenance très variée constituent un bon indicateur du dynamisme de l'équipe et du soutien des investissements sur tous les niveaux.

Il faut saluer l'existence de structures permettant aux nombreux doctorants de présenter leurs travaux et de faire leurs premières épreuves en matière d'organisation de la recherche. La présence quasi-permanente d'un chercheur post-doc est impressionnante.

Le CRULH dispose d'une équipe importante en personnel Biatss qui semble être passée par une démarche de professionnalisation dont témoignent les responsabilités bien réparties entre RA et gestionnaire des finances ou la définition d'un poste d'IE dédié à la communication. On devine que les trois postes d'IE/IR ("appui à la recherche") sont intégrés dans la vie de l'équipe car les ingénieurs peuvent assurer, comme les EC, la co-direction d'un axe, porter des projets ANR ou recevoir des charges de cours à l'Université de Lorraine voire à l'EPHE.

Points faibles et risques liés au contexte

L'effort entrepris par l'équipe pour l'encadrement et l'ouverture d'options pour les doctorants et les chercheurs post-doc paraît considérable. Par conséquent, on se demande pourquoi ils sont relativement peu présents dans le rapport et sur le site web de l'équipe (bien conçu par ailleurs).

L'affichage des thèses soutenues/en cours est précieux, celui des autres mémoires soutenus (exhaustif ?) est impressionnant ; pour améliorer leur visibilité il faudra les déposer sur DUMAS (<https://dumas.ccsd.cnrs.fr/>).

Par rapport à d'autres équipes de taille comparable, le CRULH héberge peu de chercheurs invités et encore moins au niveau international.

En revanche, les membres associés représentent un nombre important dans l'équipe. Certains parmi eux participent à des projets de renom sans que ce soit mentionné dans le rapport (TELMA). En mettant en avant ces activités comme cela a été fait pour les distinctions, l'équipe pourra mieux justifier ce grand nombre d'associés considéré parfois (à tort) comme bagage inutile.

Le CRULH dispose de plusieurs postes Biatss, répartis en catégories A, B et C. Alors que les EC sont bien présents dans le rapport en nombre et qualification, la lecture du rapport ainsi que les échanges lors de la visite posent des questions concernant leur intégration dans l'équipe. S'il faut se partager entre deux bâtiments sur le site nancéien, pourquoi ne pas l'avoir fait par axe ?

Comme pratiquement toutes les équipes en SHS, le CRULH souffre de l'effort inégal de ses membres pour améliorer la visibilité des publications. La démarche d'accompagner les EC par l'équipe Biatss paraît efficace. Cela dit, il existe des établissements où la saisie des publications dans HAL est prise en charge par le SCD (B.U.). Quant à la difficulté de diffuser des publications hors revue via HAL, il faut préciser qu'il est tout à fait possible de déposer soit une notice (référence) sans fichier texte, soit le document pre-print (avant mise en page de l'éditeur), soit encore les fichiers éditeur en respectant les barrières flottantes définies pour la diffusion en ligne.

3/ L'unité est attractive par la reconnaissance que lui confèrent ses succès à des appels à projets compétitifs.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'UR est forte du succès des candidatures de ses membres à différents types de projets compétitifs :

- projets européens et internationaux (FEDER, CIERA en Europe ; *Thomas Jefferson Fund*, US), SSHRC, Canada) ;
- projets nationaux (6 ANR) ;
- projets régionaux (4 projets) ;
- MSH Lorraine (1 projet) ;
- projets internes à l'Université (soutien aux colloques, aux publications, projets de recherche).

Points faibles et risques liés au contexte

Une attention plus grande pourrait être portée aux appels internationaux, dans le sillage de collaborations avec des chercheurs étrangers, en Europe et dans le monde ; des appels destinés à initier ou nourrir des collaborations particulières, comme c'est le cas, par exemple, du partenariat Hubert Curien Tournesol, avec la Belgique et le FNRS, pourraient également être utilisés. Le comité a pleinement conscience que l'investissement dans le montage de ce type de projets de très grande envergure est considérable et le succès très difficile, mais il peut être profitable à l'échelle de l'unité en termes de collégialité, de développement des réseaux internationaux, et, en cas de succès, par l'apport de financements opportuns pour les jeunes chercheurs et pour les ressources techniques utiles à toutes et tous. Par ailleurs, l'engagement de l'unité dans cette voie doit favoriser le soutien en amont de l'établissement apporté aux complexités du montage et il peut être propice, en cas d'insuccès, à une réflexion sur des financements alternatifs du projet scientifique.

Du point de vue du soutien aux doctorants et aux post-doctorants, le constat est mitigé. Certes, le CRULH parvient à obtenir chaque année deux contrats doctoraux financés par l'université, mais c'est bien peu à l'aune de l'intensité de son activité scientifique et au pouvoir d'attractivité qu'il semble avoir sur les chercheurs en formation. Le comité ne peut qu'encourager l'UR, comme elle le prévoit, à inciter et aider les futurs doctorants à poser leurs candidatures à des contrats Région.

Le rapprochement avec d'autres universités et centres de recherche, en France, en Europe et dans le monde, pourrait contribuer à financer des doctorats et/ou accueillir des doctorants financés par des programmes étrangers.

En ce qui concerne plus particulièrement les contrats post-doctoraux, il semblerait que les budgets des différents projets reçus par les membres de l'UR n'aient que trop rarement prévu leur engagement. Dès lors, l'UR ne semble pouvoir accueillir annuellement qu'un seul post-doc. Le comité recommande aux membres de l'UR que, dans la mesure du possible, ils privilégient les appels qui permettent de prévoir l'engagement d'un ou de plusieurs post-doc (en fonction de la taille du projet et de l'instrument de recherche, certains projets comme les ERC se prêtant plus facilement à cela).

Dans le même temps, l'UR pourrait financer une initiative de recherche à l'attention des jeunes docteurs afin qu'ils préparent dans les meilleures conditions des projets d'envergure (comme Marie Curie par exemple).

4/ L'unité est attractive par la qualité de ses équipements et de ses compétences technologiques.

Points forts et possibilités liées au contexte

Le rapport n'indique pas d'éléments dans la référence 4. Compte tenu de la manière dont le travail sur les corpus et leur accessibilité sont mis en avant, on pourrait s'attendre à une valorisation de l'aspect « compétences technologiques ». Il n'est pas surprenant que l'équipe ne soit pas en mesure de répondre à la question concernant les équipements lourds ou les outils certifiés, mais certains outils en ligne (même en état de projet) paraissent pouvoir entrer dans cette catégorie (Musamat, l'atlas historique lorrain, etc.). Pourquoi ne pas avoir profité de cette référence pour centraliser les informations sur les corpus, bases de données et autres produits de la recherche disponibles en ligne ?

Points faibles et risques liés au contexte

Comme rien n'a été saisi sous la référence 4, il est facile d'évoquer des points faibles.

Le comité comprend d'ailleurs que la gestion de bases et outils en ligne pose un problème pour l'équipe qui n'est pas dotée d'un informaticien. Le comité suggère de trouver des solutions via l'accompagnement technique des projets de l'équipe par l'établissement, comme c'est le cas dans d'autres établissements.

L'échange dans ce sens avec les représentants de l'Université de Lorraine lors de la visite semblait encourageant.

DOMAINE 3 : PRODUCTION SCIENTIFIQUE

Appréciation sur la production scientifique de l'unité

Le rapport fait état d'un bilan globalement positif des fruits de la recherche sur le plan du rayonnement régional, national et international, ainsi que d'une vision précise des priorités à plus long terme. Les critères de qualité sont bien respectés dans un éventail équilibré des différentes typologies de productions scientifiques. Un effort efficace est mené en direction de la mise en ligne des résultats de la recherche. Des disparités persistent toutefois dans la répartition des productions tant individuelles que collectives, en termes de quantité et de qualité des lieux d'édition.

1/ La production scientifique de l'unité satisfait à des critères de qualité.

Points forts et possibilités liées au contexte

Le bilan met en évidence une stabilité quantitative du nombre de publications à un haut niveau, dans les différents types de publications. Ce haut niveau se manifeste notamment par l'accueil de publications chez des éditeurs prestigieux et renommés internationalement, par la publication des volumes individuels le plus souvent dans des collections dotées de comités de lecture qui en garantissent la qualité selon des critères partagés par la communauté scientifique et par la part des publications en langues étrangères qui sont présentes en nombre constant et satisfaisant, même si cette tendance pourrait être encouragée et surtout mieux partagée parmi l'ensemble des titulaires.

L'équipe fait preuve d'une capacité continue à obtenir des subventions en aide à la publication, de la part du pôle TELL, ce qui souligne la continuité de l'effort de publication et son attractivité en termes d'aides extérieures. Le nombre des publications transpériodiques et transdisciplinaires est un autre point positif du bilan scientifique, en écho à l'importance accordée à la transdisciplinarité et à la longue durée dans la définition des axes et des projets financés. L'originalité de certaines productions se distingue nettement tant du point de vue disciplinaire (en musicologie ou en histoire des savoirs) que méthodologique et épistémologique. Le comité relève notamment la réflexion sur l'édition des œuvres musicales ou sur la pratique de l'écrit et l'édition de chartes et documents pragmatiques.

Une autre dimension spécifique de l'activité scientifique du laboratoire, qui se traduit également dans des publications issues de projets individuels et collectifs, est la mise en œuvre conjointe de questionnements rarement combinés alors qu'ils permettent notamment de bien articuler les spécificités régionales et les problématiques plus larges, comme celles du pouvoir médiéval dans la base TransScript.

De nombreuses autres productions tirent profit de l'articulation entre dimension régionale et échelles territoriales plus vastes, y compris transnationales: il s'agit d'un point fort déjà bien présent (par exemple à propos des protestantismes en Lorraine) et qui mériterait donc d'être développé plus largement encore.

On signalera aussi l'attention au croisement de sources rarement interrogées ailleurs au sein d'un même ouvrage, comme dans *Géographies...* On relèvera enfin la pertinence et l'actualité des questionnements sur l'écriture biographique dans l'ouvrage *Charles V*.

Les publications en ligne constituent un autre point fort, soutenu par le recours à des expertises disponibles sur le site (MSH par exemple et d'autres structures en cours de montage). La base de données sur les actes princiers lorrains et luxembourgeois se distingue nettement par sa qualité scientifique et par le choix de son support: il s'agit d'un résultat qui souligne en retour la qualité de conception, mais aussi de mise en œuvre du projet.

Points faibles et risques liés au contexte

Le comité relève le fait que certains choix dans la présentation des publications et des activités collectives ne rendent pas toujours justice de la consistance réelle de la production scientifique.

L'évaluation de la production par axe est rendue délicate par la présentation du rapport (p. 25-26) qui met peu en valeur les productions concrètes des différents axes, ainsi que par la présentation de la bibliographie (fichier Word) qui ne permet guère de distinguer les productions par axe, ni d'ailleurs de réaliser le moindre comptage automatisé.

La bibliographie tend à mélanger des productions trop hétéroclites, en particulier dans certaines catégories comme la catégorie « chapitres d'ouvrages » qui accueille des notices de dictionnaire, des conférences, etc., ce qui interdit de mesurer les résultats précis des différents projets ou opérations mentionnés dans le rapport. La répartition entre différentes typologies de production mériterait d'être rééquilibrée en faveur des revues ou ouvrages à comité de lecture, plutôt que des actes et revues sans comité de lecture qui mobilisent encore une énergie importante de la part de l'équipe, alors qu'ils profitent finalement assez peu à la communauté scientifique, en raison de leur faible diffusion ou de leur insuffisante reconnaissance scientifique nationale et internationale.

Les actes de colloques, comme celui sur les héros grecs, tout en rendant compte des résultats d'une intéressante opération diachronique n'obtiennent guère un impact digne de leur investissement, faute d'avoir été dotés des instruments utiles aux lecteurs (index notamment) et d'avoir été diffusés sur un support lui assurant une authentique renommée scientifique.

2/ La production scientifique est proportionnée au potentiel de recherche de l'unité et répartie entre ses personnels.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'un des points forts de l'activité scientifique du laboratoire et des publications qui en découlent est la présence de nombreux ouvrages à la frontière de domaines historiographiques en général distincts. Dans certaines publications, ce décloisonnement est également élargi à d'autres disciplines, extérieures aux domaines de spécialisation des membres du laboratoire, telle la sociologie par exemple dans l'ouvrage de clôture de l'ANR Vioramil (2016-2019), *Violences politiques en France*.

L'apport du laboratoire est également significatif dans le renouvellement d'objets classiques (éditions de textes, publication de synthèses) dont l'édition critique de *Le siècle de Louis XIV* de Voltaire dans la collection de la Fondation Voltaire (Oxford) est un bon exemple.

Le rapport insiste sur la fluidité de l'appartenance des membres aux différents axes, ce qui est certainement appréciable. Le comité relève néanmoins que certains axes présentent une cohérence plus marquée dans leurs productions et leurs activités, ainsi qu'un dynamisme exceptionnel au regard du nombre de personnes potentiellement impliquées. C'est le cas en particulier pour les axes 1, 2 et 4.

Compte tenu du statut d'EC de la plupart des membres et des lourdes responsabilités assurées par certains et certains chercheurs, l'investissement dans la coordination et le suivi scientifique des projets financés mérite d'être souligné comme un apport considérable à la dynamique générale du laboratoire, d'autant que le personnel d'accompagnement est réduit de toute évidence. Il en va de même pour la restructuration de l'ancienne « Collection du CRULH » dans la plus vaste collection « Publications historiques de l'Est » depuis 2018, ainsi que pour le suivi d'une collection comme ARTEM (Atelier de recherche sur les textes médiévaux) publiée par Brepols et de renommée internationale : outre le maintien de l'excellente valeur scientifique de cette dernière collection, qui implique de nombreux membres médiévistes du CRULH, on soulignera l'apport financier des revenus de cette collection.

Points faibles et risques liés au contexte

La contribution du laboratoire à l'identification de thématiques novatrices ou l'intervention de ses membres dans des débats internationaux est peu perceptible dans le rapport, exception faite pour quelques participations individuelles à des événements ou publications nationales et internationales.

L'apport est plus évident dans des productions visant la valorisation ou la diffusion de la recherche : exposition *Splendeurs du christianisme*; projet pédagogique publié sous le titre *Display. Bustes et tableaux dans l'espace. Un projet pédagogique partagé*, Nancy, U, 2020. Toutefois, en dépit de la qualité de ces initiatives didactiques et/ou de diffusion du savoir (expositions, émissions radiophoniques), ces productions ne peuvent être entièrement confondues avec les produits de la recherche individuelle et collective, ce qui est parfois le cas dans certains axes.

La production scientifique des doctorantes et doctorants, même compte tenu du nombre important de thèses autofinancées et du retard à la publication que cette situation induit inévitablement, n'est pas suffisamment visible. Ce point est particulièrement avéré quant aux publications collectives en particulier issues de la participation à des rencontres avec d'autres membres du laboratoire. On notera d'ailleurs que les activités qui leur sont consacrées ne sont pas particulièrement mises en valeur dans le rapport et la liste des publications, ce qui rend difficile l'évaluation de leur impact sur la productivité scientifique de la jeune recherche du laboratoire.

La production scientifique liée à certains projets financés par l'ANR n'apparaît pas tout à fait adéquate aux moyens mis à disposition. Ainsi, Lodocat s'est principalement concentré (si l'on en croit le carnet

<https://lodocat.hypotheses.org/>) sur l'organisation de colloques, laissant de côté (provisoirement ?) les projets de bases de données ou éditions de sources sur l'engagement des religieuses. De même, la base de données sur les violences militantes en France depuis les années 80, annoncée sur le site du projet ANR VIORAMIL (<http://vioramil.univ-lorraine.fr/>), ne semble toujours pas disponible. Globalement, on manque de visibilité sur les productions issues de ces projets financés et leur pérennisation.

Au vu du contexte de transformation des moyens de financement sur le site lorrain, le comité s'interroge sur l'absence d'une articulation entre les projets des équipes déjà impliqués dans des projets financés par l'ANR et des actions en lien avec le défi 6 du PIA2 IDEX/I-SITE portant notamment sur le traitement informatisé du langage, des images ou autour de l'édition numérique de textes ou de documents.

3/ La production scientifique de l'unité respecte les principes de l'intégrité scientifique, de l'éthique et de la science ouverte.

Points forts et possibilités liées au contexte

Les publications du portfolio respectent les critères habituels de l'éthique scientifique et le rapport fait état d'une sensibilité à la question qui ne peut être qu'encouragée.

Le centre fait preuve d'une attention à la diffusion des publications et des données de la recherche en développant l'accès ouvert à certains résultats de ses recherches. On mettra en avant à ce sujet les succès du projet ANR TransScript lancé à l'automne 2014 pour étudier les pratiques de l'écriture administrative de l'époque médiévale tardive à travers la combinaison de deux champs de recherche : la gouvernance des principautés régionales médiévales et les transferts culturels entre territoires qui se situent des deux côtés d'une frontière linguistique, à savoir l'ancienne Lotharingie, et qui a débouché sur une excellente base de données en ligne mettant à disposition en open access 1050 actes liés au projet. Le choix de Telma s'inscrit parfaitement dans les efforts mis en place en vue de la préservation durable, du partage et de l'interopérabilité des données de la recherche.

L'attention à l'information en temps réel sur les résultats ou les travaux en cours de publication au moyen de carnets de recherche (projet Actépi et Rotulus par exemple, mais aussi AmateurS) est un point fort à développer.

Le site du CRULH permet de suivre avec efficacité les publications et les manifestations scientifiques menées par les axes, ce qui souligne en passant certaines disparités entre axes.

Avec l'activité déployée pour poursuivre le travail d'édition de collections et revues portées par le laboratoire, les experts du comité souhaitent mettre enfin au nombre des points forts l'attention du CRULH à rendre disponibles les ouvrages de ses collections qui seraient épuisés, par le financement régulier de rééditions. Dans la continuité de cet effort, une réflexion sur la mise en ligne des ouvrages épuisés pourrait d'ailleurs être menée.

Points faibles et risques liés au contexte

Le comité note une inégale répartition au sein de l'équipe quant à la production scientifique, en particulier de haut niveau ou avec un rayonnement international.

Certaines publications, notamment d'actes de colloques, tardent à paraître, ce qui en pénalise la diffusion. Même si l'on connaît les difficultés inhérentes à ce type de publications collectives, on peut néanmoins souhaiter une rapidité accrue qui valoriserait ces opérations de qualité. Il y a davantage à s'inquiéter de manifestations publiques auxquelles ne semble correspondre aucune publication de quelque nature que ce soit.

Le comité attire l'attention sur la question de la pérennisation des données mises à disposition de la communauté scientifique dans les carnets de recherche, en particulier lorsqu'ils proposent des matériaux et instruments de la première importance comme, par exemple, le glossaire des termes de description matérielle des rouleaux médiévaux. À ce sujet, on pourrait favoriser l'interopérabilité avec des bases de l'IRHT déjà existantes et d'ailleurs amplement citées.

Les productions des projets financés sont listées de manière peu systématique et somme toute peu lisible. Les carnets de recherche en ligne de ces projets ne sont pas toujours à jour. Si une partie des bases de données mentionnées est bien accessible, on manque globalement d'informations dans le rapport écrit sur la disponibilité effective de l'ensemble des bases données et sur leurs emplacements (quelles plates-formes ?).

DOMAINE 4 : INSCRIPTION DES ACTIVITÉS DE RECHERCHE DANS LA SOCIÉTÉ

Appréciation sur l'inscription des activités de recherche de l'unité dans la société

L'impression générale est celle d'une équipe très investie en matière de divulgation de la recherche et de collègues qui n'hésitent pas à participer aux débats actuels de la société. Si les aspects relevant de la recherche ouverte vers la société à proprement parler restent flous, la production scientifique ou de vulgarisation de l'équipe en ligne mérite d'être valorisée davantage (blogs, podcast, bdd/corpus en open access).

1/ L'unité se distingue par la qualité de ses interactions non-académiques.

Points forts et possibilités liées au contexte

La valorisation de la recherche auprès d'un public large constitue 15 % de l'activité du centre, ce qui est une proportion importante. Elle consiste essentiellement en conférences, interventions des EC et chercheurs sur divers médias (notamment radiophoniques) et participation à des expositions en milieu muséal.

Les collaborations avec les musées sont en effet nombreuses et fructueuses, le CRULH exploitant son domaine de compétence en histoire de l'art.

Le contexte de célébration du centenaire de 14-18 s'est également prêté tout particulièrement à des partenariats entre le laboratoire d'histoire (et en particulier l'axe 2) et les organismes, publics et privés, qui ont pris en charge cette célébration et porté cette mémoire. Différents membres du CRULH ont été particulièrement actifs.

D'autres expositions (Sur le thème la Renaissance, du christianisme) ont été l'occasion de fructueuses collaborations.

La médiation scientifique est également un point fort du centre : il faut souligner qu'elle est menée avec le souci de rappeler la déontologie de la recherche et d'éclairer le public sur les exigences de nos disciplines. La participation aux Rendez-vous de l'Histoire de Blois a pu être l'occasion de réfléchir et faire réfléchir au contenu mais aussi aux enjeux de la recherche. Les différents publics sont pris en compte, depuis la société civile en général jusqu'aux jeunes publics.

Les activités en direction des milieux scolaires sont également signalées, ce qui est très souhaitable.

Points faibles et risques liés au contexte

Les liens avec les associations restent à préciser, car si l'APHG est bien connue et si la participation d'universitaires à ses activités va de soi, les autres associations ne sont pas évoquées et le comité aurait souhaité être davantage éclairé, de même sur les actions en milieu scolaire.

Des conférences restent une valorisation ponctuelle de la recherche, qui mériterait d'être accompagnée d'actions plus pérennes ou interactives.

2/ L'unité développe des produits à destination du monde socio-économique.

Points forts et possibilités liées au contexte

Un certain nombre des membres de l'équipe sont en contact avec des acteurs socio-économiques locaux et régionaux ; ils sont sollicités pour leur expertise.

Il paraît normal qu'une équipe en SHS ne réponde pas aux critères de cette rubrique (Réf. 2), concernant des brevets déposés ou le lancement des start-ups. Il faut toutefois souligner l'activité des musicologues qui accompagnent la commercialisation musicale (livrets de concerts, pochettes de disques) ou animent la culture musicale par la création de compositions théorisées. Dans ce contexte, l'outil en ligne Musamat permettra aux acteurs de la culture de mieux apprécier l'intérêt et la demande sur l'échelle musicale.

Les historiens de l'art et les musicologues de l'équipe sont les plus en phase avec les acteurs de la culture au niveau local et régional. Les expositions, avec les conférences qu'elles appellent et le public qu'elles drainent, les livres/catalogues qu'elles suscitent, les produits dérivés qu'elles peuvent générer sont des moteurs de la vie culturelle et économique.

Les historiens sont aussi partie prenante de l'activité locale, notamment dans les domaines de l'édition, et comme il est préconisé, de l'édition numérique : les chercheurs du monde académique peuvent, en ces domaines, confronter leur expérience à celle des acteurs du privé et en tirer profit.

Points faibles et risques liés au contexte

L'activité de rapport et conseil (en dehors du CNU) semble se concentrer sur deux membres de l'équipe.

3/ L'unité partage ses connaissances avec le grand public et intervient dans des débats de société.

Points forts et possibilités liées au contexte

Les EC et chercheurs de l'équipe sont très présents dans les médias sur toutes les échelles (radio, télé, web), essentiellement au niveau régional mais aussi à l'échelle nationale et européenne.

Il est vrai qu'il ne faut pas surestimer les représentations ponctuelles (Nocturnes de l'histoire) mais l'intervention dans des émissions établies (Fabrique de l'histoire, Vendredis de l'histoire) n'est pas négligeable.

La collaboration avec des établissements scolaires et muséaux aussi bien qu'avec diverses bibliothèques, Archives départementales et l'APHG de Lorraine montrent que le CRULH est bien en lien avec ses les acteurs régionaux et nationaux et sait faire fructifier ces contacts.

Cela se traduit également par l'investissement des EC/chercheurs dans la production de films documentaires, dans la mise en place d'expositions (toute échelle) ou encore par leur présence dans les comités scientifiques des établissements comme les mémoriaux.

Au niveau de la communication, il faut saluer l'existence d'un site web qui répond aux besoins d'une vitrine des activités et de l'agenda de l'équipe, d'un compte Twitter (animé) et, deux à trois fois par an depuis 2017, d'une newsletter qui représente un bulletin important faisant le point de la vie du labo, des activités, publications etc. des EC/chercheurs y compris les doctorants. Tout cela est rendu possible grâce au poste d'une IE dédié à la communication, rare en dehors des UMR.

Points faibles et risques liés au contexte

Les activités de l'équipe au niveau de la recherche ouverte vers la société semblent être dominées par les historiens et historiennes.

La présentation des corpus et bases de données dans le rapport donne l'impression qu'ils sont pour la plupart accessibles en ligne alors que ce n'est pas le cas ; cela concerne également l'Atlas historique lorrain (quatre contributions postées sur SIGisbert, pas de données SIG). Le comité encourage l'équipe à poursuivre ces activités valorisantes dans l'esprit de l'open data.

C - RECOMMANDATIONS À L'UNITÉ

Recommandations concernant le domaine 1 : Profil, ressources et organisation de l'unité

Dans un contexte de réduction des moyens des UR en SHS, il pourrait être utile pour l'unité de travailler à favoriser à l'échelle du pôle Tell et de la MSH-L des mutualisations en termes de postes et de compétences pour se doter de ressources plus pérennes afin d'accompagner son développement dans le champ des humanités numériques et pour conserver le bénéfice de savoir-faire déployés et/ou appris par les personnels d'appui à la recherche, engagés dans des programmes scientifiques à durée limitée.

La consolidation de l'identité du cinquième axe, entreprise depuis la seconde moitié du quinquennal, doit être poursuivie pour le doter d'une plus forte assise scientifique. Il pourrait par ailleurs être adossé à une formation de licence professionnelle ou de master dans le domaine des humanités numériques pour tirer un plus grand bénéfice de son expertise en matière d'ingénierie de corpus et de bases de données et renforcer l'articulation formation-recherche.

En ce qui regarde le soutien à l'activité doctorale, une amélioration de la communication (politique de listes de diffusion notamment) à destination des doctorantes et doctorants non financés favoriserait leur connaissance de dispositifs d'accompagnement à la réussite encore insuffisamment sollicités. Pour l'ensemble de ses doctorantes et doctorants, le CRULH peut favoriser un meilleur accès à l'environnement de travail proposé par la MSH et poursuivre sa politique de réduction du grand déséquilibre de genre qui les caractérise à présent.

Recommandations concernant le domaine 2 : Attractivité

Le comité recommande à l'unité de répondre à des appels de subvention de la recherche qui permettent d'ouvrir davantage sur l'international, d'offrir des possibilités de financements de mandats de doctorants et de

post-doctorants (voire de contractuels affectés à une tâche particulière) et de mieux développer la collégialité entre les membres du centre.

De façon générale, il faut renforcer la collaboration avec la MSH et le pôle TELL pour une meilleure visibilité de la production scientifique.

Les *Annales de l'Est* sont une revue scientifique bien établie. La diffusion et la visibilité par un accès libre, en ligne, des anciens numéros peut être améliorée, comme c'est le cas avec d'autres revues à thématique régionale. Les tous premiers numéros sont accessibles sur Gallica mais sans renvoi depuis le site du CRULH. La numérisation et la mise en ligne de la revue représentent un souhait de la communauté scientifique et des moyens doivent être apportés pour y répondre. Dans cette logique de la science ouverte, il faudrait privilégier la publication d'ouvrages à venir en open access. Est-il envisageable de numériser l'ancienne collection du CRULH ?

L'équipe a mis à la disposition de la communauté scientifique plusieurs bases/corpus de textes. Pour leurs meilleures visibilité et pérennité, on peut rédiger un plan de gestion des données. Est-ce qu'un responsable de la sécurité et de la pérennité des données a été nommé ? Certaines données se prêtent éventuellement au dépôt sur un dataverse de l'université (CENHTOR).

Recommandations concernant le domaine 3 : Production scientifique

Compte tenu de l'effectif de titulaires, la part des publications en langue étrangères pourrait être étoffée ou développée (alors qu'elle reste globalement stable dans un contexte pourtant favorable à l'internationalisation).

La progression du nombre de publications d'ampleur nationale et internationale, notamment dans des revues à comité de lecture, mérite d'être poursuivie au détriment de publications au rayonnement scientifique plus modeste.

L'important effort de publication en ligne gagnerait à être développé et adapté aux standards en cours de diffusion ouverte, de pérennisation et d'interopérabilité des données.

Recommandations concernant le domaine 4 : Inscription des activités de recherche dans la société

Si le site web est bien fait, il manque toutefois un point de centralisation des ressources en ligne (bdd/corpus, etc.) qu'il faut chercher dans les axes. L'équipe gère ou participe à plusieurs blogs qui ne sont pas mis en valeur. La mise à disposition sur le site web des interventions enregistrées des membres (radio, télé, conférences) serait un atout au niveau de la Recherche ouverte vers la société.

Dans le même esprit, il faudrait songer à réaliser des podcasts sur les thématiques de recherche de l'équipe (ex. <https://spectremedia.org/contresons/> ; <https://www.podcastics.com> ; <https://www.spreaker.com>), voire des clips vidéo (chaîne YouTube de l'établissement ?).

Le comité s'étonne de constater que la production de l'Ex-ARTEM (UMR 7002/ERL 7229) n'est pas mise en valeur en dehors de la collection chez Brepols. La plateforme Telma, notamment, est un patrimoine numérique de l'UL connu dans le monde entier par les spécialistes de diplomatique médiévale. Le comité encourage l'équipe à solliciter la direction de l'UL pour trouver une solution garantissant la maintenance de la plateforme et les mises à jour de son contenu ainsi que la pérennisation des données.

DÉROULEMENT DES ENTRETIENS

DATE

Début : 22 septembre 2022 à 09h00

Fin : 22 septembre 2022 à 18h00

Entretiens réalisés : en distanciel

PROGRAMME DES ENTRETIENS

Agenda de la journée d'entretiens du CRULH

Jeudi 22 septembre 2022

09h00-09h15	Vérification du bon fonctionnement technique des dispositifs
09h15-09h30	Réunion de démarrage du comité d'experts à huis clos
09h30-09h45	Entretien à huis clos avec l'équipe de direction de l'unité
09h45-11h15	Réunion plénière en présence de l'ensemble des membres de l'unité de recherche, y compris les chercheurs associés et les émérites
11h15-11h30	Pause
11h30-12h30	Entretien à huis clos avec les personnels chercheurs et enseignants-chercheurs statutaires
12h30-14h15	Déjeuner de travail à huis clos du comité
14h15-14h45	Entretien à huis clos avec les représentants des tutelles (M. Benoît Grasser, vice-président adjoint à la politique scientifique à l'Université de Lorraine et Mme Isabelle Gaudy-Campbell, directrice du pôle scientifique Espaces, Lettres, Langues).
14h45-15h15	Entretien à huis clos avec les doctorants et les post-doctorants
15h15-15h45	Entretien à huis clos avec les personnels d'appui à la recherche
15h45-16h00	Pause
16h00-16h30	Entretien à huis clos avec l'équipe de direction de l'unité
16h30-17h30	Entretien à huis clos du comité d'experts
17h30	Fin de la visite

POINTS PARTICULIERS À MENTIONNER

Le comité regrette le maintien, après l'épisode de la pandémie, d'un dispositif de visite en distanciel. En dépit des efforts de l'Hcéres, du CRUHL et de chacun et chacune des membres du comité, l'outil numérique peut poser des problèmes de connexion perturbant le déroulement de la visite ou durant une session particulière - du fait de l'usage d'une plateforme particulière - rencontrer des problèmes de son ou même de vision. Lors de sa visite à distance du CRUHL, ces problèmes ont eu lieu. S'ils n'ont pas fondamentalement perturbé l'organisation de la journée, allongeant *simplement* la durée de celle-ci, ils ont constitué néanmoins un inconfort préjudiciable à la fluidité des échanges et à la nature collégiale de la relation entre l'unité visitée et le comité.

Le comité souhaite insister cependant sur le fait qu'indépendamment des aléas techniques qui peuvent gêner l'évaluation, c'est la qualité de la relation humaine avec les collègues visités qui se trouve en effet affaiblie. Le recours à un dispositif électronique peut par ailleurs accentuer pour ces derniers l'impression de jugement et d'extériorité du comité (quand il n'est pas propice à une mobilisation plus faible des collègues lors de la visite) quand celui-ci se fait du fonctionnement de ces visites une toute autre idée dans laquelle celle d'une évaluation va de pair avec les notions de proximité et de compréhension. Ces deux dernières ne sont pas facilitées par la distance électronique qui génère une forme de distanciation désagréable chez les interlocuteurs.

L'impartialité et la réserve ne tiennent pas dans un outil ou dans un dispositif quelconque ; ces qualités, nécessaires à une juste évaluation, procèdent d'abord de l'engagement en amont des membres du comité auprès de l'Hcéres. Le comité espère que son message sera entendu et que l'évaluation par les pairs retrouvera une forme plus respectueuse de la collégialité universitaire.

OBSERVATIONS GÉNÉRALES DES TUTELLES

**Direction de la Recherche et de
la Valorisation**

91 avenue de la Libération
BP454
54001 NANCY Cedex

Clotilde BOULANGER
vp-recherche@univ-lorraine.fr

Hélène BOULANGER
presidente@univ-lorraine.fr

HCERES
2 rue Albert Einstein
75013 Paris

Objet : Observations de portée générale sur le rapport d'évaluation - DER-
PUR230023071 – CRULH (Centre de recherche universitaire lorrain d'histoire).

Madame, Monsieur,

Je vous remercie pour le rapport d'évaluation réalisé pour le CRULH (Centre de recherche universitaire lorrain d'histoire), que vous nous avez transmis le 4 novembre 2022. Je tiens également à remercier très sincèrement les évaluateurs pour la qualité des échanges et pour l'analyse de cette unité de recherche.

Je vous prie de trouver ci-joint les observations de portée générale formulées par l'unité sur le rapport d'évaluation transmis.

Vous remerciant à nouveau pour cette évaluation qui permettra à l'unité de recherche CRULH de poursuivre sa réflexion sur la base des recommandations émises, je vous prie d'agréer, Madame, Monsieur, l'expression de mes respectueuses salutations.

La Présidente de l'Université de Lorraine,
Par délégation et pour la Présidente,
La Vice-présidente recherche par intérim et
Vice-Présidente en charge de la politique



Clotilde BOULANGER



Remarques sur le rapport du comité HCERES chargé de la visite du CRULH (UR 3945)

L'ensemble des membres et du personnel du CRULH a été sensible au sérieux et à la précision du rapport du comité de l'HCERES. Nous devons aussi saluer l'attention et la bienveillance des membres du comité malgré les conditions techniques parfois difficiles d'une visite en distanciel. Le rapport qui nous a été transmis relève les données positives de l'action du laboratoire et souligne très justement l'ampleur des activités en dépit de ressources financières en constante diminution en même temps que les efforts entrepris pour trouver des sources de subventions extérieures.

Quelques points ont cependant fait l'objet de critiques qui nous semblent moins justifiées, ils ont trait d'une part à l'organisation interne du laboratoire, d'autre part à l'environnement dans lequel celui-ci évolue. Pour ce qui est de l'organisation interne par axes, nous voudrions souligner qu'elle apporte plus de souplesse que les anciennes équipes et qu'elle répond avant tout à une logique intellectuelle en lien avec les champs de recherche, de façon beaucoup plus limitée à une logique administrative. Nous nous efforcerons cependant au cours du prochain quinquennal de remédier à l'impression de dispersion que donne cette organisation en axes en renforçant en particulier l'axe 5, « transversal » qui n'est pas thématique et qui devrait jouer à l'avenir un rôle fédérateur autour des humanités numériques, en particuliers pour la question des bases de données et des éditions en ligne. Quant à la plate-forme Telma, citée p. 11 du rapport du comité, elle n'a pas été mentionnée par l'unité car elle n'existe plus depuis plusieurs années. Si le comité regrette que le bilan bibliographique présenté par le laboratoire ne mette pas plus en lumière la production par axe, ceci est moins de notre fait que le résultat de la grille d'évaluation imposée par l'HCERES.

Le deuxième ensemble de remarques ayant attiré notre attention vise plus particulièrement les interactions entre le laboratoire et son environnement scientifique. Nous voudrions souligner que nous avons hérité d'une situation antérieure qui a eu pour conséquence de priver le site nancéien des spécialistes de l'Antiquité et du haut Moyen Âge, historiens et archéologues, ce qui n'empêche pas des collaborations ponctuelles entre nos deux laboratoires et une association de l'archéologie à plusieurs projets de l'unité. L'affaiblissement de l'histoire médiévale, identifié par le comité à travers la diminution du nombre d'historiens ne tient pas compte par ailleurs de la présence active d'une archéologue, également historienne, et d'un historien d'art spécialistes de cette période alors que la production du laboratoire dans ce domaine demeure très importante.

Enfin le reproche d'un manque de liens avec l'Allemagne et l'Angleterre ne nous semble guère justifié, puisque des projets ont été menés, en histoire médiévale et en musicologie avec des partenaires britanniques, le CRULH a même appuyé la demande de venue comme professeur invité de Jonathan Spangler de Manchester, ce qui n'a pu se faire en raison du Covid. Quant aux liens avec l'Allemagne, ils sont déjà manifestes à travers des projets CIERA et UFA et sont appelés à se développer en fonction des recrutements récents. Contrairement à ce qui est suggéré dans le rapport (p. 16), les membres de l'unité entretiennent des relations fortes avec de nombreuses associations, au-delà de la seule APHG, et travaillent en collaboration étroite avec de nombreuses académies savantes et sociétés d'histoire locales.

En dehors de ces points très précis qui nous semblent ne correspondre qu'imparfaitement au bilan de l'unité, nous remercions très vivement le comité Hcéres pour ses remarques constructives dont nous tiendrons compte pour l'élaboration du futur projet quinquennal.

Les rapports d'évaluation du Hcéres
sont consultables en ligne : www.hceres.fr

Évaluation des universités et des écoles

Évaluation des unités de recherche

Évaluation des formations

Évaluation des organismes nationaux de recherche

Évaluation et accréditation internationales



2 rue Albert Einstein
75013 Paris, France
T. 33 (0)1 55 55 60 10

hceres.fr

[@Hceres_](https://twitter.com/Hceres_)

[Hcéres](https://www.youtube.com/Hceres)

