

RAPPORT D'ÉVALUATION DE L'UNITÉ

ECRITURES - Centre lorrain de Recherches
Interdisciplinaires dans les Domaines des
Littératures, des Cultures et de la Théologie

SOUS TUTELLE DES ÉTABLISSEMENTS ET
ORGANISMES :

Université de Lorraine

CAMPAGNE D'ÉVALUATION 2022-2023
VAGUE C

Rapport publié le 28/02/2023



Au nom du comité d'experts¹ :

Sebastian Hüscher, Président du comité

Pour le Hcéres² :

Thierry Coulhon, Président

En vertu du décret n° 2021-1536 du 29 novembre 2021 :

1 Les rapports d'évaluation "sont signés par le président du comité". (Article 11, alinéa 2) ;

2 Le président du Hcéres "contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président." (Article 8, alinéa 5).

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous. Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité. Les données chiffrées de ce rapport sont les données certifiées exactes extraites des fichiers déposés par la tutelle au nom de l'unité.

MEMBRES DU COMITÉ D'EXPERTS

Président : M. Sebastian Hüscher, Aix-Marseille Provence Méditerranée

Expert(e)s : Mme Isabelle Barbéris, Université Paris Diderot Paris 7
M. Pedro Dias Duarte, Aix-Marseille Université
Mme Olga Lizzini, Aix-Marseille Université
M. Stéphane Lojkine, Aix-Marseille Université

REPRÉSENTANT DU HCÉRES

M. Pascal Taranto

CARACTÉRISATION DE L'UNITÉ

- Nom : Centre lorrain de Recherches Interdisciplinaires dans les Domaines des Littératures, des Cultures et de la Théologie
- Acronyme : ECRITURES
- Label et numéro : UR 3943
- Composition de l'équipe de direction : M. Pierre Halen (jusqu'au 03/08/2020), Mme Elena Di Pede (à partir du 01/09/2020)

PANELS SCIENTIFIQUES DE L'UNITÉ

SHS5 Cultures et productions culturelles

L'unité de Recherche ECRITURES relève du panel SHS 4 L'esprit humain et sa complexité et SHS 5 Cultures et productions culturelles et, plus concrètement des sous-panels SHS 4.2 Linguistique ; SHS 5.1 Études littéraires ; SHS 5.2 Études culturelles ; SHS 5.3 Arts ; SHS 5.4 Philosophies, humanités numériques. Outre des théologiens et des spécialistes de littérature, l'équipe comprend également des chercheurs dans le domaine des arts et de la philosophie.

THÉMATIQUES DE L'UNITÉ

La recherche au sein de l'équipe s'organise autour de trois axes :

- (1) Théologie et mystique (THEMYS) ;
- (2) Patrimoine, modèles, spiritualités (PATMOS) et
- (3) Constructions mémorielles et sacralisation (COMES).

L'UR ECRITURES est une unité de recherche interdisciplinaire qui a pour vocation d'organiser, d'animer et de diffuser la recherche scientifique dans les domaines de la littérature, de la culture, de la civilisation et de la théologie, des mondes antiques au XXI^e siècle, dans différents domaines linguistiques et culturels. La spécificité de cette unité est liée notamment au statut concordataire de la Moselle, qui permet la présence de chercheurs en théologie (76^e section du CNU) dans ce laboratoire. ÉCRITURES prend ainsi en compte le fait religieux ainsi que des questions de spiritualité et de sacralisation, problématiques qui se situent au centre de ses orientations thématiques, même si la spécialisation du laboratoire dans des thématiques interrogeant la religion, la spiritualité ainsi que les textes sacrés et leurs exégèses, compris comme faits de culture et comme faits de société, n'impose pas aux membres de l'unité d'y consacrer exclusivement leurs travaux. Le laboratoire a en effet plus généralement vocation à jouer un rôle majeur dans le développement de l'axe stratégique de l'Université de Lorraine « Patrimoines, Cultures, Identités ». Il s'est ainsi orienté vers les problématiques de l'interculturalité, des héritages patrimoniaux et des constructions identitaires, tout en élargissant sa compréhension du fait religieux dans sa dimension multiconfessionnelle.

Les deux éléments les plus significatifs sont la pluridisciplinarité de l'unité et le rapport au religieux.

HISTORIQUE ET LOCALISATION GÉOGRAPHIQUE DE L'UNITÉ

L'UR ÉCRITURES est issue de la fusion de deux unités de recherche autonomes, THELES (Théologie : lettres et sciences) et CMBS (Centre Michel Baude – Littérature et spiritualité) dont l'existence remontait à la création de l'Université de Metz. THELES était une unité composée principalement de théologiens et d'exégètes, les recherches des membres du CMBS étaient principalement concentrées sur le domaine des littératures classiques et modernes et s'intéressaient notamment aux questions de spiritualité et du rapport au religieux. Au moment de la fusion, réalisée suivant le vœu du ministère de tutelle, il existait déjà des collaborations de longue date entre les deux unités de recherche.

ECRITURES a par la suite intégré des chercheurs d'autres disciplines, notamment des anglicistes, italianistes et hispanistes, issus de l'unité de recherche CETT (Centre d'Étude des Textes et de la Traduction). L'intégration de ces chercheurs a donné de nouvelles perspectives à l'unité qui a, à partir de 2007, mis en place cinq « programmes de recherche » :

- 1) Antiquité tardive et théologie patristique ;
- 2) Mystiques rhénans ;
- 3) Herméneutiques (séminaire sur « Le christianisme et ses héritages dans la société et dans les textes ») ;
- 4) Réception-réécritures, dont Littérature et Bible ;
- 5) Littératures en contexte interculturel.

Cette configuration a donné des résultats salués par le comité des experts de l'AERES en 2012.

Pour le contrat suivant (2012-2017), et dans le contexte de la mise en place de l'Université de Lorraine, la majorité des chercheurs anglicistes a quitté ECRITURES pour rejoindre le laboratoire d'études anglophones IDEA. Ce départ a donné lieu à un recentrement de l'unité sur ses deux spécificités : la pluridisciplinarité et le rapport au religieux. Pour ce contrat, le laboratoire a réorganisé ses activités en trois axes, tels qu'ils sont toujours d'actualité : THEMYS, PATMOS et COMES, suivant avec cette structuration les recommandations de l'AERES.

Récemment, l'unité a intégré des chercheurs du domaine des arts. On note également le recrutement d'un théologien de l'islam qui permet une ouverture multiconfessionnelle de la recherche.

L'unité ECRITURES est implantée sur le campus du Saulcy à Metz. Le laboratoire dispose de locaux dans le Bâtiment A de l'UFR ALL (Arts, Lettres et Langues) (bureaux de la direction et du secrétariat, deux salles de réunion, dont l'une sert également de bibliothèque). En outre, elle a à sa disposition une salle de séminaire dans l'UFR SHS (Sciences humaines et sociales).

ENVIRONNEMENT DE RECHERCHE DE L'UNITÉ

Le laboratoire ECRITURES fait partie du Pôle scientifique TELL (Temps Espaces Lettres Langues). Il est représenté dans le conseil du pôle par deux membres élus (un PR, un MCF) et un membre de droit (le/la directeur/directrice du laboratoire). ÉCRITURES est adossé à l'École Doctorale Humanités Nouvelles-Fernand Braudel (ED 411). Deux de ses doctorants siègent au conseil de l'ED et l'un de ses enseignants-chercheurs (EC) fait partie du Bureau de l'ED.

L'UR ÉCRITURES est activement impliquée dans le travail de la MSH Lorraine qui représente un appui important pour l'unité. Actuellement, un EC d'ÉCRITURES est directeur adjoint de la MSH. La MSH assure son soutien à des actions ponctuelles ou pluriannuelles sur la base d'appels à projet (notamment le projet Hodayot - *A Collaborative Digital Critical Edition of the Hodayot* – J.-S. Rey). La MSH gère et valorise des projets d'envergure réalisés au sein d'ÉCRITURES. Elle a accueilli notamment un projet de recherche ANR et un projet ANR/DFG qui avaient été incubés en son sein, dans l'axe « Culture et patrimoine », durant les années précédentes : PLURITEXT et TEAPREA. La MSH gère en outre les crédits obtenus dans le cadre de la chaire Gutenberg accordée à Markus Vinzent dans le cadre du projet Meister Eckhart et ses Questions parisiennes de l'axe 1 du laboratoire.

L'appui de la MSH au suivi de ces projets et à leur gestion administrative au long cours a constitué un atout décisif pour le développement d'une dynamique de projets au sein du laboratoire.

EFFECTIFS DE L'UNITÉ : en personnes physiques au 31/12/2021

Personnels permanents en activité	
Professeurs et assimilés	10
Maîtres de conférences et assimilés	21
Directeurs de recherche et assimilés	0
Chargés de recherche et assimilés	0
Chercheurs des EPIC et autres organismes, fondations ou entreprises privées	0
Personnels d'appui à la recherche	1
Sous-total personnels permanents en activité	32
Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés	11
Personnels d'appui à la recherche non permanents	0
Post-doctorants	0
Doctorants	43
Sous-total personnels non permanents en activité	54
Total personnels	86

RÉPARTITION DES PERMANENTS DE L'UNITÉ PAR EMPLOYEUR : EN PERSONNES PHYSIQUES AU 31/12/2021. LES EMPLOYEURS NON TUTELLES SONT REGROUPÉS SOUS L'INTITULE « AUTRES ».

Employeur	EC	C	PAR
Université de Lorraine	31	0	1
Total	31	0	1

BUDGET DE L'UNITÉ

Budget récurrent hors masse salariale alloué par les établissements de rattachement (tutelles) (total sur 6 ans)	368
Ressources propres obtenues sur appels à projets régionaux (total sur 6 ans des sommes obtenues sur AAP IdEx, i-site, CPER, collectivités territoriales, etc.)	29
Ressources propres obtenues sur appels à projets nationaux (total sur 6 ans des sommes obtenues sur AAP ONR, PIA, ANR, FRM, INCa, etc.)	45
Ressources propres obtenues sur appels à projets internationaux (total sur 6 ans des sommes obtenues)	21
Ressources issues de la valorisation, du transfert et de la collaboration industrielle (total sur 6 ans des sommes obtenues grâce à des contrats, des brevets, des activités de service, des prestations, etc.)	5
Total en euros (k€)	468

AVIS GLOBAL

La présence au sein de l'UR ECRITURES de recherches en théologie lui confère un profil original et une identité forte en France et à l'international. L'unité s'en saisit très bien en proposant une recherche de qualité, dont témoignent notamment deux ANR obtenues au cours de la période évaluée et trois IUF. Les thématiques de l'unité se développent à partir d'une étroite collaboration des trois axes qui structurent l'activité de recherche, mais également entre les axes. L'unité se montre très dynamique, son activité scientifique est soutenue et l'ensemble des membres statutaires et associés participent activement à la recherche de l'unité. Les doctorants sont également bien intégrés dans les activités de l'unité et se sentent bien accompagnés, tant par leurs directeurs et directrices de thèse que par la direction de l'unité et les autres membres de l'équipe. Au niveau de l'organisation de la recherche, l'unité a pris en compte la recommandation faite par le Hcéres et s'est rapprochée de la MSH, démarche qui se révèle pertinente tant pour la visibilité de la recherche effectuée par ECRITURES que par rapport au soutien administratif que doit apporter la MSH.

L'organisation actuelle de l'unité, qui est structurée autour de trois axes thématiques (THEMYS, PATMOS, COMES) mis en place en 2012 sur recommandation de l'AERES, a donné de très bons résultats. Cependant les évolutions récentes au niveau de la composition de l'équipe, notamment avec l'accueil de chercheurs du domaine des Arts et l'ouverture vers une théologie multiconfessionnelle, si elles donnent un nouveau potentiel et une grande attractivité à l'unité, doivent aussi permettre d'engager une réflexion sur une réorganisation des axes actuels afin de mieux refléter structurellement ces changements et de rendre les forces de l'unité plus visibles. L'activité de recherche de l'unité gagnerait d'autre part en visibilité par une internationalisation accrue de ses programmes et travaux: le développement de la publication des résultats de recherche de l'unité en langues étrangères mettra le laboratoire à pied d'œuvre pour initier le dépôt de projets européens. Un effort a déjà été entrepris dans ce sens (publications en italien, espagnol).

L'un des points forts de l'activité d'ECRITURES est l'ouverture importante vers la société notamment sur la base des thématiques de recherche liées au fait religieux et à l'éthique. Dans ce cadre, ECRITURES pourrait encore développer la collaboration avec les acteurs de la société civile et plus généralement avec des partenaires non-académiques, et formaliser le dialogue initié. C'est notamment dans le domaine de l'expertise dont dispose l'UR grâce à l'ouverture récente vers la pluriconfessionnalité et grâce aux récents recrutements de spécialistes du secteur des Arts et des productions culturelles que se situe un terrain fructueux de collaborations avec des partenaires non-académiques. Le poste en islamologie prolonge la proposition en théologie et répond à un réel besoin sociétal. Une ressource possible est l'Institut Français d'Islamologie (IFI) récemment créé, qui pourrait

permettre le développement de projets et la collaboration avec d'autres institutions universitaires en France. Le renforcement des études juives, déjà présentes au sein de l'unité, compléterait utilement cette ouverture.

Au niveau des ressources, l'unité peut s'appuyer actuellement sur deux personnels (administration et communication) partagés avec une autre unité de recherche et sur le soutien dans le montage de projets par la DIPro au sein de l'UL ainsi que sur les personnels affectés par l'université dans la MSH, notamment pour la gestion des projets ANR. Or, le potentiel de soutien actuel n'est pas ressenti comme suffisant notamment pour l'accompagnement de grands projets européens de type ERC ou Horizon Europe. Afin de pouvoir déployer pleinement le fort potentiel de recherche de cette UR, un soutien plus clair paraît indispensable, soit par un personnel supplémentaire (Ingénieur de Recherche), soit par l'affectation plus formelle d'un personnel de la MSH à cette tâche (un dialogue avec l'inSHS paraît nécessaire).

Le financement européen de projets de grande envergure, pour lesquels l'UR a le potentiel scientifique requis, permettra de compléter le soutien à la gestion (à budgéter dans les projets), et d'augmenter significativement le nombre des contrats doctoraux et post-doctoraux dont bénéficie actuellement l'UR.

ÉVALUATION DÉTAILLÉE DE L'UNITÉ

A - PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

L'UR a pris en compte la recommandation de l'évaluation de 2016 de se rapprocher de la MSH. Le laboratoire a ainsi repris sa place au sein de la MSH en y inscrivant 2 projets de grande envergure (les ANR Pluritext et TEAPREA), dont le premier comporte également des post-doctorants (4 au total). Un troisième projet a reçu récemment un soutien de la MSH (HODAYOT - *A Collaborative Digital Critical Edition of the Hodayot*). Celle-ci gère également la chaire Gutenberg obtenue en 2019 dans le cadre de l'axe 1 pour le professeur Markus Vinzent. Le laboratoire est bien représenté et actif dans l'équipe de direction de la MSH puisque N. Brucker en est le directeur adjoint, également responsable du CPER Ariane (2015-2020).

B - DOMAINES D'ÉVALUATION

DOMAINE 1 : PROFIL, RESSOURCES ET ORGANISATION DE L'UNITÉ

Appréciation sur les ressources de l'unité

L'unité dispose de ressources en adéquation avec ses missions. La diminution de la dotation de l'UL (2016: 53 464€; 2021:45 523€) est compensée par la dotation du pôle TELL. Il convient toutefois de préciser que la répartition des crédits entre les unités de recherche se fait par le pôle et non par l'établissement, et que s'il y a bien eu une baisse de la dotation versée globalement au pôle TELL par l'établissement, celle-ci s'explique essentiellement par le fait que depuis 2019 les dépenses liées aux fluides et à la maintenance sont prélevées à la source alors qu'elles étaient auparavant comprises dans l'enveloppe versée aux pôles. Cette enveloppe est complétée par des financements extérieurs à l'université (collectivités territoriales, appels à projet...) représentant jusqu'à 50 % du budget global. L'unité peut ainsi financer la mobilité des membres, l'organisation de manifestations scientifiques et les publications. Elle s'efforce de financer, en liaison avec l'ED, la mobilité de ses doctorants, leur permettant de renforcer leur dossier de recherche.

Appréciation sur les objectifs scientifiques de l'unité

Outre les missions générales, l'unité s'est fixé des objectifs scientifiques spécifiques pour le contrat en question, notamment l'intégration de EC issus des domaines artistiques, nécessitant une réflexion sur la cohérence thématique, l'élargissement du champ de recherche en théologie avec l'intégration d'un EC spécialisé en islamologie, ainsi qu'une stratégie favorisant la visibilité numérique de la recherche. Les moyens mis en œuvre paraissent en adéquation avec les objectifs visés.

Appréciation sur le fonctionnement de l'unité

L'unité a voté un règlement intérieur en 2020 qui organise le fonctionnement autour d'un bureau et d'un conseil du laboratoire qui assistent la direction dans le pilotage de l'équipe. Des réunions en assemblée restreinte et en assemblée générale garantissent l'intégration de l'ensemble des membres dans la vie de l'unité. La question se pose de la nécessité de disposer à la fois d'un bureau et d'un conseil alors que leur composition est sensiblement comparable.

1/ L'unité possède des ressources adaptées à son profil d'activités et à son environnement de recherche.

Points forts et possibilités liées au contexte

ECRITURES montre une forte productivité qui témoigne de la vitalité et du dynamisme de cette unité de recherche. Les moyens matériels sont en adéquation avec la politique scientifique de l'unité avec un budget global de 280 000 € sur la période en question pour un effectif de 32 personnels permanents et un total de 86 personnes, non-permanents et doctorants inclus. On note donc une dotation de l'UL qui, complétée par une dotation du pôle TELL, permet de mener à bien l'activité de recherche. Les membres de l'unité répondent régulièrement à des appels à projet notamment de fonds structurels européens, des collectivités territoriales et d'autres sources de financement publiques. Le budget est principalement utilisé pour l'organisation de manifestations scientifiques et pour le financement de mobilités des EC. Un point positif est l'effort engagé par l'unité pour financer également les mobilités des doctorants, leur permettant ainsi de participer à des colloques et d'effectuer des séjours de recherche. Cet engagement auprès des jeunes chercheurs doit être salué : il leur permettra de développer dans tous ses aspects leur activité de recherche et renforcera leur dossier au-delà du travail sur leur projet de thèse.

Points faibles et risques liés au contexte

L'infrastructure notamment au niveau des locaux semble satisfaisante du point de vue administratif avec un bureau pour la direction, un autre pour le secrétariat. Cependant les deux salles à disposition des membres, qui servent à la fois de salle de réunion et d'espaces de travail pour les doctorants, limitent les possibilités de se rencontrer et de travailler sur place.

2/ L'unité s'est assigné des objectifs scientifiques, y compris dans la dimension prospective de sa politique.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité de recherche s'inscrit dans un environnement de la recherche très spécifique notamment avec la recherche en théologie liée au statut concordataire de la Moselle. Elle est ainsi à même de mettre en œuvre une recherche foncièrement interdisciplinaire, permettant de faire dialoguer des disciplines telles que les langues, les cultures, les arts et la théologie (pour l'instant : chrétienne et islamique). L'un des points forts est sans doute l'organisation d'un séminaire transversal qui discute des thématiques choisies de manière concertée par les EC de l'unité et cherche à articuler recherches patrimoniales, analyse littéraire transséculaire et enjeux sociétaux d'actualité. L'UR entretient des réseaux avec des partenaires importants dans son domaine de recherche (notamment la Meister-Eckhart-Gesellschaft, le Max-Weber-Kolleg) et elle héberge Le Centre d'Etudes Gidiennes et l'Association pour l'étude des littératures africaines). En outre, ECRITURES montre une conscience aiguë de l'importance du développement de la visibilité numérique tant au niveau de la présence de ses EC notamment sur HAL-SHS, Academia et Research Gate qu'au niveau de l'édition scientifique. Un autre point fort est l'association des doctorants à l'activité de l'unité.

Points faibles et risques liés au contexte

Le rapport de l'activité de l'UR avec la politique et stratégie de l'UL mérite d'être plus fortement pris en compte. L'implication des chercheurs de l'unité dans l'administration et dans le pilotage de la recherche doit être mise à profit pour faire valoir la spécificité des disciplines représentées au sein de l'équipe et augmenter davantage la visibilité de son activité au sein de la tutelle. Cela semble d'autant plus intéressant que l'expertise dans le domaine du religieux confère aux thématiques de recherche de l'unité une importance sociétale certaine.

3/ Le fonctionnement de l'unité est conforme aux réglementations en matière de gestion des ressources humaines, de sécurité, d'environnement et de protection du patrimoine scientifique.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité se montre sensible à l'enjeu de l'égalité. Les instances de pilotage (direction, bureau, conseil) font preuve d'une parité presque parfaite. Cette parité se retrouve également dans les effectifs des doctorants, très équilibrés. L'unité participe également à l'élaboration d'un cadre de prévention pour l'UL, concernant le harcèlement au sein de SHS-ALL, qui préconise diverses mesures dans la lutte contre le harcèlement, ce qui témoigne de l'importance que l'unité accorde à cet enjeu.

Au niveau du développement durable, un certain nombre de mesures et de bonnes pratiques sont appliquées afin de favoriser un comportement éco-responsable (limitation des déplacements en avion, recours aux visioconférences et aux manifestations scientifiques en mode hybride, tri sélectif, etc.). Le séminaire transversal thématise également les enjeux environnementaux.

Points faibles et risques liés au contexte

Les objectifs en matière de formation et d'évolution de carrière ne sont pas développés et définis de manière très claire, notamment en ce qui concerne les BIATTS. Si la direction soutient le personnel dans ses objectifs de carrière, elle ne définit pas de stratégie explicite de développement au niveau de la gestion des ressources humaines. En outre, la place du télétravail dans le cadre de la gestion des ressources humaines, mais également dans le cadre d'une réflexion sur le développement durable, reste à déterminer pour le personnel administratif. La question de la protection du patrimoine scientifique est reléguée à l'établissement, une stratégie préventive propre à l'UR serait souhaitable.

DOMAINE 2 : ATTRACTIVITÉ

Appréciation sur l'attractivité

Le rayonnement national et international d'ECRITURES bénéficie très largement de sa spécificité thématique. Les membres sont très actifs : manifestations scientifiques internationales, JE, séminaires internationaux contribuent au rayonnement de l'UR en Europe et au-delà (notamment en Afrique). Les doctorants (dont étrangers et en cotutelle) sont très satisfaits de leur prise en charge (journée d'études, bonnes conditions, bibliothèques ouvertes, missions), même s'ils sont sans contrat. Les carnets Hypothèses, qui viennent de démarrer, sont un projet très prometteur.

1/ L'unité est attractive par son rayonnement scientifique et contribue à la construction de l'espace européen de la recherche.

Points forts et possibilités liées au contexte

Les membres de l'unité sont très actifs tant dans la participation à des manifestations scientifiques internationales que dans l'organisation de colloques, JE et séminaires internationaux au sein de l'UL et contribuent ainsi au rayonnement d'ECRITURES notamment dans l'espace européen, mais également au-delà (notamment en Afrique). Les trois équipes sont également activement impliquées dans des réseaux de recherche au niveau européen (THEMYS : Internationale Meister-Eckhart-Gesellschaft, Institut für Kusanus-Forschung, etc. ; PATMOS : projet ANR/DFG Pluritext, CPER transfrontalier Transarchiv, etc. ; COMES : CIERA, plateforme TSANGA, etc.). Dans le domaine éditorial, la dimension internationale est également présente.

Points faibles et risques liés au contexte

Si au cours du quinquennal, le nombre de publications notamment en anglais a augmenté, il est important de poursuivre les efforts d'internationalisation avec une extension de l'activité vers l'espace de recherche anglophone ainsi qu'à l'espace germanophone avoisinant, espace scientifique très actif notamment dans le domaine de la recherche en théologie.

2/ L'unité est attractive par la qualité de sa politique d'accueil des personnels.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'organisation de l'accueil de jeunes chercheurs est l'un des points forts de l'UR. Les jeunes EC bénéficient d'une aide à l'installation et trouvent un environnement de travail dynamique et encourageant. Les efforts pour soutenir les MCF avec un projet d'HDR (6 HDR soutenues entre 2016 et 2021) sont également appréciables et donnent à l'unité la capacité de pouvoir proposer un encadrement doctoral de qualité. La stabilité de l'effectif d'EC témoigne de la qualité d'accueil et du cadre dynamique de l'unité. L'encadrement des doctorants est également bien conçu et dépasse le simple suivi des doctorants par leurs directeurs de thèse respectifs avec une formation qui est assurée par l'unité, en partie en coopération avec l'ED 411 (journées doctorales, séminaires de méthode, JE doctorale organisées en partenariat avec Strasbourg et Paris 3, ED transfrontalière LOGS avec Liège, Sarrebruck, Luxembourg, Trèves, Mannheim, etc.) L'attractivité d'ECRITURES pour les jeunes

chercheurs est illustrée par le nombre de doctorants encadrés par ses EC (36 thèses soutenues et actuellement 43 doctorants inscrits). L'UR accueille également des chercheurs internationaux.

Points faibles et risques liés au contexte

Le nombre très important de doctorants pose la question non seulement de leur suivi qui est de qualité, mais de leur financement et de l'insertion professionnelle. Le comité encourage l'UR à développer une stratégie claire dans ces deux domaines. L'accueil de chercheurs internationaux pourrait être développé p.ex. avec un dispositif pérenne d'accueil de post-doctorants et/ou de chercheurs de référence dans leur domaine d'expertise respectif et en lien avec les recherches effectuées dans l'unité.

3/ L'unité est attractive par la reconnaissance que lui confèrent ses succès à des appels à projets compétitifs.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité est porteuse d'un projet ANR et d'un ANR/DFG sur la période sous-évaluation et montre ainsi que les membres de l'unité sont prêts à s'engager en tant que porteurs de projet. Le laboratoire a également obtenu le financement dans le cadre des CPER du projet Coreage et, en tant que co-porteur avec le CEGIL, du projet Transarchiv.

Points faibles et risques liés au contexte

L'UR n'a pour l'instant pas développé de politique et de stratégie d'appel à projets notamment pour les grands projets internationaux (ERC, Horizon Europe, etc.). L'obtention de financements d'appels à projets internationaux permettrait notamment de financer des contrats doctoraux et de recruter des post-doctorants.

4/ L'unité est attractive par la qualité de ses équipements et de ses compétences technologiques.

Points forts et possibilités liées au contexte

Sans objet.

Points faibles et risques liés au contexte

Sans objet.

DOMAINE 3 : PRODUCTION SCIENTIFIQUE

Appréciation sur la production scientifique de l'unité

La production est soutenue, avec des supports variés : revues, ouvrages collectifs, monographies. Les publications sont de qualité, comme en atteste le choix des éditeurs et des revues. Les publications en langue étrangère (anglais et espagnol) ont augmenté.

On regrette l'absence d'une stratégie clairement définie pour faire fructifier ce potentiel de manière plus structurée. Une réflexion concertée s'impose sur les méthodologies de recherche, sur la diversité des méthodes au sein de l'UR et sur la manière dont elles peuvent s'ordonner en un projet global pluridisciplinaire.

1/ La production scientifique de l'unité satisfait à des critères de qualité.

Points forts et possibilités liées au contexte

ECRITURES est une unité de recherche qui se distingue par une très bonne productivité à laquelle participent pratiquement tous les membres statutaires. Dans la période 2016-2021, les membres de l'UR ont publié notamment plus de 150 articles en français dans des revues savantes et 35 articles en anglais ou dans une autre langue étrangère dans des revues savantes francophones ou étrangères, 110 chapitres d'ouvrage (dont 33 en langue étrangère), ainsi que 201 chapitres dans des actes de colloque. Au niveau des monographies et

directions d'ouvrage, on comptabilise 33 monographies, éditions ou traductions (dont 3 en langue étrangère), 76 directions d'ouvrage (dont 13 en langue étrangère) et la direction d'ouvrage pour 43 actes de colloque. La composition pluridisciplinaire de l'unité donne à ECRITURES un positionnement unique dans le domaine de la recherche en SHS-ALL en France, originalité dont elle se saisit de manière productive notamment en incitant les membres de l'UR à la coopération quasi-systématique dans l'organisation de la recherche. Les membres de l'UR visent à rendre accessibles les résultats de leurs recherches tant dans des supports classiques (revues, ouvrages) que de manière électronique en favorisant l'accès ouvert à la recherche tant que c'est possible. Les publications répondent à l'exigence de qualité telle qu'elle est attendue d'une unité de recherche dans ce domaine et ce tant dans la sélection des éditeurs qu'en choisissant la publication dans des revues nationalement et internationalement reconnues. Parmi les revues qui ont accepté des articles, on compte notamment la *Revue théologique de Louvain*, la *Revue philosophique de Louvain*, *Les Recherches Germaniques* et les *Studia Patristica*. Le nombre croissant de publications en langue étrangère (principalement l'anglais et l'espagnol) permet d'augmenter la visibilité des recherches réalisées au sein de l'UR.

Points faibles et risques liés au contexte

L'UR bénéficiant largement de son caractère pluridisciplinaire, on note l'absence d'une stratégie clairement définie pour faire fructifier ce potentiel de manière systématique, notamment dans une réflexion concertée sur les méthodologies de recherche qui pourraient porter un projet conçu de manière pluridisciplinaire. La forme de la collaboration entre disciplines reste pour l'instant relativement peu lisible. La réflexion sur une stratégie pourrait s'amorcer autour de certaines des thématiques privilégiées de l'unité telles que la question de la sacralisation, de la mémoire, de l'ancrage social des réflexions sur l'éthique et les spiritualités. En outre, l'unité devrait poursuivre son effort de publier dans les langues étrangères.

2/ La production scientifique est proportionnée au potentiel de recherche de l'unité et répartie entre ses personnels.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité montre une dynamique positive au niveau de la productivité scientifique. La politique de l'UR favorise la qualité plutôt que la quantité et cela autant pour les titulaires que pour les doctorants. Cette concentration sur la dimension qualitative est appréciable et conforme à l'orientation adoptée par le Hcéres (DORA). La qualité de la productivité scientifique contribue au rayonnement international de l'UR. On notera également l'effort de certains chercheurs de l'unité de rendre la recherche accessible au grand public.

Points faibles et risques liés au contexte

De manière générale, on note un certain clivage entre des membres de l'UR participant plutôt à la production scientifique évaluée par les pairs et d'autres plus focalisés sur la vulgarisation du travail de recherche à destination d'un public plus large. Il faudra en outre veiller à un bon équilibre dans la production scientifique entre les différentes équipes. Au niveau de l'encadrement doctoral, il manque une réflexion plus poussée sur la politique de l'UR concernant la question de la réconciliation de la double exigence de terminer le projet de thèse en trois ans et de participer déjà activement à la production scientifique.

3/ La production scientifique de l'unité respecte les principes de l'intégrité scientifique, de l'éthique et de la science ouverte.

Points forts et possibilités liées au contexte

Le laboratoire encourage la production scientifique en accès ouvert qui se met en place au fur et à mesure. Pour éviter le plagiat, il utilise un logiciel anti-plagiat permettant une vérification de l'application des bonnes pratiques scientifiques notamment au niveau des thèses de doctorat. La double évaluation à l'aveugle représente le standard tant pour les publications des membres de l'unité que pour les revues et éditions gérées par les chercheurs d'ECRITURES. L'unité accompagne ses membres dans l'amélioration des pratiques de dépôt et de diffusion des résultats de leurs recherches notamment grâce à une aide technique mise en place pour le dépôt sur HAL.

Points faibles et risques liés au contexte

S'il est fait mention d'une vérification anti-plagiat des thèses, il n'est pas précisé sous quelle forme les jeunes chercheurs sont formés et sensibilisés quant à la rigueur scientifique et l'honnêteté. La mise en place d'une formation à destination des doctorants qui thématise les bonnes pratiques scientifiques et permette aux

doctorants de développer des méthodologies en adéquation avec cet objectif permettrait de réduire le risque de plagiat et favoriserait la transparence pour les doctorants.

DOMAINE 4 : INSCRIPTION DES ACTIVITÉS DE RECHERCHE DANS LA SOCIÉTÉ

Appréciation sur l'inscription des activités de recherche de l'unité dans la société

Les recherches de l'unité interpellent les enjeux sociétaux actuels. Ses membres interviennent dans les débats au niveau régional et au-delà grâce à la diffusion vidéo de manifestations grand public (youtube). Les contributions aux débats sociétaux, au niveau local et régional, portent notamment sur l'éthique, la bioéthique, le fait religieux. Les collaborations de l'unité avec des partenaires non-académiques, notamment dans les secteurs social et culturel qui convergent avec les orientations de recherche de l'UR, demanderaient à être mieux structurées et affichées.

1/ L'unité se distingue par la qualité de ses interactions non-académiques.

Points forts et possibilités liées au contexte

Non renseigné par l'UR.

Points faibles et risques liés au contexte

Les collaborations de l'UR avec des partenaires non-académiques sont pour l'heure embryonnaires, même si elles sont prometteuses. Il conviendrait de définir pour l'UR une stratégie globale en la matière. Si une telle politique est effectivement sans objet pour les partenariats avec l'industrie, elle pourrait être envisagée pour des partenariats notamment dans les secteurs social et culturel qui présentent des points de convergence avec certaines des orientations de recherche de l'UR.

2/ L'unité développe des produits à destination du monde socio-économique.

Points forts et possibilités liées au contexte

Non renseigné par l'UR.

Points faibles et risques liés au contexte

Non renseigné par l'UR.

3/ L'unité partage ses connaissances avec le grand public et intervient dans des débats de société.

Points forts et possibilités liées au contexte

Avec ses orientations de recherche, l'unité se situe dans plusieurs champs d'expertise qui communiquent avec les enjeux sociétaux actuels et les membres de l'UR se saisissent de cette expertise pour intervenir dans les débats notamment au niveau régional, mais également au-delà grâce à la diffusion de manifestations destinées au grand public par des canaux comme youtube. Les chercheurs de l'unité sont très présents au niveau local et régional afin de contribuer aux débats sociétaux notamment dans les domaines de l'éthique, de la bioéthique, du fait religieux, etc. Cette présence dans la discussion sociétale est certainement un point très fort qui caractérise l'activité de l'unité.

C - RECOMMANDATIONS À L'UNITÉ

Recommandations concernant le domaine 1 : Profil, ressources et organisation de l'unité

L'UR ECRITURES se distingue par une spécificité disciplinaire rare en France, avec des spécialistes en théologie. Cette spécificité doit être valorisée à la fois comme discipline et comme instrument de rayonnement interdisciplinaire. Cela impliquera sans doute une réflexion sur la définition des axes de recherche et la méthodologie commune à mettre en œuvre dans les différents projets. Il serait pertinent de trouver un équilibre entre les différents axes de l'UR.

Le potentiel de recherche de l'équipe est important et l'expertise en matière de dépôts de projet existe ; les porteurs de projets peuvent bénéficier d'un soutien de l'université pour le montage des projets (DIPro), notamment européens, mais un ingénieur de recherche dédié, parmi les personnels de soutien affectés par la tutelle à la MSH (8 personnels de catégorie A) paraît indispensable en appui administratif et financier des projets, indépendamment du soutien à prévoir dans le montage financier des projets eux-mêmes.

Le département de théologie a initié une transformation importante de ses maquettes d'enseignement avec une ouverture multiconfessionnelle des contenus pédagogiques. Cette nouvelle orientation pédagogique, accompagnée de l'ouverture d'un poste en islamologie, a permis un accroissement significatif des effectifs étudiants en licence et bientôt en master. Il conviendra d'appuyer cette évolution en renforçant la diversification confessionnelle des postes à pourvoir.

Recommandations concernant le domaine 2 : Attractivité

ECRITURES est bien positionnée en termes d'attractivité tant au niveau régional que national et international. Le nombre de doctorants et la stabilité des effectifs d'EC témoignent de l'attractivité de l'unité. Afin de maintenir et de renforcer cette attractivité, la commission recommande une politique plus active d'accueil d'EC reconnus au niveau international. Un dispositif de « chercheur invité » pérenne pourrait renforcer la visibilité internationale. En outre, la commission recommande une politique de l'unité visant à encourager les membres de l'UR à répondre à des appels à projet européens de type ERC. Le renforcement dans ce domaine serait également un levier fort pour le financement des doctorants. De manière générale, il serait souhaitable de développer une stratégie d'accompagnement des doctorants avec des sources de financement (contrats doctoraux notamment).

Le comité suggère de formaliser les coopérations initiées par les co-tutelles de thèse afin de favoriser la recherche de financements (notamment auprès de l'Université franco-allemande et par le dispositif des collèges doctoraux franco-allemands).

L'utilisation d'Academia et de ResearchGate pourrait être optimisée : sur Academia, il faudrait mettre à jour la page du laboratoire et ses liens. Sur Researchgate, les chercheurs devraient être affiliés à Écritures en tant qu'entité.

Recommandations concernant le domaine 3 : Production scientifique

L'une des forces de l'UR est sa pluridisciplinarité et notamment l'intégration de la recherche en théologie dans les interrogations scientifiques. La commission recommande une réflexion sur une stratégie de recherche plus explicitement construite autour de ces atouts de l'unité. On pensera notamment au développement de méthodologies de recherche orientant la réflexion pluridisciplinaire afin d'optimiser la collaboration à travers les disciplines d'un point de vue scientifique. Certaines des thématiques traitées par l'UR et en lien avec les enjeux de la société contemporaine semblent s'y prêter tout particulièrement (sacralisation, mémoire, éthique, spiritualités).

Dans la présentation actuelle qui est faite des travaux scientifiques, l'interdisciplinarité est insuffisamment lisible. Il est entendu que la constitution du laboratoire a connu d'importants changements et que du temps est nécessaire pour rendre les nouvelles formes d'interdisciplinarité plus visibles. Le comité recommande d'approfondir la réflexion engagée sur l'interdisciplinarité pour la rendre plus lisible, en se fondant sur les spécificités et forces du laboratoire, sur les apports du séminaire transversal et en suggérant une réflexion sur des objets d'étude qui permettraient de mieux mettre à profit la dimension interdisciplinaire de l'UR.

Enfin, l'internationalisation de la recherche pourrait être renforcée en intensifiant notamment la publication en langues étrangères (en anglais tout particulièrement).

Recommandations concernant le domaine 4 : Inscription des activités de recherche dans la société

L'activité d'ECRITURES se caractérise par une ouverture importante vers la société notamment sur la base des thématiques de recherche développées qui se prêtent tout particulièrement à un dialogue avec la société (par exemple le poste en islamologie avait aussi pour objectif la question de la formation des Imams). En revanche, il serait souhaitable de développer une politique de collaboration avec des partenaires non-académiques pour offrir un cadre formalisé au dialogue. Une action de valorisation a été menée en 2016 (avec un rapport de 5K€ pour l'unité) mais rien depuis alors que de nombreuses plateformes pourraient être ouvertes davantage, en raison de leur intérêt patrimonial.

L'ouverture confirmée par les récents recrutements en direction des arts et des productions culturelles offre un terrain fructueux de collaborations avec des partenaires non-académiques appartenant au secteur culturel.

Le poste en islamologie prolonge la proposition en théologie et répond à un réel besoin sociétal. Une ressource possible est l'IFI - Institut Français d'Islamologie - récemment créé, qui pourrait permettre le développement de projets (voir appel à projets, doctorats, etc.) et la collaboration avec d'autres institutions universitaires en France.

DÉROULEMENT DES ENTRETIENS

DATE

Début : 26 septembre 2024 à 13h00

Fin : 26 septembre 2024 à 18h00

Entretiens réalisés : en distanciel

PROGRAMME DES ENTRETIENS

13 h (5 minutes): Temps de connexion

13 h 05 (20 minutes): Réunion à huis clos du comité

13 h 25 (5 minutes): Temps de connexion

13 h 30 (10 minutes): Introduction de la visite par le CS du Hcéres, Présentation des membres du comité. Présence: membres du Comité, représentants des tutelles le cas échéant, CS du Hcéres, tout ou partie de l'unité.

13 h 40 (50 minutes): Présentation du bilan par le directeur de l'unité et questions du comité (20 minutes de présentation, 30 minutes de questions. Présence : membres du Comité, représentants des tutelles le cas échéant, CS du Hcéres et tout ou partie de l'unité.

14 h 30 (30 minutes): Rencontre avec tout ou partie des enseignants-chercheurs et enseignantes-chercheuses. Présence : membres du Comité, CS du Hcéres, sans la direction de l'unité.

15 h (15 minutes): Pause

15 h 15 (30 minutes): Rencontre avec tout ou partie des doctorants, doctorantes et postdoctorants, postdoctorantes. Présence : membres du Comité et CS du Hcéres.

15 h 45 (30 minutes): Réunion du comité avec les représentants de la tutelle. Présence : membres du Comité et CS du Hcéres.

16 h 15 (30 minutes): Réunion du comité avec le directeur de l'unité. Présence : membres du Comité et CS du Hcéres.

16 h 45 (15 minutes): Pause

17 h (2 h au maximum): Réunion du comité à huis clos. Présence : membres du Comité et CS du Hcéres.

19 h: Fin de la visite.

OBSERVATIONS GÉNÉRALES DES TUTELLES

Direction de la Recherche et de
la Valorisation

91 avenue de la Libération
BP454
54001 NANCY Cedex

Alain HEHN
vp-recherche@univ-lorraine.fr

Hélène BOULANGER
presidente@univ-lorraine.fr

HCERES
2 rue Albert Einstein
75013 Paris

Objet : Observations de portée générale sur le rapport d'évaluation - DER-PUR230023088 – Ecritures (Centre lorrain de Recherches Interdisciplinaires dans les Domaines des Littératures, des Cultures et de la Théologie).

Madame, Monsieur,

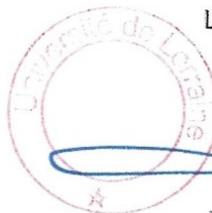
Je vous remercie pour le rapport d'évaluation réalisé pour Ecritures (Centre lorrain de Recherches Interdisciplinaires dans les Domaines des Littératures, des Cultures et de la Théologie), que vous nous avez transmis le 29 novembre 2022. Je tiens également à remercier très sincèrement les évaluateurs pour la qualité des échanges et pour l'analyse de cette unité de recherche.

Je vous prie de trouver ci-joint les observations de portée générale formulées par l'unité sur le rapport d'évaluation transmis.

Page 8 du rapport, il est écrit : "La diminution de la dotation de l'UL (2016: 53 464€; 2021:45 523€) est compensée par la dotation du pôle TELL". Il convient en premier lieu de rappeler que la répartition des crédits entre les unités de recherche se fait par le pôle et non par l'établissement. Il convient ensuite de préciser que s'il y a bien eu une baisse de la dotation versée globalement au pôle TELL par l'établissement, celle-ci s'explique essentiellement par le fait que depuis 2019 les dépenses liées aux fluides et à la maintenance sont prélevées à la source alors qu'elles étaient auparavant comprises dans l'enveloppe versée aux pôles.

Vous remerciant à nouveau pour cette évaluation qui permettra à l'unité de recherche Ecritures de poursuivre sa réflexion sur la base des recommandations émises, je vous prie d'agréer, Madame, Monsieur, l'expression de mes respectueuses salutations.

Le Vice-président du Conseil Scientifique,



Alain HEHN



Metz le 05/12/2022

Objet : réponse au rapport d'évaluation du Laboratoire Écritures (UR 3943)

Madame, Monsieur,

Faisant suite à la visite HCERES de l'UR Écritures, qui s'est tenue en visio-conférence le 26 septembre dernier, et au rapport qui s'en est suivi, le conseil et la direction de l'UR tiennent à remercier les experts pour leur travail et les très nombreuses suggestions constructives qu'ils indiquent dans leur rapport. Celles-ci nourriront la réflexion de l'UR pendant les prochains mois et en particulier en vue de la rédaction du prochain projet quinquennal. Nous avons lu avec grande attention ce rapport qui globalement apparaît comme plutôt positif. Le conseil et la direction du laboratoire s'étonnent néanmoins de trouver dans ledit rapport plusieurs assertions négatives, assez éloignées des échanges et des remarques émises lors des divers moments de discussion. Cet étonnement est d'autant plus grand que certains des points évalués négativement n'ont pas fait l'objet de questions de la part du comité, ni à l'écrit, ni à l'oral. Par ailleurs, certaines remarques ne tiennent pas compte de la présentation globale de l'UR, ni de la discussion orale qui a suivi, au cours de laquelle des réponses précises ont été apportées aux interrogations des experts. Le conseil et la direction du laboratoire souhaitent dès lors que les trois points suivants soient corrigés ou, *a minima*, nuancés dans la version finale du rapport, dans la mesure où pour l'essentiel, ils ne dépendent pas des choix de l'UR mais de l'organisation de l'établissement et de ses options politiques.

1. La formation doctorale a amplement été abordée. Celle-ci se fait en parfaite collaboration entre l'UR et l'ED Humanités Nouvelles-Fernand Braudel (ED 411) qui prend entièrement en charge l'organisation de certaines formations, en ce compris celle qui concerne la déontologie et l'intégrité scientifique des jeunes chercheurs (cf. p. 12 du rapport, dernier paragraphe). L'UR et tous ses membres accordent par ailleurs une très grande attention à la sensibilisation sur ce point, notamment pendant les journées doctorales et les comités de suivi.
2. La question de la politique du laboratoire dans le domaine de la gestion des personnels d'appui à la recherche n'a pas été soulevée lors de la visite. De plus, les experts ont déclaré ne pas souhaiter s'entretenir spécifiquement avec le secrétariat à la recherche. Or dans le rapport, cette question ressort comme l'un des points faibles. On peut lire, p. 9-10 : « les objectifs en matière de formation et d'évolution de carrière ne sont pas développés et définis de manière très claire, notamment en ce qui concerne les BIATTS. » En réalité la politique RH sous tous ses aspects (EC et BIATTS) relève de la politique de l'établissement. Le laboratoire s'y inscrit et encourage son personnel à se former et à progresser dans sa carrière, en fonction des manques relevés lors des entretiens professionnels pour les BIATTS et pour autant que le personnel souhaite s'inscrire dans une telle démarche. Relèvent aussi de la politique de l'établissement les statuts qui régissent l'organisation des instances de l'UR (conseil, bureau...). En revanche l'UR s'est dotée d'un règlement intérieur qui gère la vie de l'UR au quotidien. La question des statuts a été évoquée lors de la visite, mais le comité semble ne pas avoir intégré la réponse qui y a été apportée.
3. Le rapport pointe par trois fois un manque de stratégie : 1. concernant la protection du patrimoine scientifique (p. 10) ; 2. pour faire fructifier le potentiel de production scientifique (p. 11 et 12) ; 3. concernant les partenaires non académiques, dont les collaborations seraient embryonnaires (p. 13). Sur les trois points il faut rectifier quelques éléments qui relèvent certainement d'un malentendu : 1. c'est l'établissement qui définit les règles en matière de protection du patrimoine scientifique et qui définit le cadre pour la protection des données de recherche. L'UR y souscrit entièrement pour ce qui relève de ses objets de recherche ; 2. la production scientifique est plus qu'abondante y compris en ce qui concerne la pluridisciplinarité. Le séminaire transversal, axe fort de la recherche et des rencontres au sein de l'UR, est un véritable creuset de ce travail au croisement des disciplines et des méthodes : c'est là que se définissent et s'approfondissent les recherches communes qui enrichissent et complètent les recherches individuelles – souvent d'excellence – des chercheurs de l'UR ; 3. les collaborations avec les partenaires non académiques sont nombreuses et certainement pas embryonnaires ; nombre de chercheurs de l'unité sont engagés dans un véritable service à la société et y consacrent beaucoup de temps. Sur ce dernier point, p. 13, le rapport indique par 3 fois que certains éléments sont « Non renseigné par l'UR ». Il aurait probablement mieux valu indiquer à la place « l'UR n'est pas concernée par ce point », ou « sans objet », tel que cela est indiqué deux fois p. 11, car tel est bien le cas. Cela aurait évité que le rapport sous-entende des omissions



volontaires destinées à ne pas fournir les renseignements souhaités par les experts. Le conseil et la direction auraient aimé être précisément questionnés sur ces points afin d'enlever toute ambiguïté.

Pouvons-nous nous permettre enfin une remarque plus globale ? Les experts ont bien compris la particularité de l'UR et sa spécificité, à savoir les recherches dans le champ large du religieux et du spirituel. Mais contrairement à la réalité, cette spécificité a été retenue principalement du point de vue de la théologie. Il est sur ce point une ambiguïté qui plane sur l'ensemble du rapport, peut-être due à la composition du comité d'évaluation : Écritures n'est pas exclusivement composé de chercheurs en théologie – ou en art : les chercheurs en littérature notamment francophone, y sont tout aussi nombreux, voire davantage, que les théologiens. La manière dont les choses sont présentées – y compris dans la liste des titres de revues savantes retenues p. 11-12 –, tend à donner une image quelque peu biaisée de l'UR et de ses travaux.

Le conseil du laboratoire et la direction ont bien conscience que certaines de ces remarques ne pourront pas être intégrées dans le rapport final afin de corriger ou de nuancer certaines affirmations. Celles-ci sont vraisemblablement la conséquence bien compréhensible d'une préparation écrite très aboutie du rapport avant la visite. Le conseil et la direction du laboratoire Écritures auraient néanmoins apprécié être interrogés sur les points non soulevés le jour de la visite en visio-conférence et voir les réponses apportées enregistrées dans le rapport.

Au nom du conseil,

Elena DI PEDE
Directrice du laboratoire

Les rapports d'évaluation du Hcéres
sont consultables en ligne : www.hceres.fr

Évaluation des universités et des écoles

Évaluation des unités de recherche

Évaluation des formations

Évaluation des organismes nationaux de recherche

Évaluation et accréditation internationales



2 rue Albert Einstein
75013 Paris, France
T. 33 (0)1 55 55 60 10

hceres.fr

[@Hceres_](https://twitter.com/Hceres_)

[Hcéres](https://www.youtube.com/Hceres)

