

RAPPORT D'ÉVALUATION DE L'UNITÉ
2L2S – Laboratoire Lorrain de sciences sociales
SOUS TUTELLE DES ÉTABLISSEMENTS ET
ORGANISMES :
Université de Lorraine

CAMPAGNE D'ÉVALUATION 2022-2023
VAGUE C



Au nom du comité d'experts¹ :

Denis Bernardeau-Moreau, Président du comité

Pour le Hcéres² :

Thierry Coulhon, Président

En vertu du décret n° 2021-1536 du 29 novembre 2021 :

1 Les rapports d'évaluation « sont signés par le président du comité ». (Article 11, alinéa 2) ;

2 Le président du Hcéres « contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président. » (Article 8, alinéa 5).

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous. Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité. Les données chiffrées de ce rapport sont les données certifiées exactes extraites des fichiers déposés par la tutelle au nom de l'unité.

MEMBRES DU COMITÉ D'EXPERTS

Président :

M. Denis Bernardeau-Moreau, Université de Lille, Vincennes

Mme Véronique Bordes, Université Toulouse Jean Jaurès – UT2J, Toulouse

Mme Christine Lelevrier Université Paris-Est-Créteil, Champs-Sur-Marne

Experts :

Mme Aleksandra Mikanovic, CNRS, Nanterre

Mme Paola Ranzini-Cabot, Avignon Université, Avignon

M Vincent Cardon, Université de Picardie Jules Verne, Amiens (CNU 19)

REPRÉSENTANT DU HCÉRES

M. Bernard Moizo

CARACTÉRISATION DE L'UNITÉ

- Nom : Laboratoire Lorrain de Sciences Sociales
- Acronyme : 2L2S
- Label et numéro : UR 3478
- Composition de l'équipe de direction : Mme Ingrid Voléry (Nancy) et M. Fabrice Montebello (Metz)

PANELS SCIENTIFIQUES DE L'UNITÉ

SHS Sciences humaines et sociales

SHS3 Le Monde social et sa diversité

PRÉAMBULE

Conformément aux souhaits des directions des deux équipes, avec l'accord des représentants de la tutelle et du département DER, le comité a établi un seul rapport pour le 2L2S, mais a pris en compte les spécificités de chaque équipe selon les domaines, les rubriques quand cela fait sens et a validé la scission souhaitée par l'ensemble de ces deux collectifs et exprimée lors de la visite sur site.

THÉMATIQUES DE L'UNITÉ

Les membres du 2L2S mènent des travaux dans différentes disciplines : sociologie, arts et esthétique, économie et philosophie. Il s'agit d'une unité bi-sites (Nancy et Metz) dont les collectifs respectifs, avec l'aval de la tutelle, fonctionnent scientifiquement et en partie administrativement de manière autonome depuis décembre 2021. Cette volonté de séparation remonte à décembre 2020 ; ces deux équipes ont fait le choix de soumettre chacune un DAE, un projet, un portfolio, et ont souhaité être évaluées individuellement en dépit de leur appartenance à une seule unité.

Pour Nancy, les thématiques de l'équipe portent sur la sociologie du travail et de l'emploi, de la ville et de son environnement migratoire, du vieillissement et des parcours des âges, des arts et des industries culturelles.

Pour Metz, les thématiques de ce collectif concernent la sociologie (recherches-actions, vieillissement, économie sociale et solidaire) et l'art et les industries culturelles (sociogénèse de l'industrie moderne du spectacle, engagement artistique et consommations culturelles, et spectacle et transnationalisation culturelle).

HISTORIQUE ET LOCALISATION GÉOGRAPHIQUE DE L'UNITÉ

Le Laboratoire Lorrain de Sciences Sociales (2L2S) est issu du rapprochement puis de la fusion progressive de trois unités de recherche entre 2005 et 2009 : l'équipe de recherche en anthropologie et en sociologie de l'expertise (ERASE) localisée sur le site de Metz, le laboratoire de sociologie urbaine, des représentations et de l'environnement social (LASURES) et le groupe de recherche sur l'éducation et l'emploi (GRÉE) basés à Nancy. Le projet de fusion visait à optimiser l'intégration des équipes de deux sites ayant chacune des rattachements disciplinaires et des orientations différentes (sociologie et Arts pour Metz, sociologie et économie pour Nancy).

L'unité 2L2S s'est d'abord réorganisée autour de deux puis quatre axes entre les sites : « Travail, emploi et politiques sociales (TEPS) », « Ville, environnement et migrations (VEM) », « Vieillissement parcours des âges, genre et santé (VIPAGES) », « Arts et industries culturelles (AIC) ». L'évolution actuelle du laboratoire tend vers une scission souhaitée entre les deux sites, chacun affirmant une identité, cultivant la singularité et ses spécificités.

ENVIRONNEMENT DE RECHERCHE DE L'UNITÉ

Pour Nancy, l'unité est bien implantée dans son environnement de recherche. Ses membres siègent dans les diverses composantes de l'université (conseil de *collégium*, conseil de pôle) et collaborent avec des groupes de recherche (Sage, Apemac, Ngere, Lasa de Besançon) et institutions régionaux et nationaux (RESSOR-Grand-Est, CICP du CHRU de Nancy, INRS, ENSAN de Nancy, IUAR de Strasbourg).

L'équipe de Nancy bénéficie d'un rayonnement national grâce à plusieurs collaborations avec la plateforme nationale de recherches sur la fin de vie, l'institut Longévité et Vieillissements ou le GIS GESTES. L'unité est impliquée dans la MSH Lorraine (conseil d'orientation, conseil scientifique, animation d'axes de recherche, comité éthique, montage de plateformes, activités éditoriales). Elle est également impliquée dans des réseaux institutionnels et scientifiques transfrontaliers (réseau *Cross-border Labour and Education*, *LaborSwissLux – Labour across Borders*) et collabore avec des universités suisses, luxembourgeoises et allemandes.

Pour Metz, l'unité a la particularité d'être rattachée à deux *collégiums* et deux écoles doctorales (les Arts au *collégium* ALL et à l'école doctorale Humanités Nouvelles – Fernand Braudel, la sociologie au *collégium* SHS et à l'école doctorale SLTC).

L'équipe de Metz est impliquée dans différentes structures (labex DRIHM OHM, MSH pour l'organisation d'un colloque international en 2020). Elle développe de nombreux partenariats avec des structures locales (laboratoire Loterr de géographie de l'université de Lorraine) et transfrontalières (centre de recherche interdisciplinaire UniGR-Center for *Border Studies*). Elle est impliquée dans des programmes de recherche (Lorraine Université d'Excellence, co-animation d'un pôle de compétences pluridisciplinaire au sein du projet GEENAGE). Sur le plan national, l'équipe est intégrée dans différents réseaux (réseau international HOMER, GIS RÉACTIFS et REACTIS, Groupe de Recherche CNRS).

EFFECTIFS DE L'UNITÉ : en personnes physiques au 31/12/2021

Personnels permanents en activité		
Professeurs et assimilés		11
Maîtres de conférences et assimilés		27
Directeurs de recherche et assimilés		0
Chargés de recherche et assimilés		0
Chercheurs des EPIC et autres organismes, fondations ou entreprises privées		0
Personnels d'appui à la recherche		5
Sous-total personnels permanents en activité		43
Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés		6
Personnels d'appui à la recherche non permanents		1
Post-doctorants		0
Doctorants		65
Sous-total personnels non permanents en activité		72
Total personnels		115

RÉPARTITION DES PERMANENTS DE L'UNITÉ PAR EMPLOYEUR : EN PERSONNES PHYSIQUES AU 31/12/2021. LES EMPLOYEURS NON TUTELLES SONT REGROUPÉS SOUS L'INTITULÉ « AUTRES ».

Employeur	EC	C	PAR
Université de Lorraine	38	0	5
Autres	0	0	1
Total	38	0	6

BUDGET DE L'UNITÉ

Budget récurrent hors masse salariale alloué par les établissements de rattachement (tutelles) (total sur 6 ans)	292,0
Ressources propres obtenues sur appels à projets régionaux (total sur 6 ans des sommes obtenues sur AAP, idex, i-site, CPER, collectivités territoriales, etc.)	225,0
Ressources propres obtenues sur appels à projets nationaux (total sur 6 ans des sommes obtenues sur AAP ONR, PIA, ANR, FRM, INCa, etc.)	482,0
Ressources propres obtenues sur appels à projets internationaux (total sur 6 ans des sommes obtenues)	149,0
Ressources issues de la valorisation, du transfert et de la collaboration industrielle (total sur 6 ans des sommes obtenues grâce à des contrats, des brevets, des activités de service, des prestations, etc.)	191,0
Total en k€	1 339,0

AVIS GLOBAL

Le Laboratoire Lorrain de Sciences Sociales (2L2S) a été créé en 2005. Depuis plus de 15 ans, son activité de recherche a toujours été constante et atteste d'une solide implication dans l'environnement institutionnel et scientifique à l'échelle locale (université de Besançon, université de Strasbourg), nationale (plateforme nationale de recherches sur la fin de vie, l'institut Longévité et Vieillessements ou le GIS GESTES) et transfrontalière (réseau *Cross-border Labour and Education*, *LaborSwissLux – Labour across Borders*, universités suisses, luxembourgeoises et allemandes).

Le volume de production de l'ensemble des enseignants-chercheurs de l'équipe est substantiel et permet une bonne visibilité sur l'ensemble des axes. Les liens entre la formation, la recherche et les acteurs institutionnels, scientifiques et économiques sont forts. Un travail sur l'intégrité scientifique et sur la bonne pratique des signatures scientifiques est régulièrement mené. L'attractivité et le rayonnement scientifiques des équipes de l'unité sont perceptibles à travers l'ensemble des activités de recherche et des partenariats développés tant dans les milieux universitaires et scientifiques que dans le tiers secteur de la recherche.

L'ensemble des recherches propose des thématiques en phase avec des questions de société et donne lieu à de nombreuses interactions avec les acteurs socio-économiques (programme POPSU « Habiter et vieillir chez soi : trajectoires résidentielles et dynamiques territoriales » sur le vieillissement, RESSOR-Grand-Est – Réseau de formation et de recherches en économie sociale et solidaire [ESS] du Grand Est, les partenariats avec les associations gestionnaires du social, de l'éducation populaire et du médico-social).

Si l'unité démontre un réel dynamisme scientifique, elle connaît toutefois depuis plusieurs années des difficultés à faire fonctionner collectivement ses deux sites positionnés à Nancy et Metz. Son fonctionnement a été assuré par un conseil de laboratoire dirigé par un binôme Metz/Nancy de 2017 à 2020. Puis en 2021, un administrateur provisoire a été désigné pour diriger le laboratoire. Enfin, en 2022, la tutelle a souhaité désigner un administrateur provisoire pour chacun des sites.

La scission explicitement demandée a été clairement argumentée par les deux équipes lors des entretiens à huis clos. Elle est la résultante de problèmes à la fois structurels (modes de fonctionnement différents, logiques de sites, gouvernance hétérogène) et scientifiques (approches thématiques et méthodologiques différentes) qui conduisent à de fortes tensions et parfois à des situations de souffrance au travail. Cette scission, si elle devait être officialisée, aurait ainsi des effets positifs tant sur le plan scientifique et administratif qu'au niveau des personnels statutaires et non statutaires.

ÉVALUATION DÉTAILLÉE DE L'UNITÉ

A – PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

L'unité a renforcé son activité transversale (séminaire MARGE en 2019, publication d'un numéro spécial, projet financé par la plateforme POPSU territoires, encadrement de thèses et de colloques entre les axes). Elle a également accru sa visibilité nationale et internationale en augmentant ses publications dans des revues généralistes et aussi étrangères, en coordonnant des numéros spéciaux de langue française (*Revue Européenne des Migrations Internationales*, *Nouvelle revue du travail*, *Recherches sociologiques et*

anthropologiques, Pensée plurielle) et de langue étrangère (*Springer*), en publiant de nombreux ouvrages dont quelques-uns en anglais (Palgrave Macmillan, Peter Lang B), en accroissant ses implications dans des réseaux nationaux (CES 36, CNU19) et internationaux (*GR Border Studies, INTERREG Eur&qua*, programme CAPES-COFECUB), en animant plusieurs comités de recherche internationaux et en maintenant un fort engagement dans des activités d'évaluation et d'expertise.

L'unité a également maintenu une très forte activité contractuelle (une vingtaine de conventions de recherche) et de diffusion des savoirs scientifiques (communication dans les médias, les espaces de réflexion locaux, les espaces nationaux de diffusion de la culture scientifique, Rencontres citoyennes du CNRS en 2019, Fondation de France, réalisation de documentaires). En matière de soutien à l'intégration et à l'activité des étudiants de master, des doctorants et des jeunes docteurs, l'unité propose des séminaires doctoraux et professionnels (google group/réseau), met à disposition de ses doctorants un espace de travail. Les doctorants sont représentés au conseil de laboratoire et impliqués dans des manifestations scientifiques (les journées « Jeunes Chercheurs-ses »).

Pour Nancy, en réponse aux recommandations formulées par l'Hcéres lors de la précédente évaluation, l'unité a essayé de renforcer son activité sur deux points de vigilance (transversalités entre axes, visibilité nationale et internationale des travaux de l'unité) et de consolider son implication dans trois autres domaines d'importance (poursuite de l'activité contractuelle et de diffusion des savoirs scientifiques, soutien à l'activité doctorale et mastérale, engagement d'une réflexion sur l'intégrité scientifique).

Pour Metz, suite aux recommandations de l'Hcéres lors du précédent rapport qui demandait de mieux organiser l'unité autour d'axes thématiques, elle s'est orientée vers une perspective plus transversale et propre à ses travaux. Les thématiques, visant à unifier le collectif messin, ont été resserrées de manière inductive autour de deux axes, les arts et la sociologie. Quant aux doctorants, ils sont représentés au sein du conseil d'équipe, participent à des séminaires et à des journées pluridisciplinaires « jeunes chercheurs-ses ». La politique scientifique de l'unité vise à privilégier un projet qui se décline dans un certain nombre d'événements et de manifestations ayant vocation à dépasser la logique d'axes.

B – DOMAINES D'ÉVALUATION

DOMAINE 1 : PROFIL, RESSOURCES ET ORGANISATION DE L'UNITÉ

Appréciation sur les ressources de l'unité

Le laboratoire 2L2S se distingue par une forte politique de recherche et de financement sur fonds propres.

On remarque une forte inscription dans l'écosystème scientifique et économique à divers niveaux : local, national et transfrontalier.

Le comité a remarqué un déficit de ressources en matière d'appui à la recherche et d'EC (notamment à Metz).

Appréciation sur les objectifs scientifiques de l'unité

On note qu'il existe une très forte reconnaissance des axes thématiques, un déséquilibre démographique entre les équipes et une persistance des logiques de site avec peu de transversalité.

Le comité a retenu des liens forts entre la formation, la recherche et les acteurs institutionnels, scientifiques et économiques.

Le travail collectif sur chacun des deux sites génère une bonne synergie entre les enseignants-chercheurs, les mastérants, les doctorants, les docteurs et le personnel administratif.

Appréciation sur le fonctionnement de l'unité

La visite sur site fait apparaître une forte cohésion au sein de chacune des équipes avec des efforts à poursuivre en direction des doctorants (augmentation des contrats doctoraux, efforts pour limiter les abandons), qui ne dissimulent pas les importantes divergences thématiques, paradigmatiques et de positionnement scientifique des sites conduisant à une fragmentation difficilement réconciliable entre les deux équipes.

1/ L'unité possède des ressources adaptées à son profil d'activités et à son environnement de recherche.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'activité de recherche du laboratoire est notoire avec une solide implication dans l'environnement institutionnel et scientifique à l'échelle locale, nationale et transfrontalière. Les deux sites font preuve d'un très fort investissement scientifique et institutionnel.

Pour Nancy, un réel effort de contractualisation est à souligner avec un financement important de 20 conventions de recherche pour un montant global de plus d'un million d'euros (près de 75 % des ressources) par des acteurs territoriaux, nationaux et internationaux. De nombreux partenariats, notamment transnationaux (UniGR, LaborSwissLux etc.), constituent un appui institutionnel au dynamisme de ces recherches. Les efforts à destination des doctorants (espace de travail et organisation de journées « jeunes chercheurs » à Nancy), favorisés par l'augmentation des ressources propres, sont à souligner.

Pour Metz, l'effort de contractualisation a permis une très forte augmentation des fonds propres (20 500 euros en 2016 à 180 000 euros en 2021). L'équipe est investie dans de nombreux projets internationaux, nationaux et locaux et elle dispose de nombreux relais départementaux et régionaux. L'équipe du site est par ailleurs investie dans cinq observatoires. On note de nombreux partenariats et implications dans des structures locales, nationales ou internationales (labex, MSH, UniGR ou réseau international HOMER notamment).

Points faibles et risques liés au contexte

Malgré une réelle et bonne cohésion interne aux deux équipes, la visite a fait apparaître des particularités par site qui sont en revanche très importantes, voire clivantes et génératrices de tensions et dysfonctionnements.

Pour Nancy, l'équipe doit encourager plus encore le financement de ses doctorants (12 contrats doctoraux en 5 années seulement) et enrayer la perte de motivation des candidats au doctorat.

Pour Metz, la baisse des effectifs à l'horizon 2026-2027 (départ de 2 à 4 enseignants-chercheurs) et l'incertitude quant à la capacité d'appui à la recherche (17 PR HDR en 2016, 9 PR HDR en 2021 et 1 seule Biatts) risquent de nuire à la réalisation d'un projet volontairement ambitieux, et à un programme scientifique dont les axes sont d'ores et déjà numériquement déséquilibrés. Avec une surreprésentation d'enseignants-chercheurs, seul l'axe AIC maintient sa masse critique (9 EC sur 20). Le rattachement de l'équipe messine à deux écoles doctorales (2 UFR et 2 *collégiums*) est potentiellement une source de complication pour les démarches tant scientifiques qu'administratives, notamment pour l'obtention de contrats doctoraux. La partition du projet en 2 méta-axes (sociologie et Arts) vient encore remettre en question la pertinence du projet de structuration du projet de 2L2S-A à l'horizon du prochain quinquennal.

2/ L'unité s'est assigné des objectifs scientifiques, y compris dans la dimension prospective de sa politique.

Points forts et possibilités liées au contexte

Pour Nancy, on note une bonne transversalité entre les axes avec une organisation importante et régulière de séminaires et de colloques nationaux et internationaux. Les thèmes par axe sont clairement identifiés (VEM urbain, VIPAGES vieillissement et âges, TEP politiques sociales, travail et emplois). Il existe des liens forts entre la formation, la recherche et les acteurs publics locaux. On note une bonne cohésion entre les enseignants-chercheurs, les mastérants / doctorants / docteurs et postdoctorants ainsi que les personnels d'appui à la recherche.

L'équipe de Nancy a déjà mis en place au cours des dernières années des dispositifs pour assurer la transition du master au doctorat (association des étudiants du master PRIS aux recherches de l'équipe par des stages ou encore un dispositif de préparation des M2 de sociologie candidats au contrat doctoral, obtention de neuf contrats doctoraux à l'UL [huit à l'ED SLTC et un contrat doctoral LUE] sur la période 2016-2021). Cet effort doit être poursuivi.

Pour Metz, il existe une forte implication des équipes en particulier dans l'axe consacré aux arts et aux productions culturelles. Dans son besoin d'accroître le travail transversal, on retiendra l'organisation d'un nombre important de colloques et de journées d'études pour favoriser l'implication de tout le collectif (titulaires et doctorants). Ces actions sont couplées avec la mise en place d'une politique de séminaires et de journées « jeunes chercheurs ».

Points faibles et risques liés au contexte

Les choix de gouvernance institutionnelle et les postures scientifiques tendent à fragmenter les équipes des deux sites.

Il existe un déséquilibre entre certains axes pouvant nuire à la cohésion d'ensemble du 2L2S avec un axe travail emploi (TEPS) très fort à Nancy et un axe arts (AIC) très fort à Metz. Ces déséquilibres renforcent les positions identitaires et paradigmatiques tendant à éloigner plus encore les deux sites.

Le comité a retenu des difficultés avec les doctorants, différentes dans les deux sites : un problème d'encadrement ou de recrutement doctoral, particulièrement à Metz (nombreuses thèses abandonnées à Metz et 29 % sans financement) ; et, un problème de financement, récurrent en SHS, malgré un taux de financement de 44 % des doctorants à Nancy. Il a été souligné : des formes de contrôle et de surveillance du travail des doctorants mises en œuvre par l'École Doctorale SLTC et une lourdeur des procédures de réinscription et qualité des formations transversales proposées, ce qui menace la motivation des doctorants.

Tous les efforts engagés doivent être poursuivis et amplifiés.

3/ Le fonctionnement de l'unité est conforme aux réglementations en matière de gestion des ressources humaines, de sécurité, d'environnement et de protection du patrimoine scientifique.

Points forts et possibilités liées au contexte

Un travail sur l'intégrité scientifique et sur la bonne pratique des signatures scientifiques est mené. Il recueille l'adhésion de tous les statutaires et est en cohérence avec la politique de la tutelle en ce domaine.

Pour Nancy, l'évaluation a permis de noter une réelle volonté d'améliorer la parité et la division sexuée du travail scientifique : politique de publication, accès aux responsabilités, constitution des COS, réélection d'un conseil d'équipe, organisation d'Assemblée générale de site, réunions hebdomadaires direction et personnels PAR.

Pour Metz, le comité observe un renforcement du mode de fonctionnement collégial du site et une inclusivité encore plus grande des membres dans le fonctionnement interne. Le site s'est doté d'un conseil où siègent des représentants de tous les personnels, permanents et non permanents. La parité homme / femme est respectée dans le conseil d'équipe provisoire.

Points faibles et risques liés au contexte

Pour Nancy, l'axe transversal « Classifications, normes et hiérarchisations sociales » envisagé pour le prochain quinquennal paraît un peu générique et assez peu détaillé dans le projet. Il représente un risque de brouiller la lisibilité de l'organisation thématique du laboratoire.

Pour Metz, l'organisation des axes, qui est envisagée pour le prochain quinquennal, conduit à renforcer les deux sous équipes ou méta-axes (sociologie et arts) avec un risque de déséquilibre futur des effectifs (départs à la retraite d'EC).

L'affectation à 20 % d'un poste mutualisé en appui à la recherche est un véritable problème pour l'organisation quotidienne de l'équipe, pour la réalisation de l'ingénierie de projet et pour la conduite du pilotage.

DOMAINE 2 : ATTRACTIVITÉ

Appréciation sur l'attractivité

L'attractivité et le rayonnement scientifiques des équipes de l'unité sont perceptibles à travers l'ensemble des activités de recherche et des partenariats développés avec des publications dans des revues nationales faisant référence dans les disciplines concernées, et une augmentation des publications dans des revues internationales (*International Journal of Gender Studies*, *Revue Européenne des Migrations Internationales*, *The American Sociologist*, *European Journal of Cultural Studies*, *Current Musicology*).

L'accueil de chercheurs invités (postdoctorants et chercheurs permanents) reflète aussi les collaborations stables en particulier avec des universités étrangères de pays proches (Belgique, Allemagne, Luxembourg, Suisse). De plus, les relations nouées avec des partenaires de la vie économique et sociale locale participent de son rayonnement au-delà du monde de la recherche scientifique.

Deux dimensions de l'attractivité pourraient peut-être être encore renforcées :

– Le rayonnement international qui pourrait être amélioré, à travers notamment le développement de projets de recherche européens alors même que les thématiques et approches développées s'inscrivent dans des enjeux et débats européens et mondiaux (comme le montre d'ailleurs la montée en puissance des publications dans des revues internationales anglophones), au-delà des partenariats de recherche principalement tournés vers des universités francophones et le Brésil.

– Les recherches et publications collectives, qui pourraient peut-être valoriser davantage les spécificités thématiques du 2L2S.

1/ L'unité est attractive par son rayonnement scientifique et contribue à la construction de l'espace européen de la recherche.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'inscription scientifique locale est très importante et pérenne, comme le montrent les financements régionaux de différents projets chaque année. Le laboratoire fait partie ou, souvent, est à l'origine de divers réseaux au niveau de la région, notamment du RESSOR-Grand Est (Réseau de formation et de recherches en économie sociale et solidaire [ESS] du Grand Est), créé en 2018, au sein duquel chercheurs, enseignants et acteurs en économie sociale et solidaire travaillent ensemble à une échelle régionale.

L'inscription scientifique nationale est manifeste déjà dans les supports de publication des chercheurs membres du laboratoire (revues nationalement reconnues et référencées dans les disciplines du 2L2S). Le laboratoire fait partie également de réseaux au niveau national (plateforme nationale de recherches sur la fin de vie, l'institut Longévité et Vieillissements ou le GIS GESTES pour Nancy ; GIS RÉACTIFS et GIS REACTIS pour Metz [Axe Sociologie]). En plus de la participation à ces réseaux, le dossier fait état de nombreuses collaborations au niveau national (avec la chaire ESS de l'université Gustave Eiffel à Marne-la-Vallée et de l'université Reims Champagne-Ardenne, avec la chaire d'économie solidaire du CNAM, avec le programme handicaps et société de l'EHESS-Paris).

Un autre point fort de l'inscription scientifique au niveau national du laboratoire vient du fait que certains EC membres (notamment de l'axe VIPAGES) ont été experts-évaluateurs (ANR).

Les partenariats avec des universités étrangères traduisent l'essentiel de l'inscription scientifique internationale. Pour ce qui est des réseaux internationaux, le laboratoire fait partie de :

- *Cross-border Labour and Education* (universités de Lorraine, du Luxembourg, de Liège, de Kaiserslautern, de Trier et de Saarbücken) traitant du marché du travail transfrontalier (vieillesse de la population, flux migratoires, etc.) et où différentes disciplines sont représentées : géographie, études culturelles et linguistiques, sciences sociales et économiques.
- *LaborSwissLux – Labour across Borders*, créé en 2019 (avec l'université du Luxembourg et l'université de Lausanne).
- Réseau international *Homer (History of Moviegoing, Exhibition and Reception)*. (Metz, AIC)

Les futures activités de recherches *INTERREG Eur&qua* (sur l'enfance dans le secteur transfrontalier) et un nouveau projet, en cours de préparation, poursuivront cette dynamique à l'international. Il est à noter que l'une des deux publications du portfolio a été réalisée dans une revue allemande et montre comment les réflexions

menées par l'équipe de sociologie urbaine s'inscrivent dans les réflexions et débats à la fois sur les marges urbaines et la gentrification des centres.

Points faibles et risques liés au contexte

Les équipes et axes contribuent à la construction de l'espace européen de la recherche principalement avec des universités de pays européens francophones proches. Des partenariats avec les pays d'Europe du Nord (sur les questions et politiques liées au vieillissement et au travail), ou les pays d'Europe du Sud (sur les migrations) pourraient permettre d'inscrire les recherches dans un cadre européen plus large tout en valorisant davantage les approches originales des équipes du 2L2S. Les liens établis avec un centre franco-russe sur les migrations et une université biélorusse participent déjà de cette ouverture, tout comme les publications internationales de plus en plus nombreuses.

2/ L'unité est attractive par la qualité de sa politique d'accueil des personnels.

Points forts et possibilités liées au contexte

Les équipes ont accueilli sur la période 2018-2022 des personnels permanents (4 EC et un IE [A] recrutés à Metz ; 2 EC et un technicien [B] à Nancy) qui ont participé au développement de la recherche. Par ailleurs, l'accueil de 11 chercheurs invités – doctorants, postdoctorants et chercheurs permanents – pour des périodes de 6 à 12 mois (6 à Nancy, 5 à Metz), va de pair à la fois avec une activité contractuelle importante et avec une attractivité liée entre autres aux partenariats déjà noués avec certaines universités (Bourgogne, Normandie, Suisse). Trois de ces chercheurs venaient d'universités étrangères : université *Federal do Maranhao* au Brésil (postdoctorant), université de Sherbrooke au Québec, université de Lausanne en Suisse (doctorante).

Le rayonnement international est aussi perceptible à travers les invitations des chercheurs des équipes dans des colloques à l'étranger (11 à Nancy, 23 à Metz), mais également à travers l'animation du réseau de l'ASLIF (Association Internationale de Sociologie de Langue Française). Ces activités reflètent là encore les partenariats forts noués avec des universités francophones (Suisse, Belgique, Québec, etc.) qui donnent une grande cohérence à l'ensemble des activités.

L'accueil des doctorants se fait à travers des séminaires hebdomadaires (5 contrats doctoraux dans l'axe AIC, 12 contrats pour l'ensemble des équipes de Nancy) et les colloques « jeunes chercheurs » biannuels qui participent au rayonnement de la recherche. Une thèse est en cotutelle avec l'université de Marburg en Allemagne.

Points faibles et risques liés au contexte

Les situations, rares, mais identifiées, de souffrance au travail et le manque d'harmonisation de la politique d'accueil des personnels sur les deux sites peuvent nuire à l'attractivité du 2L2S.

3/ L'unité est attractive par la reconnaissance que lui confèrent ses succès à des appels à projets compétitifs.

Points forts et possibilités liées au contexte

Il existe deux projets soutenus par l'ANR pour lesquels le laboratoire est partenaire (ANR Ciné08-19 à partir de 2017 et ANR Troc sur la prise en charge des personnes radicalisées), et deux projets soutenus par l'ANR pour lesquels le laboratoire est porteur ; ce qui donne une bonne dynamique sur la période (un projet soutenu par l'ANR 2021 à Metz et un projet soutenu par l'ANR 2019 à Nancy).

Les documents financiers font état de quelques financements européens, ce qui semble indiquer que le laboratoire est associé à des projets européens financés (ce qui a été confirmé lors de la visite sur site).

Pour l'équipe de Nancy, la part des ressources propres augmente (celle des dotations récurrentes restant à peu près constante) témoignant d'une activité croissante des conventions de recherche. Mais, l'essentiel de ces ressources propres provient d'appels à projets et de contrats régionaux (principalement) et nationaux (20 conventions de recherche) pour un montant global de 1 050 025 euros avec des acteurs publics locaux et nationaux.

Pour l'équipe de Metz, on observe une tendance analogue : une forte augmentation des ressources depuis 2016 (avec un maintien de la dotation) dont le financement provient essentiellement des acteurs publics locaux et nationaux.

Points faibles et risques liés au contexte

Dans cette dynamique de croissance indéniable des ressources venant de contrats sur projets, un point faible demeure lié à la faible présence de projets européens et internationaux portés par l'unité.

Un meilleur encadrement par des personnels affectés au montage de projet serait opportun pour améliorer ce point. Un risque majeur est la diminution de 4 postes de titulaires à Metz et des départs prévus qui pourraient ralentir, voire menacer la dynamique engagée de développement des contrats si le renouvellement n'était pas assuré.

4/ L'unité est attractive par la qualité de ses équipements et de ses compétences technologiques.

Points forts et possibilités liées au contexte

On note l'existence d'un centre de ressources documentaires. Le soutien financier en équipement informatique pour les doctorants a été renforcé en 2020 et 2021 (site de Nancy).

Points faibles et risques liés au contexte

Les doctorants et postdoctorants ont fait part d'une difficulté (absence de financement et de prise en charge) pour effectuer des déplacements entre les deux sites afin d'accéder à des fonds de documentation, développer les liens entre les équipes à leur niveau et créer de la cohésion.

DOMAINE 3 : PRODUCTION SCIENTIFIQUE

Appréciation sur la production scientifique de l'unité

La production scientifique de l'unité est très satisfaisante et répond, de façon générale, à des critères de qualité. Les enseignants-chercheurs publient dans des revues reconnues dans les champs explorés ; ce qui permet une mise en visibilité de la production scientifique de l'unité.

La production scientifique montre une faible transversalité entre certains axes et en fonction du site, qui reflète la répartition des EC dans les axes et sur les sites.

1/ La production scientifique de l'unité satisfait à des critères de qualité.

Points forts et possibilités liées au contexte

Le volume de production de l'ensemble des enseignants-chercheurs de l'équipe est conséquent et permet une bonne visibilité sur l'ensemble des axes.

Pour Nancy, le niveau de production d'articles dans des revues françaises est constant ; ce qui lui permet de disposer d'une bonne visibilité des travaux. La production de chapitres d'ouvrages est aussi conséquente. Bien qu'un effort significatif soit à noter sur les deux années, les publications à l'international sont moins développées que ce soit en matière d'articles ou d'ouvrages.

Pour Metz, le niveau de production d'articles dans des revues indexées, d'ouvrages et de chapitres d'ouvrage est constant ; ce qui permet une bonne visibilité des travaux. Il est à noter une importante production (ou coordination) d'ouvrages et de chapitres d'ouvrages.

Points faibles et risques liés au contexte

Pour Nancy, les coordinations d'ouvrages scientifiques et de numéro de revues sont assez peu présentes, elles permettraient un positionnement scientifique collectif des recherches. On note aussi peu de rapports et un déséquilibre entre le nombre conséquent de communications dans des colloques et les publications d'actes.

Pour Metz, on recense un nombre limité d'articles en langue étrangère ; peu d'actes de colloque et peu de coordination de revues. Les productions liées aux recherches consacrées aux arts relèvent d'autres dynamiques et sont de fait moins visibles. Il conviendrait de mieux les valoriser par des supports plus appropriés afin d'accroître leur rayonnement.

2/ La production scientifique est proportionnée au potentiel de recherche de l'unité et répartie entre ses personnels.

Points forts et possibilités liées au contexte

Pour Nancy, les productions s'inscrivent dans les axes TEPS, VEM et VIPAGES avec une bonne répartition par axe sur les cinq années écoulées. Les productions et les coordinations de numéros de revue montrent la spécificité des chercheurs de Nancy sur les questions de sociologie urbaine et sociologie du travail. Ils s'inscrivent aussi fortement dans l'axe VIPAGES avec des publications clairement spécialisées dans le champ du vieillissement.

Pour Metz, les productions sont en très grande majorité situées dans l'axe AIC, ce qui peut s'expliquer par le nombre d'EC spécialistes de l'Art. Les sujets de thèses s'inscrivent majoritairement dans l'école doctorale SLTC comme les HDR soutenues. L'axe VIPAGES propose quelques productions inscrites dans la question du vieillissement et en quantité proportionnelle par rapport aux EC présents dans cet axe.

Points faibles et risques liés au contexte

La répartition des productions par axe soulève un problème profond de transversalité entre certains axes ; le comité a remarqué une sous-représentation de l'axe AIC sur le site de Nancy au bénéfice des trois autres et une surreprésentation de ce même axe au détriment des trois autres sur le site de Metz.

3/ La production scientifique de l'unité respecte les principes de l'intégrité scientifique, de l'éthique et de la science ouverte.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité est soucieuse de respecter la division sexuée du travail scientifique (partage des fonctions administratives, pédagogiques et scientifiques, équilibre des dossiers de candidatures, promotion, PEDR, qualification, coordination des recherches, publications, constitution des COS). Une réflexion est menée pour améliorer les pratiques de signatures (titulaire, doctorants). On note aussi une forte implication collective et un respect scrupuleux de la politique des sciences ouvertes.

Points faibles et risques liés au contexte

L'effort dans le partage des responsabilités doit être poursuivi.

DOMAINE 4 : INSCRIPTION DES ACTIVITÉS DE RECHERCHE DANS LA SOCIÉTÉ

Appréciation sur l'inscription des activités de recherche de l'unité dans la société

Les activités du laboratoire témoignent de la forte implication des équipes dans l'environnement local et régional. On note de nombreuses interactions non-académiques, mettant en évidence les liens et les partenariats entre les chercheurs, les acteurs associatifs et les collectivités. On note aussi de nombreuses manifestations, actions et expertises en direction du monde culturel et socio-économique. Une importante activité de diffusion et de vulgarisation des savoirs scientifiques est également à souligner.

Des efforts sont toutefois souhaitables pour développer davantage de partenariats avec des acteurs institutionnels européens et internationaux. Si, par ailleurs, l'ensemble des équipes développe de nombreux partenariats avec le monde socio-économique et culturel de l'environnement local et régional, le risque est que la poursuite de ces activités soit perturbée par le contexte de fragmentation et de réduction des effectifs.

1/ L'unité se distingue par la qualité de ses interactions non-académiques.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'ensemble des recherches donne lieu à de nombreuses interactions non-académiques ou à la frontière avec le monde académique. Les thématiques et approches développées au sein des équipes du laboratoire ont

favorisé des collaborations avec divers acteurs tout en croisant les axes de recherche interne (VEM et VIPAGES) : dans le champ de la sociologie urbaine autour du programme POPSU « Habiter et vieillir chez soi : trajectoires résidentielles et dynamiques territoriales » sur le vieillissement et l'adaptation des communes rurales à ces problématiques, sujet qui devrait donner lieu à un documentaire ; sur la thématique de la mesure et de l'expertise avec l'élaboration d'un documentaire sur le travail des statisticiens (comme cela est bien illustré par le portfolio).

Par ailleurs, les réseaux et partenariats développés au niveau régional montrent bien les liens entre chercheurs, acteurs associatifs et collectivités : RESSOR-Grand Est (Réseau de formation et de recherches en économie sociale et solidaire [ESS] du Grand Est) créé en 2018, coopération entre chercheurs, enseignants et acteurs en économie sociale et solidaire à une échelle régionale ou à Metz, les partenariats avec les associations gestionnaires du social, de l'éducation populaire et du médico-social (association AMLI, PEP, CMSEA, etc.), et collectivités. Les sociologues de l'équipe VIPAGES (Nancy) sont également représentés au sein de l'Institut de la Longévité, des Vieillesse et du Vieillissement, à la plateforme nationale de recherche sur la fin de vie.

Pour Nancy, les contrats sont financés par des acteurs publics locaux (Conseil départemental de la Meuse, DRDJSCS, etc.), nationaux (Fondation de France, Fondation Abbé Pierre, ANR, DREES-ONS, etc.) et internationaux (INTERREG). L'équipe a une diffusion importante dans les médias (Le Monde, Le Monde Diplomatique, AOC Media, The Conversation, France Inter, France culture, RFI), dans les espaces de réflexion locaux (Forum IRTS, Académie Lorraine des Sciences, collectivités locales, espaces éthiques régionaux), dans les espaces nationaux de diffusion de la culture scientifique (Rencontres citoyennes du CNRS en 2019, Fondation de France, réalisation de documentaires : « En quête de chiffres » sur les enquêtrices INSEE en 2020 [cf. Portfolio], VISACOLOR sur la santé, Visacolor Centhor [msh-lorraine.fr], le projet Trans avec le service d'endocrinologie du CHU de Nancy).

Ces activités de diffusion des savoirs scientifiques ont donné lieu à des collaborations plus fortes dans le domaine de la gérontologie (participation au comité scientifique de l'ONPA de Nancy, partenariats de recherche avec le service Personne âgée – Personnes en situation de Handicap du CCAS de Nancy, animation des assises territoriales du vieillissement du Conseil départemental de Meurthe-et-Moselle, communications régulières aux congrès de la Société de Gérontologie du Grand Est) et de la santé.

Ces travaux de transmission de la culture scientifique s'opèrent à partir d'un positionnement épistémologique résistant à l'ingénierie et à l'expertise sociales et assumant la portée critique des savoirs sociologiques tout comme les exigences théoriques et méthodologiques devant accompagner la production de connaissances en sciences sociales. Ce positionnement accorde une grande importance à la dimension « recherche » des recherches-actions auxquelles l'équipe participe et une utilisation problématisée des méthodologies participatives.

Pour Metz, l'équipe est très impliquée dans la diffusion et la valorisation des travaux vers le monde socio-économique : on recense des interventions / débats avec des acteurs socio-éducatifs locaux et milieux associatifs (par exemple Les petits Débrouillards, réseau associatif d'éducation populaire), la création du réseau de recherche et de formation d'économie sociale et solidaire du Grand Est, coopérations intellectuelles au niveau régional, ainsi que la valorisation des formations en ESS du Grand Est. On relève aussi la participation de l'équipe à 5 observatoires, dont OHM (observatoire Hommes et milieux) « Pays de Bitche » créé en 2015, participation à l'observatoire départemental de la protection de l'enfance).

L'axe Arts et esthétique propose des actions culturelles comme des conférences de performances (Éloge de l'âne ou l'âne banquier au Musée de la chasse et de la nature en 2017, lecture et performance avec la chorégraphe Camille Mutel en décembre 2020 d'un roman rédigé de manière collaborative). Le bilan permet de dénombrer 31 contrats de recherche financés, dont 12 avec des collectivités territoriales et des structures caritatives, un contrat R&D et trois dispositifs Cifre.

Points faibles et risques liés au contexte

Des rapprochements avec des acteurs institutionnels internationaux au-delà du périmètre transfrontalier sont à encourager et à développer.

2/ L'unité développe des produits à destination du monde socio-économique.

Points forts et possibilités liées au contexte

On note de nombreuses manifestations et actions en direction du monde socio-économique : des réflexions socio-économiques sur et autour de la question de l'emploi sont conduites. Des expertises ont lieu pour le Conseil économique et social et du développement durable du Grand Est. Une présentation aux partenaires sociaux du CESER des problématiques socio-économiques sur les questions d'emploi, de chômage et d'insertion

est également mentionnée. L'équipe mentionne un dispositif Cifre dans le domaine du handicap en France avec l'Association des Paralysés de France-France Handicap (APF) de 2017 à 2020.

L'unité est également porteuse de plusieurs contrats avec les collectivités territoriales (« Accès aux droits »), la préfecture de Meurthe-et-Moselle, la direction départementale de la Cohésion Sociale (DDCCS), le Conseil départemental (CD), la Communauté Urbaine et Humaine (CUH) du Grand Nancy, la CAF, la CARSAT Nord-Est CPAM, Accueil et Réinsertion Sociale (ARS). L'unité est responsable du Programme de Recherche Internationale sur « Âge, participation sociale, intégration sociale et territoriale » (2013-2016).

Points faibles et risques liés au contexte

Si l'ensemble des équipes développe de nombreux partenariats avec le monde socio-économique et culturel de l'environnement local et régional, le risque est plutôt celui du portage et de la continuité de ces activités dans un contexte de fragmentation et de réduction des effectifs.

3/ L'unité partage ses connaissances avec le grand public et intervient dans des débats de société.

Points forts et possibilités liées au contexte

Les thématiques développées au sein des différentes équipes sont en phase avec des questions de société. La réalisation de documentaires sur la santé (VISACOLOR) ou la mesure statistique ainsi que les nombreuses interventions dans les médias et participations à des débats (35) témoignent d'une importante activité de diffusion et de vulgarisation des savoirs scientifiques et de liens forts avec l'environnement local et régional. Le développement de recherches-actions « participatives et réflexives » par l'axe TEPS (Metz) s'inscrit aussi dans une logique d'ancrage et de partage de la recherche dans la société.

Points faibles et risques liés au contexte

Dans ce domaine, le comité n'a pas identifié de points faibles.

C – RECOMMANDATIONS À L'UNITÉ

Recommandations concernant le domaine 1 : Profil, ressources et organisation de l'unité

L'unité est invitée à encourager plus encore le financement de ses doctorants et empêcher la perte de motivation des candidats au doctorat.

L'unité doit aussi pouvoir bénéficier du remplacement de ses membres partis ou sur le départ afin d'assurer la masse critique suffisante pour conduire des projets ambitieux.

Un effort de cohérence est nécessaire pour chaque site et collectivement au sein du grand établissement.

Une simplification des axes, dans leur thème et dans leur nombre, est recommandée.

Recommandations concernant le domaine 2 : Attractivité

La dimension internationale de l'attractivité pourrait être encore renforcée à travers notamment les partenariats et le développement de projets de recherche européens. Les travaux et publications individuels et collectifs pourraient aussi viser un rayonnement européen plus large, en inscrivant ces recherches dans les débats des revues et universités anglophones. Un meilleur encadrement par des personnels affectés au montage de projet serait opportun pour améliorer ce point.

Recommandations concernant le domaine 3 : Production scientifique

Les coordinations d'ouvrages scientifiques et de numéros de revues, de rapports et de colloques avec actes sont à poursuivre. L'effort dans le partage des responsabilités doit être prolongé.

Recommandations concernant le domaine 4 : Inscription des activités de recherche dans la société

Si l'ensemble des équipes développe de nombreux partenariats avec le monde socio-économique et culturel de l'environnement local et régional, l'effort doit être poursuivi afin de garantir le portage et la continuité des activités dans un contexte de fragmentation et de réduction des effectifs.

RÉPONSES AUX POINTS D'ATTENTION DES TUTELLES (S'IL Y A LIEU)

Le 2L2S est de fait une unité bi-sites (Nancy et Metz) dont les collectifs respectifs, avec l'aval de la tutelle, fonctionnent scientifiquement et en partie administrativement de manière autonome depuis décembre 2020.

Cette volonté de séparation remonte à décembre 2020. Les deux équipes ont fait le choix de soumettre chacune un DAE, un projet, un portfolio, et ont souhaité être évaluées individuellement en dépit de leur appartenance à une seule unité.

En 2022, face à une situation de conflit ouvert, la tutelle a choisi de désigner un administrateur provisoire pour chacun des sites.

La scission, explicitement demandée par les directions de Nancy et de Metz, a été clairement argumentée par les deux équipes lors des différents entretiens à huis clos (direction, membres statutaires, PAR). Elle résulte de problèmes à la fois structurels (modes de fonctionnement différents, logiques de sites, gouvernance hétérogène) et scientifiques (approches thématiques et méthodologiques différentes) qui conduisent à de fortes tensions et même des situations de souffrance au travail pour certains personnels. Cette scission, si elle devait être officialisée, aurait ainsi des effets positifs tant sur le plan scientifique et administratif qu'au niveau des personnels statutaires et non statutaires.

La scission contribuerait probablement à renforcer l'efficacité du fonctionnement de chacune des équipes, permettrait d'accroître la visibilité et l'identité locales de chaque site et conduirait à atténuer fortement certaines tensions encore perceptibles.

Il convient toutefois de soulever un point de vigilance sur les conditions d'une restructuration et d'une mobilisation de moyens adaptés à l'échelle de chaque site. Cette scission ne devrait pas empêcher de poursuivre les collaborations entre les deux sites appartenant in fine à une même université et qui, paradoxalement, développent davantage de partenariats avec d'autres unités ou collectifs (Strasbourg, réseaux transfrontaliers) qu'au sein du 2L2S.

DÉROULEMENT DES ENTRETIENS

DATE

Début : 29 septembre 2022 à 08h45

Fin : 29 septembre 2022 à 17h30

Entretiens réalisés : en présentiel

PROGRAMME DES ENTRETIENS

Laboratoire Lorrain de sciences sociales (2L2S) Tutelle : université de Lorraine

Salle Pavillon 1, Présidence, site Léopold, Université de Lorraine

Composition du comité de visite :

Président : M. Denis Bernardeau-Moreau, Université de Lille, Vincennes

Experts : Mme Véronique Bordes, Université Toulouse 2 – Jean Jaurès – UT2J, Toulouse
M. Vincent Cardon, Université de Picardie Jules Verne, Amiens (CNU19)
Mme Aleksandra Mikanovic, CNRS, Nanterre
Mme Christine Lelevrier Université Paris-Est, Champs-sur-Marne
Mme Paola Ranzini, Avignon Université, Avignon

Conseiller scientifique,

HCERES, SHS Domaine 3, **Le monde social et sa diversité** : Bernard Moizo

28/09

20h30 Dîner de travail en huis clos du comité

29/09 RDV Salle Pavillon 1 – 9h00

9h00 – 9h15 **Réunion de démarrage du comité d'experts à huis clos en présence du conseiller scientifique**

9h15 – 10h15 Entretien à huis clos avec les **directions des équipes** du 2L2S de Metz et Nancy
M Fabrice Montebello
Mme Ingrid Volery
Lionel Jacquot (ancien administrateur provisoire 2L2S Janvier-Décembre 2021)

10h30 – 11h00 Entretien à huis clos avec les **représentants de la tutelle**
M Jean-Luc Blin VP Recherche, UL
Mme Clotilde Diné, DRV, UL

11h00 – 11h15 PAUSE

11h15 – 12h15 Entretien à huis clos avec les **personnels chercheurs et enseignants-chercheurs statutaires**,
Membres de l'équipe Metz du 2L2S

12h15 – 12h30 **Réunion du comité d'experts à huis clos en présence du conseiller scientifique**

12h30 – 14h00 PAUSE REPAS

14h00 – 15h15 Entretien à huis clos avec les **personnels chercheurs et enseignants-chercheurs statutaires**,
Membres des équipes Nancy du 2L2S

15h15 – 15h45 Entretien à huis clos avec les **doctorants et postdoctorants, jeunes docteurs, CDD**, Doctorants,
post-doc : un.e ou plusieurs porte-paroles (représentants des doctorants, jeunes docteurs, divers
états avancement, boursiers ou pas...)
Membres des équipes Nancy et Metz du 2L2S

15h45 – 16h00 PAUSE

16h00 – 16h30 Entretien à huis clos avec les **personnels d'appui à la recherche** : ingénieurs, techniciens et administratifs

16h30 – 17h00 Entretien à huis clos avec les **directions des équipes** du 2L2S de Metz et Nancy
M Fabrice Montebello
Mme Ingrid Volery

17h00 – 17h30 **Réunion du comité d'experts à huis clos en présence du conseiller scientifique**

17h30 Fin de l'entretien sur site

POINTS PARTICULIERS À MENTIONNER

L'absence de plénière à la demande des 2 équipes a été validée par le VP Recherche de la tutelle et le DER. Il est à noter également que deux DAE, au format de la vague B, ainsi que deux projets ont été soumis à l'évaluation du comité (les projets ne faisant pas l'objet d'une évaluation dans le cadre de la vague C). Cela a occasionné une augmentation conséquente de la charge de travail des expertes et experts du comité. Il est à noter aussi l'absence d'une personne d'appui à la recherche pour longue maladie.

OBSERVATIONS GÉNÉRALES DES TUTELLES

**Direction de la Recherche et de
la Valorisation**

91 avenue de la Libération
BP454
54001 NANCY Cedex

Alain HEHN
vp-recherche@univ-lorraine.fr

Hélène BOULANGER
presidente@univ-lorraine.fr

HCERES
2 rue Albert Einstein
75013 Paris

Objet: Observations de portée générale sur le rapport d'évaluation - DER-
PUR230023486 – 2L2S (Laboratoire Lorrain de sciences sociales).

Madame, Monsieur,

Je vous remercie pour le rapport d'évaluation réalisé pour le 2L2S (Laboratoire Lorrain de sciences sociales), que vous nous avez transmis le 16 novembre 2022. Je tiens également à remercier très sincèrement les évaluateurs pour la qualité des échanges et pour l'analyse de cette unité de recherche.

L'Université de Lorraine tout remercie particulièrement le Hcéres et le comité en charge du 2L2S pour avoir accepté de manière dérogatoire d'examiner séparément les bilans des deux équipes d'une même unité de recherche, en dépit de la surcharge de travail conséquente que cela représente. L'Université prend acte des conclusions du rapport, clairement favorables à une scission de l'Unité Elle en tiendra compte au moment de l'évaluation des projets des Unités de Recherche.

Je vous prie d'agréer, Madame, Monsieur, l'expression de mes respectueuses salutations.

La Présidente de l'Université de Lorraine,
Par délégation et pour la Présidente,
Le Vice-président du Conseil Scientifique,

Alain HEHN



Les rapports d'évaluation du Hcéres
sont consultables en ligne : www.hceres.fr

Évaluation des universités et des écoles

Évaluation des unités de recherche

Évaluation des formations

Évaluation des organismes nationaux de recherche

Évaluation et accréditation internationales



2 rue Albert Einstein
75013 Paris, France
T. 33 (0)1 55 55 60 10

hceres.fr

[@Hceres_](https://twitter.com/Hceres_)

[Hcéres](https://www.youtube.com/Hceres)

