

RAPPORT D'ÉVALUATION DE L'UNITÉ

IRENEE - Institut de recherches sur l'évolution de
la Nation et de l'État

SOUS TUTELLE DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES :

Université de Lorraine

CAMPAGNE D'ÉVALUATION 2022-2023
VAGUE C



Au nom du comité d'experts¹ :

M. Dominique BREILLAT

Pour le Hcéres² :

Thierry COULHON, Président

En vertu du décret n° 2021-1536 du 29 novembre 2021 :

1 Les rapports d'évaluation "sont signés par le président du comité". (Article 11, alinéa 2) ;

2 Le président du Hcéres "contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président." (Article 8, alinéa 5).

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous. Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité. Les données chiffrées de ce rapport sont les données certifiées exactes extraites des fichiers déposés par la tutelle au nom de l'unité.

MEMBRES DU COMITÉ D'EXPERTS

Président :	M. Dominique BREILLAT, Université de Poitiers
	Mme Caterina SEVERINO, Université de Toulon
Expert(e)s :	Mme Katarzyna BLAY-GRABARCZYK, Université de Montpellier
	M Nicolas KADA, Université Grenoble Alpes
	Mme Maiténa POELEMANS, Université de Pau et des pays de l'Adour

REPRÉSENTANT DU HCÉRES

M. Tanguy PASQUIET-BRIAND

CARACTÉRISATION DE L'UNITÉ

- Nom : Institut de Recherches sur l'Evolution de la Nation Et de l'État
- Acronyme : IRENEE
- Label et numéro : UR 7303
- Composition de l'équipe de direction : M. Christophe FARDET, Administrateur provisoire

PANELS SCIENTIFIQUES DE L'UNITÉ

SHS Sciences humaines et sociales

SHS2 Institutions, gouvernance et systèmes juridiques

SHS3 Le Monde social et sa diversité

THÉMATIQUES DE L'UNITÉ

Trois thèmes principaux ont été retenus, dans une logique transdisciplinaire. Ils sont communs à la colonne vertébrale de l'IRENEE qui est la mutation de l'État-nation, tant en science politique qu'en droit public : Citoyennetés ; Mutations des institutions et des organisations ; Évolution de la fonction juridictionnelle dans l'État de droit contemporain.

Ces thématiques ont l'avantage de permettre à tous les enseignants-chercheurs de droit public et de science politique de s'intégrer dans l'IRENEE et de participer aux divers projets. Mais on remarquera, surtout avec la deuxième thématique, une très grande généralité ne permettant pas de présenter une véritable originalité par rapport à d'autres équipes de recherche en France. La première thématique, en revanche, est plus précise et le pluriel dans son très bref intitulé montre l'intérêt et la pertinence du choix retenu. Le dernier thème peut soulever des difficultés, compte tenu de la composition de l'équipe limitée à des publicistes et des politistes. La fonction juridictionnelle intéresse toutes les branches du droit et l'absence de membres privatistes, voire historiens du droit, dans l'équipe, limite le champ de la recherche et empêche des analyses plus complètes.

L'IRENEE a développé quelques liens avec les juridictions du territoire de l'Université de Lorraine, qui pourront être consolidés et étendus aux juridictions de l'Union européenne à Luxembourg, proches de Metz et de Nancy. Le second thème a facilité le rapprochement et la fusion des deux équipes de recherche existant antérieurement. Il autorise, avec un effort de précision à consentir, l'unité à répondre à des projets suscités par l'Université de Lorraine, ou à certains autres appels à projets.

HISTORIQUE ET LOCALISATION GÉOGRAPHIQUE DE L'UNITÉ

L'Institut de Recherches sur l'Évolution de la Nation Et de l'État (l'IRENEE), équipe d'accueil de droit public et de science politique de l'Université de Lorraine créée en 2005, est issu de deux structures de recherche : IRENEE – rassemblant les publicistes et politistes de l'Université Nancy 2 – et ID2 – unité pluridisciplinaire de l'Université Paul-Verlaine de Metz – Institut Droit et Économie des Dynamiques en Europe (chercheurs en droit public, droit privé et économie) –, à la suite de la fusion des quatre établissements lorrains au sein de l'Université de Lorraine au 1er janvier 2012. L'Université de Lorraine a réuni les quatre établissements universitaires situés à Nancy et à Metz conduisant, naturellement, à la pluralité de sites qui est souvent source de difficultés et de frais, mais qui semble être organisée de façon harmonieuse au sein de l'IRENEE.

Le laboratoire est localisé sur deux sites géographiques distincts : le campus Île du Saulcy à Metz et le campus Carnot-Ravinelle à Nancy. L'administration de la recherche est localisée à Nancy et les enseignants-chercheurs qui composent l'IRENEE sont rattachés à l'un des 6 sites de formation de l'Université de Lorraine.

La fusion des laboratoires opérée dans le cadre de la création d'un grand établissement semble désormais bien intégrée. Les deux sites de Nancy et de Metz collaborent étroitement. Par ailleurs, l'équipe administrative est très réactive. Malgré sa présence physique sur le site de Nancy, elle arrive parfaitement à prendre en charge les enseignants-chercheurs et les doctorants de Metz. C'est sans doute une belle réussite, car on ne perçoit aucune tension entre les deux sites.

L'Université de Lorraine présente une spécificité dans le fait que formation et recherche sont scindées. Les laboratoires de recherche constituent des composantes à part entière, ce qui implique que les enseignants-chercheurs rattachés au laboratoire ont donc deux affectations : une affectation recherche au sein de l'IRENEE et une affectation formation. Les laboratoires de recherche sont rattachés par champ disciplinaire à un pôle scientifique, en l'occurrence le pôle SJPEG (Sciences juridiques, politiques, économiques et de gestion), qui rassemble les 4 laboratoires de droit, d'économie et de gestion et qui détient la compétence des emplois et des dotations. Des relations existaient déjà entre juristes avant la fusion entre Metz et Nancy appartenant à la même école doctorale.

Les recherches menées au sein de l'IRENEE se font sur les champs du droit public et de la science politique. Ces recherches portent sur les mutations contemporaines de l'État et de la Nation. Dans ce qui a pu apparaître à travers les visioconférences d'entretien, le pôle de Nancy est beaucoup plus important que celui de Metz. Les relations matérielles entre les deux pôles semblent ne pas poser de problèmes. Si le directeur de l'IRENEE est à Nancy, le directeur-adjoint est à Metz.

ENVIRONNEMENT DE RECHERCHE DE L'UNITÉ

Au sein de l'établissement, l'IRENEE collabore avec différents acteurs et instances dont le pôle SJPEG qui constitue l'acteur majeur et auquel l'unité de recherche est rattachée. L'IRENEE travaille également aux côtés du dispositif LUE (Lorraine Université d'excellence) et de la MSH (Maison des Sciences de l'Homme) Lorraine qui sont des sources de financement pour des projets de recherche et des financements de thèse. Les juristes commencent à s'impliquer dans la MSH dont l'ancien directeur était économiste.

Le Pôle SJPEG est d'abord une source d'information pour les appels à projet et les projets de recherche. Un projet sur les décisions du Conseil constitutionnel et sur le principe d'égalité a été lancé par les économistes et durera trois ou quatre ans. Un projet d'équipe d'excellence sur la transition écologique et numérique doit être facilité dans ce cadre.

L'IRENEE n'a pas de liens avec le CNRS et ne semble pas envisager l'idée d'une UMR. Seul l'important laboratoire BETA (Bureau d'Economie Théorique et Appliquée) est une UMR parmi les SHS de l'Université de Lorraine.

EFFECTIFS DE L'UNITÉ : en personnes physiques au 31/12/2021

Personnels permanents en activité	
Professeurs et assimilés	12
Maîtres de conférences et assimilés	30
Directeurs de recherche et assimilés	0
Chargés de recherche et assimilés	0
Chercheurs des EPIC et autres organismes, fondations ou entreprises privées	0
Personnels d'appui à la recherche	4
Sous-total personnels permanents en activité	46
Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés	2
Personnels d'appui à la recherche non permanents	0
Post-doctorants	0
Doctorants	89
Sous-total personnels non permanents en activité	91
Total personnels	137

RÉPARTITION DES PERMANENTS DE L'UNITÉ PAR EMPLOYEUR : EN PERSONNES PHYSIQUES AU 31/12/2021. LES EMPLOYEURS NON TUTELLES SONT REGROUPES SOUS L'INTITULE « AUTRES ».

Employeur	EC	C	PAR
Université de Lorraine	42	0	4
Total	42	0	4

BUDGET DE L'UNITÉ

Budget récurrent hors masse salariale alloué par les établissements de rattachement (tutelles) (total sur 6 ans)	556
Ressources propres obtenues sur appels à projets régionaux (total sur 6 ans des sommes obtenues sur AAP idex, i-site, CPER, collectivités territoriales, etc.)	325
Ressources propres obtenues sur appels à projets nationaux (total sur 6 ans des sommes obtenues sur AAP ONR, PIA, ANR, FRM, INCa, etc.)	93
Ressources propres obtenues sur appels à projets internationaux (total sur 6 ans des sommes obtenues)	16
Ressources issues de la valorisation, du transfert et de la collaboration industrielle (total sur 6 ans des sommes obtenues grâce à des contrats, des brevets, des activités de service, des prestations, etc.)	33
Total en euros	1023

AVIS GLOBAL

D'emblée, il faut relever que la production scientifique est de grande importance quantitative et qualitative et bénéficie de possibilités de publication dans la revue de l'Irénée *Civitas Europa*. La diffusion biannuelle de cette dernière sur le site *Cairn* permet son rayonnement. Les publications individuelles sont, en tout état de cause, nombreuses et diversifiées. L'unité entend s'engager dans un projet de recherche fédérateur et d'actualité : « Citoyen.n.e.s connecté.e.s. ». Ce projet porte sur l'usage d'internet en vue de l'expression et de l'action politiques. Cependant, quelques membres de l'équipe ne publient pas. Par ailleurs, il faut aussi noter que le nombre de membres impliqués dans l'organisation de l'équipe est trop peu important, conduisant à une forte charge pour certains d'entre eux. On note aussi le faible nombre d'HDR, l'incitation semblant trop faible. Celle-ci est également freinée par les conditions posées par le Conseil scientifique.

Cette équipe a été constituée par la fusion de deux équipes antérieures situées sur des sites différents, éloignés d'une cinquantaine de kilomètres. Cette fusion et cette dispersion des sites ont été résolues par l'IRENEE sans créer de difficultés majeures, le pôle le plus important étant à Nancy.

L'IRENEE réunit l'ensemble des enseignants-chercheurs et doctorants publicistes et politistes de l'Université de Lorraine assise à la fois sur Nancy et Metz.

Trois thèmes ont été retenus par l'IRENEE dont l'un, Mutations des institutions et des organisations, est très général facilitant sans doute la pluridisciplinarité et l'intégration de tous les membres dans l'équipe, mais ne révélant pas une forte originalité de la recherche. Les deux autres thèmes (Citoyennetés ; Évolution de la fonction juridictionnelle dans l'État de droit contemporain) sont plus originaux, mais celui sur la fonction juridictionnelle interroge en raison de l'absence d'enseignants-chercheurs privatistes et de relations internationales beaucoup trop peu développées.

Cette équipe ne fait pas apparaître de difficultés matérielles et financières et bénéficie du support de quatre personnels d'appui à la recherche ce qui est à la fois beaucoup pour une équipe dans le domaine du droit, mais bien trop peu par rapport aux sciences « dures ». En outre la permanence de ce personnel a pu connaître des difficultés. Le secrétariat général de l'équipe est assuré par une ingénieure de recherche. On peut regretter qu'une personne ayant cette qualification ne puisse exercer pleinement celle-ci dans le domaine de la recherche. Les conditions matérielles sont satisfaisantes avec 335 m² de locaux, une bibliothèque représentant 400 mètres linéaires d'ouvrages et disposant d'une documentaliste, des postes de travail en nombre suffisant, un stock de 12 ordinateurs portables pour les doctorants qui se déclarent satisfaits de leurs conditions de travail, de l'encadrement proposé par les enseignants-chercheurs du centre et des opportunités de publications qu'ils peuvent avoir (notamment dans la revue *Civitas Europa*). Il n'en reste pas moins que l'on constate des abandons en cours de thèse.

L'IRENEE pourrait plus nettement exploiter sa situation géographique pour entretenir des relations internationales fortes et bien structurées, notamment avec l'Allemagne et le Luxembourg où se trouve la CJUE.

Le rayonnement permettant une attractivité devrait être beaucoup plus développé avec les médias lorrains et les institutions du territoire de Metz-Nancy, auparavant région de Lorraine. Un immense champ de possibilités s'offre à l'IRENEE à cet égard.

ÉVALUATION DÉTAILLÉE DE L'UNITÉ

A - PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

La prise en compte semble avoir été difficilement effectuée.

QUALITÉ ET PRODUCTION SCIENTIFIQUES

Trois pistes d'amélioration avaient été mises en avant : 1. Décloisonnement avec le développement des trois thèmes ; 2. La revue *Civitas Europa* doit avoir un comité de lecture ; 3. Une meilleure répartition des responsabilités administratives.

1- Les trois thèmes qui ont succédé aux pôles disciplinaires ont réussi à s'imposer comme stratégie scientifique au sein du laboratoire, grâce aussi à un travail de pédagogie réalisé au sein du laboratoire. Mais, le cloisonnement reste fort, les travaux pluridisciplinaires étant encore trop peu fréquents.

2- Quant à la présence d'un comité de lecture au sein de la revue *Civitas Europa*, bien que l'unité précise que ce comité existait déjà, elle souligne aussi que les recommandations du Hcéres ont conduit à une réflexion plus globale au sein de l'équipe de direction, ce qui a permis de remettre à plat le comité de lecture, de l'ouvrir et de mettre en place une nouvelle dynamique de travail. Ainsi, le comité a entièrement été revu et remanié. Il comporte désormais trois membres extérieurs à l'unité (provenant respectivement de l'Université Paris Nanterre, de l'Université Paris-Panthéon-Assas et de l'Université de Strasbourg), ce qui correspond à 30% de la composition du comité. Ceci démontre, en conséquence, un effort d'ouverture et de diversification.

3- Concernant la recommandation visant une meilleure répartition des responsabilités administratives au sein de l'équipe (ce qui dépend essentiellement de la volonté individuelle de chacun), une démarche a été impulsée en ce sens au sein de l'unité et les élections au sein des différents conseils ont permis à de nouveaux enseignants-chercheurs d'intégrer ces conseils, ce qui a ainsi favorisé une nouvelle dynamique.

Si l'IRENEE est dotée d'un nouveau directeur, le précédent étant en place depuis de nombreuses années, l'unité semble avoir des difficultés à ce que les membres veuillent prendre des responsabilités.

Il est néanmoins possible d'encourager voire de valoriser les engagements individuels dans les universités : une concertation avec les instances de la Faculté comme de l'Université peut permettre d'instaurer des mécanismes.

RAYONNEMENT ET ATTRACTIVITÉ ACADÉMIQUES

Trois pistes d'amélioration avaient également été mises en évidence : 1. Encourager les traductions anglaises des membres de l'unité ; 2. Développer une véritable politique d'appels à projets ; 3. Réfléchir au coût/avantage d'une revue de laboratoire.

1- L'unité souligne qu'une enveloppe pour soutenir les chercheurs faisant la demande d'une traduction de leurs écrits a été mise en place, tout comme des appels à projets de l'Université liés à l'internationalisation des recherches ont été lancés. Cependant, il est à noter que peu de chercheurs, seulement 4/5, se sont montrés intéressés par une telle démarche. Une possibilité de coopération étroite devrait être possible avec la MSH Lorraine. Mais surtout, on peut s'interroger sur l'absence totale de l'allemand. Il faudrait développer des liens étroits avec la Sarre.

2- Concernant le développement d'une politique d'appels à projets, à ce stade, elle se limite essentiellement aux projets à l'échelle de l'établissement : l'IRENEE accompagne systématiquement tous les projets qui sont déposés dans le cadre de ces appels. En revanche, pour des projets type ANR, FEDER, PIA, beaucoup reste à faire.

Pour développer cette politique de réponse à appels à projet, l'unité souhaite obtenir une augmentation des moyens humains, notamment par l'affectation d'un ingénieur projet mutualisé au sein du pôle, afin d'aider les chercheurs dans leur projet. Cet ingénieur assurerait, en amont, une veille des appels à projets. Cependant, il faut relever que l'unité dispose de quatre personnels d'appui à la recherche, ce qui est très rare si l'on compare aux unités de recherche équivalentes.

Si l'IRENEE veut conserver à l'avenir cet « avantage concurrentiel », sans doute serait-il pertinent de valoriser davantage leur action et de lancer de nouveaux chantiers afin de garantir leur maintien.

3- Pour ce qui est, enfin, de la recommandation concernant la revue *Civitas Europa*, véritable outil de valorisation de la recherche de l'IRENEE, l'unité souligne que l'organisation de cette revue a évolué au cours de ces trois dernières années, afin notamment d'être présente sur les plateformes numériques. Ainsi, un travail important a été réalisé autour de la qualité scientifique des articles et numéros, de leurs expertises, et surtout

afin de collaborer avec des plateformes en ligne en sciences humaines. Les numéros depuis le numéro 28 sont sur la plateforme de CAIRN et ainsi dans le bouquet de nombreuses universités françaises et étrangères. L'unité tient à souligner que le coût de la revue pour le laboratoire n'est pas un coût financier en termes de dotation, mais en termes de moyens humains, consistant en une partie des missions de l'assistante ingénieure qui est en charge de la mise en page, du travail d'expertises, des corrections et de la relecture. Cette revue constitue aujourd'hui une vraie plus-value pour l'IRENEE dans le paysage éditorial national.

Cette revue, atout précieux pour l'unité, mériterait une visibilité encore plus forte.

4- Approfondir les relations entre chercheurs sur les différents sites géographiques : l'organisation de l'unité semble permettre des relations actives.

Associer les politistes : on retrouve le problème de la place des politistes aux côtés des juristes. Les politistes assurent des enseignements dans la délocalisation de l'IEP de Paris à Nancy tournée vers l'Allemagne, mais il n'y a pas de politique de recherche menée sur place dans cette délocalisation. On note également que les femmes sont absentes des instances de direction de l'unité, que l'unité a été renouvelée dans la composition de sa direction en 2018, que la démarche consistant à associer des responsables en binôme sur chaque thème est peu visible. En outre, le nombre d'HDR n'est pas significatif. C'est un point faible de l'unité. Quant à la culture d'appartenance, les indications livrées sont peu pertinentes. Aussi, des efforts sont à fournir, en lien avec la MSH, pour favoriser la pluridisciplinarité.

Enfin, le caractère international de l'unité n'est pas marqué : c'est là aussi un grand point faible. Il faudrait profiter de la situation géographique de Nancy et se tourner plus vers l'Allemagne, même si l'on ne connaît pas le nombre de germanistes au sein de l'unité. On peut s'interroger sur les recherches vers les Balkans du Sud, ainsi que sur le fait de ne pas avoir développé des relations avec la Pologne, en dépit des liens traditionnellement forts entre la Lorraine et la Pologne. Les relations internationales s'inscrivent dans un cadre de relations personnelles, mais trop peu institutionnelles, ce qui ne facilite pas leur pérennité.

B - DOMAINES D'ÉVALUATION

DOMAINE 1 : PROFIL, RESSOURCES ET ORGANISATION DE L'UNITÉ

Appréciation sur les ressources de l'unité

Le nombre d'enseignants-chercheurs est relativement important, comprenant 12 professeurs et 30 maîtres de conférences, 2 professeurs et 1 maître de conférences émérites, dont les compétences sont souvent reconnues nationalement. Cependant, on peut regretter le nombre trop limité de HDR, ce qui est un obstacle à l'accueil de doctorants. En outre, la mobilité des enseignants-chercheurs, et c'est le cas de beaucoup d'unités, reste élevée. La participation des membres est très inégale. Si certains ont une production scientifique forte, voire impressionnante, d'autres ont une production plus modeste. Les responsabilités administratives sont concentrées sur quelques personnes, faute d'investissement des autres collègues. Un sous-encadrement en formation entraîne des répercussions sur les activités de recherche.

89 doctorants étaient inscrits fin 2021. Dans le diaporama de présentation, une cinquantaine de doctorants a été mentionnée, mais les inscriptions ne sont pas closes.

L'unité dispose de quatre personnels d'aide à la recherche. Cette dotation importante est tout à fait légitime et bien adaptée. C'est bien peu par rapport aux sciences dites « dures » et cet appui doit absolument être maintenu.

Le DAE ne semble pas évoquer de difficultés financières. Cependant, les ressources, aussi bien la dotation récurrente que les ressources propres, pourraient être plus importantes s'il y avait plus de réponses aux appels à projet. L'unité n'a bénéficié que d'un contrat ANR/PIA. Parmi les ressources propres, il faut mentionner les ventes et redevances de la revue *Civitas Europa*.

Les moyens matériels donnent satisfaction à l'unité. Le nombre de postes de travail à Nancy est beaucoup plus important qu'à Metz, sans que cela ne soit préjudiciable aux doctorants.

Appréciation sur les objectifs scientifiques de l'unité

Le thème de l'unité est extrêmement général (évolution de la nation et de l'État) ce qui donne une situation paradoxale. Il permet à toutes les spécialités du droit public de pouvoir participer à l'unité, mais cela lui enlève une originalité qui pourrait être utile pour sa visibilité. En fait, l'unité apparaît comme ayant pour thème le droit public en général. Les travaux publiés le démontrent. L'unité affirme son attractivité.

L'IRENEE s'inscrit parfaitement dans la politique scientifique de l'établissement de rattachement. Il est parvenu à rapprocher ses membres dans des projets de recherche collectifs. Des solutions devraient être trouvées pour qu'un plus grand nombre de membres de l'équipe répondent aux appels à projet et participent aux projets collectifs.

Appréciation sur le fonctionnement de l'unité

Les réunions des membres de l'unité se réduisent à la tenue de deux assemblées générales dans l'année, le conseil de laboratoire étant composé de douze membres. Il se dégage néanmoins une proximité et une écoute entre les membres de l'unité, dont les doctorants qui semblent impliqués dans la vie de l'IRENEE.

Les questions de parité semblent devoir encore progresser, mais il est vrai qu'elles échappent en grande partie à l'unité elle-même. Cependant, le caractère masculin des responsables semble très marqué.

S'agissant des directions de thèses, l'unité n'investit pas les cotutelles, ce qui est un obstacle à la dimension internationale.

Le maintien de deux sites après la fusion, Metz et Nancy, ne semble pas une difficulté matérielle, notamment pour l'organisation de manifestations scientifiques (2/3 à Nancy ; 1/3 à Metz). Les personnels d'appui à la recherche se rendent en effet sur chacun des sites pour en assurer la préparation et la tenue.

À la suite d'un dysfonctionnement administratif à un niveau plus élevé, qui ne peut en aucun cas être imputé à l'IRENEE, l'équipe est actuellement dirigée par un administrateur provisoire et un administrateur provisoire adjoint. Des solutions ont été trouvées pour remédier à cette difficulté et devraient permettre de revenir assez vite à une organisation normale, avec un renouvellement de la direction du laboratoire. Les membres de l'IRENEE ont su très bien faire face à cette situation.

1/ L'unité possède des ressources adaptées à son profil d'activités et à son environnement de recherche.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'IRENEE constitue une unité de recherche de taille déjà significative, bénéficiant de ressources humaines et financières à la hauteur de l'importance de sa production scientifique et de son ambition marquée de développer de nouveaux projets, en priorité collectifs.

L'équipe administrative est en conformité avec la taille de l'unité. Il est remarquable de noter la présence d'une chargée de communication dédiée à l'institut, ce qui ne peut que lui faire gagner en visibilité nationale et internationale. Toutefois, de grands efforts devront être faits à cet égard. L'arrivée d'une chargée de la documentation vient consolider la politique documentaire à laquelle est consacré 12% du budget.

Les ressources financières sont également en conformité avec la dimension quantitative et qualitative de l'IRENEE, doté d'une somme importante allouée par l'établissement de rattachement. Elle constitue plus de la moitié du budget total de l'unité.

L'ensemble de ces ressources a permis de financer tous les projets présentés par les chercheurs (+ de 40 000 euros/an), dans le cadre d'une procédure transparente, finalisée par la décision du conseil de laboratoire composé de 12 membres.

L'agrandissement des locaux et l'acquisition d'équipements adaptés aux périodes de confinement qui se sont succédé au cours du contrat permettent de maintenir le lien entre les membres de l'unité de recherche et de les encourager à travailler sur un même site, contexte de travail propice à la réalisation de projets collectifs.

Points faibles et risques liés au contexte

L'équipe administrative a fait l'objet de plusieurs mouvements de personnels. Ceci a impliqué, pour la secrétaire générale de l'unité, de devoir former chaque nouvel arrivant dans la structure. Cette charge lui a été imposée en supplément de ses tâches administratives et financières et d'accompagnement des chercheurs dans leurs réponses aux appels à projets déjà prenantes, et au détriment de ses propres recherches. Les missions de la chargée de communication ne sont pas très visibles. La communication doit se développer beaucoup plus, notamment dans les liens avec les institutions de l'ex-région de Lorraine.

Au niveau du budget, le retrait des financements par les collectivités locales peut, à court terme, poser problème, notamment pour le financement de thèses. Les ressources propres pourraient être plus importantes.

Enfin, malgré une visibilité nationale et internationale, peu de financements découlent de projets d'envergure (ANR, Horizon Europe...) et ils dépendent de l'investissement de quelques membres de l'unité, malgré une politique d'incitation de l'IRENEE à répondre aux appels à projets.

2/ L'unité s'est assigné des objectifs scientifiques, y compris dans la dimension prospective de sa politique.

Points forts et possibilités liées au contexte

La production scientifique est particulièrement importante et de qualité. Le nombre de publications est même impressionnant si ce n'est qu'il est très inégalement réparti entre les membres de l'équipe. Les thèmes choisis permettent à tous les membres de participer.

L'IRENEE a répondu aux recommandations de la dernière évaluation Hcéres. C'est ainsi qu'une nouvelle direction a été mise en place, ainsi que de nouveaux statuts. De plus, une restructuration thématique permet ainsi d'investir davantage de chercheurs et d'encourager à l'ouverture vers de nouveaux thèmes de recherche correspondant aux défis sociétaux.

L'unité de recherche s'investit dans la politique de recherche de l'Université de Lorraine, notamment en répondant aux appels à projets proposés. Elle s'impose comme le laboratoire de droit public et de science politique de l'Université.

Points faibles et risques liés au contexte

S'il apparaît que le nombre de doctorants reste en adéquation à la taille de l'unité et le nombre d'enseignants-chercheurs habilités à diriger des thèses, un effort devrait être fait pour impulser des cotutelles au vu de la proximité avec d'autres pays voisins.

Le nombre de HDR est trop faible et est un obstacle à l'accueil de plus de doctorants.

Le thème majeur de l'unité peut apparaître « fourre-tout » et ne pas mettre en évidence l'originalité de la recherche de l'IRENEE.

Il ne semble pas y avoir de relations scientifiques et académiques institutionnalisées avec les universités situées à proximité des frontières, notamment allemandes ou luxembourgeoises.

3/ Le fonctionnement de l'unité est conforme aux réglementations en matière de gestion des ressources humaines, de sécurité, d'environnement et de protection du patrimoine scientifique.

Points forts et possibilités liées au contexte

La réglementation est facilement respectée, mais ces questions ne soulèvent des difficultés que pour les unités de sciences « dures ».

La localisation du laboratoire sur sites ne semble pas présenter un écueil pour la bonne gestion et administration du laboratoire. Sa gouvernance en deux instances, une assemblée générale réunissant l'ensemble des membres du laboratoire et un conseil de laboratoire composé de douze membres, répond aux soucis de transparence et d'efficacité qui caractérisent une unité de recherche de cette taille. Enfin, le plan d'amélioration adopté lors du changement de direction a suscité un rapprochement des membres du laboratoire et une interaction entre eux sur les deux sites.

L'IRENEE témoigne de la volonté d'un travail collectif poussé, même s'il doit encore progresser. Cela s'illustre notamment par l'intégration de chaque enseignant-chercheur et doctorant à deux thèmes, puis deux sous-thématiques, qui ne peut qu'être propice aux projets collectifs.

Points faibles et risques liés au contexte

La parité se met difficilement en place. La représentation des femmes dans les instances de gouvernance, en particulier le conseil de laboratoire, reste faible (1/3). Elle n'est pas repérable dans la direction de l'unité de recherche, même s'il faut prendre en considération la volonté de chacun de participer aux instances décisionnelles.

Malgré une équipe administrative qui semble soudée, il n'en demeure pas moins une concentration des missions entre les mains de la secrétaire générale de l'unité qui peut représenter un risque pour l'agent, même si la direction prend le relais en cas d'absence de cette dernière.

DOMAINE 2 : ATTRACTIVITÉ

Appréciation sur l'attractivité

L'IRENEE est incontestablement une équipe dynamique dont les membres disposent de compétences solides, centrées sur la recherche académique et axées autour du thème central de recherche, « *L'évolution de la Nation et de l'État* ».

Par l'organisation de nombreux colloques, journées d'études, conférences, séminaires ou encore grâce à la production scientifique collective et individuelle, l'unité bénéficie d'un rayonnement tant national qu'international.

À cela s'ajoutent les nombreuses expertises réalisées par certains membres de l'IRENEE au sein d'organismes à l'échelle nationale ou internationale.

Cependant, tous les membres de l'unité ne participent pas aux activités scientifiques menées. L'attractivité du laboratoire repose essentiellement sur certains de ses membres, alors que d'autres restent en retrait. Il serait intéressant de mettre en place des mécanismes internes de « retour à la recherche » en faveur de ceux qui publient moins, et de soutien à celles et ceux qui ont envie de s'investir davantage dans la recherche et la vie collective du laboratoire.

Par ailleurs, pour l'heure, trop peu de réponses à des appels à projets internationaux et européens ont été déposées, ce qui est regrettable compte tenu du potentiel scientifique de l'IRENEE et des relations internationales et nationales dont il peut bénéficier. À ce propos, il conviendrait de voir avec les autorités de tutelle si un appui méthodologique permettrait de mieux répondre aux appels à projets.

1/ L'unité est attractive par son rayonnement scientifique et contribue à la construction de l'espace européen de la recherche.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'IRENEE bénéficie d'une réelle visibilité tant nationale qu'internationale qui se manifeste notamment par l'organisation de manifestations (l'unité a organisé, en 2020, un colloque sur « les habits neufs du citoyen », un autre sur « le stress climatique » ; en 2019, une journée sur « les moyens en contentieux administratif »), par les publications individuelles ou collectives (comme cela est attesté par l'annexe dédiée et qui fait état d'un volume de 992 publications individuelles ou collectives sur la période 2016-2021. L'une des publications collectives est à la fois anglaise et française : Jochen Sohne, *Environmental Constitutionalism : What impact on legal systems ?*, Peter Lang, 2021), mais également par l'intégration dans des groupes de recherches internes à des fondations (par des liens avec des laboratoires scientifiques de l'Université de Lorraine qui participent à des programmes ANR), à des associations (en particulier des sociétés savantes listées ci-dessous), ou encore par la reconnaissance de certains membres en tant que professeur associé dans des universités étrangères comme avec l'Université de Laval, Québec depuis 2019.

Près de la moitié des membres de l'unité de recherche appartiennent à des sociétés savantes (comme l'Association française pour la Recherche en Droit administratif, l'Association française de Science politique, l'Association française de Droit constitutionnel, la Société française de Droit international ou encore la Société française de Finances publiques, le Groupe de Recherche sur l'Administration locale en Europe, etc.) lesquelles représentent d'ailleurs un relais important pour les activités scientifiques de l'unité.

Le rayonnement scientifique de l'IRENEE est assuré également par le fait que certains de ses membres ont participé, sur le contrat en cours, à des expertises scientifiques à l'échelle internationale ou nationale (par exemple : expert international auprès du Sénat académique de la *Scuola Sant'Anna* de Pise, ou expert international pour le Fonds National de la Recherche scientifique belge).

Le laboratoire organise de nombreuses manifestations, y compris des congrès internationaux (premier congrès franco-allemand de la jeune recherche en finances publiques, en collaboration avec l'Université de la grande région, et l'Université de la Sarre sur le thème « Les crises comme révélateurs des finances publiques : regards comparés sur la France et l'Allemagne »), démontrant son attractivité, sa cohérence scientifique et le soutien de l'unité aux activités proposées par ses membres. Les activités déployées démontrent aussi une certaine transversalité dans les sujets d'étude, justifiant en elles-mêmes l'existence de l'IRENEE.

Points faibles et risques liés au contexte

La principale difficulté consiste dans l'implication non équilibrée des membres de l'unité dans les activités scientifiques : en effet, l'attractivité du laboratoire ne repose que sur quelques personnalités reconnues dans leur domaine de recherche. L'investissement collectif et/ou individuel dans la recherche reste relatif. Il conviendrait de mettre en place des mécanismes d'entraînement des moins publiants.

La structuration de la recherche autour des trois thèmes, entamée sous ce contrat, doit davantage être approfondie. Ce travail semble avoir déjà été engagé puisque le projet scientifique du prochain contrat (2023-2028) intègre davantage les différents domaines de spécialité des membres de l'IRENEE dans les projets à venir (par exemple : la dimension supra-étatique et le droit international dans l'étude des mouvements migratoires et de la notion de citoyenneté ; l'analyse des structures et alliances plus souples au niveau international et européen dans le thème des Mutations des institutions et organisations).

2/ L'unité est attractive par la qualité de sa politique d'accueil des personnels.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'IRENEE assure des conditions d'accueil optimales aux personnels du laboratoire. Le laboratoire offre à tous les doctorants qui souhaitent travailler dans ses locaux un accueil de qualité, tant du point de vue des locaux (ceux de Nancy ont même été agrandis), que du point de vue de la documentation et des équipements avec la venue d'une documentaliste.

La plateforme documentation est un atout pour l'unité de recherches, pour ses membres, enseignants-chercheurs et doctorants. Elle a été particulièrement utile pendant la période COVID.

Le laboratoire s'emploie à diffuser les résultats des recherches réalisées et les actions menées au sein de l'Université de Lorraine et par le biais de la lettre d'information trimestrielle du laboratoire.

Par ailleurs, afin d'assurer une diffusion maximale de la production scientifique, l'unité a procédé à l'enregistrement d'un grand nombre de notices HAL (toutes recensées dans l'annexe dédiée). Ce recensement effectué par un personnel d'appui à la recherche dépend cependant de l'information envoyée par les enseignants-chercheurs.

Points faibles et risques liés au contexte

Le laboratoire n'a bénéficié d'aucun accueil de chercheurs invités, ce qui est regrettable, compte tenu des activités internationales et comparatives de l'unité. C'est un point à améliorer dans un proche avenir, en multipliant les invitations et en profitant de ces venues pour élargir les réseaux existants.

La création de la chaire de Professeur junior autour du thème de la « Régulation des plateformes numériques et souveraineté », grâce à sa dimension pluridisciplinaire, pourrait avantageusement s'inscrire dans la nouvelle dynamique d'accueil.

3/ L'unité est attractive par la reconnaissance que lui confèrent ses succès à des appels à projets compétitifs.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'IRENEE a développé, ces dernières années, des liens avec des laboratoires scientifiques au sein de l'Université de Lorraine, et a intégré ainsi deux projets ANR, ce qui est la manifestation d'une collaboration scientifique solide au sein de l'Université d'appartenance. Néanmoins, cette collaboration reste relativement modeste pour un laboratoire de la taille de l'IRENEE.

De manière générale, le soutien financier et la politique incitative du pôle SJPEG, très impliqué, à l'unité de recherche démontrent clairement l'attractivité de l'unité et son dynamisme en interne.

Par ailleurs, le laboratoire répond chaque année aux appels à projets lancés par l'Université de Lorraine et il a pu obtenir des financements réguliers. À cela s'ajoutent les appels à projets qui concernent les chercheurs (mobilité des enseignants-chercheurs, mobilité des doctorants). Une mobilité du personnel d'appui à la recherche est, en outre, tout à fait possible et mériterait donc d'être mise en place pour promouvoir l'IRENEE et renouveler les méthodes de travail.

Points faibles et risques liés au contexte

Bien que l'IRENEE n'hésite pas à financer les actions (colloques et autres manifestations scientifiques) proposées par ses membres, pour l'heure, trop peu de réponses à des appels à projets internationaux et européens ont été déposées : seul un dossier de partenariat avec l'Université de Manchester a été déposé en 2021, permettant d'obtenir un cofinancement. C'est un point d'amélioration incontestable mais qui doit être poursuivi. Cependant, la reconnaissance académique de l'unité devrait se manifester également par le montage de projets d'envergure nationale et internationale, et par la conclusion de contrats de partenariat avec diverses universités françaises et étrangères, puisque le laboratoire bénéficie de nombreux réseaux. On doit relever que l'IRENEE a bénéficié, par le concours d'autres laboratoires de l'Université de Lorraine, d'un contrat ANR/PIA (deux conventions) pour le contrat en cours.

4/ L'unité est attractive par la qualité de ses équipements et de ses compétences technologiques.

Points forts et possibilités liées au contexte

Sans objet

Points faibles et risques liés au contexte

Sans objet

DOMAINE 3 : PRODUCTION SCIENTIFIQUE

Appréciation sur la production scientifique de l'unité

L'IRENEE produit une recherche originale et de qualité, comme l'atteste l'annexe qui reprend les entrées HAL pour le contrat en cours.

Grâce à l'investissement de ses membres et à l'appui de son équipe administrative, l'unité a pu organiser, tout au long du contrat, de nombreuses manifestations scientifiques sur des thèmes novateurs et d'une grande actualité. Certaines d'entre elles ont été réalisées en collaboration avec les professionnels du monde judiciaire, ce qui est à saluer.

Les nombreuses publications individuelles ou collectives démontrent une forte dynamique de recherche. Les thématiques scientifiques investies lors du contrat en cours permettent aux chercheurs de l'IRENEE de travailler plus librement et de façon décloisonnée. Cependant, le passage à une logique thématique en matière de recherche n'a pas été suivi d'une véritable dynamique de dépôt de projets collectifs. Ce point devrait faire l'objet d'une vigilance accrue.

La politique éditoriale du laboratoire vise à valoriser constamment la production scientifique, tant sur le plan national qu'international. En particulier, la revue du laboratoire, *Civitas Europa*, permet d'assurer la publication de nombreuses recherches réalisées au sein de l'unité, notamment de celles des jeunes chercheurs. Elle jouit désormais d'une reconnaissance scientifique incontestable.

Bien que la qualité et le nombre de publications et manifestations scientifiques soient en adéquation avec le potentiel de l'unité, un déséquilibre est constaté entre les membres, certains enseignants-chercheurs et près de la moitié des doctorants étant très peu investis dans les activités scientifiques de l'unité. Ce phénomène, malheureusement couramment observé dans des centres de recherche, peut néanmoins être corrigé par des mécanismes internes d'incitation et de valorisation de l'investissement de nouveaux chercheurs : l'IRENEE devrait s'en préoccuper davantage car c'est son propre avenir qui se construit ici.

1/ La production scientifique de l'unité satisfait à des critères de qualité.

Points forts et possibilités liées au contexte

A l'instar de ce qui avait été déjà souligné lors de la précédente évaluation, la production scientifique de l'IRENEE est originale et de qualité : cette constance constitue un véritable point fort. L'unité fait état de 992 publications individuelles et collectives durant la période évaluée. L'ouvrage collectif sur le constitutionnalisme environnemental a été édité par Peter Lang, en 2021. D'autres ouvrages individuels ou collectifs ont paru chez Pedone ou aux éditions Le Bord de l'Eau. Des articles nombreux ont été publiés dans des revues prestigieuses (*Journal of Human Rights, Revue du Droit public et de la Science Politique à l'étranger, Revue Française de droit administratif*, notamment).

Le conseil de laboratoire veille tout particulièrement à ce que la recherche menée s'appuie sur des fondements théoriques et méthodologiques solides, et à ce que les thèmes proposés possèdent un caractère novateur même si certaines approches restent parfois très classiques.

Le remaniement des thèmes de recherche, réalisé lors de ce dernier contrat, a permis de dégager des axes clairs et cohérents avec le savoir-faire historique du laboratoire, et de décloisonner les sujets de réflexion et d'analyse.

Bien qu'il soit difficile, pour l'heure, de réaliser un véritable bilan sur les trois thèmes scientifiques de l'unité, certaines manifestations ou publications réalisées durant le contrat, qui s'inscrivent dans les thématiques proposées, révèlent d'ores et déjà tout leur intérêt scientifique. Ainsi, le colloque intitulé « Les habits neufs du citoyen », tenu en 2020 malgré la période Covid, ou l'ouvrage *Environmental Constitutionalism : What Impact on Legal Systems ? Le constitutionnalisme environnemental : quel impact sur les systèmes juridiques ?* (2021, Peter Lang), sont la manifestation d'une recherche de qualité, qui souhaite investir des champs certes explorés (comme la citoyenneté ou l'environnement) mais suivant une approche originale et qui tient compte des évolutions et des transformations actuelles. L'interdisciplinarité et le comparatisme y trouvent aussi toute leur place.

Par ailleurs, deux nouveaux champs disciplinaires investis par le laboratoire -éthique environnementale et judiciarisation de la santé- sont eux aussi particulièrement novateurs (cf. l'ouvrage précité : *Environmental Constitutionalism : What Impact on Legal Systems ?*).

Les manifestations scientifiques qui se tournent vers les professionnels du droit (par exemple en contentieux administratif) sont très bien accueillies par ces derniers et sont à encourager.

La revue de l'IRENEE, *Civitas Europa* au format papier et en ligne sur la plateforme CAIRN, représente un atout indéniable, notamment pour la valorisation des publications des jeunes chercheurs du laboratoire. Elle est désormais reconnue comme une revue de référence.

Le laboratoire mène une politique éditoriale dynamique, visant la valorisation de la production scientifique de ses membres. La revue *Civitas Europa* et les publications régulières d'ouvrages individuels ou collectifs assurent une valorisation constante des résultats de la recherche.

Points faibles et risques liés au contexte

Bien que la revue de l'IRENEE *Civitas Europa* représente un moyen utile à la valorisation des publications des membres du laboratoire, il apparaît aussi que de nombreux chercheurs publient sur des supports autres que cette revue, à l'échelle nationale ou internationale. Il faudrait donc mener une réflexion sur la visibilité de la revue qui peut sans doute être encore améliorée, sans viser pour autant à monopoliser toutes les publications des membres de l'IRENEE.

Peu de publications de l'unité prennent la forme de copublications avec des partenaires du meilleur niveau international. Ce type de publications est à encourager, car il contribue fortement non seulement à l'enrichissement de la réflexion, mais aussi au rayonnement de la production scientifique du laboratoire, à l'échelle internationale et nationale.

2/ La production scientifique est proportionnée au potentiel de recherche de l'unité et répartie entre ses personnels.

Points forts et possibilités liées au contexte

Les nombreuses publications et manifestations scientifiques sont en adéquation avec le potentiel de recherche de l'unité.

Cependant, les activités ne sont pas réparties de manière équilibrée, certains chercheurs étant beaucoup plus investis que d'autres au sein de l'unité. Cette réalité, assez fréquente dans les centres de recherche français, est particulièrement visible à l'IRENEE.

Une grande liberté scientifique est laissée aux membres du laboratoire, le laboratoire n'imposant que le projet scientifique global qui relève de surcroît d'un périmètre très vaste.

Le précédent rapport avait notamment mis en exergue la nécessité de mieux définir en amont les projets rattachés aux différents thèmes. La structuration du projet de recherche semble avoir pris en compte cette considération. La logique thématique apparaît notamment à travers certains projets scientifiques qui ont été menés sur la période couverte par l'évaluation. Sur le thème des mutations des institutions et des organisations, l'équipe a notamment organisé plusieurs colloques et journées d'études (ex : *Le Conseil de sécurité et le respect des droits de l'homme ; Vers un gouvernement de l'Union économique et monétaire ? ; À la recherche d'une confiance perdue... Les organisations internationales face aux tentations hégémoniques déloyales et isolationnistes*).

Alors que la période de la pandémie a significativement ralenti la possibilité d'organiser des manifestations scientifiques, l'IRENEE a réalisé de nombreux ateliers, notamment virtuels (par exemple : les ateliers organisés sur les élections européennes en 2018 et de nombreux ateliers dans le domaine de la Convention européenne des droits de l'homme en 2020-2021).

Le laboratoire soutient, d'un point de vue administratif et financier, toutes les initiatives des doctorants. Ainsi, durant le contrat en cours, les doctorants ont pu organiser chaque année une journée d'études (par exemple : la publication collective des doctorants sur *Le phénomène sportif* en 2021). C'est particulièrement remarquable.

Les deux post-doctorants accueillis par l'IRENEE ont participé de manière active à la vie institutionnelle du laboratoire et ont contribué à la production scientifique de l'unité. Ils ont d'ailleurs été recrutés maître de conférences et sont membres actuellement du laboratoire.

Points faibles et risques liés au contexte

Un déséquilibre est constaté entre les chercheurs concernant la production scientifique. Comme cela est attesté par l'annexe qui reprend toutes les notices HAL, certains membres ont une activité de recherche intense chaque année, et d'autres n'ont qu'une ou deux entrées dans HAL sur le contrat. 5 enseignants-chercheurs sur 45 n'ont pas publié au cours du contrat. Il serait intéressant d'envisager un accompagnement individuel pour les ramener progressivement dans le champ de la publication scientifique.

La dimension européenne et internationale aurait certainement pu être mieux intégrée dans les projets collectifs et pluridisciplinaires sur la période couverte par l'évaluation. Ce point semble avoir été pris en considération par l'IRENEE qui a prévu de consacrer une place plus large aux aspects européens et internationaux dans le projet de recherche scientifique du futur contrat.

Tous les doctorants ne participent pas à la production scientifique de l'unité de recherche. La moitié d'entre eux n'ont pas d'entrées sur l'annexe production scientifique.

3/ La production scientifique de l'unité respecte les principes de l'intégrité scientifique, de l'éthique et de la science ouverte.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité veille au respect des principes de déontologie et d'intégrité scientifique qui s'imposent à tout travail académique produit par un enseignant-chercheur. Elle s'assure que les activités scientifiques menées soient conformes au respect de la personne humaine et de la vie animale. Aussi, elle entend appliquer les exigences de la science ouverte, en partageant le plus largement et le plus rapidement les productions et méthodes scientifiques de l'unité.

Le personnel d'appui à la recherche se charge de déposer les références des enseignants-chercheurs sur HAL, ce qui facilite leur travail académique et contribue à une diffusion rapide de la production scientifique de l'unité.

Un enseignant-chercheur a été désigné comme responsable du suivi des doctorants. Ces derniers suivent des formations de déontologie et de présentation des exigences d'intégrité scientifique qui sont encadrées par l'école doctorale.

Points faibles et risques liés au contexte

Il n'y a pas de référent HAL au sein de l'unité. L'incitation à utiliser HAL n'est pas opportune, puisque le personnel d'appui à la recherche se charge de déposer les notices des enseignants-chercheurs sur la plateforme. Néanmoins, cette charge ne sera peut-être pas permanente et il serait pertinent d'inciter les enseignants-chercheurs à s'approprier HAL.

La formation des doctorants pourrait être étoffée et approfondie.

DOMAINE 4 : INSCRIPTION DES ACTIVITÉS DE RECHERCHE DANS LA SOCIÉTÉ

Appréciation sur l'inscription des activités de recherche de l'unité dans la société

L'unité apparaît trop repliée sur elle-même et pas assez en prise avec la société. Les relations avec les milieux non académiques semblent trop peu présentes. Il n'y a pas de partenariat avec le monde non académique. La médiation scientifique ne semble pas intéresser activement les membres de l'unité. Pourtant, il serait souhaitable de participer, par exemple, à la Fête de la science en octobre.

L'intervention dans les médias locaux est trop peu importante. Elle pourrait être accentuée localement.

Les contributions des membres de l'unité dans les émissions de radio, les entretiens télévisés ou les pages de la presse locale ne sont pas nombreuses et s'avèrent donc isolées. Certains membres s'efforcent parfois de commenter les élections locales.

Il existe peu d'interactions avec le grand public. Celle-ci passerait peut-être par un investissement de la part des doctorants, grâce à la présentation de leurs sujets de thèse sous forme d'affiches (« posters ») ou l'organisation de conférences dans des associations.

1/ L'unité se distingue par la qualité de ses interactions non-académiques.

Points forts et possibilités liées au contexte

Il existe quelques interactions avec le monde académique : Tribunal administratif de Nancy, collaboration avec le ministère de la Transition écologique à l'origine du développement de projets en droit de l'environnement, nouvelle thématique de l'unité. Ces quelques relations mériteraient d'être approfondies. D'autres doivent être créées.

L'unité a accueilli deux doctorants en thèse CIFRE.

Points faibles et risques liés au contexte

Les relations avec les acteurs non académiques sont encore trop peu nombreuses. Il est vrai que la démarche n'est pas aisée, dans le cadre d'une immense région depuis la réforme régionale et la région Grand Est sans identité. En outre, la Moselle est de la compétence du Tribunal administratif de Strasbourg et le droit local applicable en Moselle est plutôt étudié à Strasbourg.

Malgré une collaboration qui semble perdurer avec la Cour administrative d'appel de Nancy, il n'existe pas de convention de partenariat entre l'IRENEE et les acteurs du monde judiciaire.

Les acteurs du monde non académique ne semblent pas fort intégrés à la politique de recherche de l'IRENEE. Malgré le nombre de doctorants, peu sont financés par un financement CIFRE.

2/ L'unité développe des produits à destination du monde socio-économique.

Points forts et possibilités liées au contexte

Seule la revue *Civitas Europa* peut intéresser le monde socio-économique sur certains thèmes comme le numéro consacré à la COVID-19.

Des expertises dans le domaine de l'environnement ont eu lieu.

Points faibles et risques liés au contexte

Les interactions relevées, notamment avec le monde judiciaire local et européen, ne sont pas suffisamment exploitées.

3/ L'unité partage ses connaissances avec le grand public et intervient dans des débats de société.

Points forts et possibilités liées au contexte

Quelques membres de l'unité sont désignés pour des expertises, en particulier en matière environnementale et de protection de la nature (groupe Forêt de l'association Lorraine nature environnement, Académie de l'eau), mais aussi pour des revues, en particulier en science politique (*Revue Critique*, *Revue Canadienne de science politique*, entre autres). Les thématiques retenues sont suffisamment larges pour intéresser de nombreux secteurs de la société.

L'IRENEE a collaboré à plusieurs manifestations à destination du grand public (conférence des doctorants sur OSS 117 en septembre 2019, conférences autour du projet « écrire les plantes » dirigé par Marie Rota) et a initié une série d'exposition dans la salle de documentation de l'unité de recherche en 2020, exposition qui entendait présenter la recherche universitaire par des illustrations inspirées de la bande dessinée, avec des personnages à identifier dans un décor surpeuplé.

Points faibles et risques liés au contexte

Seuls quelques membres de l'unité ont une action de médiation scientifique, sur le féminisme et sur la protection des plantes, mais ils sont trop peu nombreux.

C - RECOMMANDATIONS À L'UNITÉ

Recommandations concernant le domaine 1 : Profil, ressources et organisation de l'unité

Le comité recommande à l'unité d'inciter les maîtres de conférences non HDR à soutenir une HDR. Le comité conseille à l'unité de s'orienter vers une plus grande originalité des thématiques. Il est particulièrement nécessaire de conserver constamment une possibilité d'évolution des axes, afin de les adapter aux priorités scientifiques contingentes ainsi qu'aux activités des membres de l'IRENEE.

Le comité recommande à l'unité de se donner une véritable dimension internationale, notamment avec l'Allemagne. Elle devrait développer ses relations avec les universités étrangères, favoriser une coopération universitaire transfrontalière.

Le comité recommande à l'unité de profiter de la création de l'Université de Lorraine unifiée pour renforcer la pluridisciplinarité.

Le comité recommande à l'unité de réfléchir à la place des doctorants dans le fonctionnement de l'unité.

L'unité de recherche devrait développer une politique de réponse à des appels à projets nationaux et internationaux afin de compléter ses ressources financières.

La consolidation de l'équipe administrative sera importante afin d'éviter trop de mouvements pouvant alourdir encore plus la tâche de la secrétaire générale et des directeur et directeur-adjoint. La secrétaire générale, qui est ingénieure de recherche, pourrait être incitée par l'unité à renouer avec la recherche, cette dernière devant lui en assurer les conditions matérielles.

La surcharge administrative de l'équipe de direction appelle une vigilance particulière. Les enseignants-chercheurs de l'IRENEE (dont l'équipe de direction et deux directeurs des UFR) assurent plusieurs heures complémentaires (pénurie des postes de titulaires), ce qui peut avoir l'incidence sur leur travail de recherche.

Recommandations concernant le domaine 2 : Attractivité

Il serait souhaitable que le laboratoire mette en place une politique de réponse aux appels à projet, d'autant que le laboratoire dispose de quatre personnels d'appui permanents. Cela favoriserait la recherche collective, l'interdisciplinarité et le rayonnement de l'unité à l'échelle nationale et internationale. L'Université peut sans doute accompagner le laboratoire dans cette démarche, en apportant un appui méthodologique.

Compte tenu de la qualité des réseaux internationaux dont dispose l'unité et des champs de recherche tournés vers le droit comparé et l'international, il est souhaitable que l'unité développe une politique de chercheurs invités. Cela valoriserait davantage les échanges et l'ouverture au sein de l'unité et favoriserait aussi la visibilité et l'attractivité du laboratoire à l'étranger.

Recommandations concernant le domaine 3 : Production scientifique

Bien que la production scientifique de l'IRENEE soit excellente d'un point de vue qualitatif, l'unité devrait inciter davantage les membres qui ne publient pas ou peu afin que la répartition des efforts soit plus équilibrée.

L'unité devrait encourager les co-publications de ses membres avec des enseignants-chercheurs étrangers.

La moitié des doctorants ne publie pas. Une politique plus incitative devrait être mise en œuvre, éventuellement en collaboration avec l'Université de Lorraine, afin de donner plus de place et de moyens aux doctorants pour qu'ils s'investissent davantage dans les activités de l'IRENEE au cours de leur thèse.

Le passage de la logique de recherche structurée par discipline à la logique de recherche structurée par « axe » / « thème » doit encore être poursuivi. Certains enseignants-chercheurs (notamment les spécialistes du droit international, du droit de l'environnement, du droit de ressources naturelles ou encore de science politique) ont pu plus facilement intégrer les nouveaux axes de recherche. La dynamique de recherche ainsi initiée doit être poursuivie et permettre l'intégration de tous les enseignants-chercheurs.

Recommandations concernant le domaine 4 : Inscription des activités de recherche dans la société

Le comité recommande à l'unité de participer plus largement aux médias locaux : télévision et radios régionales et presse régionale.

Le comité conseille à l'unité de développer et approfondir des contacts et des partenariats avec des institutions locales, mais aussi avec les institutions européennes situées à Luxembourg.

La participation à la Fête de la Science en octobre pourrait renforcer les liens de l'unité avec la société.

L'unité doit continuer à développer les interactions avec la société civile par des conférences sur des thématiques sociétales (environnement...)

Le comité recommande à l'unité d'encourager les doctorants à investir ces activités, sous forme d'intervention dans des associations ou de présentation de leur travail de recherche sous forme de posters ou de mini conférence.

DÉROULEMENT DES ENTRETIENS

DATE(S)

Début : 20 septembre 2022 à 08h30

Fin : 20 septembre 2022 à 16h30

Entretiens réalisés : en distanciel

PROGRAMME DES ENTRETIENS

Hcéres – Planning entretiens par visioconférence

Evaluation de l'IRENEE – Université de Lorraine - Mardi 20 septembre 2022

8 h 45 - 9 h	Vérification du bon fonctionnement technique des dispositifs
9 h – 9 h 15	Réunion de démarrage du comité d'experts à huis clos en présence du conseiller scientifique.
9 h 15 – 9 h 45	1^{ère} Séquence – 30 minutes Entretien à huis clos avec le directeur de l'unité, Christophe Fardet, ancien directeur / administrateur provisoire, Pascal Caille, ancien directeur-adjoint / directeur scientifique de la revue <i>Civitas europa</i> .
9 h 50 – 10 h 35	2^{ème} Séquence – 45 minutes Entretien à huis clos avec les représentants des tutelles : Benoit Grasser, Vice-Président Adjoint à la recherche, Olivier Cachard, directeur du pôle scientifique SJPEG, Catherine Morand, représentante de la Direction de la Recherche et de la valorisation - DRV.
10 h 35 – 10 h 45	Pause
10 h 45 – 11 h 45	3^{ème} Séquence – 60 minutes – 15 mn exposé par la direction + 45 minutes questions/réponses
13 h 00 – 13 h 30	4^{ème} Séquence – 30 minutes Entretien à huis clos avec les personnels chercheurs et enseignants-chercheurs statutaires (sans la direction). Les émérites et les associés statutaires peuvent assister à la réunion.
13 h 30 – 14 h 00	5^{ème} Séquence – 30 minutes Entretien à huis clos avec les doctorants et les post-doctorants.
14 h 00 – 14 h 30	6^{ème} Séquence – 30 minutes Entretien à huis clos avec les personnels d'appui à la recherche (PAR) : Ludivine Starck, secrétaire générale Laura Humbert, secrétariat de Direction Jacqueline Morlot, documentaliste Nathalie Absalon, chargée de communication
14 h 30 – 14 h 45	Pause

14 h 45 – 15 h 15

7^{ème} Séquence – 30 minutes

Entretien final à huis clos avec le directeur de l'Unité, Christophe Fardet, ancien directeur / administrateur provisoire, Pascal Caille, ancien directeur-adjoint / directeur scientifique de la revue *Civitas europa*.

15 h 30 – 16 h 30

Entretien à huis clos du comité d'experts en présence du conseiller scientifique

16 h 30

Fin des entretiens

POINTS PARTICULIERS À MENTIONNER

Le Hcéres nomme et mandate des comités d'évaluation qui sont indépendants et autonomes. Dans ce cadre, la section 02 du CNU, sollicitée, n'a pas souhaité être représentée dans ce comité.

OBSERVATIONS GÉNÉRALES DES TUTELLES

**Direction de la Recherche et de
la Valorisation**

91 avenue de la Libération
BP454
54001 NANCY Cedex

Clotilde BOULANGER
vp-recherche@univ-lorraine.fr

Hélène BOULANGER
presidente@univ-lorraine.fr

HCERES
2 rue Albert Einstein
75013 Paris

Objet: Observations de portée générale sur le rapport d'évaluation - DER-PUR230023522 – IRENEE (Institut de recherches sur l'évolution de la Nation et de l'État).

Madame, Monsieur,

Je vous remercie pour le rapport d'évaluation réalisé pour l'IRENEE (Institut de recherches sur l'évolution de la Nation et de l'État), que vous nous avez transmis le 15 novembre 2022. Je tiens également à remercier très sincèrement les évaluateurs pour la qualité des échanges et pour l'analyse de cette unité de recherche.

Je vous prie de trouver ci-joint les observations de portée générale formulées par l'unité sur le rapport d'évaluation transmis.

Vous remerciant à nouveau pour cette évaluation qui permettra à l'unité de recherche IRENEE de poursuivre sa réflexion sur la base des recommandations émises, je vous prie d'agréer, Madame, Monsieur, l'expression de mes respectueuses salutations.

La Présidente de l'Université de Lorraine,
Par délégation et pour la Présidente,
La Vice-présidente recherche par intérim et
Vice-Présidente en charge de la politique
doctorale,



Clotilde BOULANGER

Observations de portée générale relative au rapport d'évaluation de l'IRENEE

La grande qualité du rapport établi par le comité d'expert de l'HCERES à la suite de l'évaluation réalisée le 20 septembre 2022 révèle non seulement les qualités du laboratoire mais également les quelques points d'attention.

Une seule observation générale, essentielle aux yeux de l'IRENEE, doit être relevée.

Ainsi que l'a noté le comité HCERES dans son rapport, l'activité scientifique de l'IRENEE est « *de grande importance quantitative et qualitative* » (p. 6). Et si le comité HCERES constate que le thème général de l'IRENEE – évolution de la Nation et de l'Etat – « *permet à toutes les spécialités du droit public de pouvoir participer à l'unité* », il regrette que « *cela lui enlève une originalité qui pourrait être utile pour sa visibilité* » (p. 8). Ce constat et ce « regret » sont réitérés dans la suite du rapport (p. 10, 15).

L'IRENEE a pleinement conscience de cet état de fait. Il souhaite l'expliquer simplement. Comme l'a noté le comité HCERES à plusieurs reprises (p. 11, 12, 15 et 18), « *un déséquilibre est constaté entre les membres, certains enseignants-chercheurs et près de la moitié des doctorants étant très peu investis dans les activités scientifiques de l'unité* » (p. 13).

Il n'y a pas de divergence de vue entre le comité HCERES et l'IRENEE : seule la méthode pour y remédier peut expliquer l'apparente différence.

L'IRENEE estime que le retour de tous ses membres à la recherche et à sa valorisation passe par le caractère global des thèmes de recherche : lui seul permet à tous, donc à chacun, de trouver sa place.

Lorsque la grande majorité des collègues aura retrouvé le chemin de la production scientifique, l'IRENEE pourra spécialiser ses thèmes de recherche. Il lui semble qu'il est trop tôt pour le faire, au risque d'éloigner définitivement ces collègues de la recherche.

Mais, l'investissement déjà acté dans « *deux nouveaux champs disciplinaires investis par le laboratoire - éthique environnementale et judiciarisation de la santé – [sont]eux aussi particulièrement novateurs* » (p. 14), démontre la pleine conscience de l'IRENEE de cet état de fait et le volontarisme de sa politique.

Christophe FARDET

Professeur de droit public à l'Université de Lorraine
Administrateur provisoire de l'IRENEE

Directeur

du M2 « *Droit des énergies renouvelables et des ressources naturelles* »

IRENEE

Institut de Recherches sur l'Evolution de la Nation Et de l'Etat
Campus Carnot/Ravinelle
13, place Carnot - 54000 Nancy
www.irenee.univ-lorraine.fr
03.72.74.20.65

Les rapports d'évaluation du Hcéres
sont consultables en ligne : www.hceres.fr

Évaluation des universités et des écoles

Évaluation des unités de recherche

Évaluation des formations

Évaluation des organismes nationaux de recherche

Évaluation et accréditation internationales



2 rue Albert Einstein
75013 Paris, France
T. 33 (0)1 55 55 60 10

hceres.fr

[@Hceres_](https://twitter.com/Hceres_)

[Hcéres](https://www.youtube.com/Hceres)

