

## RAPPORT D'ÉVALUATION DE L'UNITÉ

Amup - Architecture,  
morphologie/morphogenèse urbaine et projet

### SOUS TUTELLE DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES :

École nationale supérieure d'architecture de  
Strasbourg - Ensas

Institut national des sciences appliquées de  
Strasbourg – Insa

Ministère de la culture et de la Communication –  
Architecture

---

**CAMPAGNE D'ÉVALUATION 2022-2023**  
VAGUE C

Rapport publié le 09/07/2023



Au nom du comité d'experts<sup>1</sup> :

Luc Gwiazdzinski, Président du comité

Pour le Hcéres<sup>2</sup> :

Thierry Coulhon, Président

En vertu du décret n° 2021-1536 du 29 novembre 2021 :

1 Les rapports d'évaluation "sont signés par le président du comité". (Article 11, alinéa 2) ;

2 Le président du Hcéres "contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président." (Article 8, alinéa 5).

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous. Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité. Les données chiffrées de ce rapport sont les données certifiées exactes extraites des fichiers déposés par la tutelle au nom de l'unité.

## MEMBRES DU COMITÉ D'EXPERTS

Président : M. Luc Gwiazdzinski, École Nationale Supérieure d'Architecture de Toulouse

Experts : Mme Marie-Paule Halgand, École Nationale Supérieure d'Architecture de Nantes

Mme Jodelle Zétlaoui-Léger, École Nationale Supérieure d'Architecture de Paris La Villette (Cnecea)

M. Laurent Lescop, École Nationale Supérieure d'Architecture de Nantes

M. Thomas Perrin, École Nationale Supérieure d'Architecture de Montpellier

## REPRÉSENTANTE DU HCÉRES

Mme Fazia Ali Toudert

## CARACTÉRISATION DE L'UNITÉ

- Nom : Architecture, morphologie/morphogenèse urbaine et projet
- Acronyme : Amup
- Label et numéro : UR 7309
- Composition de l'équipe de direction : M. Frédéric Rossano (janvier 2018 à octobre 2020) et Mme Florence Rudolf et Denis Bocquet (depuis octobre 2020)

## PANELS SCIENTIFIQUES DE L'UNITÉ

SHS Sciences humaines et sociales

SHS7 Espace et relations hommes/milieux

## THÉMATIQUES DE L'UNITÉ

Les thématiques de l'unité Amup ont évolué sur la période évaluée. À la suite de la mise en place d'ateliers collectifs, elles sont désormais regroupées en trois axes « historiques » : 1) « Conception architecturale, approche sensible et ingénierie des ambiances dans la ville soutenable » ; 2) « Métropolisation, Territorialisation, Projets de Transition » et 3) « Acteurs et dynamiques patrimoniales : expériences et transferts ». Ces axes entrent en dialogue avec deux thématiques transversales qui fédèrent l'ensemble des chercheurs du laboratoire : « Enjeux environnementaux » et « culture du projet ».

**Axe 1 : Conception architecturale, approche sensible et ingénierie des ambiances dans la ville soutenable**  
Les chercheurs privilégient la notion d'ambiance comme renouvellement des rapports entre recherche et pratique, entre forme et fonction, entre espace conçu et espace vécu, en traitant à la fois de données techniques, sensibles, sociales et esthétiques. L'enjeu de la transition écologique est abordé à travers la définition de ses formes actuelles, mais aussi de manière prospective. Du point de vue théorique, ils questionnent ce que cette approche sensible de l'architecture change dans les manières de penser, représenter, percevoir et concevoir les espaces construits. Du point de vue expérimental, ils explorent la conception de dispositifs de connaissance pour aller à la rencontre des urbanités inexplorées, orphelines ou décriées. L'objectif affiché est de mettre l'accent sur la complémentarité, l'interaction et l'adéquation entre les diverses compétences investies aujourd'hui dans la réalisation du projet d'architecture.

**Axe 2 : Métropolisation, Territorialisation, Projets de Transition**  
Le processus de métropolisation est en relation étroite avec l'historicité de cette dynamique et son actualité. Il est questionné avec celui de (Re) Territorialisation, comme des dynamiques contemporaines qui évoluent en s'hybridant. Les chercheurs s'intéressent notamment aux imaginaires urbains alternatifs centrés sur l'habitabilité de la planète pour les humains, tout comme pour l'ensemble du vivant, ainsi que sur de nouveaux équilibres métaboliques entre ressources, modes de distribution/de production/d'habiter et l'environnement qui émergent dans le contexte actuel d'un monde globalisé, digitalisé et hyperconnecté.

**Axe 3 : Acteurs et dynamiques patrimoniales : expériences et transferts**  
Une attention particulière est portée à l'articulation dans la longue durée entre formes spatiales et sociales ainsi qu'aux théories et pratiques de l'urbanisme. Insistant sur l'adaptation, les chercheurs s'intéressent à la manière avec laquelle les sociétés urbaines ont intégré les urgences à l'adaptation. Dans une perspective interdisciplinaire et de longue durée, ils interrogent les expériences et les acteurs qui ont contribué à façonner les formes spatiales et sociales des villes et des territoires. Certains explorent la notion de « patrimoine(s) matériel(s) et immatériel(s) ». D'autres privilégient l'étude des « transferts culturels » et de la circulation des savoirs en architecture et en urbanisme. D'autres enfin analysent les narrations du changement urbain et architectural et les dynamiques contemporaines. Les chercheurs insistent sur l'importance des contextes, des situations locales, sur la complexité des processus de changement, ainsi que sur la dimension plurielle des déterminants dans les processus de décision.

Les trois axes entrent en dialogue avec deux thématiques transversales — « Enjeux environnementaux » et « culture du projet » — qui fédèrent l'ensemble des chercheurs de l'UR et offrent des espaces propices au dialogue notamment sous forme de séminaires du laboratoire. La première thématique (enjeux environnementaux) traverse l'ensemble des recherches qui prennent en compte les problématiques du développement durable et du changement climatique, tant à l'échelle de l'architecture qu'à celle des territoires métropolitains et des cultures transfrontalières. La seconde thématique « culture du projet » propose de rendre visible la recherche en architecture et la complexité de cette discipline, autour des trois questions dont le rapport à chacun des axes de l'équipe est l'objet de constantes réflexions méthodologiques : la

recherche par le projet ; la visibilité et la spécificité de la recherche en architecture et la recherche en collaboration avec la pratique en agence.

## HISTORIQUE ET LOCALISATION GÉOGRAPHIQUE DE L'UNITÉ

L'unité de recherche « Architecture, Morphologie/Morphogenèse Urbaine et Projet » (Amup — EA 7309) est une équipe pluridisciplinaire composée d'architectes, d'ingénieurs, d'anthropologues, d'artistes, de géographes, d'historiens, de philosophes, de psychosociologues, de sociologues d'urbanistes et de paysagistes.

Elle a été fondée en 2005 et reconnue par le ministère de la Culture comme Équipe d'accueil dans le cadre d'un partenariat entre l'École Nationale Supérieure d'Architecture de Strasbourg (Ensas) et l'Institut National de Sciences Appliquées de Strasbourg (Insa).

Elle a pris un tournant avec la nomination des deux professeures HDR recrutées en 2009 respectivement par l'Insa Strasbourg et l'Ensas, passant de Jeune Équipe à équipe d'accueil (EA), statut qui a été maintenu pendant un quadriennal avant d'être requalifiée d'UR.

La structure de recherche pluridisciplinaire s'est organisée au cours des deux quinquennaux précédents (2011-2016 et 2017-2022) sur un champ relativement large, de la conception architecturale aux projets urbains et à la démocratisation des compétences sociales et techniques. Elle s'est appliquée à développer une lecture en termes de sciences sociales des enjeux liés à l'architecture, à l'urbanisme et aux territoires. Les recherches développées ont pris en compte les problématiques du développement durable et du changement climatique tant à l'échelle de l'architecture qu'à celle des territoires métropolitains et des cultures transfrontalières.

Elle est actuellement localisée sur deux sites à l'Ensas et à l'Insa.

## ENVIRONNEMENT DE RECHERCHE DE L'UNITÉ

Localisation : deux sites Ensas et Insa :

École Nationale Supérieure d'architecture de Strasbourg (Ensas)  
6—8 avenue du Président Wilson, 67000 Strasbourg

Institut National des sciences appliquées de Strasbourg (Insa Strasbourg)  
24 Boulevard de la Victoire, 67000 Strasbourg

EFFECTIFS DE L'UNITÉ : en personnes physiques au 31/12/2021

<b>Personnels permanents en activité</b>		
Professeurs et assimilés		5
Maîtres de conférences et assimilés		22
Directeurs de recherche et assimilés		0
Chargés de recherche et assimilés		0
Chercheurs des EPIC et autres organismes, fondations ou entreprises privées		0
Personnels d'appui à la recherche		0
<b>Sous-total personnels permanents en activité</b>		<b>27</b>
Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés		5
Personnels d'appui à la recherche non permanents		0
Post-doctorants		1
Doctorants		26
<b>Sous-total personnels non permanents en activité</b>		<b>32</b>
<b>Total personnels</b>		<b>59</b>

RÉPARTITION DES PERMANENTS DE L'UNITÉ PAR EMPLOYEUR : EN PERSONNES PHYSIQUES AU 31/12/2021. LES EMPLOYEURS NON-TUTELLES SONT REGROUPÉS SOUS L'INTITULÉ « AUTRES ».

Employeur	EC	C	PAR
Ensas Strasbourg	17	0	0
Insa Strasbourg	8	0	0
Université de Strasbourg	2	0	0
<b>Total</b>	<b>27</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

## BUDGET DE L'UNITÉ

Budget récurrent hors masse salariale alloué par les établissements de rattachement (tutelles) (total sur 6 ans)	<b>223,0</b>
Ressources propres obtenues sur appels à projets régionaux (total sur 6 ans des sommes obtenues sur AAP idex, i-site, CPER, collectivités territoriales, etc.)	190,0
Ressources propres obtenues sur appels à projets nationaux (total sur 6 ans des sommes obtenues sur AAP ONR, PIA, ANR, FRM, INCa, etc.)	184,0
Ressources propres obtenues sur appels à projets internationaux (total sur 6 ans des sommes obtenues)	460,0
Ressources issues de la valorisation, du transfert et de la collaboration industrielle (total sur 6 ans des sommes obtenues grâce à des contrats, des brevets, des activités de service, des prestations, etc.)	0,0
<b>Total en k €</b>	<b>834,0</b>

## AVIS GLOBAL

L'Amup est une unité de petite taille sans chercheurs titulaires à plein temps. La double tutelle Ensas et Insa est un élément original qui devrait permettre à l'Amup de combiner des cultures et des approches diverses de la recherche et de la gestion de la recherche en architecture. Cependant, la direction du laboratoire fait état d'un écart d'investissement important entre l'Insa et l'Ensas. Les articulations entre les trois axes et les deux thématiques transversales développées restent difficiles à appréhender. La gouvernance de l'unité a été consolidée avec la création d'un bureau et l'adoption d'un règlement intérieur. Les équipes de direction successives ont fourni des efforts de restructuration de la gouvernance de l'unité. La restructuration des objectifs et thèmes scientifiques de l'Amup a permis une dynamique collective. On perçoit une volonté de transmettre dans l'équipe actuelle qui s'est impliquée dans la restructuration. La taille réduite de la structure et le temps limité consacré à la recherche constituent cependant des freins au portage de programmes significatifs et à l'accès à des financements complémentaires. Les doctorants et les chercheurs associés contribuent à la dynamique de développement et à la vie du laboratoire à travers notamment la gestion d'un séminaire.

L'attractivité de l'unité repose principalement sur une demi-douzaine de membres. L'implication de l'unité dans plusieurs projets internationaux (Axis-Unchain ; Clim'Ability, Interreg V) dans des workshops en Europe et aux États-Unis ou encore la chaire franco-chinoise en lien avec la pédagogie contribuent à l'attractivité du laboratoire. Quelques membres actifs dans l'expertise scientifique nationale et internationale ainsi qu'à travers une implication dans des comités de rédaction de revues (*Building and Management ; Espaces et Sociétés ; Flux ; Plateia ; Revue d'Allemagne ; Nature Science et Société*) et des institutions et sociétés savantes (Association Française des Anthropologues, AISLF, European Architectural History Network...) donnent de la visibilité à l'unité, mais un tiers des membres ne publie pas.

La production scientifique de l'Amup reste encore relativement modeste au regard du personnel (59 dont 27 permanents et 26 doctorants) et déséquilibrée. L'unité compte une quarantaine d'articles dans un nombre réduit de revues à comité de lecture principalement francophones, des directions d'ouvrages (21) et des invitations dans des colloques internationaux. Ces productions et interventions sont principalement portées par quatre de ses membres.

Amup exploite de plus en plus les occasions de son environnement socio-économique et géographique transfrontalier pour développer des programmes de recherche à cette échelle ou construire des partenariats de recherche avec les acteurs territoriaux avec de nombreux projets nationaux et régionaux, européens, transfrontaliers ou non comme IBA Basel 2017-2020 et Interreg, mais aussi des engagements dans les Popsu (Popsu 2 et Popsu Métropoles) avec la ville de Strasbourg et l'Eurométropole.

L'Amup connaît certaines difficultés structurelles freinant son développement et des faiblesses dans sa production scientifique qui prennent ancrage dans un double contexte.

À l'échelle nationale, le laboratoire s'adapte à une situation difficile d'exercice de la recherche en architecture, qui n'est pas propre à cette structure, mais qui concerne la plupart des laboratoires des Ensa. On relève :

- une faiblesse des sources de financement de thèse au niveau du ministère de la Culture (9 pour 20 Ensa-P en 2021) qui n'incite pas à encourager les étudiants à s'orienter vers la pratique de la recherche ;
- l'absence de personnel consacré à la recherche à l'Ensas ;
- un nombre de supports de postes statutaires insuffisant pour faire face à des demandes de décharges. Ces postes sont d'autant plus nécessaires s'il s'agit d'inciter les EC architectes praticiens à développer aussi une pratique de la recherche ;
- un problème de temps disponible des praticiens mobilisés en agence pour s'engager dans la recherche ;
- l'absence de budget pour l'accueil de chercheurs invités internationaux.

Le travail du laboratoire s'intègre également dans un contexte local particulier :

- L'affichage Ensas/Insa correspond à une double tutelle du laboratoire opérée par ces deux écoles, mais qui, en termes de collaboration effective, se traduit de manière limitée. L'Insa apporte des moyens aux plans matériel et financier (locaux et financement de thèses notamment), mais peu d'enseignants-chercheurs (3 à ce jour), ce qui ne permet pas à l'Amup de pleinement bénéficier du potentiel de recherche interdisciplinaire que pourrait représenter la double tutelle ;
- Les membres de l'Amup qui appartiennent à l'Insa ne sont pas des ingénieurs, mais des chercheurs d'autres disciplines en sciences humaines et sociales, aménagement et sciences du territoire. Les ingénieurs de l'Insa préfèrent s'orienter vers d'autres laboratoires aux moyens plus attractifs ;
- L'activité sur deux sites distants, l'un à l'Insa l'autre à l'Ensas, ne facilite pas les synergies. Ainsi, la connaissance réciproque des thématiques et occasions de recherche commune entre Insa/Ensa est-elle faible ;

- Les chercheurs du laboratoire sont assez peu présents dans les instances de gouvernance de l'Insa, ce qui réduit notamment leurs possibilités de négociation sur les politiques de recrutement ;
- L'Amup dispose de seulement quatre HDR pour le mandat à venir (à la suite d'un départ en 2017 et d'un détachement depuis septembre 2022) ce qui fait peser sur un faible nombre de chercheurs les efforts de portage de grands projets de recherche et les directions de thèses.

Plusieurs membres, très actifs au sein du laboratoire, partiront prochainement à la retraite, ce qui fragilise l'unité. S'ajoute, à cette échéance, le départ déjà effectif en délégation d'une enseignante-chercheuse HDR qui continuera toutefois à suivre des étudiants.

Afin de mieux répondre aux ambitions scientifiques que l'unité s'est fixée et valoriser les atouts et potentiels du laboratoire, différentes pistes de travail ont pu être identifiées par le comité d'experts dans les quatre domaines de l'expertise. Pour le profil, ressources et organisation de l'unité, il conviendrait de :

- 1) renforcer les liens avec l'Insa : construire une dynamique de coopération avec les ingénieurs de l'Insa extérieurs au laboratoire sur des actions ou projets pour lesquels des apports d'autres disciplines disponibles à l'Amup sont désormais souhaitées ; insérer plus fortement le laboratoire dans les instances officielles de l'Insa.
- 2) trouver des moyens d'accompagnement administratif et opérationnel de la part des tutelles pour le montage de projets nationaux (par ex. ANR), européens et internationaux qui permettrait de se rapprocher des standards de la recherche.
- 3) obtenir davantage d'heures de décharges d'enseignement à l'Ensas.
- 4) assurer le passage de relais entre les porteurs actuels de la gouvernance du laboratoire et de projets scientifiques et leurs successeurs.
- 5) rechercher des moyens et assurer la transmission.

À propos de l'attractivité, il faudrait :

- 6) consolider les collaborations avec les acteurs des écosystèmes du Rhin Supérieur et du Grand Est en s'impliquant encore davantage dans les scènes et organisations œuvrant à cette échelle.
- 7) mieux intégrer les demandes internes et externes sur les questions des transitions (écologique, numérique) portées notamment par les jeunes chercheurs dans le projet du laboratoire.
- 8) diversifier les sources de financement, notamment en Cifre avec les collectivités, les milieux industriels locaux et les agences d'architecture ou d'urbanisme.

Pour ce qui est de la production scientifique, le laboratoire devrait :

- 9) mieux répartir l'effort entre les membres de l'Amup pour intensifier la production scientifique.
- 10) envisager des dispositifs spécifiques d'acculturation et d'implication des enseignants architectes praticiens dans des activités de recherche (sensibilisation à la recherche, formation...).
- 11) apporter un soutien à la montée en puissance des publications par les doctorants et les accompagner dans l'accès à des expériences d'enseignement.
- 12) informer et sensibiliser les enseignants architectes praticiens aux différents types de recherches de formats de thèses qu'ils pourraient mener (formation, séminaire...).
- 13) intensifier en nombre et en qualité la production scientifique ainsi que les publications dans des revues internationales référencées à comité de lecture.
- 14) Engager une animation scientifique commune pour faire émerger des projets collaboratifs.

Enfin, pour inscrire les activités de l'unité dans la société, il faudrait :

- 15) intensifier les partenariats avec les acteurs et institutions notamment à l'échelle du Rhin supérieur
- 16) profiter davantage des profils de chercheurs non strictement issus du milieu académique (architectes, ingénieurs, paysagistes en activité dans des agences) pour développer les passerelles avec la société.

# ÉVALUATION DÉTAILLÉE DE L'UNITÉ

## A — PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

Les recommandations du précédent rapport ont globalement été variablement suivies par le laboratoire sur six critères.

Recommandations critère 1 (qualité et production scientifiques) : *« Les publications dans des revues internationales à comité de lecture devraient être développées de façon à rendre plus visibles les résultats scientifiques de l'unité ».*

Sur ce point, des efforts restent à faire en termes de publications dans des revues internationales et en anglais.

Recommandations critère 2 (rayonnement et attractivité académiques) : *« La présence des membres de l'équipe dans les colloques internationaux devrait être renforcée par des missions plus nombreuses dans des rencontres et des réseaux scientifiques internationaux ».*

La recommandation vaut toujours même si des membres de l'équipe ont participé à l'organisation d'une demi-douzaine de congrès internationaux

Recommandations critère 3 (interactions avec l'environnement économique, social, culturel et sanitaire) : *« Il serait souhaitable que la diffusion de la culture scientifique témoigne d'une plus grande articulation avec les thèmes annoncés ».*

L'unité a déployé des efforts importants depuis 2021, en développant des partenariats avec différents acteurs notamment à l'échelle transfrontalière.

Recommandations critère 4 (organisation et vie de l'unité) : *« L'Amup est une unité de taille suffisamment réduite pour que la gouvernance reste partiellement informelle. Il serait cependant important d'en clarifier le fonctionnement, les responsabilités, les modalités électives, etc. Il serait souhaitable que l'organisation et la vie de l'Amup renforcent la visibilité de la recherche menée à échelle du Rhin supérieur en articulant plus clairement les thèmes et les axes énoncés au cours de la visite du comité d'experts : conception/expérimentation/outils, prospection et histoire culturelle ».*

L'évolution a été positive sur ce point. Un bureau a été créé et le règlement intérieur a contribué à clarifier le fonctionnement interne de l'unité. La lisibilité de la recherche menée à l'échelle du Rhin supérieur a été renforcée.

Recommandations critère 5 (implication dans la formation par la recherche) : *« L'expérience d'accueil de stagiaires de M2 pourrait être systématisée de façon à renforcer les liens existants entre enseignement et recherche ».*

L'articulation avec le Master ASPU (Architecture, structure et projet urbain) a été fortement développée pendant la période.

Recommandation critère 6 (perspectives et stratégie scientifique à cinq ans) : *« L'équipe pourrait mieux afficher la cohérence d'ensemble du projet, ainsi que les « nouveautés » scientifiques par rapport au précédent contrat. Il faudrait mieux cibler les relations à développer (quelle que soit l'échelle) de façon à ne pas disperser les efforts ».*

Le croisement des axes et des dynamiques transversales reste difficile à saisir. Il serait souhaitable d'insérer dans les perspectives et stratégies à cinq ans les questions de transitions et d'adaptations portées par la société et la jeune recherche qui s'est exprimée sur ce point.

## B — DOMAINES D'ÉVALUATION

### DOMAINE 1 : PROFIL, RESSOURCES ET ORGANISATION DE L'UNITÉ

#### Appréciation sur les ressources de l'unité

La double tutelle Ensas/Insa est un élément original qui devrait permettre à l'Amup de combiner des cultures et des approches diverses de la recherche et de la gestion de la recherche en architecture, notamment par les potentialités d'acculturation entre les « mondes » des architectes et des ingénieurs.

Cependant l'écart d'investissement entre l'Insa et l'Ensas mérite d'être réduit avec en particulier une implication plus importante de l'Insa (196 k€ de l'ensas et 25,2 k€ de l'insa sur les 6 ans, soit 89% des fonds provenant de l'ensas) aux plans financiers et des supports de postes mis à disposition. L'Amup pourrait aussi bénéficier d'un appui administratif et opérationnel plus direct et systématique de la part des tutelles, notamment pour le montage de projets européens et internationaux qui, pour l'instant, n'est pas une procédure normalisée, mais dépend de volontés et d'implications plutôt individuelles. Une autre limite à cette collaboration est l'orientation SHS portée par les deux entités, dont l'Insa qui est impliquée sur son axe école d'architecture et non pour l'ensemble de ses compétences en ingénierie.

#### Appréciation sur les objectifs scientifiques de l'unité

La restructuration des objectifs et thèmes scientifiques de l'Amup (Conception architecturale, approche sensible et ingénierie des ambiances dans la ville soutenable ; Métropolisation, Territorialisation, Projets de Transition ; Acteurs et dynamiques patrimoniales : expériences et transferts) a permis une dynamique collective ainsi que l'émergence de synergies au sein de l'unité.

L'unité a toutefois choisi un dispositif qui reste difficile à déchiffrer, notamment les articulations entre les trois axes et les deux thématiques transversales (enjeux environnementaux et culture du projet). Les années à venir devraient permettre d'éprouver l'opérationnalité d'un tel dispositif.

#### Appréciation sur le fonctionnement de l'unité

La gouvernance de l'unité a été consolidée avec la création d'un bureau et l'adoption d'un règlement intérieur, ce qui normalise le fonctionnement de l'Amup par rapport aux standards en vigueur à l'université et au CNRS.

Compte tenu de la faiblesse en personnel d'appui à la recherche (une seule personne qui travaille aussi pour l'administration de l'Ensas), l'implication directe de certains chercheurs et chercheuses dans des activités autres que la recherche *stricto sensu* permet de faire fonctionner l'unité, mais cela reste là encore dépendant des possibilités et situations individuelles. Un renforcement en ressources humaines pour l'appui à la recherche permettrait de se rapprocher des standards minimaux de l'enseignement supérieur et de la recherche.

*1/ L'unité possède des ressources adaptées à son profil d'activités et à son environnement de recherche.*

#### Points forts et possibilités liées au contexte

La double tutelle Ensas/Insa constitue un avantage pour atteindre une masse critique d'enseignants-chercheurs, alors même que la pratique de la recherche n'est pas le fait de l'ensemble du corps enseignant en architecture des deux établissements. Cette situation peut aussi amener des plus-values en termes de binômes pluridisciplinaires ingénierie et architecture si elle ne se limite pas à un partenariat avec les seuls membres de l'école d'architecture côté Insa, mais s'élargit à l'ensemble des disciplines et ingénieurs.

Les liens avec les tutelles sont avérés ainsi que la possibilité d'un accès à certaines ressources administratives et opérationnelles des tutelles : appui administratif de l'Ensas, accès au service de montage et gestion de projets de l'Insa, possibilité de répondre aux appels à projets IDEX de l'université de Strasbourg, implications de membres de l'Amup dans l'ED 519 École doctorale des sciences humaines et sociales, perspectives européennes, dans la Commission recherche de l'université, et dans le conseil scientifique de l'Insa par exemple.

L'action des tutelles a permis à l'unité d'avoir davantage de locaux : côté Ensa, une salle des doctorants équipée en matériel informatique (7 postes) et laboratoire lumière de l'Ensas d'une surface de 40 m<sup>2</sup>, côté Insa, un nouveau bâtiment entièrement dévolu à l'École d'Architecture de l'Insa, avec un espace consacré aux doctorant.es de 150 m<sup>2</sup>, ainsi qu'un laboratoire d'expérimentation de prototypes architecturaux à l'échelle 1. Par ailleurs, l'Ensas dispose d'une bibliothèque riche en fonds architecturaux et urbains et l'Insa dispose, outre ses fonds en architecture riches, d'un fond en sciences de l'ingénieur important.

### Points faibles et risques liés au contexte

Comme encore dans de nombreuses unités des Ensas, on note que l'Amup ne dispose pas d'un accès propre aux ressources documentaires et bibliographiques en ligne : abonnements Jstor, Sage, CUP, Cairn, etc. Les membres disposant de comptes liés à l'université peuvent cependant accéder aux abonnements du service commun de documentation universitaire.

Si la double tutelle peut enrichir les travaux et thématiques du laboratoire, on constate que la dotation de l'Insa est relativement modeste, notamment parce que son montant est fondé sur des critères d'attribution (chercheurs publiants) particulièrement limitatifs et stricts au regard des productions de l'Amup. Ainsi, l'écart d'investissement financier entre les deux tutelles peut amener, à moyen terme, à un déséquilibre préjudiciable à la cohérence et à la spécificité scientifique de l'unité.

L'accès aux mécanismes d'aide au dépôt de projet, notamment ceux de l'université, reste un point à travailler pour accompagner les chercheurs. Les perspectives de développement de ces activités demeurent cependant limitées eu égard au temps consacré à la recherche dont disposent les enseignants en école d'architecture.

## *2/ L'unité s'est assigné des objectifs scientifiques, y compris dans la dimension prospective de sa politique.*

### Points forts et possibilités liées au contexte

La restructuration des trois axes de recherche et l'adjonction de thématiques transversales a suscité de nouvelles convergences, discussions et perspectives de recherche. Elles ont aussi permis de renouveler la réflexion sur la nature même de la recherche en architecture, par rapport au dispositif précédent.

Ce travail de réorganisation scientifique a enclenché une dynamique collective, avec notamment de nombreux ateliers de réflexion organisés en interne d'autant plus appréciables dans un contexte post-pandémique où le besoin de refaire du lien et de la socialisation scientifique s'est fait plus ressentir.

L'implication à l'échelle euro-régionale du Rhin supérieur, point fort de l'ancrage territorial de l'unité, est avérée : projets Interreg Clim'Ability Design (portage Amup) et Sumo Rhine (participation Amup), implication dans l'IBA Basel 2017-2020, engagements sur les enjeux transfrontaliers dans les programmes Popsu 2 et Popsu Métropoles avec la ville et l'Eurométropole de Strasbourg.

On note l'organisation de séances de travail spécifiques sur l'impact sociétal de la recherche, une activité qui mérite d'être renforcée et systématisée.

### Points faibles et risques liés au contexte

L'affichage scientifique foisonnant peut parfois brouiller la lisibilité des domaines d'expertise et de spécialisation du laboratoire. On peut notamment se poser la question de la valeur ajoutée des deux thèmes transversaux (la recherche par le projet et l'environnement), si ce n'est déclarative, car ce sont en fait des enjeux paradigmatiques qui concernent l'ensemble des laboratoires en architecture.

Ainsi le caractère opérationnel de ce nouveau dispositif de structuration scientifique mériterait-il d'être testé et ajusté dans la période à venir, à travers, notamment, la cohérence des productions et partenariats scientifiques sur lesquels il va déboucher.

Comme dans l'ensemble des Ensa, on constate une inadaptabilité et une insuffisance du système des décharges d'enseignement, ce qui empêche de se consacrer correctement à la recherche. Si pour les enseignants de l'Ensa actifs dans la recherche, 96 heures de décharge est un horizon généralement possible, le statut d'enseignant-chercheur promis aux titulaires des Ensa peine encore à être mis en place par manque d'heures de décharge pouvant être compensées par des supports de postes. Par ailleurs, les non-titulaires n'ont pas accès à ce système.

### *3/ Le fonctionnement de l'unité est conforme aux réglementations en matière de gestion des ressources humaines, de sécurité, d'environnement et de protection du patrimoine scientifique.*

#### Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité a consolidé son système de gouvernance par la création d'un bureau et l'adoption d'un règlement intérieur. Cela pourrait inspirer l'ensemble des unités de recherche en architecture et au-delà. En ce sens, l'unité pourrait engager un séminaire, séance d'information et formation sur ce thème au sein du réseau des Ensa, par exemple le réseau Ensa-Eco de l'enseignement de la transition écologique dans les Ensa.

#### Points faibles et risques liés au contexte

Le fonctionnement et les activités de l'unité seraient grandement améliorés avec la création d'un poste à mi-temps *a minima* sur les questions de veille au montage de projets et à la recherche de financements et de partenariats, notamment à l'international, ainsi que pour l'actualisation et la maintenance du site internet.

L'unité n'a pas d'autonomie dans le domaine de l'hygiène et de la sécurité, mais ses personnels bénéficient des instances consacrées de chacune des écoles. Une implication plus directe de membres de l'unité dans ces instances pourrait renforcer le fonctionnement de l'unité, mais cela suppose de dégager un temps supplémentaire qui est peut-être difficile à trouver.

## DOMAINE 2 : ATTRACTIVITÉ

La double tutelle Ensa et Insa est un élément original et porteur d'attractivité. Cependant, les apports en personnels et financiers des tutelles sont déséquilibrés avec une contribution plus faible de l'Insa (de l'ordre d'un tiers selon les membres de la direction du laboratoire). Par ailleurs, peu de projets collaboratifs entre architectes et ingénieurs ont été menés. L'unité est impliquée dans des projets internationaux comme Clim'Ability (Interreg V), nationaux comme Axis-Unchain (ANR), quelques workshops en Europe et aux États-Unis, ou encore dans la chaire franco-chinoise, en lien avec la pédagogie, qui participent à son attractivité. Quelques membres sont actifs dans des comités de rédaction de revues (5) et sociétés savantes (3) et contribuent à la visibilité du laboratoire.

### *1/ L'unité est attractive par son rayonnement scientifique et contribue à la construction de l'espace européen de la recherche.*

#### Points forts et possibilités liées au contexte

En l'absence de chercheurs à temps plein et de décharges de recherche, le laboratoire tente de « fédérer les énergies avec une masse critique sur toutes les scènes ». Le rapport d'auto-évaluation évoque des apports réguliers d'enseignants-chercheurs impliqués dans des réseaux actifs de recherche. Une demi-douzaine de membres de l'équipe sont effectivement invités à des expertises nationales voire internationales (ANR, ANRT, Agence nationale italienne d'évaluation de la recherche). Les mêmes participent à des institutions et sociétés savantes (Association Française des Anthropologues, AISLF, European Architectural History Network...) et à des comités de rédaction de revues (Building and Management; Espaces et Sociétés; Flux; Plateia; Revue d'Allemagne; Nature Science et Société). Quelques membres de l'équipe font, certes, partie de comités scientifiques de congrès, cependant, là encore sur des thématiques qui semblent plus personnelles que collectives. Un prix de thèse en écologie (chapitre Saint Thomas de Strasbourg) et deux bourses de thèse de la fondation Palladio ont été obtenus pendant cette période. L'équipe met également en avant la forte attractivité de l'unité liée à la chaire franco-chinoise et un positionnement en fort lien avec la pédagogie dans le cadre notamment du master ASPU (Architecture, structure et projet urbain).

#### Points faibles et risques liés au contexte

L'ancrage international semble tenir davantage au parcours international d'une demi-douzaine de membres de l'unité qu'à une stratégie d'équipe, comme l'attestent les terrains et thématiques évoqués à l'international. Les autres chercheurs du laboratoire ne sont pas trop visibles et la base des chercheurs actifs semble encore réduite à une dizaine de membres.

Les invitations internationales citées semblent davantage liées aux parcours et thèmes personnels des chercheurs qu'à la dynamique collective du laboratoire notamment en Indonésie et en Chine.

La complexité de la structuration — en trois axes auxquels s'ajoutent deux thématiques transversales comme « enjeux environnementaux » et « culture du projet » qui permettent « d'éviter le risque de clôture » — ne facilite pas la lisibilité de l'activité et peut nuire à son attractivité.

## *2/ L'unité est attractive par la qualité de sa politique d'accueil des personnels.*

### Points forts et possibilités liées au contexte

Une dizaine de thèses ont été soutenues pendant le quinquennat. Six doctorants auraient trouvé un poste. Des séminaires mensuels sont organisés, dont un porté par les doctorants qui semble bien fonctionner. La création par l'Ensas d'une revue avec les Presses Universitaires de Strasbourg et un Master au contact de la recherche contribuent à l'attractivité de l'unité. De nombreux enseignants-chercheurs sont impliqués dans cette activité d'intégrité scientifique et de science ouverte avec notamment de nombreuses expérimentations à l'interface de différentes pratiques et à la croisée de la conception et de l'ingénierie de projets : recherches-actions couplées à des séminaires, installations artistiques, interventions dans les espaces publics, expositions en local comme à l'échelle nationale et à l'international. Les activités du groupe Insa membre du réseau ECIU-University regroupant plus d'une douzaine d'universités (*The European Consortium of Innovative Universities*) permettent d'accéder à un réseau de bonnes pratiques en matière d'*open science* à l'échelle européenne.

### Points faibles et risques liés au contexte

L'accueil des chercheurs sur deux sites ne facilite naturellement pas la dynamique collective. Les capacités d'accueil de chercheurs étrangers sont limitées faute de budget consacré, des calendriers et de l'absence de postes de professeurs invités dans les écoles d'architecture du ministère de la culture. Un seul post-doc a été accueilli. Les thèmes des thèses soutenues semblent parfois éloignés des thématiques du laboratoire : le paysage fluvial, la métropole asiatique, l'espace public, l'expansion sur la mer, etc., tout comme les terrains (Bénin, Chili, Turquie, métropole asiatique, etc.).

## *3/ L'unité est attractive par la reconnaissance que lui confèrent ses succès à des appels à projets compétitifs.*

### Points forts et possibilités liées au contexte

Grâce à la forte insertion de certains chercheurs dans des réseaux scientifiques, elle bénéficie d'une bonne capacité à être partenaire et revendique « une forte capacité à engager et porter des projets ancrés dans le territoire ou significatifs à l'échelle nationale ». Trois appels à projets internationaux et européens sont indiqués : participation à Axis-Unchain (projet européen ANR, 2019-2022), portage de Clim'Ability (Interreg V, 2019-2022) et partenaire dans SuMoRhine (projet soumis), ainsi que l'accompagnement de petites et moyennes entreprises du Rhin supérieur au changement climatique et seize partenaires à l'échelle du Rhin supérieur (2016-2019). Le laboratoire est également impliqué dans le PIA (PIA2) Campus des métiers à travers le partenariat avec le projet Clim'Ability Design (Interreg). Un chercheur a répondu avec succès au Popsu Métropoles (2017-2022).

Un membre du laboratoire a été partenaire du programme Low Carbon Eco-District de l'Ademe (Yogyakarta & Wonosobo, Indonésie) et membre du conseil scientifique du Transatlantic Cities Program du German Marshall Fund of the United States. On évoque l'organisation de nombreux ateliers thématiques d'urbanisme (nombre) aux États-Unis (Austin, Charlotte, Detroit, Pittsburgh, Denver, Providence, Washington) et en Europe (Lyon, Essen, Bruxelles, Leipzig, Belgrade, Bilbao, Turin) et de la co-organisation des colloques BUILD de Bilbao sans que l'on connaisse vraiment le niveau d'implication de l'unité.

En 2017-2018, le réseau RST « Arches » — Architecture en milieux extrêmes — engagé par un membre du laboratoire, a ouvert aussi la voie vers des coopérations de recherche avec des partenaires très diversifiés. Il a

été labellisé à partir du 1er janvier 2018 par le ministère de la Culture pour trois ans (2018-2020, étendu à 2021), puis renouvelé pour trois ans pour la période 2022-2024.

Pour le financement des thèses, l'unité a cherché d'autres sources que les contrats doctoraux du ministère de la Culture, vu que ceux-ci sont actuellement limités à une dizaine pour toutes les Ensa de France. Deux thèses ont ainsi été financées sur des contrats région-établissement et une troisième est réalisée en convention Cifre avec la ville de Strasbourg. Une quatrième thèse fait l'objet d'un partenariat entre la région Grand Est et une entreprise du secteur de la construction écologique.

#### Points faibles et risques liés au contexte

Du fait de sa taille, de l'absence de chercheurs à temps plein et du faible nombre de personnels consacrés, l'unité bute sur une difficulté à être porteuse de projets de recherche d'ampleur internationale, voire nationale. Aucun projet ANR n'a par exemple pu être déposé.

Des dépôts de projets ont été effectués avec des portages extérieurs, mais n'ont pas été retenus (SALTUS portage LACTH-EnsaP Lille en 2019 et UMR Ausser en 2021). Une analyse de ces échecs mériterait d'être menée.

#### *4/ L'unité est attractive par la qualité de ses équipements et de ses compétences technologiques.*

#### Points forts et possibilités liées au contexte

La qualité des équipements s'est améliorée, car l'unité dispose désormais de bureaux consacrés et équipés à l'Ensa et à l'Insa. L'Ensa dispose d'une bibliothèque riche en fonds architecturaux et urbains et l'Insa dispose d'un fond en sciences de l'ingénieur important.

#### Points faibles et risques liés au contexte

L'unité pâtit notamment d'une non-inclusion dans l'accès aux ressources bibliographiques en ligne (Jstor, Cairn, etc.).

### DOMAINE 3 : PRODUCTION SCIENTIFIQUE

Les chercheurs du laboratoire ont produit une centaine de références (dont une quarantaine d'articles dans des revues à comité de lecture) et ont été invités dans une demi-douzaine de colloques internationaux. Les publications dans des articles à comité de lecture sont principalement en français et se concentrent sur quelques titres (Espaces et Sociétés, Anthropologie et Société, revue d'Allemagne, Revue des sciences sociales...). Deux tiers des membres contribuent à cette production dont quatre en particulier tandis qu'un tiers ne publie pas. L'ENSAS a créé une revue avec les Presses Universitaires de Strasbourg, dont le but est de valoriser les recherches menées par la communauté enseignante et scientifique de l'établissement, et plus largement selon une procédure d'appels à communication ouverts, aux établissements du site notamment à l'Insa, l'Université de Strasbourg, l'Engées, la Hear ainsi qu'aux unités de recherche des Ensa. Onze thèses et trois HDR ont été soutenues. Aucun projet ANR n'a été déposé. Des projets effectués avec des portages extérieurs n'ont pas été retenus (SALTUS portage LACTH-EnsaP Lille en 2019 et UMR Ausser en 2021). La taille réduite de l'unité et le temps limité consacré à la recherche dû au système des décharges en Ensa constituent des freins au développement de projets d'envergure qui pourraient donner lieu à davantage de publications.

## *1/ La production scientifique de l'unité satisfait à des critères de qualité.*

### Points forts et possibilités liées au contexte

La production scientifique recense un peu plus d'une centaine de références pour les années 2016-2021 et une demi-douzaine d'invitations pour dans des conférences internationales. La production est principalement en français, concentrée sur quelques titres du champ SHS qui reviennent années après années. Dans le détail, on note une quarantaine de publications dans des revues à comité de lecture dont une vingtaine dans des revues classées dont *Espaces et Sociétés* (6), *Journal des Anthropologues* (3), *Revue des sciences sociales* (6), *Research in Urbanism series* (1), *Espace populations sociétés* (1), *Anthropologie et Société* (1), 1 article dans *Cahiers du GHFF* (1), etc.

La production des doctorants, là aussi hétérogène en quantité déclarée, repose sur quelques individus tandis que les autres ne semblent pas avoir publié. Il apparaît, cependant, que les conditions d'études sont bonnes, les doctorants sont boursiers, disposent de locaux, ont les moyens de valoriser leurs recherches et participent aussi bien à la vie du laboratoire qu'à la transmission pédagogique.

La production elle-même se répartit bien au long des axes de recherche définis par le laboratoire. Il n'est, toutefois, pas évident de saisir les synergies entre les deux entités Ensa et Insa et la façon dont elles irriguent les productions de recherche. La forte dimension sciences humaines et l'inscription dans l'ED 519 (École doctorale des sciences humaines et sociales. Perspectives européennes) peut laisser comprendre qu'il existe un tropisme qui ne décrit pas les forces en présence.

### Points faibles et risques liés au contexte

Si l'on rapporte la production scientifique à l'effectif du laboratoire, on peut constater qu'il y a un quatuor qui publie de façon assez intensive, qu'une douzaine de membres publient à un rythme plus modeste et que le reste de l'effectif ne revendique aucune publication. Il est à noter que les listes fournies dans le dossier ne permettent pas de cerner la nature et l'envergure des publications facilement et qu'il convient de croiser les éléments et d'effectuer des recherches annexes pour restituer la dynamique de publication.

La production des doctorants n'est pas assez valorisée dans le bilan du laboratoire. Il est difficile de repérer son origine, à savoir la proportion venant de Amup (Ensa/Insa) de celle venant de l'extérieur.

## *2/ La production scientifique est proportionnée au potentiel de recherche de l'unité et répartie entre ses personnels.*

### Points forts et possibilités liées au contexte

Le laboratoire pratique une politique d'accueil des enseignants de l'Ensa Strasbourg et de l'Insa. Cela donne l'occasion à des enseignants non-docteurs de proposer des thématiques de recherche ou de participer à des projets les invitant ainsi à nourrir des projets de thèse. Il apparaît qu'une stratégie d'intégration est proposée aux enseignants tant pour les inviter à entrer dans une démarche doctorale. Trois HDR sont référencées, ce qui indique une dynamique du laboratoire à consolider son offre d'encadrement de thèse.

À propos du développement des thèses, les tutelles ont présenté comme un avantage réel le fait d'avoir une double origine Ensa/Insa. Cela permettrait de travailler systématiquement sur des demi-bourses qui viendraient naturellement se compléter. La stratégie des demi-bourses est présentée comme une stratégie d'associations volontaires, ce qui donnerait une plus large chance de financer les thèses.

### Points faibles et risques liés au contexte

L'unité présente dans son organigramme un nombre important d'enseignants-chercheurs dont la participation à la production scientifique n'est pas lisible. La production de recherche s'appuie sur un petit nombre de contributeurs (demi-douzaine) très actifs que l'on retrouve dans les contrats signés, dans les productions scientifiques et dans les représentations dans les colloques et conférences. La production reste à plus de 95 % en langue française.

Le décompte moyen des articles par chercheur donne une moyenne de 0,5 article par an. De nombreux chercheurs n'ont pas publié et, dans les membres productifs, quatre seulement ont une production régulière et atteignant la moyenne de deux articles par an. La production des doctorants est également très faible, 3 seulement sur 40 semblent avoir publié.

Malgré une position frontalière dans une capitale de l'Europe, les projets transfrontaliers et européens sont encore rares et irriguent encore assez peu la production scientifique. Toutefois, la direction actuelle a rappelé que les réflexions en cours intégreraient des objectifs de développement de projets internationaux.

Globalement, la production scientifique reflète ce qui est actuellement la force et la faiblesse de la structure, à savoir quelques de fortes personnalités qui organisent les thématiques et les alimentent de leur production. Par leur aura et leur puissance de travail, elles assurent une bonne notoriété à l'équipe de recherche. La direction actuelle en est bien consciente et travaille à préparer la relève sachant que si l'organisation interne va être renouvelée, les questions systémiques des décharges recherche, de financement de thèses et de taille critique des équipes de recherche persisteront à moyen terme.

### *3/ La production scientifique de l'unité respecte les principes de l'intégrité scientifique, de l'éthique et de la science ouverte.*

#### Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité affirme que ses productions répondent aux normes de la charte d'éthique de l'université de Strasbourg qui a été validée par les deux écoles d'architecture Ensas et Insa auxquelles elle est associée. Son inscription dans un univers institutionnel scientifique reconnu lui donne accès à des ressources informationnelles l'aidant à respecter les règles et valeurs garantissant l'intégrité scientifique de ses travaux. Elle a mis à profit cet environnement en déployant plusieurs actions en ce sens. Ainsi, les relations qu'entretient l'unité avec le laboratoire d'histoire Arche de l'Université de Strasbourg sont notamment l'occasion pour elle d'échanger sur des sujets relatifs aux conditions éthiques de production et de valorisation de la recherche. De même, les conventions établies à l'occasion de projets de recherche internationaux auxquels participe l'unité, tels qu'Interreg V, cadrent le régime de production et de valorisation des données.

Les membres de l'unité  sont invités à déposer leurs productions sur HAL-SHS et Univoak. Une formation leur est proposée à cet effet. La plupart des publications (notamment les articles) mentionnées sont accessibles en ligne.

L'unité bénéficie du support de la plate-forme Adele (Atelier Donnée aLsacE Helpdesk), proposée par l'Université de Strasbourg et l'Insa Strasbourg et reconnue par le ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche (à la suite d'un AMI lancé en 2021) qui accompagne les chercheurs pour répondre à leurs questions quant au cycle de vie de la donnée scientifique et au dépôt de leurs travaux.

L'unité s'est engagée à coorganiser chaque année, depuis 2020, la semaine internationale de libre accès et de la science ouverte (Open Access Week) avec l'Université de Strasbourg et l'Insa Strasbourg.

#### Points faibles et risques liés au contexte

Certaines agences ont créé des pôles recherche. Ainsi, un nombre croissant d'étudiants en architecture développe une appétence à la fois pour la pratique architecturale et pour la recherche. Cependant, les enseignants praticiens de l'Ensas semblent encore, pour la plupart, éloignés de l'exercice de la recherche et de ses contingences. Le peu de temps qu'ils ont à y consacrer, dû notamment au faible nombre d'heures de décharges disponibles pour les y inciter, est insuffisant à leur acculturation à ce type d'exercice.

## DOMAINE 4 : INSCRIPTION DES ACTIVITÉS DE RECHERCHE DANS LA SOCIÉTÉ

L'Amup profite davantage des occasions offertes par son environnement transfrontalier. Des partenariats ont été développés qui soutiennent notamment des recherches doctorales. Plusieurs projets transfrontaliers (IBA Basel 2017-2020 et Interreg V 2016-2022 ; Clim'Ability Design ; Sumo Rhine) ont été développés ainsi que des engagements dans les programmes Popsu (Popsu 2 et Popsu Métropoles) du Puca en collaboration avec la ville de Strasbourg et l'Eurométropole.

## *1/ L'unité se distingue par la qualité de ses interactions non académiques.*

### Points forts et possibilités liées au contexte

Depuis sa première évaluation par l'AERES en 2011, l'Amup a su tirer parti des occasions qu'offre son environnement socio-économique et géographique transfrontalier pour développer de nombreux partenariats autour de ses thèmes de recherche qui corroborent fortement les préoccupations de nombre d'acteurs de cet environnement. Il s'agit d'une dynamique qui avait déjà été identifiée en 2017 par l'Hcéres et qui s'est renforcée.

Elle se caractérise par différents projets régionaux et nationaux, européens, transfrontaliers ou non, que l'unité a dirigés et auxquels elle a participé. IBA Basel 2017-2020 et Interreg V 2016-2022 (Clim'Ability Design portage Amup ; Sumo Rhine, participation Amup) figurent parmi les principaux projets transfrontaliers. S'y sont ajoutés des engagements dans les programmes Popsu (Popsu 2 et Popsu Métropoles) du Puca auxquels elle participe avec la ville de Strasbourg et l'Eurométropole ainsi qu'à l'échelle régionale avec les Journées de l'Architecture. Ces partenariats permettent notamment de financer des recherches doctorales.

Les sujets sur lesquels travaille l'unité dans ce cadre sont en lien avec des enjeux sociétaux et environnementaux importants tels que l'évolution des mobilités et la conception de l'habitat dans un contexte de transition écologique. Ils sont potentiellement à haute valeur scientifique et technologique et sont tout à fait en cohérence avec les différents axes de sa politique de recherche.

Les projets de recherche ainsi engagés, à la fois orientés vers la production de connaissance et l'action, accordent une place importante à l'expérimentation, à la mise en place de méthodes, de dispositifs d'enquêtes et d'outils innovants mobilisant différentes techniques et supports : conception de dispositifs d'enquêtes innovants et de jeux types Serious Games (Landing Game, Clim'Ability Design, Interreg V) et le développement d'outils en open source ([www.clim-ability.eu](http://www.clim-ability.eu) ; KartoDistrict, Cartographie transfrontalière de l'Eurodistrict Strasbourg-Ortenau, InterReg + EuroDistrict, etc.).

### Points faibles et risques liés au contexte

Les types de partenariats qu'a développés l'unité sont stimulants, sources de financements et vecteurs de synergies entre recherche et pratique. Cependant, ils sont souvent difficiles à monter, à diriger et peuvent être chronophages. Ils sont portés par un faible nombre d'enseignants-chercheurs au sein de l'unité. De ce fait aussi, ils ne sont valorisés que par un faible nombre de publications scientifiques.

L'unité n'accueille pour le moment qu'une seule thèse en Cifre alors que ces partenariats pourraient en favoriser d'autres. Le nombre réduit d'HDR de l'unité peut aussi expliquer cette situation.

## *2/ L'unité développe des produits à destination du monde socio-économique.*

### Points forts et possibilités liées au contexte

Les différents partenariats établis par l'unité avec les collectivités et le monde économique dans le cadre de projets de recherche ont abouti à la production d'outils (logiciel, prototype, guide, plateforme *opensource*). L'unité a organisé des séminaires et des conférences (5) pour accompagner la montée en compétences des acteurs économiques dans le domaine de l'énergie et du changement climatique, et a développé des produits de médiation scientifique de types Serious Games (Landing Game, Clim'Ability Design, Interreg V) et outils en *open source*. Elle fait valoir une capacité d'expertise et de conseil en matière d'architecture, d'urbanisme, d'ingénierie territoriale et d'ingénierie énergétique. Elle s'est notamment profilée sur les enjeux du changement climatique (Clim'Ability, Clim'Ability Design) Elle s'est engagée sur les mobilités et les infrastructures de transport soutenables à différentes échelles territoriales (Sumo, MUT'Action, Mobilité et urbanisme tactique en action. Transition des mobilités par l'urbanisme tactique : un enjeu de résilience pour les villes intermédiaires de la région Grand Est — Reims, Mulhouse, Nancy ; Chaire des mobilités innovantes). Elle est également présente sur les enjeux de la conception et de la construction en matière d'habitat.

### Points faibles et risques liés au contexte

Les différents produits auxquels contribue l'unité engagent un nombre restreint de chercheurs. On ne perçoit pas quels enseignements plus collectifs sont tirés de ces expériences et si l'unité est en mesure d'apprécier leurs

formes d'appropriation par le monde économique dans la durée pour nourrir une perspective évaluative pour ces acteurs et réflexive sur le plan épistémologique pour les chercheurs.

### *3/ L'unité partage ses connaissances avec le grand public et intervient dans des débats de société.*

#### Points forts et possibilités liées au contexte

Les chercheurs de l'unité sont incités à publier et à référencer leurs productions sur HAL-SHS et Univoak dans le cadre de la politique du site (contrat de site). Des ateliers de prise en main de ces outils ont été organisés en 2019 puis 2021.

L'unité a la capacité d'analyser les impacts économiques et sociétaux de la recherche qu'elle conduit. En effet, des sessions sont consacrées à l'évaluation de l'impact sociétal de la recherche au sein des axes, du bureau et de l'assemblée générale, mais aussi en liaison avec les commissions de la recherche des deux écoles. Ces sessions incluent les relations avec les collectivités locales, avec le monde de l'industrie, et rapports entre recherche publique et initiatives privées, notamment à travers des Cifre.

#### Points faibles et risques liés au contexte

La méthodologie et les résultats de ces échanges pourraient être valorisés.

## C — RECOMMANDATIONS À L'UNITÉ

### *Recommandations concernant le domaine 1 : Profil, ressources et organisation de l'unité*

Il convient que l'unité puisse :

- 1) Renforcer le lien avec l'Insa en l'intégrant davantage dans le projet scientifique qui devrait traduire ce double profil Architecture-Ingénierie de manière stratégique en élargissant les échanges disciplinaires aux ingénieurs.
- 2) inciter l'Insa à créer des supports de postes d'enseignants-chercheurs pouvant développer des travaux de recherche au sein ou avec l'Amup.
- 3) développer la connaissance réciproque des deux établissements porteurs Ensas et Insa.

### *Recommandations concernant le domaine 2 : Attractivité*

Il faut que l'unité puisse :

- 1) renforcer le développement des partenariats avec les structures et organisations intervenant à l'échelle régionale et transfrontalière.
- 2) impliquer les enseignants praticiens dans les activités du laboratoire par la « recherche par le projet » et les informer des différents types de doctorats possibles.
- 3) structurer les collaborations avec les agences par des conventions Cifre et des partenariats de recherche.

### *Recommandations concernant le domaine 3 : Production scientifique*

L'unité aurait tout intérêt à :

- 1) étendre les activités de production et de publication scientifique à toute l'équipe à travers des ateliers collectifs d'aide à la publication.
- 2) accompagner l'effort de publication avec des dispositifs d'aide pour les jeunes chercheurs, les praticiens et les non publiants afin d'équilibrer davantage la production au sein de l'équipe.
- 3) renforcer l'aide à la publication en allemand et anglais notamment.
- 4) mettre en place le projet de séminaire d'écriture envisagé.
- 5) faciliter l'accès aux occasions de montage de projets par la veille.
- 6) solliciter l'aide des tutelles pour accompagner les enseignants-chercheurs dans le montage de projets (méthodologie, information, actualités, occasions, réseaux, etc.).
- 7) construire une recherche portée plus collectivement au sein du laboratoire en multipliant notamment les occasions d'échanges et de formations.

## *Recommandations concernant le domaine 4 : Inscription des activités de recherche dans la société*

Enfin, l'unité devrait :

- 1) développer davantage les liens avec les acteurs locaux (collectivités, tissu associatif, entreprises, etc.).
- 2) s'appuyer sur la dynamique des étudiants, doctorants demandeurs.
- 3) donner davantage de visibilité aux actions déjà menées avec des acteurs locaux (valorisation par différents supports dont certains à l'attention du grand public, etc.).

## DÉROULEMENT DES ENTRETIENS

### DATE

**Début :** 04 octobre 2022 à 8 h 30

**Fin :** 04 octobre 2022 à 17 h

**Entretiens réalisés : en distanciel**

### PROGRAMME DES ENTRETIENS

8 h 30	Vérification du bon fonctionnement technique des dispositifs
8 h 30 - 09 h 15	Réunion de démarrage du comité d'experts à huis clos en présence de la conseillère scientifique du Hcéres
9 h 15 - 10 h 00	Entretien à huis clos avec la direction actuelle de l'unité
10 h 00 - 10 h 45	Entretien à huis clos avec les tutelles de l'unité
10 h 45 - 11 h 00	Pause
11 h 00 - 12 h 30	Réunion plénière en présence de l'ensemble des membres de l'unité de recherche, y compris les chercheurs, e. s associé. e. s et les émérites
12 h 30 - 14 h 00	<i>Déjeuner du comité</i>
14 h 00 - 14 h 45	Entretien à huis clos avec les personnels chercheurs et enseignants-chercheurs statutaires
14 h 45 - 15 h 30	Entretien à huis clos avec les doctorant. e. s et post-doctorant.e.s
15 h 30 - 16 h 00	Entretien à huis clos avec la direction actuelle et future de l'unité
16 h 00 - 17 h 00	Entretien à huis clos du comité d'experts en présence de la conseillère scientifique du Hcéres
17 h 00	Fin de l'échange

## OBSERVATIONS GÉNÉRALES DES TUTELLES



Strasbourg,  
école d'architecture

**INSA** INSTITUT NATIONAL  
DES SCIENCES  
APPLIQUÉES  
STRASBOURG

**amup**  
Architecture, Morphologie /  
Morphogenèse Urbaine et Projet

**Monsieur Eric Saint-Aman**  
**Directeur du Département d'évaluation de la recherche**  
**Hcéres**  
2 rue Albert Einstein  
75 013 PARIS

Strasbourg, le 24 Mars 2023

Objet : Réponse au rapport du comité d'experts du HCERES concernant l'UR AMUP (UR 7309)

Monsieur,

L'équipe de direction de l'unité de recherche AMUP (UR 7309) – «Architecture, Morphologie / Morphogenèse Urbaine et Projet» - a pris connaissance du rapport d'évaluation du comité HCERES et remercie les experts pour leur analyse attentive et leur compréhension fine des caractères et des stratégies de l'équipe.

L'évaluation des experts a mis en avant tous les points forts réalisés lors du précédent quinquennal : notamment le travail de gouvernance et de structuration achevé par l'équipe de direction ainsi que la poursuite de l'implantation territoriale transfrontalière et l'implication dans des projets internationaux qui assurent des compléments financiers réguliers conséquents en plus des dotations ministérielles et des établissements. Les experts ont souligné par ailleurs l'effort de l'équipe de direction de doter les enseignant.es-chercheurs de l'unité d'une structure de recherche qui a atteint une maturité certaine. Cette situation devrait permettre une montée en compétences de l'Amup dans les années à venir, pourvu que les futurs recrutements suivent, et dépasser certaines des difficultés pointées par le rapport comme le nombre de publiant.es et les publications en anglais, notamment.

#### Concernant l'appréciation des objectifs scientifiques de l'unité et de son profil

Si l'équipe de direction s'accorde avec cette lecture, certaines interrogations des experts gagnent à être resituées dans leur contexte. Relativement au « dispositif » entre les trois axes et les deux thématiques transversales, dont les experts ne mesurent pas bien l'intérêt, l'équipe de direction tient à souligner que cette organisation s'est affirmée à l'occasion des séminaires du laboratoire au cours des deux dernières années de préparation du projet. L'implication des doctorant.es a beaucoup contribué à cette dynamique.

Cet ajout a vocation à respecter la complexité et la diversité assurées par les trois axes dans lesquels chacun.e des chercheur.es explore des sillons parfois très spécifiques et singuliers tout en offrant des espaces communs à l'ensemble de l'unité de recherche. Outils d'interdisciplinarité et de réflexivité, les deux thématiques transversales structureront le séminaire du laboratoire dans le prochain quinquennal.



En réponse à la collaboration avec les ingénieurs, dont les experts soulignent qu'elle pourrait être renforcée, l'équipe de direction rappelle que l'unité de recherche UR 7309 compte des ingénieurs qui ont choisi de rejoindre une unité de recherche en architecture et urbanisme. En général, ce sont des architectes-ingénieurs ou des ingénieurs structure, etc. Côté INSA Strasbourg, les chercheurs en sciences pour l'ingénieur sont rattachés à des équipes d'ICUBE et n'ont pas vocation à rejoindre l'Amup. En revanche, ils peuvent coopérer dans des recherches croisées, ce qui se fait actuellement et s'est renforcé autour de Clim'Ability Design (CSIP) et Clim'Ability Care (CSIP et LISEC). Par ailleurs, de nombreuses collaborations se sont mises en place dans le cadre du PIA Campus des métiers « Booster la recherche du campus ». Les coopérations avec des chercheurs « hors Amup » existent et se renforcent progressivement. L'équipe de direction est confiante à cet égard même si elle reconnaît que cette dynamique est un peu ralentie par l'existence structurelle de deux sites distincts et distants qui ne favorisent pas l'interconnaissance entre les chercheurs en sciences pour l'ingénieur « hors Amup » et les membres de l'unité de recherche.

Concernant la mention du rapport sur « les chercheurs de l'INSA Strasbourg [en sciences pour l'ingénieur] qui préféreraient s'orienter vers d'autres laboratoires aux moyens plus attractifs » (page 8), nous souhaitons rappeler la politique d'emploi de l'établissement. Etant engagé dans plusieurs laboratoires, la question de l'affiliation des chercheurs se fait au moment de la publication du poste d'enseignant-chercheur. Les demandes de changement d'affiliation peuvent sans souci être traitées par la direction de l'établissement, mais elles sont rares voire inexistantes. L'affiliation des chercheurs à un laboratoire particulier ne nous semble donc pas être une question de moyens, mais bien davantage une question de thématique de recherche. Les directeurs de laboratoires y compris ceux de l'AMUP, sont par ailleurs invités systématiquement à l'ensemble des conseils scientifiques et des comités de direction élargis de l'INSA Strasbourg.

L'équipe de direction se félicite de la richesse partenariale et du rayonnement international induits par les doctorant.es (cotutelles, invitations, séjours et terrains d'études, participations à des congrès, publications, etc.). Cette situation est d'autant remarquable que les financements sont rares et insuffisants. L'unité de recherche est confrontée à une précarité grandissante et une absence de reconnaissance du travail des doctorant.es préjudiciable à une recherche d'excellence.

#### Concernant l'appréciation des ressources et du fonctionnement de l'unité

L'organisation de l'accompagnement des chercheurs se construit spécifiquement dans chaque établissement. Pour l'INSA Strasbourg, ses chercheurs étant répartis dans plusieurs laboratoires, une logique de mutualisation des expertises d'accompagnement au sein de la direction de la recherche a été adoptée. Cette organisation permet d'une part la mobilisation de collègues experts (en sciences ouvertes, en montage et en gestion de projet...) et d'autre part la constitution d'un service ayant une certaine taille critique.

Le rapport d'audit insiste peu sur ces modalités d'organisation qui à l'échelle des établissements sont primordiales.

L'organisation de la direction de la recherche de l'INSA Strasbourg en particulier pour l'accès aux mécanismes et aux ressources d'aide au montage de projet ainsi que sa politique d'allocation des ressources propres (appels à projets interne, financement de thèse, équipement, fonctionnement...) sont ouvertes à l'ensemble des chercheurs de l'école quel que soit le laboratoire de rattachement. Les chercheurs d'AMUP peuvent bien évidemment s'en saisir. La chaire de professeur junior remontée par l'INSA Strasbourg en 2023 était d'ailleurs un projet AMUP.

La disproportion des « services supports » entre Ensas et INSA Strasbourg relevée par le comité reflète à la marge l'impact de la distance des lieux d'exercice de la recherche, liés aux lieux d'affectation des enseignants-chercheurs. L'accès à l'information des "services supports" au bénéfice de leurs chercheurs, est un point à améliorer.

#### Concernant la présence des chercheurs dans les instances de gouvernance des établissements

En réponse aux mentions particulière concernant la participation des chercheurs de l'AMUP à la gouvernance de l'INSA Strasbourg (page 9 « les chercheurs du laboratoire sont assez peu présents dans les instances de gouvernance de l'INSA » et « insérer plus fortement le laboratoire dans les instances officielles de l'INSA »), il nous paraît intéressant de préciser quelques éléments statutaires. En tant qu'EPSCP, la composition des conseils de l'INSA Strasbourg, en conformité avec le code de l'éducation, se fait par rapport aux collèges d'appartenance et non par rapport aux laboratoires d'affiliation. Il relève de la responsabilité des chercheurs d'être candidats aux différents conseils de l'école. Par ailleurs, s'agissant d'une élection par collège, il est attendu qu'ils représentent leur collège de mandants et non leur département ou leur laboratoire d'appartenance. Les directeurs de laboratoires y compris ceux de l'AMUP, sont par ailleurs invités systématiquement à l'ensemble de des conseils scientifiques et des comités de direction élargis de l'INSA Strasbourg.

En conclusion, l'équipe de direction souligne la convergence générale entre l'évaluation effectuée en amont pour la rédaction du bilan et projet de l'unité de recherche et celle réalisée par les experts. Le prochain quinquennal se concentrera sur les séminaires du laboratoire autour des axes transversaux destinés à consolider l'interdisciplinarité et la réflexivité. L'équipe de direction encouragera les publications en anglais par des ateliers d'écriture croisés et par le soutien à des travaux individuels. Elle œuvrera au rayonnement de la recherche de l'unité en soutenant autant les projets d'excellence internationaux dans lesquels l'unité de recherche est porteuse que les projets collaboratifs régionaux, citoyens qui participent également à la construction de connaissances et à la consolidation d'expertise locale, etc. Enfin, elle aura à cœur la reconnaissance de la diversité des productions scientifiques de ses membres (expositions, installations de recherche action, cartographies, publications en science ouverte, etc.). Elle veillera au recrutement de nouveaux enseignant.es-chercheur.es engagés dans la recherche et à l'invitation de professeur.es invité.es.

24 MARS 2023

Philippe CIEREN

Directeur de l'ENSAS



Romuald BONÉ

Directeur de l'INSA Strasbourg



Les rapports d'évaluation du Hcéres  
sont consultables en ligne : [www.hceres.fr](http://www.hceres.fr)

Évaluation des universités et des écoles

Évaluation des unités de recherche

Évaluation des formations

Évaluation des organismes nationaux de recherche

Évaluation et accréditation internationales



2 rue Albert Einstein  
75013 Paris, France  
T. 33 (0)1 55 55 60 10

[hceres.fr](http://hceres.fr)

[@Hceres\\_](https://twitter.com/Hceres_)

[Hcéres](https://www.youtube.com/Hceres)

