

RAPPORT D'ÉVALUATION DE L'UNITÉ

CEIE - Centre d'études internationales et européennes

SOUS TUTELLE DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES :

Université de Strasbourg

CAMPAGNE D'ÉVALUATION 2022-2023
VAGUE C



Au nom du comité d'experts¹ :

Hélène Gaudin, Présidente du comité

Pour le Hcéres² :

Thierry Coulhon, Président

En vertu du décret n° 2021-1536 du 29 novembre 2021 :

1 Les rapports d'évaluation "sont signés par le président du comité". (Article 11, alinéa 2) ;

2 Le président du Hcéres "contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président." (Article 8, alinéa 5).

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous. Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité. Les données chiffrées de ce rapport sont les données certifiées exactes extraites des fichiers déposés par la tutelle au nom de l'unité.

MEMBRES DU COMITÉ D'EXPERTS

Présidente : Mme Hélène Gaudin

Experts : Mme Hélène Gaudin, université Toulouse 1 Capitole - UT1
M. Sébastien Bernard, université Grenoble Alpes - UGA
M. Jean-Philippe Lhernould, université de Poitiers
M. Laurent Trigeaud, université Paris-Panthéon-Assas

REPRÉSENTANT DU HCÉRES

M. Tanguy Pasquiet-Briand

CARACTÉRISATION DE L'UNITÉ

- Nom : Centre d'études d'internationales et européennes de Strasbourg
- Acronyme : CEIE
- Label et numéro : EA 73 07
- Composition de l'équipe de direction : Mme Aude Bouversese et M. Dominique Ritteng

PANELS SCIENTIFIQUES DE L'UNITÉ

SHS Sciences humaines et sociales

SHS2 Institutions, gouvernance et systèmes juridiques

THÉMATIQUES DE L'UNITÉ

Les deux grandes thématiques de l'unité sont celles du droit européen et du droit international. Elles se déclinent en quatre axes, indiqués ci-après :

- Droit économique international et européen (relations monétaires et financières, droit de la concurrence et des aides d'État, droit de l'OMC, droit des investissements, droit du commerce international, droit économique de l'Union, investissement)
- Gouvernance (rapports entre les ordres juridiques, institutions, démocratie, justice)
- Sécurité (médicaments et autres technologies de santé, énergie, santé, relations extérieures)
- Espaces et flux (frontières, ELSJ, politiques migratoires, solidarités)
- Sujets du droit international et européen (justice sociale, citoyenneté européenne, droits fondamentaux)

HISTORIQUE ET LOCALISATION GÉOGRAPHIQUE DE L'UNITÉ

Le CEIE a été créé dans les années 1960, en accord avec la dimension européenne de la ville de Strasbourg et de son université.

Le CEIE est localisé à l'université de Strasbourg, 11 rue du Maréchal Juin, Strasbourg, avec un regroupement des bureaux, bâtiment de l'Escarpe, à côté de la bibliothèque juridique de recherche, réservée aux étudiants de M2 et aux doctorants.

ENVIRONNEMENT DE RECHERCHE DE L'UNITÉ

Le CEIE fait partie de la Fédération de recherche « L'Europe en mutation » (FRU 6703) qui rassemble cinq autres unités de recherche. Il est rattaché à l'École doctorale des sciences juridiques (ED 101) de l'université de Strasbourg, ainsi qu'à la faculté de droit, d'économie et de gestion de cette même université.

EFFECTIFS DE L'UNITÉ : en personnes physiques au 31/12/2021

Personnels permanents en activité	
Professeurs et assimilés	12
Maîtres de conférences et assimilés	10
Directeurs de recherche et assimilés	0
Chargés de recherche et assimilés	0
Chercheurs des EPIC et autres organismes, fondations ou entreprises privées	0
Personnels d'appui à la recherche	0
Sous-total personnels permanents en activité	22
Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés	9
Personnels d'appui à la recherche non permanents	0
Post-doctorants	0
Doctorants	72
Sous-total personnels non permanents en activité	81
Total personnels	103

RÉPARTITION DES PERMANENTS DE L'UNITÉ PAR EMPLOYEUR : EN PERSONNES PHYSIQUES AU 31/12/2021. LES EMPLOYEURS NON TUTELLES SONT REGROUPES SOUS L'INTITULE « AUTRES ».

Employeur	EC	C	PAR
université de Strasbourg	22	0	0
Total	22	0	0

BUDGET DE L'UNITÉ

Budget récurrent hors masse salariale alloué par les établissements de rattachement (tutelles) (total sur 6 ans)	168.0
Ressources propres obtenues sur appels à projets régionaux (total sur 6 ans des sommes obtenues sur AAP idex, i-site, CPER, collectivités territoriales, etc.)	8.0
Ressources propres obtenues sur appels à projets nationaux (total sur 6 ans des sommes obtenues sur AAP ONR, PIA, ANR, FRM, INCa, etc.)	10.0
Ressources propres obtenues sur appels à projets internationaux (total sur 6 ans des sommes obtenues)	45.0
Ressources issues de la valorisation, du transfert et de la collaboration industrielle (total sur 6 ans des sommes obtenues grâce à des contrats, des brevets, des activités de service, des prestations, etc.)	18.0
Total en euros (k €)	249.0

AVIS GLOBAL

L'impression générale est celle d'une unité de très bonne qualité, avec une production de haut niveau et quantitativement très satisfaisante. L'équipe (dont le nombre de membres s'est stabilisé depuis le dernier rapport de l'Hcéres) s'appuie sur de fortes individualités dont la visibilité scientifique lui permet de rayonner au niveau national, européen et international. La production scientifique collective du CEIE (avec l'organisation de nombreux colloques) est également importante, souvent en partenariat avec des sociétés savantes françaises ou européennes/internationales, et de qualité. Les thématiques du centre ont été étoffées depuis le contrat précédent ; celles tournées vers les questions économiques et de gouvernance entraînent une convergence entre les axes de droit européen et de droit international. La gouvernance interne du CEIE donne toute satisfaction à ses membres qu'ils soient enseignants-chercheurs ou doctorants.

Sur le plan scientifique, la combinaison des thèmes de recherche (droit économique, gouvernance, sécurité, espaces et flux, sujets du droit international et européen) et des deux axes (droit européen et droit international), si elle traduit un souci d'interaction, mérite d'être affinée. La place du nouvel axe Gouvernance des systèmes de santé devrait être clarifiée notamment en lien avec la participation de certains des membres du CEIE à l'ITI Médicaments.

L'interaction des deux axes qui s'est traduite par l'organisation de colloques au cours de la période considérée pourrait être renforcée.

La présentation des thématiques scientifiques de l'équipe de droit international mériterait d'être précisée.

Enfin, si le CEIE travaille sur la visibilité de la publication de ses membres, ce travail pourrait être intensifié, en liaison avec l'université, notamment à travers un site propre du CEIE sur le site de l'université.

Sur le plan humain, le CEIE est fragilisé par la rotation des spécialistes de droit international public, qui semble avoir repris. Les doctorants s'insèrent harmonieusement dans le travail du CEIE. On peut néanmoins regretter leur absence de représentation institutionnelle. Par ailleurs, la politique de formation doctorale n'apparaît pas toujours clairement.

Le CEIE soutient les enseignants-chercheurs principalement pour l'agrégation, une politique volontariste concernant l'accompagnement à la HDR pourrait également être envisagée.

La faiblesse quantitative du secrétariat (partagé au sein de la fédération), quelle que soit son efficacité, est regrettée par l'ensemble des participants. Elle résulte d'une politique de l'université de Strasbourg.

La question des locaux qui ne permettent pas nécessairement d'accueillir les enseignants-chercheurs dans un lieu commun freine la constitution d'une identité de groupe. De même en va-t-il pour l'absence de personnel administratif de soutien à la recherche, qu'il soit propre au CEIE ou à la fédération de recherche.

Sur le plan stratégique, l'unité ne tire sans doute pas suffisamment parti de sa notoriété, de son histoire et de son positionnement géographique pour pérenniser des liens avec les organisations européennes, internationales et autres organismes extérieurs qui l'entourent. La participation aux ITI de l'université de Strasbourg mérite une réflexion de la part du CEIE et de l'université elle-même. La recherche de ressources financières externes à l'établissement n'est enfin pas suffisamment explorée.

ÉVALUATION DÉTAILLÉE DE L'UNITÉ

A - PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

L'unité a produit de réels efforts afin de répondre aux recommandations qui lui ont été faites lors de la précédente évaluation, notamment en termes de stabilisation des effectifs ou d'organisation interne à l'unité, laquelle prend mieux en compte la participation collective. Les axes ont été retravaillés conformément aux recommandations mais aussi aux axes de recherche de la fédération de recherche. Le CEIE démontre et souligne sa capacité à suivre et travailler sur les thèmes d'actualité.

Le CEIE a aussi progressé dans la voie du renforcement de l'axe de droit international, objet d'une recommandation du précédent rapport. L'axe de droit international partage avec l'axe de droit européen le même intérêt pour le droit économique et les questions de gouvernance, dans une logique de coopération des équipes que recommandait le rapport précédent. Il reste néanmoins à l'équipe de droit international de préciser davantage ses thématiques scientifiques pour que le rééquilibrage soit total, en espérant que les départs annoncés ne soient pas trop déstabilisants pour la poursuite du travail engagé.

D'autres points peuvent être discutés, en particulier le manque d'institutionnalisation des liens avec des partenaires extérieurs (ces liens institutionnels seraient-ils ponctuels), ainsi que les liens avec les masters qui ne sont pas assez mis en avant. Sur le plan international, les actions sont liées avant tout à des initiatives individuelles et se concentrent sur quelques thématiques, dont la santé. Par ailleurs, certains partenariats soulignés dans le rapport restent assez flous, ils méritent d'être précisés (par ex. Réseau d'excellence Jean Monnet sur le modèle de l'Europe sans frontières, pour lequel le rapport d'auto-évaluation dit peu de choses).

La réalité disciplinaire, derrière une organisation sous forme de « thématiques fortes » complétées par des thématiques scientifiques propres à deux « sous-équipes », est encore marquée au sein de l'unité. La dimension interdisciplinaire, mise en avant en matière de santé, ne se traduit pas de manière visible dans la production scientifique. Surtout, l'axe Santé, typiquement interdisciplinaire par sa production et ses partenariats semble périphérique au regard des activités du CEIE. Sans doute la participation de certains membres du CEIE à l'ITI Médicaments pourrait-elle être davantage valorisée.

L'incitation, formulée il y a cinq ans, à candidater à des appels à projets de type ANR reste toujours d'actualité.

B - DOMAINES D'ÉVALUATION

DOMAINE 1 : PROFIL, RESSOURCES ET ORGANISATION DE L'UNITÉ

Appréciation sur les ressources de l'unité

L'unité dispose de ressources propres en provenance de l'université assez faibles. Elles semblent lui convenir pour réaliser des activités scientifiques nombreuses et de grande qualité. Il est vrai que d'autres ressources abondent le budget du CEIE, ressources dont on ne connaît pas toujours nécessairement l'origine. Le CEIE indique avoir obtenu cinq contrats au cours de la période considérée, ce qui est un bon début. Le rapport d'auto-évaluation indique que la direction du CEIE est d'autant plus consciente de cette question que la perspective d'une modification de la répartition des fonds par l'université est présente.

Faute de ressources extérieures supplémentaires, l'unité se prive de moyens d'actions qui aideraient à son renforcement. La perspective de participation à des ITI existants ou à venir est une piste à creuser par le CEIE dans le respect de sa liberté scientifique.

Appréciation sur les objectifs scientifiques de l'unité

L'unité est déterminée à développer une recherche d'excellence. Elle affiche également son souci d'être présente sur des thèmes d'actualité (par ex. Brexit, Covid, ...) et de contribuer à la réflexion sur ceux-ci. Le CEIE reste néanmoins engagé sur des questions de fond notamment en droit européen qui sont à l'origine de son activité. La préoccupation d'un enrichissement réciproque des équipes de droit européen et international est réelle et à souligner. Les objectifs scientifiques, essentiellement centrés sur les thématiques de droit européen et comparé / droit international, se situent néanmoins dans une logique davantage individuelle qu'institutionnelle. La recherche sur les thèmes santé et médicament est en voie de développement notamment dans le cadre d'un ITi pluridisciplinaire.

Appréciation sur le fonctionnement de l'unité

L'unité fonctionne de manière consensuelle. Le projet reçoit l'adhésion de tous ses membres. L'organisation et le fonctionnement internes du CEIE reposent sur un règlement intérieur, qui a été qualifié d'obsolète par la plupart des participants. Dès lors, le fonctionnement interne repose très largement sur des relations interpersonnelles. Ce fonctionnement est souple et donne satisfaction dès lors que la vie du CEIE est harmonieuse. Pour gagner en robustesse, quelle que soit la conjoncture, il mériterait d'être accompagné d'une structuration interne plus poussée, notamment quant à la participation des doctorants et quant à la vie interne (assemblée générale, conseil de laboratoire). La question du partage de la direction entre un représentant de l'équipe de droit européen et de droit international pourrait également se poser.

1/ L'unité possède des ressources adaptées à son profil d'activités et à son environnement de recherche.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité est composée de chercheurs de haut niveau reconnus dans leur champ disciplinaire. Sa production scientifique est abondante et de qualité. Elle tire profit du positionnement géographique de l'université pour asseoir sa notoriété dans ces champs. Les ressources financières semblent adaptées aux projets actuels. L'adossement à la Fédération de recherche « L'Europe en mutation » constitue un atout. Il donne toute satisfaction au CEIE quant à l'appui logistique et à la liberté scientifique.

Points faibles et risques liés au contexte

La fédération qui « gère » six centres de recherche plus une UMR dispose d'un personnel très réduit, dont on peut constater qu'il réalise chaque jour des « miracles » (30-40 colloques par an pour trois personnels en plus de différentes autres tâches scientifiques, administratives et financières, comme la gestion financière des labos). La gestion des budgets de chaque unité au sein de la fédération donne satisfaction, plus de visibilité pourrait être bienvenue.

La faiblesse de cet appui administratif et financier est évidente. Le renforcement des personnels administratifs d'appui aux centres de recherche est une évidente nécessité.

La question des ressources financières additionnelles se pose. Elles permettraient au CEIE de développer une activité de recherche non plus seulement ponctuelle, mais aussi d'engager des projets de recherche précis et à long terme, communs aux membres d'une ou des deux équipes.

L'axe Gouvernance des systèmes de santé occupe une place à mieux définir dans l'unité. De nombreux travaux, listés comme relevant de cet axe, sont de nature technique et de portée purement nationale. Dès lors que le CEIE maintient cet axe qui s'insère dans un ITi, une réflexion doit être menée sur sa substance et sur son positionnement dans le cadre de l'unité.

2/ L'unité s'est assigné des objectifs scientifiques, y compris dans la dimension prospective de sa politique.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité possède une vision claire de ses objectifs scientifiques, lesquels prennent racine dans la volonté de promouvoir des publications de haut niveau en profitant de l'environnement institutionnel régional propice au développement d'une telle recherche. La liberté du choix de la politique scientifique du CEIE et de ses membres est mise en avant et valorisée.

L'unité s'est donnée pour projet le développement d'une réflexion sur les grandes notions juridiques (citoyenneté, démocratie, frontières) qui dépassent les champs disciplinaires, tout en stabilisant les axes droit européen et comparé / droit international.

Le CEIE s'est donné également pour politique de s'emparer des questions juridiques les plus actuelles pour contribuer à la réflexion sur celles-ci.

Points faibles et risques liés au contexte

La stratégie d'excellence, qui est celle du CEIE, n'est pas suffisamment étendue tant aux projets de nature collective qu'à la diversification des recrutements et des promotions. La préparation à des promotions, notamment par la voie de la HDR, permettrait peut-être de stabiliser les effectifs d'enseignants-chercheurs au sein du CEIE.

Les recherches communes au droit européen et au droit international doivent être intensifiées. L'appel à des spécialistes de droit international privé qui viendraient opportunément faire un « pont » entre droit européen et droit international public, de même qu'à des spécialistes de la Convention européenne des droits de l'homme serait intéressant à envisager.

La participation aux ITI est à envisager (notamment ITI Europe, pour celle-ci la réflexion est à mener aussi bien du côté du CEIE que de ladite ITI ainsi que de l'université de Strasbourg) et/ou à creuser.

3/ Le fonctionnement de l'unité est conforme aux réglementations en matière de gestion des ressources humaines, de sécurité, d'environnement et de protection du patrimoine scientifique.

Points forts et possibilités liées au contexte

Le fonctionnement du CEIE tel que décrit dans le rapport d'auto-évaluation est classique et souple, fondé sur le consensus. Il ne soulève pas de difficultés à ce jour.

Points faibles et risques liés au contexte

Le CEIE est doté d'un règlement intérieur, qui a été qualifié par les différents intervenants, d'obsolète. Sans multiplier ni rigidifier les procédures, un fonctionnement plus institutionnalisé pourrait être mis à l'étude afin d'accentuer la collégialité du CEIE quant à la prise de décision et à vie collective (par ex. en formalisant la représentation des doctorants). Il offrirait un adossement plus solide en cas de situation conflictuelle.

Le nombre de contrats doctoraux est à la baisse de manière générale pour les SHS. Ils sont pourtant une des conditions les plus essentielles pour éviter l'abandon des thèses.

Le comité remarque le peu de soutenances de HDR.

L'insuffisance de personnel est source de difficultés en général et notamment en ce qui concerne le pilotage financier du CEIE et de ses activités scientifiques.

DOMAINE 2 : ATTRACTIVITÉ

Appréciation sur l'attractivité

L'unité est attractive, ses recrutements sont de qualité et elle forme des docteurs qualifiés et recrutés comme MCF. Elle produit des travaux de référence sur ses thèmes centraux de recherche, ce qui contribue à asseoir son autorité. Sa visibilité (notamment sur internet) peut toutefois être améliorée à travers l'existence d'un site propre de l'unité et d'une présence sur les réseaux sociaux.

1/ L'unité est attractive par son rayonnement scientifique et contribue à la construction de l'espace européen de la recherche.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité produit des travaux nombreux et de référence sur ses thèmes centraux de recherche (droit européen et comparé, droit international) sur divers supports de publications (revues à comité de lecture, monographies...). La production est abondante, elle prend des formes diverses (ouvrages, articles, conférences...) et inclut des publications en langue étrangère. Par sa production et son positionnement, par ses partenariats nationaux, européens et internationaux, notamment avec des sociétés savantes internationalement reconnues telles que l'Afée, l'Afdi et la SFDI, mais également avec la Commission scientifique de l'université franco-allemande, l'Académie internationale de pharmacie, le Berkely Center for Health Technology, le Conseil scientifique de l'université internationale Abulcasis, l'unité contribue, à l'évidence, à la construction de l'espace européen de la recherche.

Points faibles et risques liés au contexte

Les objets de recherche de l'unité se prêtent à une forte activité internationale. Un site internet modernisé et attractif, indispensable aujourd'hui, devrait contribuer à l'amélioration de la visibilité du CEIE, qui pourrait également passer par une présence sur les réseaux sociaux. Sans que cela empiète sur la liberté scientifique du CEIE, la participation aux ITI de l'université de Strasbourg devrait être prospectée dans la mesure du possible. On pense ici à l'ITI Europe auquel le CEIE n'est pas associé. Le CEIE ne détaille pas suffisamment la nature de ses liens avec des institutions tierces (INSP, CEDH, etc....).

2/ L'unité est attractive par la qualité de sa politique d'accueil des personnels.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité est attractive, comme en témoignent les nombreux recrutements extérieurs et le nombre de contrats doctoraux affichés, qui s'élève à 22 pour ce qui concerne la période évaluée, l'unité parvenant à obtenir deux contrats doctoraux par an, sept contrats étant répartis parmi sept unités. Les bonnes conditions de travail, dont les doctorants sont tout particulièrement satisfaits, contribuent à cette attractivité.

Points faibles et risques liés au contexte

La stabilisation des effectifs des enseignants-chercheurs est comme souvent difficile. Une voie de stabilisation pourrait être celle de la promotion de jeunes collègues. Il en va là de l'attractivité du CEIE, notamment en interne au sein de l'université.

Une plus grande communication sur le nombre de thèses qualifiées, ainsi que sur les recrutements de ses docteurs en tant que MCF et/ou professeurs serait un atout.

Par ailleurs, le CEIE ne communique guère sur le rôle joué en son sein par les chercheurs associés.

3/ L'unité est attractive par la reconnaissance que lui confèrent ses succès à des appels à projets compétitifs.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité, à travers certains de ses membres, a répondu avec succès à des appels d'offre. Le soutien apporté par la Fédération de recherche *L'Europe en mutation* est une réalité. C'est ainsi que l'unité est parvenue à obtenir

des contrats de recherche offerts par le Legal Research Programme, ainsi que par la Fondation des sciences sociales.

Même si l'axe Santé est quelque peu périphérique à l'activité du CEIE à ce jour, alors même qu'il participe à l'ITI Médicaments, il recèle des potentialités de financements extérieurs plus importants.

Points faibles et risques liés au contexte

Le faible nombre de réponses à des appels à projet doit être souligné alors que la qualité des chercheurs rattachés à l'unité, combinée avec un environnement géographique et institutionnel très favorable, devrait se révéler un avantage substantiel. Cela permettrait, notamment, d'ouvrir la voie à des financements doctoraux ou postdoctoraux (qui semblent ne pas exister à ce jour pour ces derniers).

DOMAINE 3 : PRODUCTION SCIENTIFIQUE

Appréciation sur la production scientifique de l'unité

La production scientifique est d'excellente qualité et en quantité très satisfaisante. Elle demeure rattachée aux canons classiques de la recherche juridique dans sa nature (ouvrages, articles, colloques...) et dans son caractère assez largement disciplinaire. Sans doute peut-on regretter le nombre limité de publications collectives, qui incarnent l'existence du centre en tant que collectif de chercheurs.

La visibilité des productions scientifiques (notamment par les publications en ligne) est recherchée. Cette politique doit être poursuivie, par un site internet, par le recours aux réseaux sociaux, et par la valorisation accrue des travaux des membres du centre.

Les travaux correspondant à l'axe Gouvernance de santé doivent être mieux rattachés aux thématiques scientifiques du CEIE (ce qui est certainement possible par l'intermédiaire du droit européen de la santé), à moins qu'ils n'aient vocation à s'autonomiser au sein des axes du CEIE. Le décalage de certains de ces travaux au regard du profil scientifique du CEIE est souligné.

1/ La production scientifique de l'unité satisfait à des critères de qualité.

Points forts et possibilités liées au contexte

La production scientifique est d'excellente qualité et en quantité très satisfaisante. Des partenariats avec des institutions européennes, la présence de membres associés émanant des institutions européennes, existent de longue date et sont gages de qualité et de rayonnement.

Points faibles et risques liés au contexte

La recherche pluridisciplinaire devrait être accentuée de même que les productions collectives. Si celles-ci existent, une plus grande association entre membres du CEIE pourrait être envisagée. L'approche disciplinaire prévaut largement sur les thématiques scientifiques principales qui se veulent transversales au sein du centre et au-delà.

Les travaux correspondant à l'axe « gouvernance de santé » ont un rattachement questionnable aux thématiques scientifiques du CEIE. Un rattachement plus effectif doit être envisagé, notamment par l'intermédiaire du droit européen de la santé et dans le cadre de l'ITI Médicament.

L'équipe de droit international gagnerait à préciser ses thématiques scientifiques.

2/ La production scientifique est proportionnée au potentiel de recherche de l'unité et répartie entre ses personnels.

Points forts et possibilités liées au contexte

La production est non seulement de qualité mais aussi quantitativement importante, rapportée au nombre des membres de l'équipe. On recense en effet 296 publications, quel que soit le support, pendant la période évaluée. La part des membres qui publient de manière abondante dans des publications prestigieuses est élevée, tandis que très peu de collègues ne participent pas ou peu à la recherche et à la production

scientifique. À ce titre, des ouvrages individuels de certains des membres de l'unité ont été publiés chez des éditeurs internationalement reconnus (Bruylant, Brill, Oxford University Press), ainsi que nationalement reconnus (Pedone, Dalloz, LGDJ). Le CEIE a également organisé deux colloques de deux grandes sociétés savantes, l'une en droit international (SFDI), l'autre en droit européen (Cedece-Afée). Enfin, les articles rédigés par les membres du CEIE ont été, là également, publiés dans des revues nationalement et internationalement reconnues (*Revue des affaires européennes*, *Revue trimestrielle de droits de l'homme*, *Revue générale de droit international public*, *AFDI* ; *Common Market Law Review*, *European and International Arbitration Review*...).

Points faibles et risques liés au contexte

L'axe Gouvernance de santé donne lieu à un grand nombre de publications, majoritairement concentrées sur quelques membres. Ces publications sont toutefois, pour l'essentiel, de nature très technique. Leur lien avec l'intitulé de l'axe aussi bien qu'avec la dimension européenne et internationale de l'unité est relatif. Cet axe semble également tenir plus à quelques personnes qu'à une ligne thématique portée par l'ensemble de l'équipe.

3/ La production scientifique de l'unité respecte les principes de l'intégrité scientifique, de l'éthique et de la science ouverte.

Points forts et possibilités liées au contexte

Le CEIE veille au respect des principes de l'intégrité scientifique et de l'éthique. Aucun plagiat n'a jamais été signalé dans les publications de ses membres. Celles-ci sont le plus souvent contrôlées par les comités de lecture des revues spécialisées. Aussi, les travaux des membres du CEIE sont diffusés la plupart du temps par de prestigieuses maisons d'édition qui veillent au respect du principe d'intégrité scientifique, confirmant la vigilance des membres du CEIE.

Points faibles et risques liés au contexte

Un effort du CEIE peut être consenti pour diffuser davantage, dans le cadre de la science ouverte et notamment de la plateforme Hal, ses travaux, en particulier les monographies. Une démarche de certains de ses membres visant à donner un libre accès à leurs productions scientifiques est à l'étude.

DOMAINE 4 : INSCRIPTION DES ACTIVITÉS DE RECHERCHE DANS LA SOCIÉTÉ

Appréciation sur l'inscription des activités de recherche de l'unité dans la société

L'unité inscrit naturellement ses activités de recherche dans la société, par le souci de travaux sur les thématiques les plus actuelles, que ce soit dans le cadre de ses activités traditionnelles ou lors d'expertises externes (pour lesquelles des précisions supplémentaires mériteraient d'être apportées). Toutefois, eu égard aux thèmes de recherche développés, l'unité gagnerait à développer ses relations avec le monde socio-économique, ce qui permettrait d'accroître son rayonnement, de diversifier son activité de recherche, voire d'accroître ses ressources financières. Les liens avec des membres des institutions européennes, s'ils sont bien présents, pourraient être valorisés dans le cadre des activités de recherche. Par ailleurs, les interactions avec le monde socio-économique reposent principalement sur des initiatives individuelles.

1/ L'unité se distingue par la qualité de ses interactions non-académiques.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité entretient des liens multiples avec des acteurs institutionnels non académiques. Le fait que des membres de l'unité puissent être extérieurs au milieu académique (notamment à travers le système des professeurs associés) contribue à enrichir de tels liens. Tant sa localisation géographique que son histoire favorisent de tels liens.

Points faibles et risques liés au contexte

La nature des liens institutionnels ainsi que leur intensité ne sont pas aisées à déterminer, notamment en raison de leur formalisation insuffisante. La présence des professeurs associés est un atout, mais il est difficile de voir quelle est leur implication scientifique dans les activités du CEIE.

Concernant le monde socio-économique, le rapport d'auto-évaluation ne fait pas mention de contrats pour des thèses Cifre. Le CEIE a pourtant obtenu une thèse Cifre sur le principe de précaution.

2/ L'unité développe des produits à destination du monde socio-économique.

Points forts et possibilités liées au contexte

Les travaux de l'unité associent le monde socio-économique à l'occasion de diverses manifestations scientifiques, dont les colloques, mais aussi dans le cadre d'expertises menées auprès d'institutions externes au monde académique.

Points faibles et risques liés au contexte

Eu égard aux thèmes de recherche développés, l'unité pourrait développer ses relations avec le monde socio-économique, ce qui permettrait d'accroître son rayonnement, de diversifier son activité de recherche, voire d'accroître ses ressources financières. Par ailleurs, les interactions avec le monde socio-économique reposent principalement sur des initiatives individuelles.

Le rapport d'auto-évaluation ne précise pas en quoi consistent ces expertises, consultations, auditions qui semblent davantage individuelles que collectives.

3/ L'unité partage ses connaissances avec le grand public et intervient dans des débats de société.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité concentre sa production scientifique sur des thèmes qui privilégient les questions de société (Brexit, démocratie, défis migratoires, droits fondamentaux, enjeux économiques...).

Points faibles et risques liés au contexte

L'unité ne valorise pas suffisamment les activités de vulgarisation scientifique. Le CEIE mentionne peu de conférences à destination d'un public plus large, pas de présence sur les réseaux sociaux, ni de site internet. L'université ayant annoncé récemment faire des sites internet des laboratoires l'une de ses préoccupations, cette opportunité doit être saisie.

C - RECOMMANDATIONS À L'UNITÉ

Recommandations concernant le domaine 1 : Profil, ressources et organisation de l'unité

Le profil scientifique du CEIE est cohérent. À des fins de renforcement :

- Le CEIE gagnerait à associer, dans la mesure du possible, des enseignants-chercheurs en droit international privé et en droit du Conseil de l'Europe et de la Convention européenne des droits de l'Homme. L'association avec les autres centres de recherche de Strasbourg travaillant sur ces thématiques doit continuer et être encouragée.
- Les ressources financières pérennes paraissent satisfaisantes pour l'organisation des activités de recherche de celui-ci. Si l'équilibre instauré venait à être modifié, il convient d'encourager le CEIE à diversifier ses sources de financement, qu'elles soient internes à l'université ou externes (nationales ou européennes).
- L'organisation et le fonctionnement de l'unité reposent très largement sur le consensus, qui donne largement satisfaction à ce jour. Un renforcement de la structure institutionnelle par une refonte du règlement intérieur permettrait de conforter l'assise démocratique du CEIE et son fonctionnement face à des situations plus complexes.

Recommandations concernant le domaine 2 : Attractivité

L'attractivité scientifique du CEIE est réelle. Il convient :

- de la renforcer en insistant d'abord sur des coopérations institutionnelles, notamment dans le cadre de réseaux (ce qui est déjà en partie fait) et avec des institutions présentes localement, et notamment les institutions européennes.
- de la pérenniser par un soutien renforcé à la promotion des jeunes chercheurs et des enseignants-chercheurs. La diversification des modes de recrutement au sein du CEIE concernant les professeurs est une voie à explorer.

Recommandations concernant le domaine 3 : Production scientifique

La production scientifique est de très grande qualité. Trois suggestions peuvent être faites :

- Il s'agirait, d'abord, de développer une production interne plus transversale, faisant écho à l'identité collective de l'unité. Cette voie a déjà été empruntée, elle mérite d'être renforcée.
- Il serait opportun, ensuite, de renforcer le travail sur la visibilité des recherches dans le cadre d'une société numérique notamment (internet, réseaux sociaux, archives ouvertes...).
- Il est recommandé à l'unité, enfin, de s'insérer davantage dans les ITI, dans le respect de la liberté scientifique du CEIE. Le tournant des labex aux ITI n'a pas été mené collectivement au sein de l'université de Strasbourg. L'exemple de l'ITI Europe est difficile à comprendre de l'extérieur.

Recommandations concernant le domaine 4 : Inscription des activités de recherche dans la société

L'inscription des activités de recherche dans la société est satisfaisante. Elle peut être approfondie grâce à deux actions ici suggérées :

- Il est proposé au CEIE de mieux concrétiser la participation de professeurs associés aux activités de recherche (à l'image visiblement de ce qui se passe pour les masters) ou la rendre plus visible.
- Il peut être pertinent, pour le CEIE, de mieux identifier et valoriser les activités d'expertise des membres du CEIE.

DÉROULEMENT DES ENTRETIENS

DATE :

Début : 20 octobre 2022 à 08h15

Fin : 20 octobre 2022 à 16h30

Entretiens réalisés : en distanciel

PROGRAMME DES ENTRETIENS

Hcéres – Planning entretiens par visioconférence Évaluation du CEIC – université de Strasbourg – Jeudi 20 octobre 2022

8 h	Vérification du bon fonctionnement technique des dispositifs
8 h15 – 9 h00	Réunion de démarrage du comité d'experts à huis clos en présence du conseiller scientifique.
9 h00 – 9 h30	1^{ère} Séquence – 30 minutes Entretien à huis clos avec les directeurs de l'unité : Aude Bouveresse et Dominique Ritleng.
9 h35 – 10 h20	2^{ème} Séquence – 45 minutes Entretien à huis clos avec les représentants des tutelles : Julien Penin, vice-président recherche délégué, secteur droit, économie, gestion.
10 h20 – 10 h30	Pause
10 h30 – 11h30	3^{ème} Séquence – 60 minutes – 15 mn exposé par la direction + 45 minutes questions/réponses Entretien avec l'ensemble des membres de l'unité, en la présence de la direction.
13h00 – 13h30	4^{ème} Séquence – 30 minutes Entretien à huis clos avec les personnels chercheurs et enseignants-chercheurs statutaires (sans la direction). Les émérites et les associés statutaires peuvent assister à la réunion.
13 h 30 – 14 h00	5^{ème} Séquence – 30 minutes Entretien à huis clos avec les doctorants et les post-doctorants.
14 h00 – 14 h30	6^{ème} Séquence – 30 minutes Entretien à huis clos avec les personnels d'appui à la recherche (PAR).
14 h30 – 14 h 45	Pause
14 h45 – 15 h15	7^{ème} Séquence – 30 minutes Entretien final à huis clos avec les directeurs de l'unité : Aude Bouveresse et Dominique Ritleng.
15 h30 – 16 h30	Entretien à huis clos du comité d'experts en présence du conseiller scientifique
16 h30	Fin des entretiens

POINTS PARTICULIERS À MENTIONNER

Le HCERES nomme et mandate des comités d'évaluation qui sont indépendants et autonomes. Dans ce cadre, la section 02 du CNU, sollicitée, n'a pas souhaité être représentée dans ce comité.

OBSERVATIONS GÉNÉRALES DES TUTELLES

Monsieur Éric Saint-Aman
Directeur du Département d'évaluation de la recherche
HCERES - Haut conseil de l'évaluation de la recherche et
de l'enseignement supérieur
2 rue Albert Einstein
75013 PARIS

Strasbourg, le 25 janvier 2023

Objet : Rapport d'évaluation DER-PUR230023006 - CEIE - Centre d'études internationales et européennes

Réf. : RB/FF/ 2023-043

Rémi Barillon

Vice-Président Recherche,
Formation Doctorale et Science
Ouverte

Cher Collègue,

Affaire suivie par :

Florian Fritsch
Responsable du département
Administration de la recherche
Tél : 03.68.85.15.19

florian.fritsch@unistra.fr

L'université de Strasbourg vous remercie ainsi que tous les membres du comité HCERES pour le travail d'expertise réalisé sur l'unité de recherche « Centre d'études internationales et européennes » (CEIE – UR 7307).

Nous n'avons aucune observation de portée générale à formuler sur le rapport d'évaluation transmis.

Je vous prie d'agréer, Cher Collègue, l'expression de mes cordiales salutations.



Rémi Barillon

Direction de la Recherche

4 Rue Blaise Pascal
CS 90032
F-67081 STRASBOURG CEDEX
Tél. : +33 (0)3 68 85 15 80
Fax : +33 (0)3 68 85 12 62
www.unistra.fr

Les rapports d'évaluation du Hcéres
sont consultables en ligne : www.hceres.fr

Évaluation des universités et des écoles

Évaluation des unités de recherche

Évaluation des formations

Évaluation des organismes nationaux de recherche

Évaluation et accréditation internationales



2 rue Albert Einstein
75013 Paris, France
T. 33 (0)1 55 55 60 10

hceres.fr

[@Hceres_](https://twitter.com/Hceres_)

[Hcéres](https://www.youtube.com/Hceres)

