

## RAPPORT D'ÉVALUATION DE L'UNITÉ

DynamE - Dynamiques européennes - LinCS -  
Laboratoire interdisciplinaire en études  
culturelles

### SOUS TUTELLE DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES :

Université de Strasbourg, Centre national de la  
recherche scientifique - CNRS

---

**CAMPAGNE D'ÉVALUATION 2022-2023**  
VAGUE C



Au nom du comité d'experts<sup>1</sup> :

Bernard Formoso, Président du comité

Pour le Hcéres<sup>2</sup> :

Thierry Coulhon, Président

En vertu du décret n° 2021-1536 du 29 novembre 2021 :

1 Les rapports d'évaluation "sont signés par le président du comité". (Article 11, alinéa 2) ;

2 Le président du Hcéres "contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président." (Article 8, alinéa 5).

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous. Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité. Les données chiffrées de ce rapport sont les données certifiées exactes extraites des fichiers déposés par la tutelle au nom de l'unité.

## MEMBRES DU COMITÉ D'EXPERTS

**Président :** M. Bernard Formoso, université Paul-Valéry Montpellier 3

**Experts :** Mme Camille Bedock, Sciences Po Bordeaux  
M. Denis Bernardeau-Moreau, université de Lille  
M. Jérôme Courduriès, université Toulouse 2 - Jean Jaurès - UT2J  
(représentant de la section 38 CNRS)  
Mme Anna Egea, CNRS  
M. Colin Giraud, université Paris Nanterre (représentant de la section 19 du CNU)

## REPRÉSENTANT DU HCÉRES

M. Nicolas Sauger

## CARACTÉRISATION DE L'UNITÉ

- Nom : Dynamiques Européennes (puis Laboratoire interdisciplinaire en études culturelles)
- Acronyme : DynamE-LinCS
- Label et numéro : UMR 7367 (puis UMR 7069)
- Composition de l'équipe de direction : M. Maurice Carrez (DU DynamE), M. Jérôme Beauchez (DU LinCS)

## PANELS SCIENTIFIQUES DE L'UNITÉ

SHS Sciences humaines et sociales

- SHS 3 Le monde social et sa diversité
- SHS5 Cultures et productions culturelles
- SHS 6 Histoire générale du passé et des savoirs
- SHS 7 Espace et relations hommes/milieus

## THÉMATIQUES DE L'UNITÉ

Pour le DynamE : Acteurs européens dans les relations internationales (conflits, coopérations, médiations) ; Circulations, dynamiques des altérités et construction de l'Europe ; Corps, santé et dynamiques conflictuelles en Europe.

Pour LinCS : Incarner ; Altériser ; Dévier.

## HISTORIQUE ET LOCALISATION GÉOGRAPHIQUE DE L'UNITÉ

L'UMR DynamE est issue de la fusion en 2014 de deux unités : L'UMR 7236 Cultures et Sociétés en Europe et l'EA 4374 Frontières, Acteurs et Représentations de l'Europe. Composée principalement de sociologues (67% de l'effectif), d'historiens du contemporain (17%) et d'anthropologues (14,3%) elle relevait jusqu'à présent au titre de son association avec le CNRS de la section 36 à titre principal et de la section 33 à titre secondaire. Elle occupe 285 m<sup>2</sup> (12 bureaux et 3 salles réservées à l'accueil des doctorants et associés) dans les locaux de la Maison interuniversitaire des sciences de l'homme d'Alsace (Misha), à Strasbourg.

Au premier janvier 2022, au terme de la période soumise à évaluation, DynamE s'est transmué en Laboratoire interdisciplinaire en études culturelles (LinCS UMR 7069), avec l'aval de ses deux tutelles. Ce changement d'intitulé correspond à une renégociation de la problématique fédérant les membres de l'unité. Ceux-ci souhaitent renouer avec le champ interdisciplinaire des sciences de la culture de tradition allemande (*kulturwissenschaften*) dont Strasbourg fut par le passé un pôle actif et qui, quoique peu développé en France, connaît actuellement d'importants développements dans les pays anglo-saxons. Au titre de ce changement d'orientation, l'UMR a obtenu de la cotutelle CNRS son rattachement principal à la section 38.

## ENVIRONNEMENT DE RECHERCHE DE L'UNITÉ

Entre 2016 et 2021, DynamE a tiré un remarquable parti des possibilités de soutien à la recherche offertes dans l'environnement institutionnel immédiat. L'UMR a obtenu des financements de l'Idex Strasbourg (attribution du pilotage de 16 projets), des instituts thématiques interdisciplinaires d'Unistra, de l'Institute for advanced studies de l'Université de Strasbourg (3 projets retenus), des institutions européennes (financement de plusieurs projets par le Centre d'excellence Jean Monnet et obtention d'un European joint programme), de la Région Grand Est et des partenaires publics locaux (hôpitaux universitaires, PJJ, communautés locales). Sur le plan international, l'UMR est partenaire de l'Université Goethe de Francfort autour de la constitution d'une base de données sur les récits de vie de migrants (programme Migreval). Au plan national elle entretient des collaborations avec plusieurs unités (Framespa – U. Toulouse 2, Passages – U. Bordeaux, IRCE – U. Panthéon la Sorbonne).

Cependant la position institutionnelle de DynamE a été fragilisée ces dernières années par la concurrence locale de deux autres UMRs en cotutelle Unistra/CNRS – le Dres et Sage - qui présentent une configuration pluridisciplinaire analogue, rejoignent DynamE dans leurs programmes scientifiques axés sur la construction européenne, mais sont mieux dotés en personnel CNRS. Cette difficulté justifie en partie le changement de cap scientifique de la nouvelle UMR LinCS en direction des études culturelles. Cette réorientation thématique devrait permettre à l'unité de rallier le campus européen Eucor et donc de renforcer son attractivité par la construction de partenariats scientifiques plus étroits avec les universités de Francfort, Freiburg, Heidelberg, Tübingen et Karlsruhe qui forment ce consortium interuniversitaire du Rhin supérieur.

## EFFECTIFS DE L'UNITÉ : en personnes physiques au 31/12/2021

<b>Personnels permanents en activité</b>	
Professeurs et assimilés	15
Maîtres de conférences et assimilés	20
Directeurs de recherche et assimilés	1
Chargés de recherche et assimilés	0
Chercheurs des EPIC et autres organismes, fondations ou entreprises privées	0
Personnels d'appui à la recherche	3
<b>Sous-total personnels permanents en activité</b>	<b>39</b>
Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés	15
Personnels d'appui à la recherche non permanents	1
Post-doctorants	1
Doctorants	90
<b>Sous-total personnels non permanents en activité</b>	<b>107</b>
<b>Total personnels</b>	<b>146</b>

RÉPARTITION DES PERMANENTS DE L'UNITÉ PAR EMPLOYEUR : EN PERSONNES PHYSIQUES AU 31/12/2021. LES EMPLOYEURS NON TUTELLES SONT REGROUPES SOUS L'INTITULE « AUTRES ».

Employeur	EC	C	PAR
Université de Strasbourg	35	0	0
CNRS	0	1	3
Total	35	1	3

## BUDGET DE L'UNITÉ

Budget récurrent hors masse salariale alloué par les établissements de rattachement (tutelles) (total sur 6 ans)	346.0
Ressources propres obtenues sur appels à projets régionaux (total sur 6 ans des sommes obtenues sur AAP idex, i-site, CPER, collectivités territoriales, etc.)	731.0
Ressources propres obtenues sur appels à projets nationaux (total sur 6 ans des sommes obtenues sur AAP ONR, PIA, ANR, FRM, INCa, etc.)	695.0
Ressources propres obtenues sur appels à projets internationaux (total sur 6 ans des sommes obtenues)	145.0
Ressources issues de la valorisation, du transfert et de la collaboration industrielle (total sur 6 ans des sommes obtenues grâce à des contrats, des brevets, des activités de service, des prestations, etc.)	125.0
<b>Total en K€</b>	<b>2042.0</b>

## AVIS GLOBAL

L'UMR DynamE a dans l'ensemble tenu compte des recommandations qui lui avaient été faites lors de la précédente évaluation. Sa production scientifique est restée abondante et s'est améliorée en qualité et dans le choix des supports de publication, bien qu'elle reste encore inégalement répartie entre les membres de l'unité. Grâce à une bonne inscription de l'unité dans les réseaux locaux, nationaux et européens de la recherche, DynamE a obtenu un nombre important de financements hors dotation budgétaire, dont certains répondent à des demandes sociétales en matière de santé publique, d'écologie et d'amélioration de l'accueil des migrants.

La réorientation du programme scientifique de l'UMR devenue LinCS au 1er janvier 2022, est prometteur. Le choix de repenser les axes structurant l'activité scientifique du laboratoire pour les inscrire dans le champ de recherche encore peu développé en France des Etudes culturelles se justifie. Il scelle l'identité propre du collectif, est en conséquence propice au renforcement de son attractivité, légitime pleinement son changement de rattachement disciplinaire principal CNRS en faveur de la section 38 et devrait accroître son rayonnement européen. Il lui donne en effet accès au consortium Eucor des universités de langue allemande qui œuvrent de longue date dans ce champ transdisciplinaire des Etudes culturelles.

Le fonctionnement cloisonné des axes thématiques au niveau des animations scientifiques, du montage de projets et de l'affectation des moyens a restreint les collaborations interdisciplinaires au sein de DynamE. Pour surmonter ce problème, l'équipe de direction de LinCS encourage la transversalité et privilégie le financement des projets pluridisciplinaires. La poursuite de cette politique, plus intégratrice, est un enjeu majeur pour le devenir de l'unité, celle-ci étant engagée depuis quelques années déjà dans un processus de renouvellement important de ses effectifs.

L'autre défi important auquel l'unité est confrontée de longue date est l'augmentation de son personnel chercheur CNRS. Le rattachement récent à LinCS d'une chargée de recherche (HDR) relevant de la section 38 montre que les importants efforts consentis pour rehausser l'attractivité de l'UMR commencent à porter leurs fruits. Ces efforts doivent être poursuivis.

# ÉVALUATION DÉTAILLÉE DE L'UNITÉ

## A - PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

Suivant les recommandations du précédent rapport, DynamE a mis en accord ses modes de fonctionnement avec son règlement intérieur : le Conseil d'unité se réunit régulièrement (3-4 fois/an) et ses délibérations font désormais l'objet de comptes rendus. Les délais de réalisation des thèses ont été réduits. L'objet d'étude Europe a été défini de manière plus précise et le rapport entre manifestations scientifiques et nombre de publications est plus équilibré. Par contre, l'impression d'une certaine dispersion de la problématique subsiste et la production scientifique reste trop concentrée sur un petit noyau de chercheurs, malgré les efforts réels de la direction de l'unité pour inciter une partie de l'effectif à publier plus.

## B - DOMAINES D'ÉVALUATION

### DOMAINE 1 : PROFIL, RESSOURCES ET ORGANISATION DE L'UNITÉ

#### Appréciation sur les ressources de l'unité

**Un déséquilibre en faveur des personnels universitaires fragilise l'association de l'UMR avec le CNRS. L'investissement de ses membres dans le montage de projets sur contrat a permis à DynamE d'augmenter ses ressources. Accroître la proportion de thèses financées serait souhaitable. Le départ à la retraite prochain de la moitié des PR présente un risque d'affaiblissement significatif. Le dialogue avec les tutelles concernant les personnels d'appui à la recherche doit se poursuivre, en trouvant le bon équilibre entre les personnels rattachés et services mutualisés disponibles à la Misha.**

#### Appréciation sur les objectifs scientifiques de l'unité

**Les objectifs scientifiques de DynamE ont globalement été satisfaits. Son rayonnement académique est resté très soutenu. L'unité a consacré d'importants efforts pour améliorer la qualité de ses productions scientifiques et des supports de publication. L'unité a augmenté son taux de publications dans des revues étrangères. Le projet LinCS, qui vise au développement du champ des études culturelles est original et prometteur. Il ouvre de nouvelles perspectives de partenariat avec les universités allemandes et helvétiques.**

#### Appréciation sur le fonctionnement de l'unité

**Le conseil d'unité se réunit régulièrement et la collégialité des prises de décision est respectée. Le fonctionnement cloisonné des trois axes thématiques et le très faible degré de coparticipation à plusieurs axes sont des obstacles majeurs à la dynamique scientifique interne et aux échanges interdisciplinaires. Les efforts amorcés par la nouvelle direction en faveur de la transversalité des animations scientifiques et des financements doivent être poursuivis. La circulation de l'information concernant les opérations internes aux thèmes présente des carences soulignées par les doctorants.**

*1/ L'unité possède des ressources adaptées à son profil d'activités et à son environnement de recherche.*

#### Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité possède des personnels de recherche qualifiés sur les thématiques traitées et capte des moyens financiers de soutien à la recherche importants, grâce à l'obtention de programmes sur contrat. L'UMR compte une équipe de personnels de soutien de trois personnes et peut s'appuyer sur les services mutualisés de la Misha.

## Points faibles et risques liés au contexte

Le départ à la retraite dans les deux ans à venir de plusieurs enseignants-chercheurs de rang A, productifs et aussi très investis dans la vie de l'unité et dans le montage de projets est un facteur de vulnérabilité à prendre en considération. Afin de renforcer son rattachement à la section 38 du CNRS, LinCS doit impérativement attirer des anthropologues et inciter ses membres MCF relevant de cette discipline à soutenir leur HDR au cours du prochain quinquennal. Le statut en CDD de son secrétaire administratif est un autre facteur de vulnérabilité, d'autant qu'il lui revient d'administrer plusieurs programmes de recherche sur contrat. Si le laboratoire a fourni des efforts conséquents pour trouver des sources de financement sur contrat qui peuvent représenter jusqu'à six fois ses crédits récurrents, ces ressources additionnelles connaissent cependant de fortes fluctuations d'une année sur l'autre qui ne facilitent pas le pilotage de l'unité.

### *2/ L'unité s'est assigné des objectifs scientifiques, y compris dans la dimension prospective de sa politique.*

## Points forts et possibilités liées au contexte

Un important travail de réflexion collective a été conduit en cours de contrat pour repenser les objectifs scientifiques à moyen et long termes. Les trois thèmes autour desquels se structurent le nouveau projet (dimensions incarnées de la vie sociale, constitution de l'altérité, déviance des normes et modèles) embrassent la plupart des recherches déjà en cours au sein de l'unité, tout en les inscrivant dans des débats à forts enjeux théoriques. L'ambition de faire de l'UMR le fer de lance d'un renouveau des études culturelles en France, en les articulant aux travaux du domaine réalisés ailleurs en Europe (Grande-Bretagne, Allemagne, Suisse) est prometteur. L'élaboration de ce nouveau programme scientifique, ainsi que le soutien du CNRS autour de la nouvelle UMR, ont permis à une partie des membres de se sentir associés et investis dans le collectif, et confiante pour l'avenir du centre.

## Points faibles et risques liés au contexte

La dynamique du collectif est en l'état actuel portée par un trop petit nombre de personnalités. Les enseignants-chercheurs du département d'anthropologie sont répartis entre les UMR DynamE et Sage. Leur regroupement au sein de LinCS sur la base de leur adhésion aux nouveaux objectifs scientifiques de l'unité et l'affectation de chercheurs CNRS en anthropologie sont des défis importants à relever pour servir au mieux les objectifs scientifiques de l'unité et justifier son rattachement à la section 38 du CoNRS. Le ralliement à l'unité d'une CR CNRS relevant de la section 38 en septembre 2022 est un signe encourageant en ce sens.

### *3/ Le fonctionnement de l'unité est conforme aux réglementations en matière de gestion des ressources humaines, de sécurité, d'environnement et de protection du patrimoine scientifique.*

## Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité s'attelle de manière proactive aux questions de sexisme, de santé au travail et de réduction de l'impact environnemental. Pour satisfaire certains de ces objectifs, des référents parité et prévention et sécurité ont été nommés et des campagnes de sensibilisation des personnels ont été organisées. La direction de l'UMR a identifié des points de vigilance auxquels elle s'efforce de répondre en fonction de ses moyens, qu'ils concernent la sécurité des données, les émissions de carbone des déplacements et la gestion des déchets. La parité de genre est respectée dans la composition du comité de direction et du conseil d'unité.

## Points faibles et risques liés au contexte

Trop peu de membres de l'unité se sont impliqués dans les activités de plusieurs thèmes et la répartition du budget se faisait entre équipes thématiques au cours du quinquennal évalué. Ce mode de fonctionnement tubulaire, en cours de correction dans la nouvelle configuration de l'UMR, fait obstacle aux partenariats interdisciplinaires et entrave la dynamique scientifique du collectif. Malgré la mutualisation de certaines ressources dans le cadre de la Misha, le manque de personnel d'appui en interne ne facilite pas le développement de politiques et de formations des enseignants-chercheurs relatives au RGPD, notamment sous l'angle de la sécurité informatique du travail hors-les-murs ou collaboratif en ligne. Seuls les doctorants reçoivent en l'état une formation RGPD au sein de l'école doctorale. Pour la formation des enseignants-chercheurs, le soutien des services centraux s'avère donc nécessaire. Un effort d'identification de personnes et de services



ressources doit être fourni, qu'elles soient au niveau des services centraux des tutelles ou de la Misha. Des formations et conseils adaptés aux besoins des SHS devront être identifiés et partagés.

## DOMAINE 2 : ATTRACTIVITÉ

### Appréciation sur l'attractivité

L'unité est bien identifiée et attractive aux niveaux régional, national et international. Y participent les deux revues animées par des membres de l'unité, une politique de soutien à l'avancement et aux travaux de ses membres et la capacité à obtenir des financements conséquents. Les invitations dans des universités européennes, américaines et japonaises ainsi que les partenariats noués à l'international contribuent à la renommée de l'unité et renforcent son attractivité. La faiblesse du nombre de chercheurs CNRS affectés à l'unité, notamment en section 38, constitue un point de vigilance.

*1/ L'unité est attractive par son rayonnement scientifique et contribue à la construction de l'espace européen de la recherche.*

#### Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité atteste d'un important rayonnement scientifique local, national et international. Elle présente un niveau important de publications et de responsabilités éditoriales. La *Revue bilingue d'histoire nordique / Nordic Historical Review*, dirigée par un membre de l'unité a un rayonnement européen important. La *Revue des sciences sociales*, dirigée elle aussi par un membre de l'unité, et qui accueille un nombre croissant d'auteurs étrangers participe au rayonnement de l'unité. Une partie significative des chercheurs est invitée à participer à des colloques et congrès à l'étranger. Dix chercheurs et un doctorant ont été invités pour des séjours académiques à l'étranger, en Europe mais aussi au Canada, aux USA, au Brésil, au Mexique, au Chili et au Japon. On note un très bon maillage avec les universités étrangères en Europe (Francfort, Freiburg, Karlsruhe, Heidelberg...) mais aussi en Amérique du Nord et des implications fortes dans différentes sociétés académiques, congrès et colloques internationaux. L'unité a obtenu le financement d'un projet de recherche franco-allemand dans le cadre d'un appel de l'Agence nationale de la recherche et de la Deutsche Forschungsgemeinschaft.

#### Points faibles et risques liés au contexte

Le principal point faible de l'unité est la difficulté de l'unité à attirer des personnels chercheurs du CNRS.

*2/ L'unité est attractive par la qualité de sa politique d'accueil des personnels.*

#### Points forts et possibilités liées au contexte

On note un fort soutien à l'avancement de carrière (5 MCF ont obtenu leur HDR durant les 5 ans écoulées). Il est à noter également un vrai effort de l'unité pour maintenir une interdisciplinarité dans les travaux de recherche (l'équilibre entre les trois disciplines sociologie, anthropologie et histoire semble constant) et assurer un accueil de qualité pour les chercheurs étrangers. Une chercheuse étrangère a pu être accueillie grâce à une chaire Gutenberg.

#### Points faibles et risques liés au contexte

Si les sources de financements doctoraux se sont un peu diversifiées, avec l'obtention de trois Cifre, de huit financements étrangers, d'un financement par une collectivité territoriale, les principales faiblesses de l'unité résident dans le nombre très insuffisant de thèses financées (seuls 15% des doctorants ont obtenu un financement sur la période évaluée). Dans le cadre de la transformation de DynamE en LinCS, le nombre de chercheurs rattachés à la section 38 du CNRS en 2021 et depuis 2022 reste limité. La perspective de voir de nouveaux collègues de la section 38 rejoindre le LinCS reste clé pour assurer la pérennité de la nouvelle UMR. Les actions entreprises en ce sens semblent encourageantes et demandent à continuer de se concrétiser au-delà d'une première arrivée.

### 3/ L'unité est attractive par la reconnaissance que lui confèrent ses succès à des appels à projets compétitifs.

#### Points forts et possibilités liées au contexte

Les contrats de recherche obtenus par l'unité (EJP, ANR, Peps, Institut Convergence Migrations, Inserm, Université franco-allemande, Fondation Gerda-Henkel par exemple) sont en nombre conséquent et régulier. Sur la période évaluée, un membre de l'équipe est membre senior de l'IUF.

#### Points faibles et risques liés au contexte

L'effort pour l'obtenir des financements de projets de recherche, qu'ils soient européens ou relevant de bourses doctorales régionales doit être poursuivi.

### 4/ L'unité est attractive par la qualité de ses équipements et de ses compétences technologiques.

#### Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité dispose d'équipements de qualité et spacieux (285m<sup>2</sup> de locaux et 3 salles dédiées aux doctorants). Elle peut s'appuyer sur des services communs tels que la maintenance informatique, l'entretien technique des bureaux, une aide à la traduction en anglais et une assistance en matière de bases de données.

#### Points faibles et risques liés au contexte

Aucun point faible noté.

## DOMAINE 3 : PRODUCTION SCIENTIFIQUE

### Appréciation sur la production scientifique de l'unité

**La production scientifique de l'unité est soutenue, diversifiée et internationalisée, fait d'autant plus notable que la plupart des membres de l'unité sont enseignants-chercheurs. De nombreuses manifestations scientifiques françaises et internationales ont été organisées. Trois points de vigilance particuliers seront à prendre en considération lors de la prochaine évaluation : l'accompagnement des membres non-publiants, la poursuite des efforts pour limiter les publications internes et un meilleur accompagnement des doctorants dans leurs activités de publication.**

### 1/ La production scientifique de l'unité satisfait à des critères de qualité.

#### Points forts et possibilités liées au contexte

La production scientifique de l'unité est soutenue : elle compte par exemple 206 articles entre 2016 et 2021 avec une production plus soutenue à la fin de la période, mais aussi 32 numéros spéciaux, 36 monographies en français et une vingtaine en anglais. Les supports incluent aussi bien des revues généralistes et internationales que des revues françaises ou plus spécialisées. Les membres de l'unité ont été particulièrement actifs sur certaines thématiques, comme sur la question des migrations, des conflits, du corps, de l'environnement et de la déviance ainsi bien entendu que des thématiques liées à l'Europe et son histoire. 40% des articles parus le sont dans des revues étrangères, ce qui dénote d'une volonté de rayonnement international, non seulement en anglais, mais aussi d'autres langues européennes comme l'allemand, le portugais ou l'italien. Dans les revues françaises, l'unité s'est efforcée de ne pas se limiter aux revues publiées à Strasbourg mais de publier dans les revues centrales des différentes disciplines concernées. L'organisation d'événements scientifiques est également importante et couvre la plupart des thématiques de recherche de l'unité. Ainsi, douze colloques internationaux et de nombreuses autres manifestations scientifiques ont été organisés par des membres de l'unité au cours de la période de référence, certains de ces événements ayant donné lieu à des publications, en particulier une monographie sur la diplomatie européenne et un double numéro de la Revue européenne

des migrations. Malgré le contexte très spécifique de la période récente (crise sanitaire), l'unité a maintenu un dynamisme manifeste dans ce domaine.

### Points faibles et risques liés au contexte

La production scientifique, notamment pour les publications les plus prestigieuses, s'appuie fortement sur un nombre limité de publiants. L'unité a fait des efforts substantiels pour limiter les publications en interne et dans les supports gérés à Strasbourg mais cet effort peut être encore poursuivi en diversifiant encore les supports et visant aussi d'autres revues généralistes de sciences sociales. La poursuite de cet effort déjà engagé permettrait aussi de limiter certains risques éthiques puisque de nombreux membres de l'unité publient dans la *Revue des sciences sociales* tout en y étant membre du comité de rédaction. En ce qui concerne les ouvrages publiés au sein de l'unité et les éditeurs visés pour ces publications, une réflexion est en cours et doit être poursuivie. Les doctorants, nombreux, n'ont qu'une contribution limitée à cette production scientifique (même si un certain nombre ont publié) et des efforts pour les former, les accompagner et coécrire avec eux pourraient être entrepris.

## *2/ La production scientifique est proportionnée au potentiel de recherche de l'unité et répartie entre ses personnels.*

### Points forts et possibilités liées au contexte

D'un point de vue global, pour les membres titulaires de l'unité, le nombre moyen de publications tous types confondus sur la période est de six, un chiffre honorable et notable pour une unité qui ne compte presque aucun personnel CNRS. Les post-doctorants intégrés au laboratoire ainsi que les autres chercheurs non-statutaires sont tous publiants, C'est aussi le cas d'un certain nombre de doctorants. Il n'apparaît pas de fort déséquilibre entre les productions scientifiques de chaque grand thème, ni pour les publications ni pour l'organisation de colloques.

### Points faibles et risques liés au contexte

Il existe des disparités importantes en termes de volume de production scientifique entre les membres de l'unité. Différents groupes se dégagent : un noyau qui publie plus de deux articles par an, est très actif dans la recherche, la direction d'étudiants et dans l'animation scientifique (1/4 des membres de l'unité) ; un groupe à l'activité moins intense mais néanmoins régulière (34.5% des membres) et un groupe moins impliqué à la fois dans la recherche, la direction et l'animation scientifique (39.5% de l'effectif). Il serait important de parvenir à impliquer davantage les collègues en question malgré leurs autres obligations (cours, rapports officiels) afin d'intensifier la production scientifique du laboratoire mais aussi l'intégration de l'ensemble de ses membres, même si des efforts ont déjà été entrepris, et ce d'autant qu'une partie des membres les plus publiants est proche de la retraite. DynamE n'indique pas avoir de politique spécifiquement liée à la professionnalisation des doctorants et à leur accompagnement dans l'écriture et la publication. De telles initiatives devraient pouvoir être mises en place dans le prochain quinquennal pour favoriser leur plus grande intégration, leur meilleure insertion et leur plus forte participation aux activités du laboratoire, mais impliquent de mettre à plat les attendus des différents encadrants sur ce sujet.

## *3/ La production scientifique de l'unité respecte les principes de l'intégrité scientifique, de l'éthique et de la science ouverte.*

### Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité n'a été frappée par aucune affaire de plagiat, et les doctorants sont formés sur cette question. Sans qu'ils ne soient systématiques, le *peer-review* interne et la discussion des bonnes pratiques sont couramment pratiqués au sein du laboratoire dans des cadres informels ou dans des séminaires. Des recommandations sur les types de supports à privilégier ont été rappelées. La question du recueil du consentement et de l'anonymisation des données a été rappelée à tous les membres de l'unité, et les conflits d'encadrement ont donné lieu à des compromis internes. Les politiques recommandées par les tutelles en termes d'archives ouvertes ont été suivies.

### Points faibles et risques liés au contexte

La question de la mise en conformité avec le RGPD (inscription des traitements à la DPD, stockage des données, élaboration des formulaires de consentement) pourrait être traitée de manière plus formelle et plus

systematique, en faisant l'objet d'une formation spécifique pour l'ensemble des membres de l'unité. Les procédures sur les conflits internes pourraient également être davantage formalisées. La question de potentiels conflits d'intérêt dans le choix des articles au sein de la *Revue des sciences sociales* qui représente un support majeur de publication pour les membres du laboratoire doit rester un point de vigilance à surveiller.

## DOMAINE 4 : INSCRIPTION DES ACTIVITÉS DE RECHERCHE DANS LA SOCIÉTÉ

### Appréciation sur l'inscription des activités de recherche de l'unité dans la société

Le bilan de l'unité en termes de médiation scientifique et de recherches sur programme répondant aux demandes sociétales est très positif. Dans les domaines de la santé, de l'alimentation, des violences, de la dépendance du grand âge et de l'environnement l'UMR a mis en œuvre des programmes de recherche en plus de nourrir la recherche fondamentale, qui intéressent directement le monde socio-économique. Les membres de l'unité ont par ailleurs produit un ensemble abondant et diversifié d'animations grand public au cours du quinquennal.

#### *1/ L'unité se distingue par la qualité de ses interactions non-académiques.*

##### Points forts et possibilités liées au contexte

DynamE a établi des partenariats conventionnés avec un ensemble diversifié d'acteurs non académiques (Parlement européen, Conseil de l'Europe, Région Alsace, Délégation Interministérielle à la Lutte Contre le Racisme, l'Antisémitisme et la Haine anti-LGBT, GIP Mission de recherche Droit et Justice, Secrétariat général de la défense et de la sécurité nationale, associations, établissements scolaires). Le projet Migreval que l'UMR conduit en partenariat avec l'Université Goethe de Francfort illustre cette diversification. Il a reçu des financements de l'Eurométropole, des Apprentis d'Auteuil, de l'Observatoire national de la protection de l'enfance et de l'Association régionale spécialisée d'action sociale, d'éducation et d'animation. Grâce à ces partenariats, le nombre de contrats au profit des doctorants de l'unité a augmenté au cours des cinq dernières années.

##### Points faibles et risques liés au contexte

L'ingénieur d'étude qui animait la cellule de valorisation et d'innovation de l'unité et qui aidait efficacement les enseignants-chercheurs et doctorants à obtenir des financements auprès d'acteurs non-académiques n'a pas été remplacé suite à son départ à la retraite, avec pour risque une réduction à terme du partenariat avec ces acteurs.

#### *2/ L'unité développe des produits à destination du monde socio-économique.*

##### Points forts et possibilités liées au contexte

Dans les domaines de la santé, de l'alimentation, des violences, de la dépendance du grand âge et de l'environnement l'UMR a mis en œuvre entre 2015 et 2021 des programmes de recherche qui intéressent directement le monde socio-économique. Elle a ainsi participé à un programme de valorisation des déchets organiques, soutenu par le Conseil départemental du Bas-Rhin et des entreprises locales. Elle a également conduit une étude socio-historique sur les modalités d'approvisionnement de la ville de Strasbourg au fil des âges, qui a donné lieu à une exposition itinérante.

##### Points faibles et risques liés au contexte

Les nouveaux objectifs de recherche de l'UMR organisés autour des études culturelles pourraient détourner les membres de l'unité de projets de recherche plus directement en prise avec les attentes du monde socio-économique.

### 3/ L'unité partage ses connaissances avec le grand public et intervient dans des débats de société.

#### Points forts et possibilités liées au contexte

Un nombre significatif de programmes de recherche menés au sein de l'unité sont en prise directe avec des questions qui intéressent les institutions, les débats publics et législatifs. Mentionnons entre autres les circulations intra-européennes des biens, les jugements moraux à l'égard des migrations, la contribution citoyenne à la modification des milieux et des modes de vie, l'engagement de collectifs et individus dans des groupes musulmans au sein d'espaces catholiques. L'unité s'implique également dans l'étude des pratiques judiciaires restauratives, la réinsertion sociale de personnes incarcérées pour faits de terrorisme, l'évolution des liens entre police et homosexualités, la vie d'enfants et de jeunes avec des maladies chroniques, la désindustrialisation et ses conséquences, les mémoires attachées aux conflits sociaux et politiques, ou encore la construction du sentiment. Ce type d'orientation scientifique, si elle ne peut commander l'ensemble de la politique scientifique d'une unité de recherche, contribue sans nul doute au dialogue entre science et société. Au cours de la période évaluée, les membres de l'UMR se sont pleinement impliqués dans le partage des connaissances avec le grand public, sous la forme de conférences et interventions dans différents établissements (250 conférences recensées), d'expositions, de productions de films documentaires et d'une présence très diversifiée dans les médias nationaux et internationaux.

#### Points faibles et risques liés au contexte

Les membres de l'unité paraissent impliqués de façon très inégale dans les actions de diffusion des résultats de leurs recherches auprès des autres actrices et acteurs de la société.

## C - RECOMMANDATIONS À L'UNITÉ

### *Recommandations concernant le domaine 1 : Profil, ressources et organisation de l'unité*

Augmenter l'effectif en chercheurs du CNRS qui est en l'état insuffisant. La récente réorientation du projet scientifique de l'unité en direction des Etudes culturelles peut être un atout en ce sens.

Accroître la proportion des thèses financées.

Poursuivre les efforts engagés en faveur de la transversalité des animations scientifiques, de la mobilité des personnels entre les thèmes et de l'interdisciplinarité.

Améliorer les échanges d'informations notamment avec les doctorants.

Le vœu formulé par les membres de l'unité d'une plus grande implication dans la gouvernance de la Misha est à encourager.

### *Recommandations concernant le domaine 2 : Attractivité*

La faiblesse du nombre de chargés et directeurs de recherche du Cnrs affectés à l'unité, tout particulièrement pour ce qui concerne la section 38 devrait être remédiée.

### *Recommandations concernant le domaine 3 : Production scientifique*

Poursuivre l'accompagnement des membres non-publiants de l'unité de façon à permettre de les réintégrer dans les dynamiques de recherche et de publication du laboratoire.

Renforcer la diversification des supports déjà engagée dans le quinquennal précédent.

Créer une politique d'accompagnement plus volontariste des doctorants dans leur travail d'écriture et de valorisation. Un travail de mutualisation des formations avec d'autres laboratoires est à encourager.

### *Recommandations concernant le domaine 4 : Inscription des activités de recherche dans la société*

Poursuivre dans le cadre de LinCS et du nouveau projet scientifique l'important travail d'inscription des activités de l'unité dans la société qui a été accompli au cours des dernières années.

## DÉROULEMENT DES ENTRETIENS

### DATE(S)

**Début :** Mercredi 12 octobre 2022 à 9h

**Fin :** Mercredi 12 octobre 2022 à 18h

**Entretiens réalisés : en distanciel**

### PROGRAMME DES ENTRETIENS

**9h00-9h30 Réunion de démarrage du comité d'experts à huis clos** en présence du conseiller scientifique

**9h30-10h00 Entretien à huis-clos avec la direction de l'unité :**

Participants : Maurice Carrez ; Jérôme Beauchez (DU)

**10h00-11h00 Réunion plénière en présence de l'ensemble des membres** de l'unité de recherche

**11h00-11h15 Pause**

**11h15-12h00 Entretien à huis clos avec les doctorants et les post-doctorants**

**12h00-12h45 Réunion du comité d'experts à huis clos en présence du conseiller scientifique**

**12h45-13h45 Déjeuner**

**13h45-14h45 Entretien à huis-clos avec les représentants des tutelles Université de Strasbourg et CNRS**

Participants :

Université de Strasbourg : Catherine Florentz (VP orientation stratégique et prospective), Joëlle Lacava, directrice-adjointe de la DiReV et Julien Pénin (VP recherche délégué aux SHS)

CNRS : Caroline Bodolec (DAS 38), Kevin Geiger (DR adjoint)

**14h45-15h45 Entretien à huis clos avec les personnels chercheurs et enseignants-chercheurs statutaires**

**15h45-16h15 Entretien à huis clos avec les personnels d'appui à la recherche : ingénieurs, techniciens et administratifs**

16h15-16h30 *Pause*

**16h30-16h50 Entretien à huis clos avec la direction du DynamE**

Participants : Maurice Carrez (ancien DU), Sandrine Glatron (ancienne DUA), Jean-Daniel Boyer (DUA jusqu'en 2020), Jérôme Beauchez (DUA de 2020 à 2022, en charge du nouveau projet de laboratoire)

**16h50-17h20 Entretien à huis clos avec la direction du LinCS**

Participants : Jérôme Beauchez (DU), Anaik Pian (DUA), Emmanuel Droit (DUA)

**17h20-18h Entretien à huis clos du comité d'experts en présence du conseiller scientifique`**

**18h Fin de la « visite »**

### POINTS PARTICULIERS À MENTIONNER

Points particuliers à mentionner

## OBSERVATIONS GÉNÉRALES DES TUTELLES

Monsieur Éric Saint-Aman  
Directeur du Département d'évaluation de la recherche  
HCERES - Haut conseil de l'évaluation de la recherche et  
de l'enseignement supérieur  
2 rue Albert Einstein  
75013 PARIS

Strasbourg, le 14 décembre 2022

Objet : Rapport d'évaluation DER-PUR230023082 - DynamE - Dynamiques européennes.

Réf. : RB/FF/N° 2022- 304

**Rémi Barillon**

Vice-Président Recherche,  
formation doctorale et science  
ouverte

Cher Collègue,

**Affaire suivie par :**

Florian Fritsch  
Responsable du département  
Administration de la recherche  
Tél : 03.68.85.15.19

[florian.fritsch@unistra.fr](mailto:florian.fritsch@unistra.fr)

L'université de Strasbourg vous remercie ainsi que tous les membres du comité HCERES pour le travail d'expertise réalisé sur l'unité de recherche « Dynamiques européennes » / « Laboratoire interdisciplinaire en études culturelles » (DynamE - UMR 7367 / LinCS - UMR 7069)

Nous n'avons aucune observation de portée générale à formuler sur le rapport d'évaluation transmis.

Je vous prie d'agréer, Cher Collègue, l'expression de mes cordiales salutations.



Rémi Barillon

**Direction de la Recherche**

4 Rue Blaise Pascal  
CS 90032  
F-67081 STRASBOURG CEDEX  
Tél. : +33 (0)3 68 85 15 80  
Fax : +33 (0)3 68 85 12 62  
[www.unistra.fr](http://www.unistra.fr)



Les rapports d'évaluation du Hcéres  
sont consultables en ligne : [www.hceres.fr](http://www.hceres.fr)

Évaluation des universités et des écoles

Évaluation des unités de recherche

Évaluation des formations

Évaluation des organismes nationaux de recherche

Évaluation et accréditation internationales



2 rue Albert Einstein  
75013 Paris, France  
T. 33 (0)1 55 55 60 10

[hceres.fr](http://hceres.fr)

[@Hceres\\_](https://twitter.com/Hceres_)

[Hcéres](https://www.youtube.com/Hceres)

